

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA DALAM *E-JOURNAL*
MENGUNAKAN MODEL *END USER COMPUTING*
SATISFACTION (STUDI KASUS : UIN RADEN
FATAH PALEMBANG)**

SKRIPSI

Oleh

**ANGGARA DWI PUTRA
NIM. 14540017**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2018**

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA DALAM *E-JOURNAL*
MENGUNAKAN MODEL *END USER COMPUTING*
SATISFACTION (STUDI KASUS : UIN RADEN
FATAH PALEMBANG)**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Sains dan Teknologi dalam bidang Sistem Informasi

Oleh

**ANGGARA DWI PUTRA
NIM. 14540017**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2018**

HALAMAN PENGESAHAN


**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA DALAM *E-JOURNAL*
MENGUNAKAN MODEL *END USER COMPUTING*
SATISFACTION (STUDI KASUS : UIN RADEN
FATAH PALEMBANG)**

OLEH :

**ANGGARA DWI PUTRA
NIM. 14540017**

Telah dipertahankan di depan sidang penguji skripsi
pada tanggal 6 Desember 2018
dan dinyatakan memenuhi syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Komputer dalam bidang Sistem Informasi

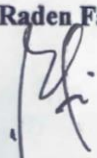
Pembimbing I


**Ruliansyah, S.T., M.Kom.
NIP. 197511222006041003**

Pembimbing II


**Evi Fadilah, M.Kom.
NIDN. 0215108502**

**Mengetahui,
Ketua Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Raden Fatah Palembang**


**Ruliansyah, S.T., M.Kom.
NIP. 197511222006041003**

**PERSETUJUAN
TIM PENGUJI SKRIPSI**

Judul Skripsi : Analisis Kepuasan Pengguna Dalam *E-journal* Menggunakan Model *End User Computing Satisfaction* (Studi Kasus: UIN Raden Fatah Palembang).
Nama : Anggara Dwi Putra
NIM : 14540017
Program : Sarjana (S1) Fakultas Sains dan Teknologi

Telah disetujui oleh tim pengujian sidang skripsi.

1. Ketua : Ruliansyah, S.T., M.Kom.
NIP. 197511222006041003
2. Sekretaris : Evi Fadilah, M.Kom.
NIDN. 0215108502
3. Penguji I : Rusmala Santi, M.Kom.
NIP. 197911252014032002
4. Penguji II : Muhamad Kadafi, M.Kom.
NIDN. 0223108404



Diuji di Palembang pada tanggal 06 Desember 2018

Waktu : 13.00 – 14.00 WIB
Hasil/IPK : B / 3.66
Predikat : Pujian

Dekan,
Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Raden Fatah Palembang



Dr. Dian Erlina, S.Pd., M.Hum.
NIP. 197301021999032001

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto :

تُكذِّبْنَ رَبُّكُمْ أَلَاءِ فَيَايَ

Artinya:

Maka nikmat Tuhanmu yang manakah yang kamu dustakan? (Ar-rahman : 13)

“Nikmati setiap proses yang sedang dijalani, karena proses itulah membuat kita belajar arti rasa syukur, nikmat dan usaha yang sedang dijalani, Jangan mudah menyerah dan selalu lawan rasa malas kalau kita mau sukses”

“Keep Praying & Moving Everyday, because today is not the same as tomorrow”

(Anggara Dwi Putra, 20-11-1996)

PERSEMBAHAN :

Yang Utama Dari Segalanya...

Sembah sujud serta syukur kepada Allah SWT. Taburan nikmat dan karunia-Mu telah memberikanku kekuatan, membekaliku dengan ilmu serta memperkenalkanku dengan rasa syukurku kepada mu. Atas karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan. Sholawat dan salam selalu terlimpahkan keharibaan baginda Rasulullah Muhammad SAW.

Kupersembahkan Skripsi ini kepada orang yang selalu ada dan yang kusayangi.

Mama dan Papa Tercinta

Sebagai tanda bakti, hormat, dan rasa terima kasih yang tiada terhingga Amik persembahkan Skripsi ini kepada Mama dan Papa yang telah memberikan kasih sayang, doa, segala dukungan, dan cinta kasih yang tiada terhingga yang tiada mungkin dapat Amik balas hanya dengan selembar kertas yang bertuliskan kata cinta dan persembahan. Terima kasih untuk semua yang telah Mama dan Papa berikan.

Saudara Tercinta

Untuk Kakak dan adik-adik, terima kasih atas doa dan motivasi kalian selama ini.

Teman Terbaikku

Buat Teman terbaikku " Nadra Saputri, Shinta, Rahma, Risti, Rere, Iyah, Novi, Hardiyanti, Reka, Raka dan yang lainnya karena tidak dapat saya sebutkan satu-satu " terima kasih atas bantuan, doa, nasehat, hiburan, serta kehadiran kalian disini ku. "Terima Kasih".

Jangek Squad S9 A

Buat kalian Para jangek-jangek yang selalu ada disetiap aku membutuhkan kalian " Anisa, Ade Yulima, Akyuni Adhandari, Anggun Etika Subara, Ali Abdul Jabbar, Arif Muklisian T, A Bayu, Amrullah Maulana Fiqri, Ayu Oktariasari, Bunga Azizah Nurzakiah" terima kasih atas bantuan, doa, nasehat, hiburan, dan semangat yang kalian berikan selama kuliah, dan skripsi ini aku tak akan melupakan semua yang telah kita lalui bersama - sama.

Dosen Pembimbing Skripsiku

Bapak Ruliansyah, M. Kom dan Ibu Evi Fadilah, M. Kom selaku dosen pembimbing skripsi saya, terima kasih banyak sudah dibantu selama ini, sudah dinasehati, sudah diajari, telah memberikan pelajaran yang banyak, saya tidak akan lupa atas bantuan dan kesabaran dari bapak dan ibu.

Terima kasih banyak bapak dan ibu adalah dosen paling terfavorit saya "Terbaikkkk".

Bapak Ruliansyah, M. Kom adalah Kepala Jurusan Sistem Informasi yang Terbaik diantara terbaik

Teman - Teman S9 Angkatan 2014 " S9 A "

terima kasih atas doa dan support, kebersamaan yang telah kita lalui selama ini bersama-sama, semoga keakraban di antara kita semua selalu terjaga. Ssemoga Allah mempermudah urusan kita dalam segala sesuatu dan terkhusus dalam menyelesaikan Skripsi.. Amiin

Serta semua pihak yang sudah membantu selama penyelesaian Skripsi ini..

Pendamping Masa Depan

Sedikit demi sedikit apa yang aku inginkan terakbul, buat engkau pendamping masa depanku tetap bersabar menungguku nanti, menemaniku dan selalu mendoakanku. Aku akan mempersiapkan masa depanku untuk bisa bersamamu dan selalu bersamamu. ... ☺☺☺

...

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Anggara Dwi Putra
Tempat dan tanggal lahir : Palembang, 20 Nopember 1996
Program Studi : Sistem Informasi
NIM : 14540017

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Seluruh data, informasi, interpretasi serta pernyataan dalam pembahasan dan kesimpulan yang disajikan dalam Skripsi ini, kecuali yang disebutkan sumbernya ditulis dalam daftar pustaka adalah merupakan hasil pengamatan, penelitian, pengolahan, serta pemikiran saya dengan pengarahan dari para pembimbing yang ditetapkan.
2. Skripsi yang saya tulis ini adalah asli, bukan jiplakan dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik, baik di UIN Raden Fatah maupun perguruan tinggi lainnya.
3. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti ketidakbenaran dalam pernyataan tersebut di atas, maka saya bersedia menerima sanksi akademis berupa pembatalan gelar yang saya peroleh melalui pengajuan karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan penuh kesadaran dan dapat dipertanggungjawabkan.

Palembang, 10 Oktober 2018
Yang membuat pernyataan,



Anggara Dwi Putra
NIM. 14540017

**ANALYSIS OF USER SATISFACTION IN E-JOURNAL USING MODEL
END USER COMPUTING SATISFACTION (CASE STUDY: UIN
RADEN FATAH PALEMBANG)**

ABSTRACT

This study aims to determine the level of satisfaction and the influence of user satisfaction E-journal using the EUCS model approach. This study collected data using a questionnaire distributed to 187 E-journal respondents. The results of the study show that the value of user satisfaction is obtained from the effect of each EUCS variable which can be seen based on the results of multiple regression that the content variable has a positive effect of 0.122 on user satisfaction, the accuracy variable has a positive effect of 0.266 on user satisfaction, the format variable has a positive effect of 0.351 on user satisfaction, the ease of use variable has a positive effect of 0.098 on user satisfaction and the timeliness variable has a positive effect of 0.252 and all of them are significant for E-journal users. The ease of use variable has the smallest value of influence of 0.122, so it must be considered and increased again and the content, accuracy, format and timeliness variables to be increased and maintained again, the more influential variable is the format variable that has a positive effect the user.

Keywords: Analysis, Influence, EUCS, E-journal

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA DALAM *E-JOURNAL*
MENGUNAKAN MODEL *END USER COMPUTING SATISFACTION*
(STUDI KASUS : UIN RADEN FATAH PALEMBANG)**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan dan pengaruh kepuasan pengguna *E-journal* menggunakan pendekatan model EUCS. Penelitian ini menggumpulkan data menggunakan kuesioner yang disebarakan kepada 187 responden *E-journal*. Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa nilai kepuasan pengguna didapatkan dari nilai pengaruh masing-masing variabel EUCS yang dapat dilihat berdasarkan hasil dari regresi berganda bahwa variabel *content* berpengaruh positif sebesar 0,122 terhadap kepuasan pengguna, variabel *accuracy* berpengaruh positif sebesar 0,266 terhadap kepuasan pengguna, variabel *format* berpengaruh positif sebesar 0,351 terhadap kepuasan pengguna, variabel *ease of use* berpengaruh positif sebesar 0,098 terhadap kepuasan pengguna dan variabel *timeliness* berpengaruh positif sebesar 0,252 dan semuanya signifikan terhadap pengguna *E-journal*. Variabel *ease of use* memiliki nilai pengaruh yang paling kecil sebesar 0,122, sehingga harus lebih diperhatikan serta ditingkatkan lagi dan variabel *content*, *accuracy*, *format* dan *timeliness* agar ditingkatkan dan dipertahankan lagi, variabel yang lebih berpengaruh besar adalah variabel *format* yang berpengaruh positif sebesar 0,351 terhadap kepuasan pengguna.

Kata Kunci: Analisis, Pengaruh, EUCS, *E-journal*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya jualah, skripsi ini dapat diselesaikan guna memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan S1 dibangku kuliah.

Dalam penulisan skripsi ini, tentunya masih jauh dari sempurna. Hal ini dikarenakan keterbatasan pengetahuan yang dimiliki. Oleh karena itu dalam rangka melengkapi kesempurnaan dari penulisan skripsi ini diharapkan adanya saran dan kritik yang diberikan yang bersifat membangun.

Pada kesempatan yang baik ini, tak lupa penulis menghaturkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan, pengarahan nasehat dan pemikiran dalam penulisan skripsi ini, terutama kepada:

1. Bapak Prof. Drs. M. Sirozi, MA.Ph.D., selaku Rektor UIN Raden Fatah Palembang.
2. Ibu Dr. Dian Erlina, S.Pd. M.Hum., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang.
3. Bapak Ruliansyah, M.Kom., selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi dan Pembimbing I.
4. Ibu Evi Fadilah, M.Kom., selaku Pembimbing II
5. Bapak-bapak dan Ibu-ibu dosen serta staf Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang.
6. Kepada kedua orang tuaku, saudara-saudaraku, seluruh teman dan sahabat-sahabatku yang selalu memberikan dorongan dan masukan serta bantuan baik moril maupun materil yang tak ternilai harganya.

Semoga Skripsi ini dapat memberikan banyak manfaat bagi yang membacanya.

Palembang, 10 Oktober 2018



Anggara Dwi Putra

NIM. 14540017

DAFTAR ISI

Halaman

Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan	ii
Halaman Persetujuan.....	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Pernyataan.....	vi
<i>Abstract</i>	vii
Abstrak	viii
Kata Pengantar	ix
Daftar Isi	x
Daftar Tabel	xiii
Daftar Gambar	xv
Daftar Lampiran	xvi

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	5

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Ayat Al-Qur'an Yang Berhubungan.....	6
2.2 Landasan Teori.....	8
2.2.1 Analisis	8
2.2.2 <i>E-journal</i>	10
2.2.3 Jurnal	10
2.2.4 <i>End User Computing Satisfaction</i>	11
2.2.5 Kepuasan Pengguna	14
2.3 Populasi dan Sampel	15
2.3.1 Populasi.....	15
2.3.2 Sampel	16
2.4 Teknik Pengambilan Sampel	17
2.4.1 <i>Probability Sampling</i>	17
2.4.2 <i>Simple Random Sampling</i>	18
2.4.3 Menentukan Ukuran Sampel	19
2.5 Skala Pengukuran	20
2.5.1 Skala <i>Likert</i>	20
2.6 Metode Pengumpulan Data	22
2.6.1 Data Primer	22
2.6.1.1 Observasi	22
2.6.1.2 Wawancara	22
2.6.1.3 Kuesioner	22
2.6.2 Data Sekunder	23
2.7 Paradigma	23

2.8 Hipotesis	23
2.9 Instrumen Penelitian	24
2.10 Teknik Analisis Data	24
2.10.1 Uji Validitas	24
2.10.2 Uji Reliabilitas	26
2.11 Uji Asumsi Klasik.....	28
2.11.1 Uji Normalitas.....	28
2.11.2 Uji Multikolinearitas.....	28
2.11.3 Uji Heterokedastisitas	29
2.11.4 Autokorelasi	29
2.12 Analisis Regresi Linear Berganda	30
2.13 Penelitian Sebelumnya.....	30

BAB III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian	35
3.2 Lokasi Penelitian	36
3.3 Alat dan Bahan Penelitian	36
3.3.1 Alat Penelitian	36
3.3.2 Bahan Penelitian	37
3.4 Metode Pengumpulan Data	37
3.4.1 Data Primer.....	37
3.4.2 Data Sekunder	38
3.5 Populasi dan Sampel	38
3.5.1 Populasi	38
3.5.2 Sampel	39
3.6 Definisi, Operasional dan Skala Pengukuran Variabel	39
3.7 Tahapan Penelitian	41
3.8 Teknik Analisis Data	43
3.8.1 Uji Validitas.....	43
3.8.2 Uji Reliabilitas.....	49
3.9 Paradigma Penelitian	52
3.10 Hipotesis Penelitian.....	53

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	56
4.1.1 Sejarah LP2M UIN Raden Fatah Palembang.....	56
4.1.2 <i>E-journal</i> UIN Raden Fatah Palembang.....	57
4.2 Analisis Data	58
4.2.1 Deskripsi Responden	58
4.2.2 Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian.....	62
4.3 Uji Asumsi Klasik	75
4.3.1 Uji Normalitas	75
4.3.2 Uji Multikolinearitas	76
4.3.3 Uji Heteroskedastisitas.....	77
4.3.4 Uji Autokorelasi	78
4.4 Uji Regesi Linier Berganda	79
4.5 Pengujian Hipotesis	80
4.5.1 Uji Koefisien Determinasi	80

4.5.2 Uji F	81
4.5.3 Uji T	83
4.6 Hasil Hipotesis	85
4.7 Pembahasan	86
4.7.1 Hasil Deskriptif Analisis Tingkat Kepuasan.....	86
4.7.2 Hasil Pengujian Hipotesis	90
BAB V. PENUTUP	
5.1 Simpulan	91
5.2 Saran	92
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN.....	95
RIWAYAT HIDUP	150

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Ukuran Skala <i>Likert</i>	21
Tabel 2.2 Skor Uji Reliabilitas	27
Tabel 3.1 Operasional Variabel-Variabel Penelitian	40
Tabel 3.2 Kriteria Interpretasi Skor	41
Tabel 3.3 Hasil Jawaban Responden.....	44
Tabel 3.4 Tabel Pendukung Untuk Uji Validitas	46
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Instrumen dengan Rumus <i>Product Moment</i>	48
Tabel 3.6 Daftar Interpretasi Koefisien <i>r</i>	49
Tabel 3.7 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>Content</i>	50
Tabel 3.8 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>Accuracy</i>	50
Tabel 3.9 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>Format</i>	50
Tabel 3.10 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>Ease Of Use</i>	51
Tabel 3.11 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>Timeliness</i>	51
Tabel 3.12 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> Variabel <i>User Satisfaction</i>	51
Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Teknik <i>Cronbach's Alpha</i>	52
Tabel 4.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	58
Tabel 4.2 Responden Berdasarkan Pendidikan	59
Tabel 4.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan	60
Tabel 4.4 Responden Berdasarkan Umur	61
Tabel 4.5 Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Content</i>	63
Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Content</i>	63
Tabel 4.7 Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Accuracy</i>	65
Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Accuracy</i>	65
Tabel 4.9 Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>format</i>	67
Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Variabel <i>format</i>	67
Tabel 4.11 Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Ease Of Use</i>	69
Tabel 4.12 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Ease Of Use</i>	69
Tabel 4.13 Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Timeliness</i>	71
Tabel 4.14 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Timeliness</i>	71

Tabel 4.15 Distribusi Frekuensi Variabel Keseluruhan	73
Tabel 4.16 Uji Multikolinearitas SPSS	76
Tabel 4.17 Hasil Keputusan Uji Multikolinearitas	76
Tabel 4.18 Hasil Uji Durbin Watson	78
Tabel 4.19 Hasil Regresi Menggunakan SPSS	79
Tabel 4.20 Uji Koefisien Determinasi	81
Tabel 4.21 Hasil Uji F	81
Tabel 4.22 Hasil Uji T	83
Tabel 4.23 Hasil Uji T masing-masing Variabel	84
Tabel 4.24 Hasil Hipotesis	85

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model Dasar <i>End User Computing Satisfaction</i>	11
Gambar 2.2 Rumus Slovin	19
Gambar 2.3 Rumus Uji Validasi <i>Product Moment</i>	25
Gambar 2.4 Rumus Menentukan Tingkat Signifikansi	25
Gambar 2.5 Rumus Uji Reliabilitas	27
Gambar 2.6 Rumus Regresi Linier Berganda	30
Gambar 3.1 Tempat Penelitian	36
Gambar 3.2 Tahapan Penelitian	42
Gambar 3.3 Rumus r tabel	43
Gambar 3.4 Paradigma Penelitian.....	53
Gambar 4.1 Tampilan Halaman Login	57
Gambar 4.2 Tampilan Halaman Jurnal intizar dalam <i>E-journal</i>	58
Gambar 4.3 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	59
Gambar 4.4 Diagram Responden Berdasarkan Pendidikan	60
Gambar 4.5 Diagram Responden Berdasarkan Pekerjaan	61
Gambar 4.6 Diagram Responden Berdasarkan Umur.....	62
Gambar 4.7 Diagram Pie Variabel <i>Content</i>	64
Gambar 4.8 Diagram Pie Variabel <i>Accuracy</i>	66
Gambar 4.9 Diagram Pie Variabel <i>Format</i>	68
Gambar 4.10 Diagram Pie Variabel <i>Ease Of Use</i>	70
Gambar 4.11 Diagram Pie Variabel <i>Timeliness</i>	72
Gambar 4.12 Diagram Pie Variabel <i>Keseluruhan</i>	73
Gambar 4.13 Grafik Normal <i>Probability Plot</i>	75
Gambar 4.14 Hasil Uji Heterokedastisitas	77
Gambar 4.15 Visualisasi Hasil Pengujian Hipotesis	90

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Fotokopi SK Pembimbing	95
Lampiran 2 Fotokopi Surat Pengantar Penelitian	96
Lampiran 3 Fotokopi Surat Izin Penelitian dari LP2M	97
Lampiran 4 Fotokopi Berita Acara	98
Lampiran 5 Jawaban Responden <i>E-journal</i>	103
Lampiran 6 Tabel Pendukung Uji Validitas	108
Lampiran 7 Perhitungan Uji Validitas	125
Lampiran 8 Hasil Uji Validitas dengan SPSS	135
Lampiran 9 Hasil Uji Reliabilitas dengan SPSS	138
Lampiran 10 Kuesioner <i>E-journal</i>	139
Lampiran 11 Hasil Kuesioner 187 Responden	141
Lampiran 12 Fotokopi Kartu Bimbingan Skripsi	146
Lampiran 13 Riwayat Hidup	150

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Model EUCS adalah model untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem aplikasi dengan membandingkan harapan dan kenyataan dari sebuah sistem informasi. Evaluasi dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepada kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi berdasarkan dimensi isi (*content*), akurasi (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan (*ease of use*) dan ketepatan waktu (*timeliness*) sistem. (Doll & Torkzadeh, 1988). Penjelasan EUCS dari sistem informasi merupakan evaluasi secara kelengkapan dari para pengguna sistem informasi yang menurut pengalaman mereka dalam memakai sistem tersebut. (Tjiptono, 2016:225)

Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang saat ini sudah menggunakan sistem informasi baik untuk mendukung kinerja pegawai, dosen maupun untuk layanan kepada mahasiswa, pada pembahasan ini yaitu penerapan dan pengelolaan sistem informasi *E-journal* yang menampung berbagai macam jurnal disetiap jurusan masing-masing yang dituntut memiliki kemampuan merancang, menyajikan informasi dan mengelola sistem informasi *E-journal* dengan baik agar sistem informasi *E-journal* yang dikelola dapat senantiasa digunakan para pengguna, analisis tingkat kepuasan pengguna dari pengaruh masing-masing variabel EUCS terhadap sistem informasi *E-journal* diharapkan dapat meningkatkan kinerja sistem informasi *E-journal* semaksimal mungkin. Masalah tingkat kepuasan pengguna sangat penting karena berhubungan dengan tujuan yang ditetapkan dan diinginkan oleh Universitas Islam Negeri Raden Fatah

Palembang dalam menerapkan sistem informasi *E-journal*. Penggunaan *E-journal* tidak hanya untuk dosen, tetapi mahasiswa juga dapat memasukan hasil karya ilmiah atau jurnal dari skripsi ke *E-journal*. Tidak hanya itu mahasiswa juga bisa melihat kumpulan jurnal yang ada pada sistem informasi *E-journal* tersebut sebagai acuan referensi mahasiswa sewaktu ingin mengerjakan skripsi. Sistem informasi *E-journal* dapat memberikan informasi jurnal dari hasil penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa, dosen dan kolaborasi antara dosen dan mahasiswa yang jenis penelitiannya yaitu kualitatif, kuantitatif, kepustakaan dan pengembang sesuai dengan periode terbit jurnal. E-journal masih memiliki beberapa kesalahan yang tidak dapat dihindari misalnya kesalahan dalam memberikan informasi maupun gangguan teknis lainnya.

Dari permasalahan diatas maka penulis mengambil judul skripsi “Analisis Kepuasan Pengguna Dalam *E-Journal* Menggunakan Model *End User Computing Satisfaction* (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)” yang dimana membahas 5 dimensi dalam model EUCS (*End User Computing Satisfaction*) yang digunakan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna dan mengukur pengaruh dari masing-masing dimensi terhadap kepuasan pengguna yaitu dimensi *content* (mengukur kepuasan pengguna terhadap isi suatu sistem), dimensi *accuracy* (mengukur kepuasan pengguna terhadap keakuratan data), dimensi *format* (mengukur kepuasan pengguna dari sisi tampilan, segi warna dan estetika sistem), dimensi *ease of use* (mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna dalam menggunakan suatu sistem atau *user friendly*) dan dimensi *timeliness* (mengukur kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dalam menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan).

1.2 Rumusan Masalah

Dengan latar belakang yang telah dikemukakan sebelumnya, adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Berapa besar tingkat kepuasan pengguna terhadap *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?
2. Apakah terdapat pengaruh antara isi dari sistem (*content*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?
3. Apakah terdapat pengaruh antara keakuratan data (*accuracy*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?
4. Apakah terdapat pengaruh antara tampilan sistem (*format*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?
5. Apakah terdapat pengaruh antara sisi kemudahan pengguna (*ease of use*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?
6. Apakah terdapat pengaruh antara ketepatan waktu (*timeliness*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang?

1.3 Batasan Masalah

Agar permasalahan tidak meluas, terarah dan sesuai dengan yang diharapkan, maka penulis membatasi masalah dalam penelitian ini. Penelitian yang dilakukan berfokus pada :

1. Lokasi penelitian yaitu LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Subjek penelitian ini adalah admin LP2M, admin fakultas/prodi, dosen dan mahasiswa.
3. Pengumpulan data dilakukan dengan melakukan penyebaran kuesioner terhadap responden.
4. Model EUCS sebagai model untuk mengukur tingkat kepuasan dan membandingkan pengaruh dari variabel EUCS terhadap kepuasan pengguna dengan menggunakan 5 dimensi model EUCS yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness*.

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Menganalisis kepuasan pengguna terhadap *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Untuk mengetahui pengaruh isi dari sistem (*content*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Untuk mengetahui pengaruh keakuratan data (*accuracy*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
4. Untuk mengetahui pengaruh tampilan sistem (*format*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

5. Untuk mengetahui pengaruh sisi kemudahan pengguna (*ease of use*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
6. Untuk mengetahui pengaruh ketepatan waktu (*timeliness*) terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

1.5 Manfaat Penelitian

Analisis dari penelitian ini dapat memberikan manfaat adalah :

1. Mengetahui seberapa besar tingkat kepuasan pengguna dan pengaruh dari variabel EUCS terhadap *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Hasil penelitian ini dapat memberikan informasi terhadap penelitian-penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan masalah yang sejenis.
3. Penelitian ini juga dapat memberikan informasi kepada para pengambil keputusan mengenai kepuasan pengguna *E-journal*.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Ayat Al-Quran yang Berkaitan dengan Penelitian

Parameter kepuasan dalam Islam bukan terbatas hanya pada aspek harta benda konkret keduniawian, tapi juga tergantung pada sesuatu yang bersifat abstrak. Dengan kata lain, bahwa kepuasan pengguna *E-journal* dapat timbul dan dirasakan oleh seseorang. Seperti yang dapat dilihat dalam ayat al-qur'an berikut:

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ
فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى
اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ١٥٩

Artinya: “Maka disebabkan rahmat dari Allah-lah kamu berlaku lemah lembut terhadap mereka. Sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka menjauhkan diri dari sekelilingmu. Karena itu maafkanlah mereka, mohonkanlah ampun bagi mereka, dan bermusyawaratlah dengan mereka dalam urusan itu. Kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad, maka bertawakallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakkal kepada-Nya.” (QS. Al-Imran: 159).

Salah satu keharusan muslim adalah menjalin hubungan yaitu hablum minallah (hubungan yang baik dengan Allah) dan hablum minannas (hubungan yang baik dengan manusia). Allah berfirman:

وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَأَغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ
الْحَمِيرِ ١٩

Artinya: *"Dan sederhanalah kamu dalam berjalan dan lunakkanlah suaramu. Sesungguhnya seburuk-buruk suara ialah suara keledai"* (QS. Luqman:19).

Pentingnya untuk menuntut ilmu dalam hal ini membaca merupakan hal yang berkaitan dengan menuntut ilmu seperti kajian Islam sebagai Allah berfirman di dalam Al-Quran pada surat Al-Israa' ayat 14 :

أَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ١٤

Artinya: *"Bacalah kitabmu, cukuplah dirimu sendiri pada waktu ini sebagai penghisab terhadapmu"* (QS. Al-Israa: 14).

Didalam QS. Al-Imran ayat 159 yang dikemukakan sebelumnya, manusia harus menjalin hubungan yang baik kepada Allah SWT, dengan menyembah dan menunjukkan pengabdian kepada-Nya tanpa syirik, baik yang besar maupun yang kecil dan QS. Luqman ayat 19 menjelaskan tentang jangan berlebihan dalam berbicara dan janganlah meninggikan suara dalam hal yang tidak perlu sebagai adab terhadap Allah dan terhadap manusia. Seseorang harus menghormati satu sama lain, dengan cara tidak meninggikan suara terhadap lawan bicara agar

tercipta hubungan yang baik. Serta dalam QS. Al-Israa ayat 14 menjelaskan tentang pentingnya kita sebagai umat manusia dalam menuntut ilmu dan mencari ilmu tersebut agar selamat dunia dan akhirat.

Dalam konteks kepuasan pengguna interaksi antara pihak pengembang dan pengguna *E-journal* (hubungan baik manusia) seperti dijelaskan dalam QS. Luqman ayat 19. Allah berfirman dalam QS. Al-Imran ayat 159 telah memberikan pedoman kepada mukmin (pihak pengembang *E-journal*) agar berlemah lembut (memuaskan kepada pihak pengguna *E-journal*). Pihak pengembang harus memiliki ilmu seperti dijelaskan dalam QS. Al-Israa ayat 14 yang mampu mengembangkan *E-journal* serta mampu berinovasi dalam mengembangkan *E-journal* menjadi sistem yang lebih baik dari sebelumnya, sehingga mampu menarik pengguna dan membuat mereka mendapatkan kepuasan tersendiri.

2.2 Landasan Teori

2.2.1 Analisis

Analisis merupakan tahapan awal dalam pengembangan sistem dan merupakan tahap fundamental yang sangat menentukan kualitas sistem informasi yang dikembangkan. Analisis sistem adalah sebuah istilah yang secara kolektif mendeskripsikan fase-fase awal pengembangan sistem. Analisis sistem adalah teknik pemecahan masalah yang menguraikan bagian-bagian komponen dengan mempelajari seberapa bagus bagian-bagian komponen tersebut bekerja dan berinteraksi untuk mencapai tujuan mereka. Analisis sistem merupakan tahapan paling awal dari pengembangan sistem yang menjadi fondasi dalam menentukan

keberhasilan sistem informasi yang dihasilkan nantinya. Tahapan ini sangat penting karena menentukan bentuk sistem yang harus dibangun. Tahapan ini bisa merupakan tahap yang mudah jika *client* sangat paham dengan masalah yang dihadapi dalam organisasinya dan tahu betul fungsionalitas dari sistem informasi yang akan dibuat. Tetapi tahap ini bisa menjadi tahap paling sulit jika klien tidak bisa mengidentifikasi kebutuhannya dan tertutup terhadap pihak luar yang ingin mengetahui detail proses bisnisnya.

Analisis sistem informasi merupakan fase pertama dalam pengembangan dalam pembangunan sistem informasi yang utamanya difokuskan pada masalah dan persyaratan-persyaratan bisnis, terpisah dari teknologi apapun yang dapat atau akan digunakan untuk mengimplementasikan solusi pada masalah tersebut tujuan utama dari analisis sistem ada beberapa hal, yaitu:

1. Menentukan kelemahan dari proses-proses bisnis pada sistem lama untuk bisa menentukan kebutuhan dari sistem baru.
2. Menentukan tingkat kelayakan kebutuhan sistem baru tersebut ditinjau dari beberapa aspek, diantaranya ekonomi, teknik, operasional, dan hukum (Muslihudin, 2016:21).

Berdasarkan uraian tersebut, maka dapat disimpulkan analisis adalah suatu penelitian terhadap suatu kegiatan untuk mendapatkan informasi yang sebenarnya, sehingga dapat mengenal tanda-tanda kegiatan, hubungannya satu sama lain dan fungsi masing-masing dalam suatu kegiatan.

2.2.2 E-Journal

E-Journal adalah publikasi dalam format elektronik dan mempunyai ISSN (*International Standard Serial Number*) (Surjono,2009:1).

Jurnal elektronik adalah terbitan serial seperti bentuk tercetak tetapi dalam bentuk elektronik. Biasanya terdiri dari tiga format yaitu *text*, *text* dan grafik, serta *full image* (dalam bentuk pdf) (Tresnawan,2010:2).

E-Journal adalah sekumpulan serial yang dapat berupa artikel-artikel ilmiah, karya ilmiah yang mempunyai nomor *standard*. Sehingga informasi yang terkandung di dalam jurnal elektronik tersebut dapat dipercaya karena telah diakui dengan adanya ISSN pada jurnal elektronik tersebut. Pada umumnya Perpustakaan Perguruan Tinggi mendukung *E-Journal* untuk mendukung kegiatan akademik mahasiswanya, misalnya saja ProQuest dan EBSCO. *E-Journal* juga secara sederhana dapat diartikan sebagai penyampaian informasi dan komunikasi atau jurnal secara *online*.

2.2.3 Jurnal

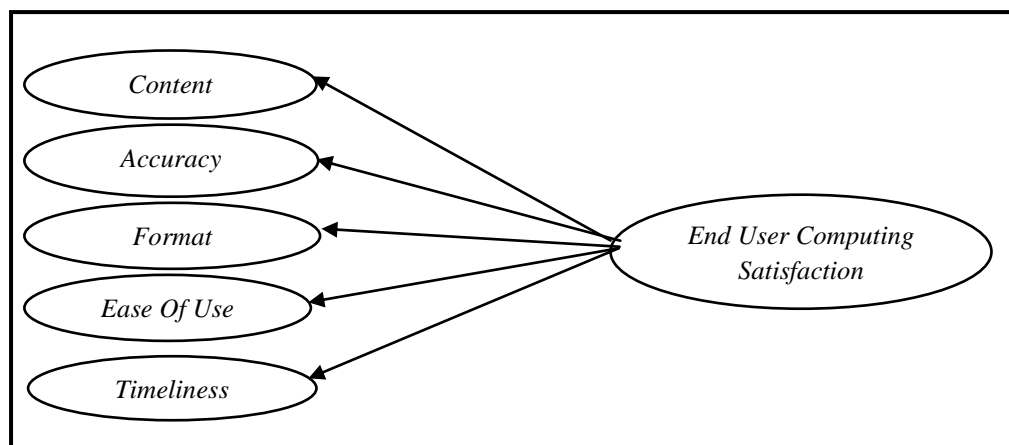
Menurut KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia). Jurnal merupakan (buku) catatan harian, atau majalah yang khusus memuat artikel dalam satu bidang ilmu tertentu.

Jurnal adalah untuk menyediakan informasi mengenai hasil penelitian terbaru, yang didukung dengan data yang kuat dan komprehensif untuk membuktikan bahwa penelitian tersebut *reliable* (Marusic, 2009).

2.2.4 End User Computing Satisfaction

Pengukuran terhadap kepuasan telah mempunyai sejarah yang panjang dalam disiplin ilmu sistem informasi. Dalam lingkup *end user computing*, sejumlah studi telah dilakukan untuk meng-*capture* keseluruhan evaluasi dimana pengguna akhir telah menganggap pengguna dari suatu sistem informasi (misalnya kepuasan) dan juga faktor-faktor yang membentuk kepuasan ini.

Model evaluasi EUCS ini dikembangkan oleh Doll & Torkzadeh (1988). Evaluasi dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi, dengan menilai isi, keakuratan, format, waktu dan kemudahan penggunaan dari sistem. Model ini telah banyak diuji cobakan oleh peneliti lain untuk menguji reliabilitasnya dan hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan bermakna meskipun instrumen ini diterjemahkan dalam bahasa yang berbeda.



(Sumber: Doll and Torkzadeh, 1994:455)

Gambar 2.1 Model Dasar *End User Computing Satisfaction*

Berikut adalah penjelasan dari tiap dimensi yang diukur dengan model *end user computing satisfaction* menurut Doll & Torkzadeh:

1. Dimensi *content*

Dimensi *content* mengukur kepuasan pengguna ditinjau dari sisi isi dari suatu sistem. Isi dari sistem biasanya berupa fungsi dan modul yang dapat digunakan oleh pengguna sistem dan juga informasi yang dihasilkan oleh sistem. Dimensi *content* juga mengukur apakah sistem menghasilkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan pengguna. Semakin lengkap modul dan informatif sistem maka tingkat kepuasan dari pengguna akan semakin tinggi.

2. Dimensi *accuracy*

Dimensi *accuracy* mengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima input kemudian mengolahnya menjadi informasi. Keakuratan sistem diukur dengan melihat seberapa sering sistem menghasilkan *output* yang salah ketika mengolah input dari pengguna, selain itu dapat dilihat pula seberapa sering terjadi *error* atau kesalahan dalam proses pengolahan data.

3. Dimensi *format*

Dimensi *format* mengukur kepuasan pengguna dari sisi tampilan dan estetika dari antarmuka sistem, *format* dari laporan atau informasi yang dihasilkan oleh sistem apakah antarmuka dari sistem itu menarik dan apakah tampilan dari sistem memudahkan pengguna ketika menggunakan sistem sehingga secara tidak langsung dapat berpengaruh terhadap tingkat efektifitas dari pengguna.

4. Dimensi *ease of use*

Dimensi *ease of use* mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna atau *user friendly* dalam menggunakan sistem seperti proses memasukkan data, mengolah data dan mencari informasi yang dibutuhkan.

5. Dimensi *timeliness*

Dimensi *timeliness* mengukur kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dalam menyajikan atau menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna. Sistem yang tepat waktu dapat dikategorikan sebagai sistem *realtime*, berarti setiap permintaan atau input yang dilakukan oleh pengguna akan langsung diproses dan output akan ditampilkan secara cepat tanpa harus menunggu lama.

Teori serta studi penelitian substantif menggunakan kepuasan pengguna di *instruments*, termasuk EUCS biasanya berasumsi bahwa kepuasan pengguna adalah konstruksi orde satu tunggal. Asumsi ini tersirat dalam praktik tipikal untuk menskalakan konstruksi kepuasan dengan menambahkan item individual untuk mendapatkan skor total. Doll dan Torkzadeh (1988) skala EUCS dengan menggunakan skor total seperti itu, menyiratkan bahwa satu faktor orde pertama adalah model struktur data yang masuk akal. EUCS terdiri atas isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan dan ketepatan waktu (Tjiptono, 2016:225).

End User Computing Satisfaction (EUCS) adalah model untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem informasi. Definisi *End User Computing Satisfaction* (EUCS) dari sebuah sistem informasi adalah evaluasi secara keseluruhan dari para pengguna sistem informasi yang berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan sistem tersebut (Doll, 1988 & Torkzadeh, 1991).

2.2.5 Kepuasan Pengguna

Kata kepuasan (*satisfaction*) berasal dari bahasa latin “*satis*” (artinya cukup baik, memadai) dan “*facio*” (melakukan atau membuat). Kepuasan bisa diartikan sebagai upaya pemenuhan sesuatu dan membuat sesuatu memadai.

Berdasarkan kajian literatur, data wawancara kelompok, dan wawancara personal. Menurut Giese & Cote dalam Fandy Tjiptono, kepuasan tidak bisa lepas dari *chameleon effects*, artinya interpretasi terhadap sebuah definisi sangat bervariasi antar individu dan antar situasi (Tjiptono, 2016:204).

Tingkat kepuasan pengguna sangat tergantung pada mutu sistem. Suatu sistem dikatakan bermutu bagi seseorang jika sistem tersebut dapat memenuhi kebutuhan pengguna. Pengguna membedakan mutu sistem menjadi dua yaitu mutu desain dan mutu kecocokan (*quality of design and quality of conformance*). Mutu desain mencerminkan apakah suatu sistem memiliki suatu penampilan yang dimaksud (*possesses an intended feature*). Mutu kecocokan mencerminkan seberapa jauh sistem benar-benar cocok atau sesuai dengan maksud desain (*conform to the intent of the design*) (Tjiptono, 2016:218).

Aspek mutu ini bisa diukur, pengukuran tingkat kepuasan erat hubungannya dengan mutu sistem. Pengukuran aspek mutu bermanfaat bagi pihak pimpinan yaitu:

1. Mengetahui dengan baik bagaimana jalannya atau bekerjanya sistem.

2. Mengetahui dimana harus melakukan perubahan dalam upaya melakukan perbaikan secara terus-menerus untuk memuaskan pengguna, terutama untuk hal-hal yang dianggap penting oleh para pengguna.
3. Menentukan apakah perubahan yang dilakukan mengarah ke perbaikan (*improvement*).

Khusus dalam konteks *satisfaction* telah dikembangkan sejumlah skala pengukuran untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang mendorong pengguna untuk mengunjungi *website* dan memicu mereka untuk menggunakan kembali situs bersangkutan. Hal ini amat penting mengingat bahwa begitu banyaknya bermunculan situs baru setiap waktu. Sekedar catatan, untuk tahun 2009 saja tercatat lebih dari 111,9 juta nama domain baru, termasuk didalamnya .com, .org, .gov, dan .edu. Salah satu instrumen pengukuran *satisfaction* yaitu *end user computing satisfaction* terdiri atas isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan, ketepatan waktu (Tjiptono, 2016:225).

2.3 Populasi dan Sampel

2.3.1 Populasi

Populasi merupakan seluruh karakteristik yang menjadi objek penelitian, dimana karakteristik tersebut berkaitan dengan seluruh kelompok orang, peristiwa, atau benda yang menjadi pusat perhatian bagi peneliti. Dengan kata lain populasi adalah himpunan keseluruhan objek yang diteliti (Thoifah,2016:14).

Menurut Sudjana dalam Edi Riadi, populasi adalah totalitas semua nilai yang mungkin dapat dihitung atau dapat diukur, baik secara kuantitatif maupun

kualitatif terhadap karakteristik tertentu mengenai sekumpulan objek yang lengkap dan jelas yang ingin dipelajari sifat-sifatnya, kedudukan populasi dalam suatu penelitian memegang peran yang sangat penting sebab populasi inilah yang kelak akan dikenai generalisasi (Riadi,2016: 33).

Menurut Saifuddin Azwar dalam Iredho Fani Reza, populasi didefinisikan sebagai kelompok subjek yang hendak dikenai generalisasi hasil penelitian (Reza,2016:55).

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Jadi populasi bukan hanya orang, tetapi juga objek dan benda-benda alam lain. Populasi juga bukan sekedar jumlah yang ada pada objek/subyek yang dipelajari, tetapi meliputi seluruh karakteristik/sifat yang dimiliki oleh subjek atau objek itu (Sugiyono,2017:117).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai populasi, penulis menyimpulkan bahwa populasi adalah sekelompok subjek yang akan diteliti.

2.3.2 Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga, waktu, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi itu.

Apa yang dipelajari dari sampel itu, kesimpulannya akan dapat diberlakukan untuk populasi. Untuk itu sampel yang diambil dari populasi harus betul-betul representatif (mewakili) (Sugiyono,2017:118).

Sampel adalah suatu prosedur pengambilan data di mana hanya sebagian populasi saja yang diambil dan dipergunakan untuk menentukan sifat serta ciri yang dikehendaki dari suatu populasi (Siregar,2013:30).

Menurut Sutrisno Hadi dalam Iredho Fani Reza, sampel adalah sebagian dari populasi, sejumlah penduduk yang jumlahnya kurang dari jumlah populasi, sampel harus mempunyai paling sedikit satu sifat yang sama, baik sifat kodrat maupun sifat pengkhususan (Reza,2016:56).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai sampel, penulis menyimpulkan bahwa sampel merupakan sebagian dari populasi yang dipilih untuk diteliti dan bisa mewakili keseluruhan populasi (jumlahnya lebih sedikit dari jumlah populasinya).

2.4 Teknik Pengambilan Sampel

Untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, maka digunakan teknik sampling:

2.4.1 *Probability Sampling*

Probability sampling adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel (Sugiyono,2017:120).

Dalam *probability sampling*, peneliti memilih individu yang memberi peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi (Riadi, 2016:35).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai *probability sampling*, penulis menyimpulkan bahwa *probability sampling* adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi.

2.4.2 Simple Random Sampling

Simple Random Sampling merupakan teknik *sampling* yang digunakan untuk pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel. Dikatakan *simple* (sederhana) karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu (Sugiyono,2017:120).

Simple random sampling adalah pengambilan sampel dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada, teknik ini hanya digunakan jika populasinya homogen (Riadi,2016:35).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai *sampling random sampling*, penulis menyimpulkan bahwa *sampling random sampling* adalah teknik pengambilan sampel memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel, dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada. Peneliti memberi hak yang sama kepada subjek

untuk memperoleh kesempatan dipilih menjadi sampel sehingga dapat digunakan sebagai sampel untuk diajukan pertanyaan berupa kuisioner.

2.4.3 Menentukan Ukuran Sampel

Jumlah anggota sampel yang paling tepat digunakan dalam penelitian bergantung pada tingkat ketelitian atau kesalahan yang dikehendaki. Tingkat ketelitian/kepercayaan yang dikehendaki sering tergantung pada sumber dana, waktu dan tenaga yang tersedia. Makin besar tingkat kesalahan maka akan semakin kecil jumlah sampel yang diperlukan, dan sebaliknya, makin kecil tingkat kesalahan, akan semakin besar jumlah anggota sampel yang diperlukan sebagai sumber data (Thoifah,2016:16).

Pada tahun 1960, Slovin memperkenalkan rumus untuk menentukan ukuran minimal sampel dari sebuah populasi. Menurut Setiawan (2007) dalam Edi Riadi, rumus Slovin ini dapat dipakai untuk menentukan ukuran sampel, hanya jika penelitian bertujuan untuk yang menduga proporsi populasi. Nilai galat pendugaan atau taraf signifikansi (d) didasarkan atas pertimbangan peneliti artinya boleh dipilih apakah 0,01 (1%) atau 0,05 (5%) (Riadi,2016:41).

$$n = \frac{N}{1 + N.e^2}$$

(Sumber:Riadi,2016:41)

Gambar 2.2 Rumus Slovin

Keterangan : n = ukuran sampel

N = ukuran populasi

e = taraf signifikansi (5%)

2.5 Skala Pengukuran

2.5.1 Skala *Likert*

Skala *likert* merupakan skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok tentang kejadian atau gejala sosial (Thoifah,2016:40).

Dengan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan (Sugiyono,2017:134).

Skala *likert* adalah skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang tentang suatu objek atau fenomena tertentu. Skala *likert* memiliki dua bentuk pernyataan, yaitu: pernyataan positif dan pernyataan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5,4,3,2, dan 1, sedangkan untuk pernyataan negatif diberi skor 1,2,3,4 dan 5. Bentuk jawaban skala *likert* terdiri dari sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Dengan menggunakan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan dari variabel menjadi dimensi, dari dimensi dijabarkan menjadi indikator, dan dari indikator dijabarkan menjadi sub-indikator yang dapat diukur. Akhirnya sub-indikator dapat dijadikan tolak ukur untuk membuat suatu pertanyaan/pernyataan yang perlu dijawab oleh responden (Siregar,2013:25).

Skala yang sering dipakai dalam penyusunan *kuesioner* adalah skala ordinal atau sering disebut skala *likert*, yaitu skala yang berisi lima tingkat preferensi jawaban dengan pilihan sebagai berikut:

Tabel 2.1 Ukuran Skala *Likert*

Skor	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Ragu-Ragu/Cukup Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

(Sumber:Thoifah,2016:40)

Skala *likert* dikatakan ordinal karena pernyataan sangat setuju mempunyai tingkat atau preferensi yang “lebih tinggi” dari setuju, dan setuju “lebih tinggi” dari “ragu-ragu”.

Namun demikian jika jarak skala itu sama besar atau konstan nilainya, maka skala *likert* menjadi skala interval (Ghozali, 2013:47).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai skala *likert*, penulis menyimpulkan bahwa skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena tertentu dan memiliki dua bentuk pernyataan, yaitu: pernyataan positif dan pernyataan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5,4,3,2, dan 1, sedangkan untuk pernyataan negatif diberi skor 1,2,3,4 dan 5.

2.6 Metode Pengumpulan Data

2.6.1 Data Primer

Data primer adalah data informasi yang diperoleh tangan pertama yang dikumpulkan secara langsung dari sumbernya. Data primer ini adalah data yang paling asli dalam karakter dan tidak mengalami perlakuan statistik apapun. Untuk mendapat data primer, peneliti harus mengumpulkannya secara langsung melalui teknik observasi, wawancara, diskusi terfokus, dan penyebaran kuesioner (Riadi, 2016:48).

2.6.1.1 Observasi

Observasi sebagai teknik pengumpulan data mempunyai ciri spesifik bila dibandingkan dengan teknik yang lain, yaitu wawancara dan kuesioner (Sugiyono,2017:203).

2.6.1.2 Wawancara

Wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti ingin melakukan studi pendahuluan untuk menemukan permasalahan yang harus diteliti, dan juga apabila peneliti ingin mengetahui hal-hal dari responden yang lebih mendalam dan jumlah respondennya sedikit/kecil (Sugiyono,2017:194).

2.6.1.3 Kuesioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang efisien bila peneliti tahu dengan pasti variabel yang akan diukur dan tahu apa yang bisa diharapkan dari responden (Sugiyono,2017:199).

2.6.2 Data Sekunder

Data sekunder adalah informasi tangan kedua yang sudah dikumpulkan oleh beberapa orang (organisasi) untuk tujuan tertentu dan tersedia untuk berbagai penelitian. Data sekunder tersebut tidak murni dalam karakter dan telah menjalani *treatment* setidaknya satu kali. Contoh data sekunder adalah data yang diperoleh dari Biro Pusat Statistik (BPS), buku, laporan, jurnal dan lain-lain (Riadi, 2016:48).

2.7 Paradigma

Dalam penelitian kuantitatif/positivistic, yang dilandasi pada suatu asumsi bahwa suatu gejala itu dapat diklasifikasikan dan hubungan gejala bersifat kausal (sebab akibat), maka peneliti dapat melakukan penelitian dengan memfokuskan kepada beberapa variabel saja. Pola hubungan antara variabel yang akan diteliti tersebut selanjutnya disebut sebagai paradigm penelitian (Sugiyono, 2017 : 65).

2.8 Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan. Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data, jadi hipotesis juga dapat dinyatakan sebagai jawaban teoritis terhadap rumusan masalah penelitian, belum jawaban yang empirik (Sugiyono, 2017 : 96).

2.9 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian suatu alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun social yang diamati. Secara spesifik semua fenomena ini disebut variabel penelitian. Jumlah instrument penelitian tergantung pada jumlah variabel penelitian yang telah ditetapkan untuk diteliti (Sugiyono, 2017 : 148).

2.10 Teknik Analisis Data

2.10.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan *valid* jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas mengukur apakah pertanyaan dalam kuesioner yang kita buat betul-betul dapat mengukur apa hendak kita ukur (Ghozali, 2013:52).

Menurut Suharsimi Arikunto dalam Iredho Fani Reza, validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen, suatu instrumen yang *valid* atau sah mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah (Reza,2016:68).

Uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item yang akan digunakan sebagai instrument penelitian dapat mengukur objek yang ingin diukur (Alhamdu,2016:45).

Validasi atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur (*a valid measure if it successfully measure the phenomenon*). Rumus yang digunakan untuk uji validasi dengan teknik korelasi *Product Moment* yaitu (Siregar, 2013:46).

$$r = \frac{N (\sum XY) - (\sum X \sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2]} \sqrt{[N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(Sumber:Siregar,2013:48)

Gambar 2.3 Rumus Uji Validasi *Product Moment*

Dimana :

r = koefisien korelasi

n = jumlah observasi / responden

X = skor pernyataan

Y = skor total

Uji signifikansi untuk melihat *valid* tidaknya data dapat dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan t tabel untuk *degree of freedom* (df) = n-1, dalam hal ini n adalah jumlah banyak sampel jika t dihitung lebih besar dari t tabel, maka instrumen kuesioner dinyatakan *valid*.

$$Df = N - 2$$

(Sumber:Siregar,2013:48)

Gambar 2.4 Rumus menentukan tingkat signifikansi

Df= Tingkat Signifikasi

N= Banyaknya Sampel

Berdasarkan dari beberapa pendapat para ahli mengenai uji validitas penulis menyimpulkan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau *valid* tidaknya suatu kuesioner yang akan digunakan sebagai instrumen penelitian untuk dapat mengukur objek yang ingin diukur.

2.10.2 Uji Reliabilitas

Reliabilitas sebenarnya adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Sebagai misal variabel konstruk autonomi yang diukur dengan 4 (empat) indikator autonom1, autonom2, autonom3, autonom4 yang masing-masing merupakan pertanyaan yang mengukur tingkat autonomi seseorang.

Jawaban responden terhadap pertanyaan ini dikatakan reliabel jika masing-masing pertanyaan dijawab secara konsisten atau jawaban tidak boleh acak oleh karena masing-masing pertanyaan hendak mengukur hal yang sama yaitu autonomi. Jika jawaban terhadap ke empat indikator ini acak, maka dapat dikatakan bahwa tidak reliabel. Pengukuran reliabilitas dapat dilakukan dengan cara *one shot* atau pengukuran sekali saja, pengukurannya hanya sekali dan kemudian hasilnya dibandingkan dengan pertanyaan lain atau mengukur korelasi antar jawaban pertanyaan. (Ghozali, 2013:47)

Reliabilitas adalah ukuran untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten, apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan alat pengukur yang sama pula. Teknik pengujian reliabilitas alat ukur yang digunakan dalam pengujian *internal consistency*, dilakukan dengan cara mencoba alat ukur cukup hanya sekali saja, kemudian data yang diperoleh dianalisis dengan teknik tertentu. Hasil analisis dapat digunakan untuk memprediksi reliabilitas alat ukur. Pada penelitian pengujian yang

digunakan untuk mengevaluasi sumber variasi alat tes yang tunggal, diantara teknik yang dapat digunakan yaitu *alpha cronbach*. (Siregar, 2013:55).

$$r = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

(Sumber:Siregar,2013:58)

Gambar 2.5 Rumus Uji Reliabilitas

Dimana :

r = reliabilitas instrumen

k = jumlah butiran pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah variasi butir

σ_t^2 = Variasi total

Dengan menggunakan analisis *alpha cronbach*, suatu alat ukur dikatakan reliabel ketika memenuhi batas minimum skor *alpha cronbach* 0,6 artinya, skor *alpha cronbach* 0,6.

Tabel 2.2 Skor Uji Reliabilitas (*Cronbach alpha's*)

Skor	Keterangan
0,80-1.0	Baik
0,60-0,799	Dapat diterima
< 0,60	Kurang Baik

(Sumber:Alhamdu,2016:48)

Artinya, skor reliabilitas alat ukur yang kurang dari 0,6 maka dianggap kurang baik. Sedangkan skor reliabilitas 0,7 dapat diterima, dan dianggap baik bila mencapai skor reliabilitas 0,8. Sehingga dapat dikatakan bahwa skor reliabilitas semakin mendekati angka 1, maka semakin baik dan tinggi skor reliabilitas alat ukur yang digunakan (Alhamdu,2016:48).

Menurut Suharsimi Arikunto dalam Iredho Fani Reza, menyatakan reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa sesuatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrumen tersebut sudah baik (Reza,2016:96).

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai uji reliabilitas penulis menyimpulkan bahwa uji reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk.

2.11 Uji Asumsi Klasik

2.11.1 Uji Normalitas Data

Tujuan uji normalitas data digunakan untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang memiliki nilai residual yang terdistribusi secara normal. Metode yang digunakan adalah metode grafik, yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik normal P-P Plot of regression standardized. Sebagai dasar pengambilan keputusannya, jika titik-titik menyebar sekitar garis dan mengikuti garis diagonal, maka nilai residual tersebut telah normal (Priyatno, 2014:163).

2.11.2 Uji Multikolinieritas

Menurut (Ghozali, 2001) dalam buku SPSS 22 pengolahan data terpraktis, multikolinieritas artinya antar variabel independen yang terdapat dalam model regresi memiliki hubungan linier yang sempurna atau mendekati sempurna (koefisien korelasinya tinggi atau bahkan 1). Model regresi yang baik seharusnya

tidak terjadi korelasi sempurna atau mendekati sempurna diantara variabel bebasnya. Cara untuk mengetahui ada atau tidaknya gejala multikolinieritas antara lain dengan melihat nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) dan *Tolerance*, apabila nilai VIF kurang dari 10 dan *Tolerance* lebih dari 0,1 maka dinyatakan tidak terjadi multikolinieritas (Priyatno, 2014:164).

2.11.3 Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas adalah varian residual yang tidak sama pada semua pengamatan di dalam model regresi. Regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan metode grafik, yaitu dengan melihat pola titik-titik pada grafik regresi (Priyatno, 2014:166).

2.11.4 Autokorelasi

Autokorelasi merupakan korelasi antara anggota observasi yang disusun menurut waktu atau tempat. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi autokorelasi. Metode pengujian menggunakan uji Durbin-Watson (DW test). Pengambilan keputusan pada uji Durbi Watson sebagai berikut:

1. $DU < DW < 4-DU$ maka H_0 diterima, artinya tidak terjadi autokorelasi.
2. $DW < DL$ atau $DW > 4-DL$ maka H_0 ditolak, artinya terjadi autokorelasi.
3. $DL < DW < DU$ atau $4-DU < DW < 4-DL$, artinya tidak ada kepastian atau kesimpulan yang pasti (Priyatno, 2014:165).

2.12 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh atau hubungan secara linier antara dua atau lebih variabel independen dengan satu variabel dependen. Dalam regresi linier berganda terdapat asumsi klasik yang harus terpenuhi, yaitu residual terdistribusi normal, tidak adanya multikolinearitas, tidak adanya heterokedastisitas, dan tidak adanya autokorelasi pada model regresi (Priyatno, 2014:157).

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \dots\dots + b_nX_n$$

(Sumber:Siregar,2013:301)

Gambar 2.6 Rumus regresi linier berganda

Dimana :

Y	= Variabel terikat
X ₁	= Variabel bebas pertama
X ₂	= Variabel bebas kedua
X ₃	= Variabel bebas ketiga
X _n	= Variabel bebas ke n
a dan b ₁ serta b ₂	= konstanta.

2.13 Penelitian Sebelumnya

Penelitian mengenai kepuasan terhadap sistem informasi ditujukan untuk menguji kepuasan pemakai dari sistem informasi yang berhubungan dengan produk informasi yang dihasilkan oleh sistem.

Beberapa studi dilakukan di lingkungan *end user computing satisfaction*, adapun beberapa penelitian yang telah dilakukan dengan menggunakan model EUCS (*end user computing satisfaction*) yang sama oleh penelitian sebelumnya.

Jefri Gumilar Pratama, Afriyudi, Ilman Zuhri Yadi (2012), melakukan sebuah penelitian berjudul, “Analisa Sistem Informasi Entri KRS Online Pada Universitas Bina Darma Dengan Menggunakan Metode *End User Computing (EUC) Satisfactor*”, penelitian ini dilakukan untuk menghitung tingkat kepuasan Mahasiswa dalam penggunaan sistem informasi entri KRS online pada UBD. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah metode analisis kuantitatif dengan menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas, uji asumsi klasik, analisis regresi berganda. Dari pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji F dan uji t. Dari pengujian hipotesis tersebut diperoleh persamaan regresi : $Y = 0,235 X_1 + 0,018 X_2 + 0,034 X_3 + 0,437 X_4 + 0,324 X_5$. Dimana variabel kepuasan (Y), isi (X_1), akurasi (X_2), bentuk (X_3), kemudahan (X_4), dan ketepatan waktu (X_5). Kemudian melalui uji F dapat diketahui bahwa variabel isi, akurasi, bentuk, kemudahan, dan ketepatan waktu secara bersama-sama terbukti berpengaruh terhadap variabel kepuasan. Angka Adjusted R Square sebesar 0,745 menunjukkan bahwa 74,5% variabel kepuasan dapat dijelaskan oleh kelima variabel independen. Sedangkan sisanya sebesar 25,5% dijelaskan oleh faktor lain.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi salah satu penelitian sejenis seperti yang dilakukan oleh Robi Pratama (2015) dengan judul Analisis Sistem Informasi (SISFO) Akademik Universitas Bina Darma dengan Model *End User Computing Satisfaction (EUCS)* hasil dari penelitian ini Berdasarkan dari hasil uji R^2 diperoleh nilai *Adjusted R²* sebesar 0,889. Hal ini menunjukkan bahwa variabel isi, akurasi, bentuk, kemudahan pemakaian dan ketepatan waktu yang dihasilkan dari sistem informasi akademik pada Universitas

Bina Darma memberikan pengaruh terhadap kepuasan pengguna sebesar 88,9% terhadap kepuasan pengguna, sedangkan sisanya sebesar 11.1% dipengaruhi oleh faktor lain.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi yang dilakukan oleh Nesa (2015) dengan judul Tingkat Kepuasan Pengguna *Website* www.unud.ac.id. Hasil dari penelitian Analisis tingkat kepuasan pengguna *website* www.unud.ac.id Universitas Udayana menggunakan metode *Kano* dan *Customer Satisfaction Index* (CSI) dengan variabel *end user computing satisfaction* (EUCS) didapatkan hasil bahwa pengguna situs *website* puas dengan fasilitas dan kelengkapan isi konten yang disediakan *website* www.unud.ac.id dengan besar nilai CSI 69,23%.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi yang dilakukan oleh Lovri Dahliana (2014) dengan judul Kontribusi End User Computing Satisfaction Terhadap Kepuasan Pengguna Website Portal Akademik Pada Sistem Smart Campus Universitas Negeri Padang yang dimana penelitian ini diperoleh hasil pengujian validitas setiap variabel diperoleh bahwa dari 36 item pertanyaan yang diajukan diperoleh hasil 7 item tidak valid dan 29 item dinyatakan valid dalam kuisisioner yang telah dilakukan pengujian uji coba.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi yang dilakukan oleh seorang mahasiswa dari universitas islam negeri raden fatah palembang yaitu Yeni Erlika (2017) yang berjudul Analisis Kepuasan Pengguna Dalam Penerapan Simak Online Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Menggunakan Metode EUCS yang dimana hasil dari penelitian ini adalah tingkat

kepuasan pengguna simak online sebesar 13% merasa sangat puas, 44% merasa puas, 34% merasa cukup puas, 9% merasa tidak puas, 1% merasa sangat tidak puas. Dari hasil penelitian ini sebagai masukan bagi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang khususnya untuk simak online dikaitkan dengan lima variabel yang ada masih harus dan terus ditingkatkan lagi.

Seorang mahasiswa yang bernama Riski Kurniawan (2015) juga melakukan penelitian dengan judul *Analisa Kepuasan Pengguna Akhir Terhadap Implementasi Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (Simpeg) Pada Kanwil Departemen Agama Provinsi Sumsel Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (Eucs)* Hasil dari penelitian tersebut yaitu terdapat pengaruh *Content (Isi)*, *Accuracy (Akurasi)*, *Format (Bentuk)*, *Ease Of Use (Kemudahan Pemakai)* *Timeliness (Ketepatan Waktu)* secara simultan terhadap Implementasi SIMPEG. Nilai F hitung variabel *Content (Isi)*, *Accuracy (Akurasi)*, *Format (Bentuk)*, *Ease Of Use (Kemudahan Pemakai)* *Timeliness (Ketepatan Waktu)* mempunyai pengaruh secara simultan terhadap variabel Implementasi SIMPEG dengan nilai sig F sebesar $0,039 < \alpha (0,05)$. Terdapat pengaruh Content (Isi) terhadap implementasi SIMPEG. Nilai Sig t sebesar $0,044 < \alpha (0,05)$ artinya terdapat Pengaruh Content (Isi) terhadap Implementasi SIMPEG.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi salah satu penelitian sejenis seperti yang dilakukan oleh Roy Sari Milda Siregar (2016) yang berjudul *Analisis Kinerja Sistem Informasi dengan Metode End-User Computing Satisfaction (Studi Kasus pada PT PLN Langsa)*. Penelitian ini bertujuan pada

penerapan sistem informasi yang baru tentunya menghasilkan berbagai macam respon yang sangat berpengaruh pada peningkatan kinerja perusahaan.

Didit Suhartono (2013) juga melakukan penelitian dengan judul Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Eucs Karyawan Di Upt Perpustakaan Universitas Jenderal Soedirman Purwokerto Menggunakan Regresi. Hasil dari penelitian yaitu Pemanfaatan sistem informasi perpustakaan mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap *end user computing satisfaction* di UPT Perpustakaan Universitas Jenderal Soedirman Purwokerto.

Penelitian William J. Doll dan Gholamreza Torkzadeh (1994) berasal dari U.S.A dengan judul penelitian *A Confirmatory Factor Analysis of the End-User Computing Satisfaction Instrument*. Hasil analisis faktor konfirmatori harus selalu ditafsirkan dengan hati-hati. Kriteria untuk membandingkan model dan menilai kebaikan tetap relatif daripada absolut. Tidak ada nilai standar untuk mengevaluasi kecocokan model-data atau adanya konstruksi dengan orde tinggi. Juga, fakta bahwa sebuah model sesuai dengan satu sampel tidak menyiratkan bahwa ini adalah solusi akhir. Model sering dapat ditentukan untuk memperbaiki kecocokan model-data. Penelitian selanjutnya mungkin berfokus pada analisis faktor konfirmatori untuk merevisi dan memperbaiki instrumen.

Berdasarkan penjelasan sebelumnya tentang perbedaan dari beberapa penelitian yang telah dilaksanakan sebelumnya, maka perbedaan yang dimiliki dari penelitian ini adalah menganalisis Pengaruh model EUCS terhadap Kepuasan pengguna akhir dalam *E-journal* Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang menggunakan Model *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Metode penelitian pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif adalah suatu proses menemukan pengetahuan yang menggunakan data berupa angka sebagai alat menemukan keterangan mengenai apa yang ingin kita ketahui (Thoifah, 2016:155).

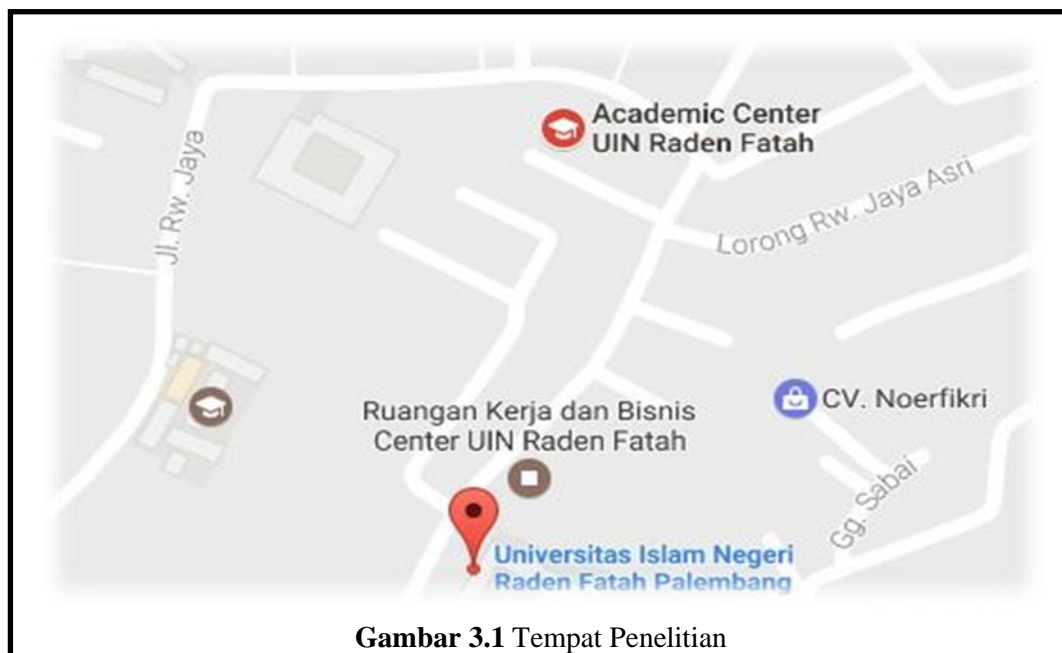
Metode yang digunakan dalam penelitian ini merujuk langkah-langkah berikut :

1. Menyebarkan kuesioner kepada pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Melakukan studi pustaka tentang kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
3. Menghitung hasil penilaian kuesioner.
4. Menyimpulkan hasil penelitian dan memberi saran terhadap penelitian selanjutnya.

Penelitian ini bersifat deskriptif kuantitatif dengan menjabarkan kepuasan pengguna dalam *E-journal* pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang menggunakan model analisis kepuasan pengguna akhir dengan EUCS (*End User Computing Satisfaction*). EUCS (*End User Computing Satisfaction*) memiliki 5 dimensi yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*. Penelitian kuantitatif dengan teknik pengumpulan data yang utama adalah kuesioner.

3.2 Lokasi Penelitian

Adapun waktu penelitian dimulai dari bulan juni sampai desember 2018 dan tempat penelitian serta pengambilan data dilakukan pada LP2M Universitas Negeri Islam Raden Fatah Palembang Jl.Prof.K.H.Zainal Abidin Fikri KM.3,5, Kemuning, Pahlawan, Kota Palembang, Sumatera Selatan 30126



Gambar 3.1 Tempat Penelitian

3.3 Alat dan Bahan Penelitian

3.3.1 Alat Penelitian

Alat yang digunakan dalam penelitian ini yaitu :

1. Software SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versi 23, digunakan untuk mengolah data dan analisis data statistik.
2. Microsoft Excel, digunakan untuk mempermudah dalam proses perhitungan dari hasil kuisioner.
3. Microsoft Word, digunakan untuk pembuatan laporan penelitian.

3.3.2 Bahan Penelitian

Dalam penelitian ini bahan penelitian yang digunakan untuk kemudian diolah menjadi acuan adalah :

1. *E-journal* sebagai objek yang diteliti.
2. LP2M sebagai tempat penelitian.
3. Model EUCS yang terdiri dari 5 dimensi yaitu *content, accuracy, format, ease of use*, dan *timeliness*.
4. Data admin LP2M, admin PUSTIPD, admin fakultas/prodi, mahasiswa dan dosen sebagai pengguna akhir dari *E-journal*.

3.4 Metode Pengumpulan Data

3.4.1 Data Primer

Dalam pengumpulan data primer ini peneliti mendapatkannya dari teknik kuisioner, wawancara, observasi di lingkungan LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

1. Kuisioner tentang evaluasi *E-journal*. Dalam hal ini memberikan kuisioner kepada admin LP2M, admin fakultas/prodi, dosen dan mahasiswa Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang secara langsung maupun tidak langsung.
2. Wawancara (Interview) Yaitu melaksanakan penelitian dengan mengajukan tanya jawab atau dialog secara langsung kepada Kepala dan staff admin *E-journal* LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang guna mengetahui informasi terhadap *E-journal*.

3. Observasi (Pengamatan) merupakan pengamatan langsung terhadap objek penelitian yaitu LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

4. Studi Pustaka yaitu melakukan pencarian materi-materi pendukung dalam menyelesaikan permasalahan yang ada melalui buku-buku, jurnal, internet dan media informasi lainnya yang berhubungan dengan masalah yang dibahas.

3.4.2 Data Sekunder

Peneliti melakukan pengumpulan data sekunder mengenai penelitian yaitu berupa data pengguna *E-journal*, data tentang sistem yang akan diteliti. Hasil penelitian juga didukung dengan dokumentasi pada saat penelitian. Data sekunder yang digunakan seperti data pengguna akhir, dokumen-dokumen seperti *softcopy*, foto-foto, gambar yang dapat mendukung dalam proses penelitian.

3.5 Populasi dan Sampel

3.5.1 Populasi

Populasi dari penelitian ini adalah semua pengguna akhir dari *E-journal* di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang yang terdiri dari admin LP2M, admin pustipd, admin fakultas/prodi, dosen dan mahasiswa dengan total keseluruhan pengguna akhirnya sebanyak 352 orang.

Pada penelitian ini ada beberapa karakteristik yang ditetapkan yaitu:

1. Pengguna yang menggunakan *E-journal*.
2. Pengguna yang terdaftar pada *E-journal* melalui *register*.
3. Pengguna berjenis kelamin laki-laki dan perempuan.
4. Pendidikan terakhir minimal SMA.

3.5.2 Sampel

Pada penelitian ini peneliti akan menggunakan sampel dari populasi pengguna *E-journal* di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dengan *simple random sampling* yaitu pengambilan sampel populasi yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu. Selain itu peneliti tidak melibatkan semua populasi karena keterbatasan waktu dan biaya. Sesuai dengan penelitian ini dengan populasi pengguna *E-journal* sebanyak 352 orang dan peneliti menggunakan $e = 5\%$ maka jumlah sampel yang digunakan akan diukur dengan rumus slovin :

$$n = \frac{N}{1 + N.e^2}$$

$$n = \frac{352}{1 + 352 \times 0.05^2}$$

$$n = \frac{352}{1 + 0.88}$$

$$n = 187.23$$

Berdasarkan perhitungan menggunakan rumus slovin maka diperoleh responden sebanyak 187 responden yang merupakan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

3.6 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel

Secara lengkap operasional variabel-variabel penelitian dapat dilihat pada Tabel 3.1 berikut ini :

Tabel 3.1 Operasional variabel – variabel penelitian

Variabel	Indikator
Isi (<i>content</i>) X1	<i>E-journal</i> menyediakan informasi secara tepat sesuai kebutuhan
	Semua informasi tentang jurnal yang dibutuhkan tersedia di <i>E-journal</i>
	Isi yang dihasilkan oleh <i>E-journal</i> sangat membantu pengguna dalam memperoleh informasi
	<i>E-journal</i> menyediakan informasi yang sangat jelas
Keakuratan (<i>accuracy</i>) X2	<i>E-journal</i> menampilkan informasi yang benar dan akurat sesuai dengan keinginan pengguna
	Apakah anda puas dengan keakuratan <i>E-journal</i>
Bentuk (<i>Format</i>) X3	<i>E-journal</i> menyajikan <i>output</i> dalam tampilan yang bermanfaat
	Tampilan antarmuka (<i>interface</i>) <i>E-journal</i> memberikan informasi yang jelas
Kemudahan penggunaan (<i>Ease Of Use</i>) X4	<i>E-journal</i> sangat mudah digunakan
	<i>E-journal</i> mudah diakses dari mana saja dan kapan saja
Ketepatan waktu (<i>Timeliness</i>) X5	Informasi yang dibutuhkan oleh pengguna dengan cepat diperoleh melalui <i>E-journal</i>
	<i>E-journal</i> selalu menampilkan informasi yang terbaru
Kepuasan pengguna (<i>User Satisfaction</i>) Y	Konten atau isi yang disediakan <i>E-journal</i> sesuai pengguna
	<i>E-journal</i> memberikan layanan secara akurat/benar yang pengguna butuhkan
	Sisi estetika atau keindahan tampilan antarmuka mempunyai struktur yang teratur terdapat pada <i>E-journal</i> memberikan kepuasan pengguna
	Tingkat kemudahan penggunaan <i>E-journal</i> memberikan kepuasan pengguna
	Ketepatan waktu dari penggunaan <i>E-journal</i> menyediakan laporan, informasi dan pemberitahuan secara cepat saat diperlukan pengguna

(Sumber: Doll and Torkzadeh's, 1991)

Untuk menentukan nilai dari proses-proses yang ada, hasil kuesioner diterjemahkan terlebih dahulu dengan nilai-nilai dan skor pesentase sebagai berikut:

1. Nilai 1 untuk sangat tidak puas
2. Nilai 2 untuk tidak puas
3. Nilai 3 untuk cukup puas
4. Nilai 4 untuk puas
5. Nilai 5 untuk sangat puas

Data yang diperlukan dalam penelitian ini meliputi data mengenai isi (*content*) *E-journal*, data mengenai keakuratan (*accuracy*) *E-journal*, data mengenai bentuk (*format*) *E-journal*, data mengenai kemudahan penggunaan

(*ease of use*) simak *E-journal* dan data mengenai ketepatan waktu (*timeliness*) *E-journal*. Tiap-tiap variabel penelitian didefinisikan, dioperasionalkan dan diukur skalanya. Pengukuran yang digunakan menghasilkan data dalam bentuk skala interval yang diterapkan pada semua item pernyataan.

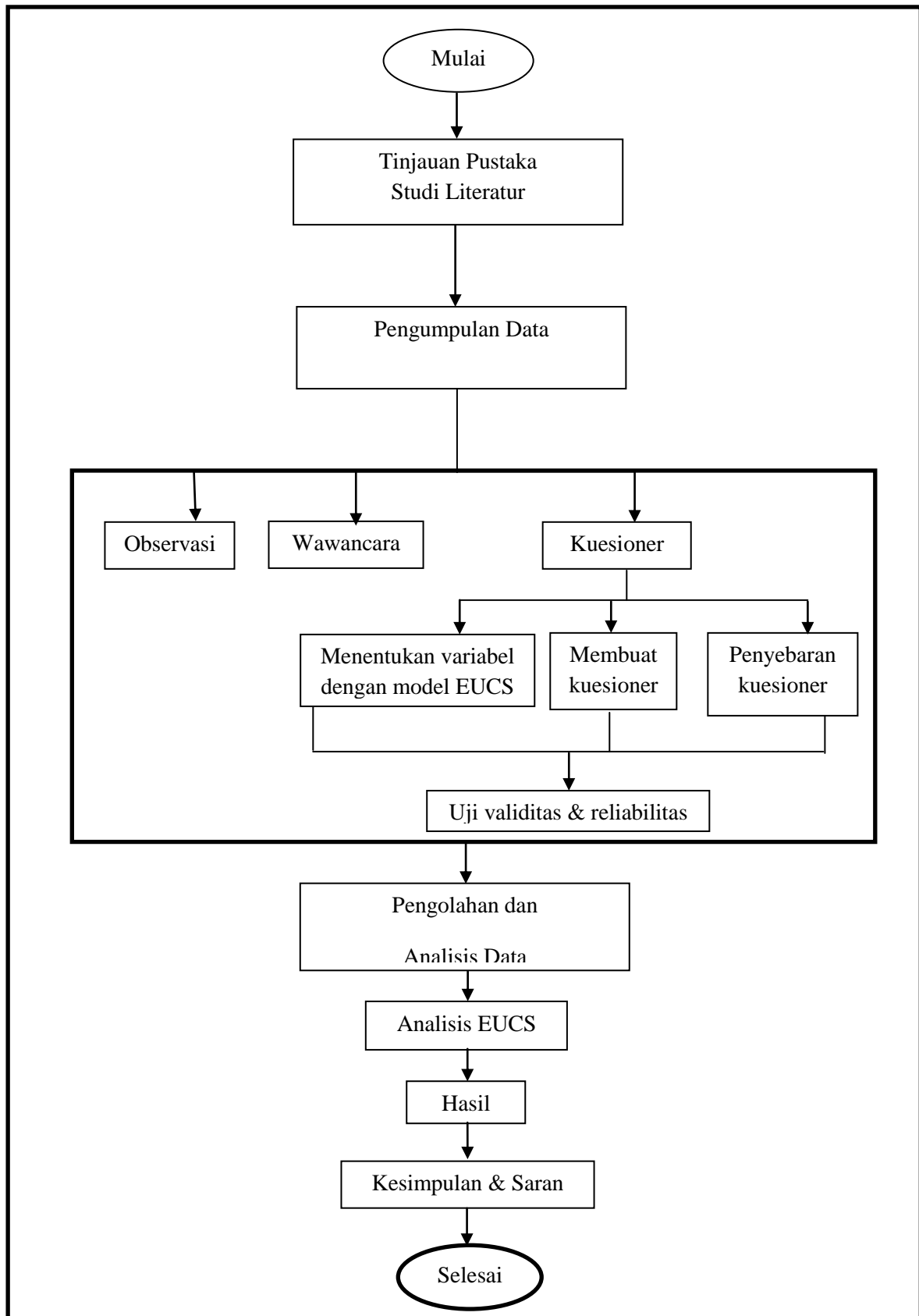
Tabel 3.2 Kriteria Interpretasi Skor

Angka	Kriteria Interpretasi Skor
0% - 20%	Sangat tidak puas
21% - 40%	Tidak puas
41% - 60%	Cukup puas
61% - 80%	Puas
81% - 100%	Sangat Puas

(Sumber:Thoifah,2016:42)

3.7 Tahapan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan adanya permasalahan yang ada pada *E-journal*. Kemudian dilakukan analisis kepuasan pengguna *E-journal* dengan model EUCS (*End User Computing Satisfaction*) untuk proses pengumpulan data, langkah selanjutnya adalah pengumpulan data penelitian yaitu dengan kuesioner dan wawancara kemudian dilanjutkan pada tahap berikutnya yaitu tahap model kepuasan pengguna yaitu *content*(x1), *accuracy*(x2), *format*(x3), *ease of use*(x4) dan *timeliness*(x5). Masing-masing model kepuasan pengguna diuji dengan *user satisfaction*(y), kemudian tahap model kepuasan penggunaan selesai dilakukan. seperti pada penelitian yang pernah dilakukan sebelumnya maka perlu adanya Tahapan penelitian agar penelitian lebih terarah. Tahapan penelitian yang akan dilakukan ada pada Gambar 3.2 yang terdiri sebagai berikut:



Gambar 3.2 Tahapan Penelitian

3.8 Teknik Analisis Data

Teknik analisa data yang dilakukan pada penelitian ini dilakukan dengan beberapa cara, yaitu :

3.8.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan teknik *product moment* dengan mengkorelasikan masing-masing pernyataan dengan hasil skor jawaban responden untuk setiap variabel. Angka yang diperoleh dari perhitungan (r_{hitung}) dibandingkan dengan r tabel yang dimiliki. jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item dapat dinyatakan valid, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item dinyatakan tidak valid.

Dimana r_{tabel} dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$Df = N - 2$$

Df= N - 2

Sumber : (Sundayana, 2015)

Gambar 3.3 Rumus r tabel

Df = tingkat signifikansi

N = banyaknya sampel

Diketahui :

$$N = 30$$

$$Df = 30-2$$

$$Df = 28$$

Nilai Df adalah 28, dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan 0,05 maka nilai r_{tabel} penelitian ini adalah sebesar 0,374, untuk melihat nilai r_{tabel} dapat dilihat dilampiran nilai-nilai r tabel.

Untuk melakukan uji validitas dari instrument penelitian ini, peneliti menggunakan alat SPSS Versi 23 dan hasil pengujian lengkap dapat dilihat pada lampiran dan sebagai alat perbandingan untuk pembuktian dari uji validitas maka dilakukan uji manual dan langkah-langkahnya adalah sebagai berikut :

1. Menjumlahkan skor jawaban

Pada tahap ini adalah melakukan penjumlahan jawaban dari setiap butir jawaban berikut hasil rekap penjumlahan hasil jawaban responden untuk variabel *Content*, dan untuk variabel yang lainnya dapat dilihat dilampiran :

Tabel 3.3 Hasil Jawaban Responden
Variabel Isi (*Content*)

Responden	1. Content				Total
	C1	C2	C3	C4	
1	4	4	5	4	17
2	4	4	4	4	16
3	4	4	4	4	16
4	4	4	4	4	16
5	5	4	5	5	19
6	4	3	4	4	15
7	4	4	4	3	15
8	4	4	4	5	17
9	4	4	4	4	16
10	5	3	5	4	17
11	4	3	3	3	13
12	4	4	4	4	16
13	4	4	3	3	14
14	5	4	4	3	16
15	5	4	4	4	17
16	5	4	4	4	17
17	5	5	5	5	20
18	4	4	5	4	17
19	5	5	5	4	19
20	5	4	4	4	17
21	4	3	4	4	15

Responden	1. Content				Total
	C1	C2	C3	C4	
22	5	5	5	4	19
23	4	4	4	3	15
24	4	5	4	4	17
25	4	4	5	5	18
26	3	2	4	3	12
27	4	3	3	3	13
28	4	4	4	4	16
29	4	3	3	3	13
30	4	3	5	5	17

(Sumber : Data diolah dengan MS. Excel 2013)

2. Uji Validitas setiap butir pernyataan

Pada tahap ini adalah melakukan uji validitas dari setiap butir pernyataan dengan cara jawaban setiap butir pernyataan diidentifikasi menjadi variabel X dan total jawaban menjadi variabel Y.

3. Menentukan nilai r tabel

$N = 28$ $\alpha = 0,05$ dari tabel *product moment* = 0,374

4. Menentukan nilai r hitung

Pada tahap ini adalah menghitung r_{hitung} yang dilakukan adalah sebagai berikut :

- a. Membuat tabel penolong, berikut tabel penolong uji validitas untuk pernyataan pada variabel isi (*Content*).

Tabel 3.4 Tabel pendukung untuk Uji Validitas

Butir pernyataan C1

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	17	68	16	289
2	4	16	64	16	256
3	4	16	64	16	256
4	4	16	64	16	256
5	5	19	95	25	361
6	4	15	60	16	225
7	4	15	60	16	225
8	4	17	68	16	289
9	4	16	64	16	256
10	5	17	85	25	289
11	4	13	52	16	169
12	4	16	64	16	256
13	4	14	56	16	196
14	5	16	80	25	256
15	5	17	85	25	289
16	5	17	85	25	289
17	5	20	100	25	400
18	4	17	68	16	289
19	5	19	95	25	361
20	5	17	85	25	289
21	4	15	60	16	225
22	5	19	95	25	361
23	4	15	60	16	225
24	4	17	68	16	289
25	4	18	72	16	324

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
26	3	12	36	9	144
27	4	13	52	16	169
28	4	16	64	16	256
29	4	13	52	16	169
30	4	17	68	16	289
Total	128	485	2089	554	7947

(Sumber : Data diolah dengan MS. Excel 2013)

$$b. r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2089) - (128)(485)}{\sqrt{[30.(554) - (128)^2][30.(7947) - (485)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{62670 - 62080}{\sqrt{[16620 - 16384][238410 - 235225]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{\sqrt{236 * 3185}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{\sqrt{751660}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{866,983275} = 0,6805 \text{ dibulatkan menjadi } 0,681$$

Setelah menentukan r_{hitung} maka selanjutnya membandingkan hasil dengan nilai r_{tabel} . maka dapat disimpulkan bahwa hasil r_{hitung} adalah sebesar 0,681 dan nilai r_{tabel} sebesar 0,374 maka dinyatakan bahwa item tersebut dapat dikatakan valid karena nilai $r_{hitung} > r_{tabel} = 0,681 > 0,374$. Pengujian dilakukan seperti itu juga untuk item-item pernyataan yang lainnya.

Tabel 3.5 Hasil analisis uji validitas instrumen dengan rumus *product moment*

No	Variabel	No. Kuesioner	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	<i>Content</i>	C1	0,681	0,374	Valid
		C2	0,743	0,374	Valid
		C3	0,812	0,374	Valid
		C4	0,776	0,374	Valid
2	<i>Accuracy</i>	A1	0,887	0,374	Valid
		A2	0,842	0,374	Valid
3	<i>Format</i>	F1	0,943	0,374	Valid
		F2	0,922	0,374	Valid
4	<i>Ease Of Use</i>	E1	0,846	0,374	Valid
		E2	0,915	0,374	Valid
5	<i>Timeliness</i>	T1	0,867	0,374	Valid
		T2	0,907	0,374	Valid
6	<i>User Satisfaction</i>	U1	0,633	0,374	Valid
		U2	0,725	0,374	Valid
		U3	0,794	0,374	Valid
		U4	0,836	0,374	Valid
		U5	0,691	0,374	Valid

(sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Dilihat dari Tabel 3.5 menunjukkan bahwa hasil uji validasi instrumen dengan *product moment* pada kepuasan terhadap penggunaan *E-journal* menggunakan SPSS 23 maka instrumen penelitian ini dinyatakan valid. Semua dinyatakan valid karena semua $r_{hitung} >$ dari pada $r_{tabel} = 0,374$.

3.8.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pernyataan yang digunakan maka selanjutnya akan dilakukan uji reliabilitas. Tujuan dari uji reliabilitas ini adalah untuk mengetahui seberapa penting proses-proses sumber daya teknologi informasi dan untuk mengetahui tingkat keakuratan, ketepatan, kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala tertentu dari sekelompok dan individu. Apabila ada instrumen yang tidak valid maka pada saat pengujian reliabel yang tidak valid tersebut langsung dihapuskan. Uji reliabilitas ini menggunakan model *Cronbach's Alpha*, karena alternative jawaban yang digunakan dalam jawaban kuesioner ini lebih dari 3 pilihan. Hasil dari *Cronbach's Alpha* dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r sebagai berikut :

Tabel 3.6 Daftar Interpretasi Koefisien r

Koefisien r	Reliabilitas
0,8000 – 1,000	Sangat tinggi
0,6000 – 7,999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Sedang/Cukup
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat rendah

sumber : (Rusman, 2015)

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah alat pengumpul data pada dasarnya menunjukkan tingkat ketepatan, keakuratan, kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala tertentu dari sekelompok individu, walaupun dilakukan pada waktu yang berbeda. Uji keandalan dilakukan terhadap pernyataan yang sudah valid. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan teknik *Cronbach's Alpha*, karena nilai jawaban terdiri dari

rentangan nilai dengan koefisien *Alpha* harus lebih besar. Berikut nilai *Cronbach's Alpha* dari setiap variabel terhadap 30 responden :

Tabel 3.7 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Content*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.744	4

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.7 variabel *Content* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,744 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,744 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Tabel 3.8 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Accuracy*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.659	2

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.8 variabel *Accuracy* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,659 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,659 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Tabel 3.9 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Format*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.845	2

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.9 variabel *Format* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,845 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,845 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Tabel 3.10 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Ease Of Use*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.700	2

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.10 variabel *Ease Of Use* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,700 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,700 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Tabel 3.11 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Timeliness*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.724	2

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.11 variabel *Timeliness* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,724 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,724 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Tabel 3.12 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *User Satisfaction*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.789	5

(Sumber : diolah dengan SPSS versi 23)

Pada Tabel 3.12 variabel *User Satisfaction* di dapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,789 dimana sesuai tabel skor reliabilitas skor 0,789 keterangannya yaitu dapat diterima untuk uji reliabilitas.

Hasil uji reliabilitas dan keterangan untuk 30 responden seluruh variabel dapat dilihat pada Tabel 3.13 berikut ini :

Tabel 3.13 Hasil uji reliabilitas teknik *Cronbach's Alpha*

No	Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	N of Items	Keterangan
1	<i>Content</i>	0,744	4	Tinggi
2	<i>Accuracy</i>	0,659	2	Tinggi
3	<i>Format</i>	0,845	2	Sangat Tinggi
4	<i>Ease Of Use</i>	0,700	2	Tinggi
5	<i>Timeliness</i>	0,724	2	Tinggi
6	<i>User Satisfaction</i>	0,789	5	Tinggi

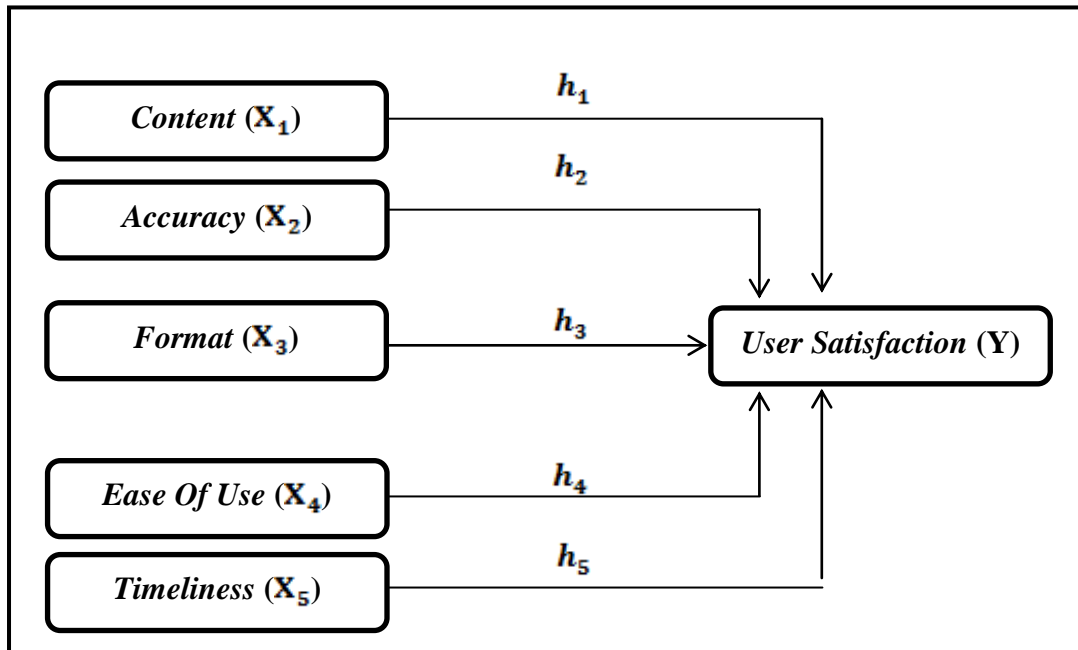
Dari instrumen soal yang dianalisis dengan bantuan komputer program SPSS versi 23, maka dapat diketahui bahwa semua item variabel penelitian ini bahwa semuanya reliabel karena nilainya $> 0,6$.

3.9 Paradigma Penelitian

Paradigma penelitian dalam hal ini diartikan sebagai pola pikir yang menunjukkan hubungan antara variabel yang akan diteliti yang sekaligus mencerminkan jenis dan jumlah rumusan masalah yang perlu dijawab melalui penelitian, teori yang digunakan untuk merumuskan hipotesis, teknik analisis statistik yang akan digunakan.

Model penelitian tersebut memberikan gambaran bahwa ada pengaruh sejumlah faktor dari *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*

terhadap *user satisfaction*. Berdasarkan hal ini maka berikut paradigma penelitian dengan menggunakan variabel dari *End User Computing Satisfaction (EUCS)* yang digambarkan seperti Gambar 3.4.



Gambar 3.4 Paradigma Penelitian

3.10 Hipotesis Penelitian

Setelah dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas atas pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini, maka akan dilakukan pengujian asumsi klasik pengujian regresi linier sederhana. Hipotesis pada penelitian ini mengetahui apakah terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan (*ease of use*), ketepatan waktu (*timeliness*) pada kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan dari penetapan paradigma penelitian pada Gambar 3.4 maka hipotesis penelitian ini sebagai berikut :

H1 : Isi (*Content*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)

Ha : Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel isi (*Content*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Ho : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel isi (*Content*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

H2 : Keakuratan (*Accuracy*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)

Ha : Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Keakuratan (*Accuracy*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Ho : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Keakuratan (*Accuracy*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

H3 : Bentuk (*Format*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)

Ha : Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Bentuk (*Format*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Ho : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Bentuk (*Format*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

H4 : Kemudahan (*Ease Of Use*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)

Ha : Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Kemudahan (*Ease Of Use*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Ho : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Kemudahan (*Ease Of Use*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

H5 : Ketepatan Waktu (*Timeliness*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)

Ha : Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Ketepatan Waktu (*Timeliness*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Ho : Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel Ketepatan Waktu (*Timeliness*) pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

4.1.1 Sejarah LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang berdiri berdasarkan keputusan menteri Agama No 7 1964 Tanggal 22 Oktober 1964 dan acara peresmian Pembukaan dilaksanakan pada tanggal 13 November 1964 di gedung DPR Sumatera Selatan. Dalam sejarahnya, LP2M terbagi atas dua lembaga yaitu Pusat Penelitian dan Pusat Pengabdian kepada Masyarakat sejak tahun 1995, Pusat Penelitian resmi berdiri sebagai lembaga yang bertugas melakukan kegiatan penelitian dan penulisan karya ilmiah di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang.

Sejak diberlakukannya ortaker, pelaksanaan penelitian dan pengabdian selanjutnya berada dibawah pengelolaan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M). Di lembaga inilah Pusat Penelitian dan Penerbitan bersama dengan Pusat Pengabdian kepada Masyarakat dan Pusat Studi *Gender* dan Anak melakukan berbagai kegiatan yang berkaitan dengan penelitian dan pengabdian yang menjadi bagian penting dari Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Dengan terbitnya Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang (yang mutakhir), maka pada paragraf 3, pasal 71, hal. 78

menjelaskan bahwa Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang selanjutnya disebut LP2M, mempunyai tugas; melaksanakan, mengkoordinasikan, memantau, dan menilai kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

4.1.2 E-Journal Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

1. Tampilan *Login E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Halaman *Login* ini diperuntukan untuk semua pengguna aktif yang telah *register* di *E-journal* yang akan menggunakan *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah.

Gambar 4.1 Tampilan Halaman Login

2. Tampilan Halaman *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Pada tampilan halaman ini responden bisa mencari jurnal yang dicari sesuai dengan kategori jurnal, melihat penulis, penerbit dari jurnal, bisa memasukan hasil karya penelitian yang berupa hasil penelitian, bisa mendownload jurnal dan bisa melihat grafik pengunjung dari *E-journal*.



Gambar 4.2 Tampilan halaman jurnal intizar dalam *E-journal*

4.2 Analisis Data

4.2.1 Deskripsi Responden

Deskripsi responden digunakan untuk mengetahui keragaman dari responden berdasarkan jenis kelamin, pendidikan, pekerjaan dan umur responden. Hal tersebut dapat memberikan gambaran yang cukup jelas tentang kondisi dari responden dan kaitannya dengan masalah dan tujuan penelitian tersebut. Berikut akan dijelaskan tentang deskripsi responden pada penelitian ini:

1. Berdasarkan Jenis Kelamin

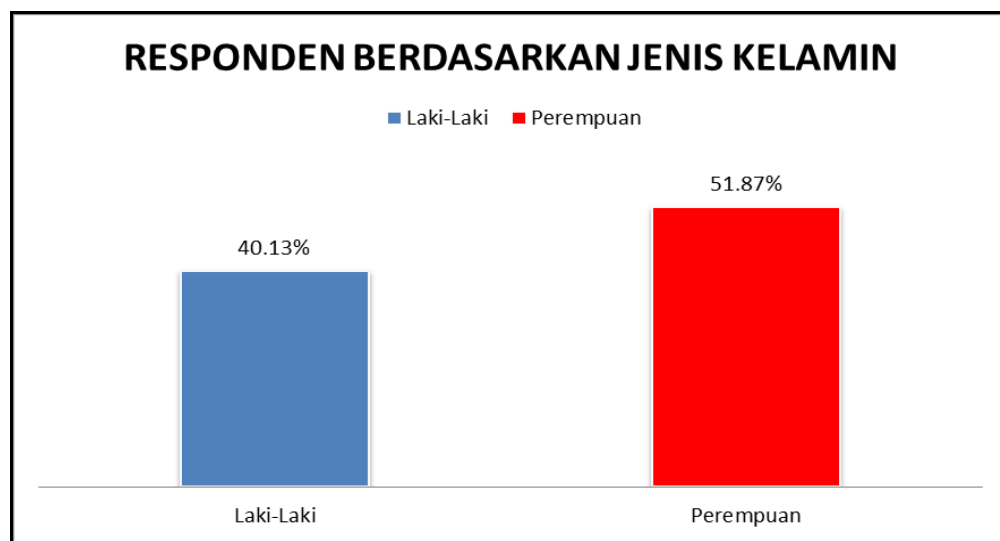
Keragaman responden berdasarkan jenis kelamin ditunjukkan pada Tabel 4.1:

Tabel 4.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
Laki-Laki	90	40,13%
Perempuan	97	51,87%
Total	187	100%

(Sumber: diolah dengan microsoft excel 2013)

Berdasarkan karakteristik jenis kelamin responden pada Tabel 4.1, terlihat bahwa jumlah responden laki-laki sebanyak 90 orang dengan presentase 40,13% dan responden perempuan yaitu sebanyak 97 orang dengan presentase sebesar 51,87%. Terlihat bahwa responden pada penelitian tidak terlalu berbeda jauh signifikannya, tetapi responden yang paling banyak adalah Perempuan. Berikut ini gambar diagram grafik persentase responden berdasarkan jenis kelamin:



Gambar 4.3 Diagram responden berdasarkan jenis kelamin

2. Berdasarkan Pendidikan

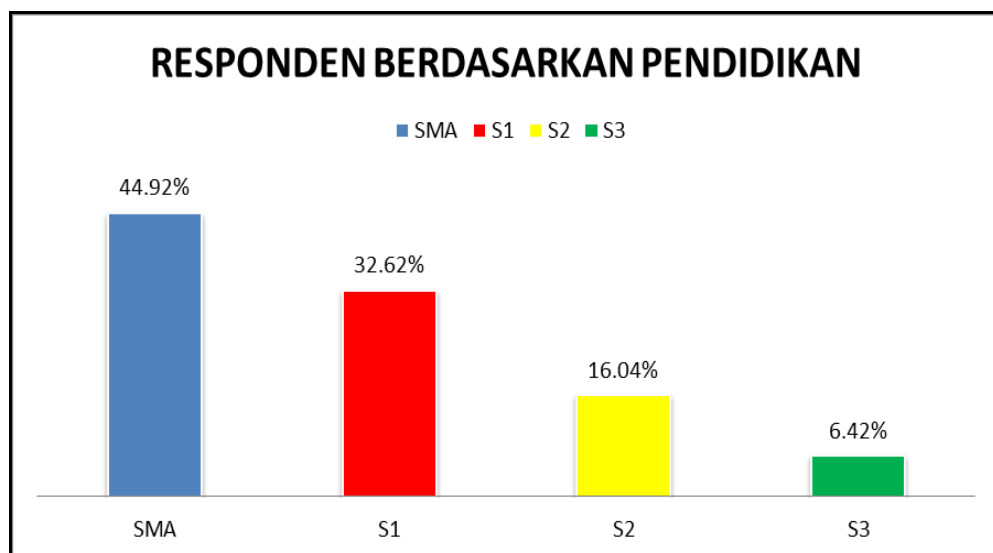
Keragaman responden berdasarkan pendidikan dapat dilihat pada Tabel 4.2:

Tabel 4.2 Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
SMA	84	44,92%
S1	61	32,62%
S2	30	16,04%
S3	12	6,42%
Total	187	100%

(Sumber: diolah dengan microsoft excel 2013)

Berdasarkan karakteristik pendidikan responden, pada Tabel 4.2 menunjukkan bahwa responden dengan pendidikan SMA sebanyak 84 orang dengan persentase 44,92%, responden dengan pendidikan S1 sebanyak 61 orang dengan persentase 32,62%, responden dengan pendidikan S2 sebanyak 30 orang dengan persentase 16,04%, responden dengan pendidikan S3 sebanyak 12 orang dengan persentase 6,42%. Pendidikan terbanyak yaitu SMA dengan jumlah sebanyak 84 orang dengan persentase 44,92%. Berikut data responden berdasarkan pendidikan dilihat dari diagram grafik:



Gambar 4.4 Responden Berdasarkan Pendidikan

3. Berdasarkan Pekerjaan

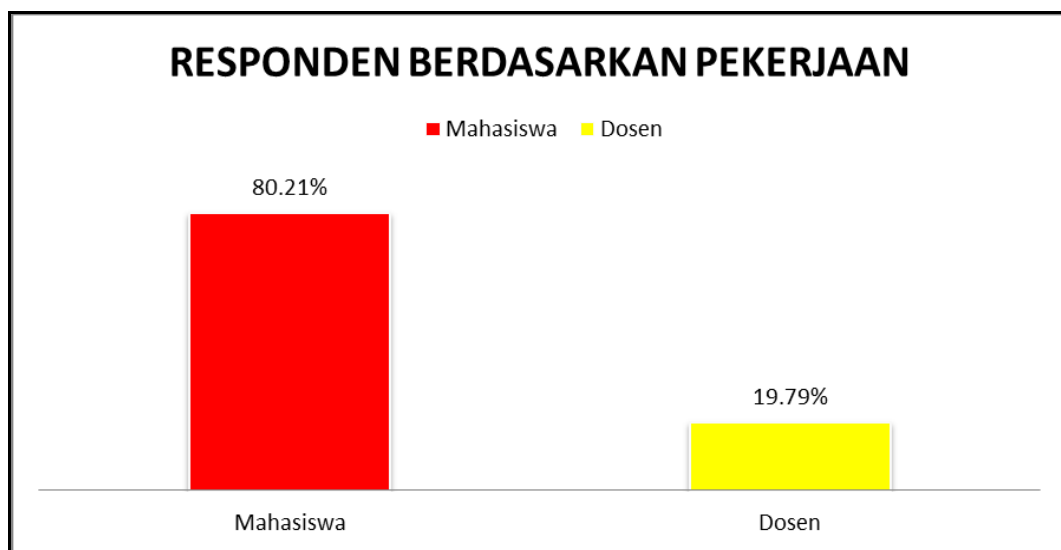
Keragaman responden berdasarkan pekerjaan dapat dilihat pada Tabel 4.3:

Tabel 4.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah	Persentase (%)
Mahasiswa	150	80,21%
Dosen	37	19,79%
Total	187	100%

(Sumber: diolah dengan microsoft excel 2013)

Berdasarkan karakteristik pendidikan responden, pada Tabel 4.3 menunjukkan bahwa responden dengan pekerjaan mahasiswa sebanyak 150 orang dengan persentase 80,21%, responden dengan pekerjaan dosen sebanyak 37 orang dengan persentase 19,79%. Pekerjaan sebagai responden terbanyak yaitu mahasiswa dengan jumlah sebanyak 150 orang dengan persentase 80,21%. Berikut akan ditampilkan dalam bentuk diagram grafik:



Gambar 4.5 Responden Berdasarkan Pekerjaan

4. Berdasarkan umur responden

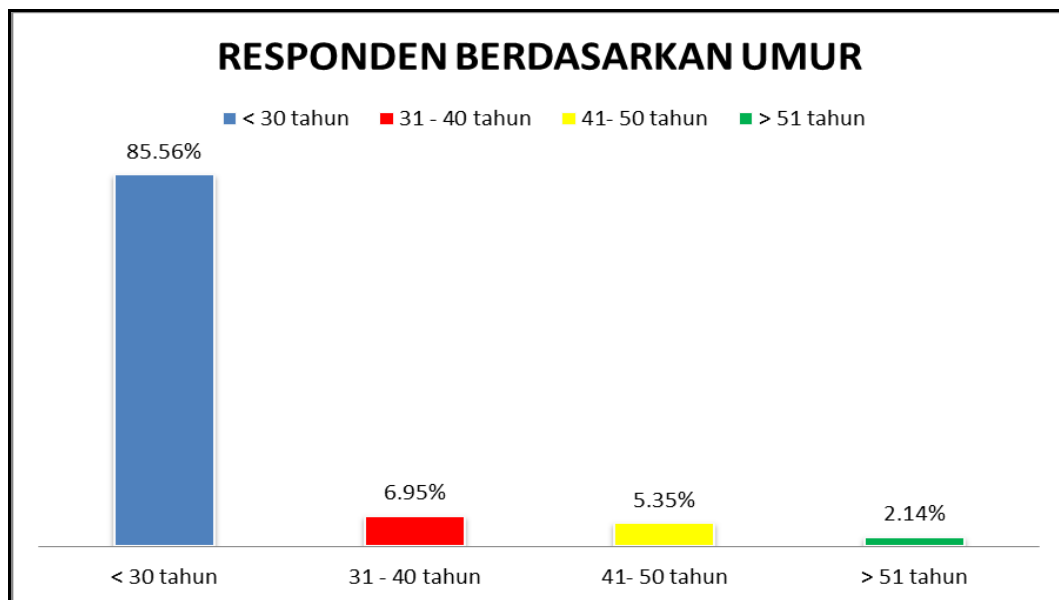
Keragaman responden berdasarkan Umur terdapat pada Tabel 4.4 berikut:

Tabel 4.4 Responden Berdasarkan Umur

Umur	Jumlah	Persentase (%)
< 30 tahun	160	85,56%
31 – 40 tahun	13	6,95%
41 – 50 tahun	10	5,35%
> 51 tahun	4	2,14%
Total	187	100%

(Sumber: diolah dengan microsoft excel 2013)

Berdasarkan karakteristik pendidikan responden, pada Tabel 4.4 menunjukkan bahwa responden yang umurnya < 30 tahun sebanyak 160 orang dengan persentase 85,56%, responden dengan umur 31 – 40 tahun sebanyak 13 orang dengan persentase 6,95%, responden dengan umur sekitar 41 – 50 tahun sebanyak 10 orang dengan persentase 5,35%, responden dengan umur > 51 tahun sebanyak 4 orang dengan persentase 2,14%. Responden dengan umur < 30 tahun menjadi responden terbanyak yang jumlahnya 160 dengan persentase 85,56%, hal ini dikarenakan responden dari *E-journal* memang kebanyakan mahasiswa. Berikut ini diagram grafik reponden berdasarkan umur :



Gambar 4.6 Data Responden Berdasarkan Umur

4.2.2 Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian

Dari kuesioner yang telah disebar terhadap 187 sampel pada pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang maka dilakukan perhitungan untuk mendapatkan hasil dalam penelitian. Maka penelitian melakukan rekap jawaban berdasarkan variabel *end user computing satisfaction*

(EUCS) yang terdiri dari variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness*. Berikut akan dibahas mengenai tingkat kepuasan pengguna :

1. Variabel *Content* (X_1)

Pada Tabel 4.5 rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *content*.

Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.5 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Content*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	<i>E-journal</i> menyediakan informasi secara tepat sesuai kebutuhan	27	108	40	9	3	187
2	Semua informasi tentang jurnal yang dibutuhkan tersedia di <i>E-journal</i>	17	95	59	15	1	187
3	Isi yang dihasilkan oleh <i>E-journal</i> sangat membantu pengguna dalam memperoleh informasi	32	96	49	8	2	187
4	<i>E-journal</i> menyediakan informasi yang sangat jelas	18	96	59	12	2	187

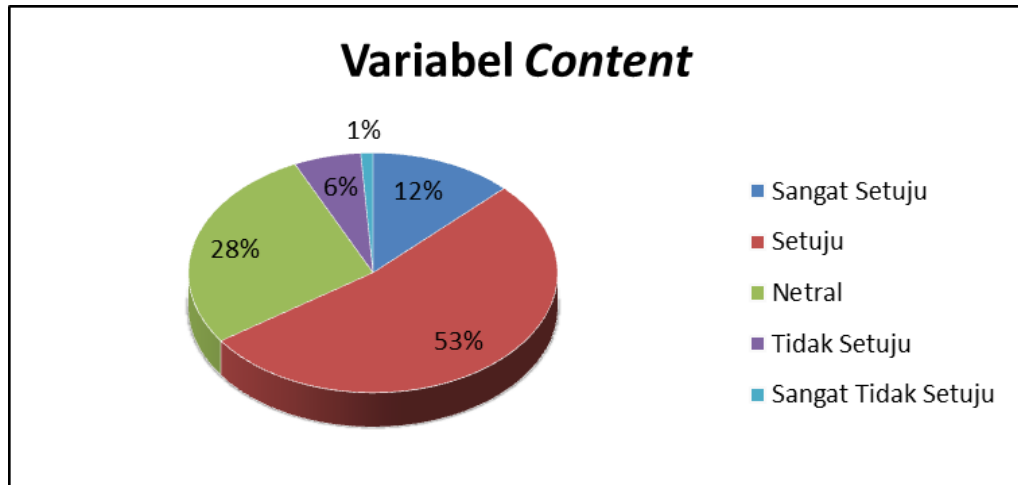
Dari Tabel 4.5 pernyataan variabel *content* terdiri dari 4 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *content* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada Tabel 4.6 berikut ini :

Tabel 4.6 Distribusi frekuensi variabel *content*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	94	12
2	Setuju	4	395	53
3	Netral	3	207	28
4	Tidak Setuju	2	44	6
5	Sangat Tidak Setuju	1	8	1
Total			748	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			2766	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.6 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 12%, responden menjawab setuju sebesar 53%, responden menjawab netral sebesar 28%, responden menjawab tidak setuju sebesar 6%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 1%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.7 Diagram Pie Variabel *Content*

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 748 \\ &= 3740\end{aligned}$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel(X_1) ($\sum SH$) = 2766

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2766}{3740} \times 100\% = 73,96\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

0	20%	40%	60%	73,96%	80%	100%
	STP	TP	CP	P		SP

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 73,96% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari *content*.

2. Variabel *Accuracy* (X_2)

Pada Tabel 4.7 rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *accuracy*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.7 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Accuracy*

No	Pernyataan	Skala <i>Likert</i>					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	<i>E-journal</i> menampilkan informasi yang benar dan akurat sesuai dengan keinginan pengguna	11	95	67	12	2	187
2	Apakah anda puas dengan keakuratan <i>E-journal</i>	7	62	89	27	2	187

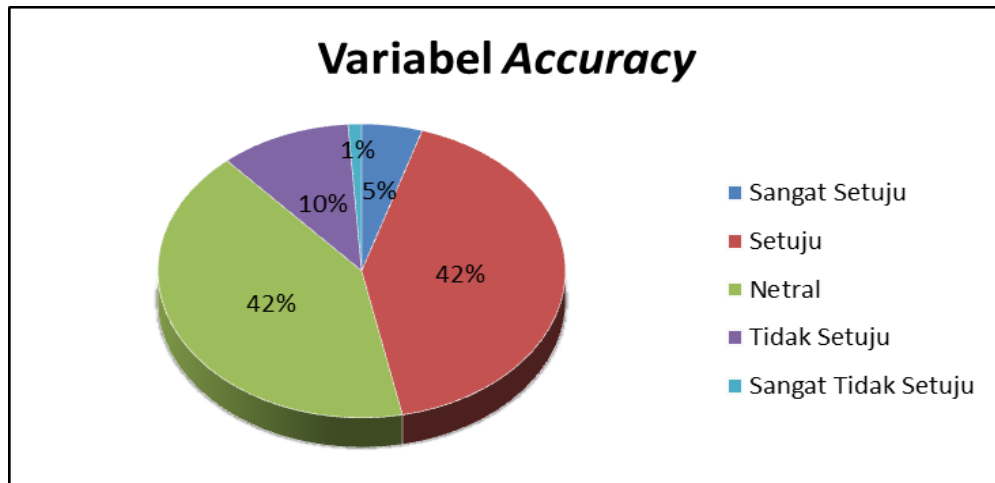
Dari Tabel 4.7 pernyataan variabel *accuracy* terdiri dari 2 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *accuracy* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada Tabel 4.8 berikut ini :

Tabel 4.8 Distribusi frekuensi variabel *accuracy*

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	18	5
2	Setuju	4	157	42
3	Netral	3	156	42
4	Tidak Setuju	2	39	10
5	Sangat Tidak Setuju	1	4	1
Total			374	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			1268	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.8 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 5%, responden menjawab setuju sebesar 42%, responden menjawab netral sebesar 42%, responden menjawab tidak setuju sebesar 10%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 1%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.8 Diagram Pie Variabel *Accuracy*

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 374 \\ &= 1870\end{aligned}$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel(X_2) ($\sum SH$) = 1268

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{1268}{1870} \times 100\% = 67,81\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

0	20%	40%	60%	67,81%	80%	100%
	STP	TP	CP	P		SP

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 67,81% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari *accuracy*.

3. Variabel *Format* (X_3)

Pada Tabel 4.9 rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *format*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.9 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Format*

No	Pernyataan	Skala <i>Likert</i>					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	<i>E-journal</i> menyajikan <i>output</i> dalam tampilan yang bermanfaat	23	79	69	15	1	187
2	Tampilan antarmuka (<i>interface</i>) <i>E-journal</i> memberikan informasi yang jelas	23	96	57	10	1	187

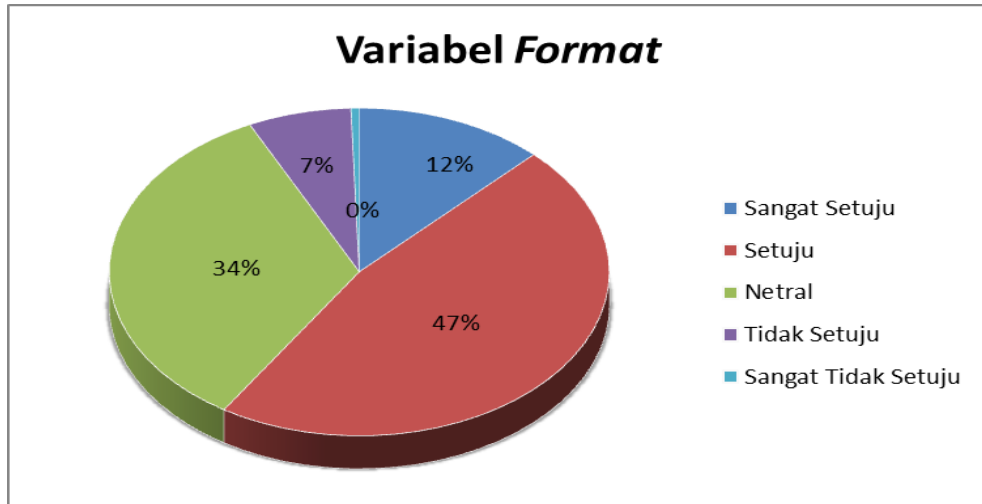
Dari Tabel 4.9 pernyataan variabel *format* terdiri dari 2 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *format* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada Tabel 4.10 berikut ini :

Tabel 4.10 Distribusi frekuensi variabel *format*

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	46	12
2	Setuju	4	175	47
3	Netral	3	126	34
4	Tidak Setuju	2	25	7
5	Sangat Tidak Setuju	1	2	0
Total			374	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			1360	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.10 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 12%, responden menjawab setuju sebesar 47%, responden menjawab netral sebesar 34%, responden menjawab tidak setuju sebesar 7%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 0%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.9 Diagram Pie Variabel *Format*

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 374 \\ &= 1870\end{aligned}$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel(X_3) ($\sum SH$) = 1360

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{1360}{1870} \times 100\% = 72,72\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

0	20%	40%	60%	72,72%	80%	100%
	STP	TP	CP	P		SP

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 72,72% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari *format*.

4. Variabel *Ease Of Use* (X_4)

Pada Tabel 4.11 rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *ease of use*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.11 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Ease Of Use*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	<i>E-journal</i> sangat mudah digunakan	29	93	53	9	3	187
2	<i>E-journal</i> mudah diakses dari mana saja dan kapan saja	49	83	47	3	5	187

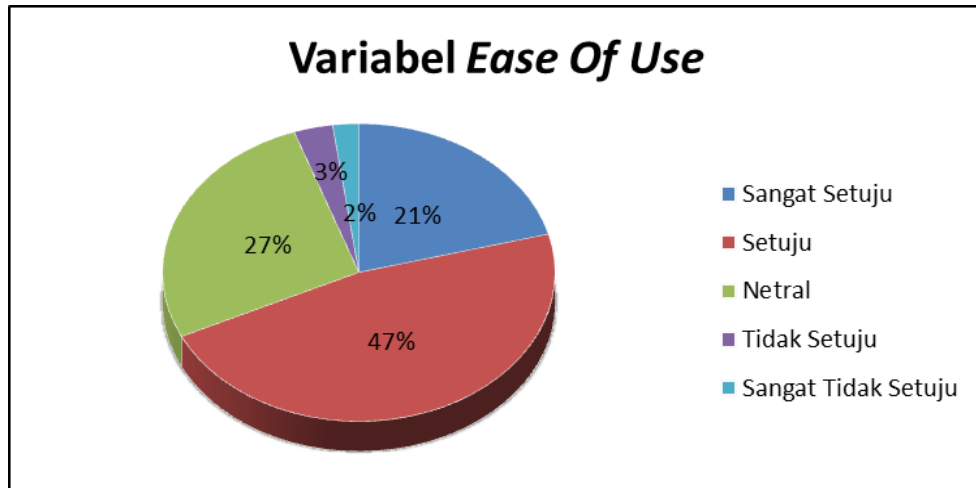
Dari Tabel 4.11 pernyataan variabel *ease of use* terdiri dari 2 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *ease of use* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada Tabel 4.12 berikut ini :

Tabel 4.12 Distribusi frekuensi variabel *ease of use*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	78	21
2	Setuju	4	176	47
3	Netral	3	100	27
4	Tidak Setuju	2	12	3
5	Sangat Tidak Setuju	1	8	2
Total			374	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			1426	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.12 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 21%, responden menjawab setuju sebesar 47%, responden menjawab netral sebesar 27%, responden menjawab tidak setuju sebesar 3%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 2%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.10 Diagram Pie Variabel *Ease Of Use*

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 374 = 1870$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel(X_4) ($\sum SH$) = 1426

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{1426}{1870} \times 100\% = 76,26\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

0	20%	40%	60%	76,26%	80%	100%
STP	TP	CP	P		SP	

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 76,26% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari *ease of use*.

5. Variabel *Timeliness* (X_5)

Pada Tabel 4.13 rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *timeliness*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.13 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Timeliness*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Informasi yang dibutuhkan oleh pengguna dengan cepat diperoleh melalui <i>E-journal</i>	20	89	68	8	2	187
2	<i>E-journal</i> selalu menampilkan informasi yang terbaru	15	77	77	16	2	187

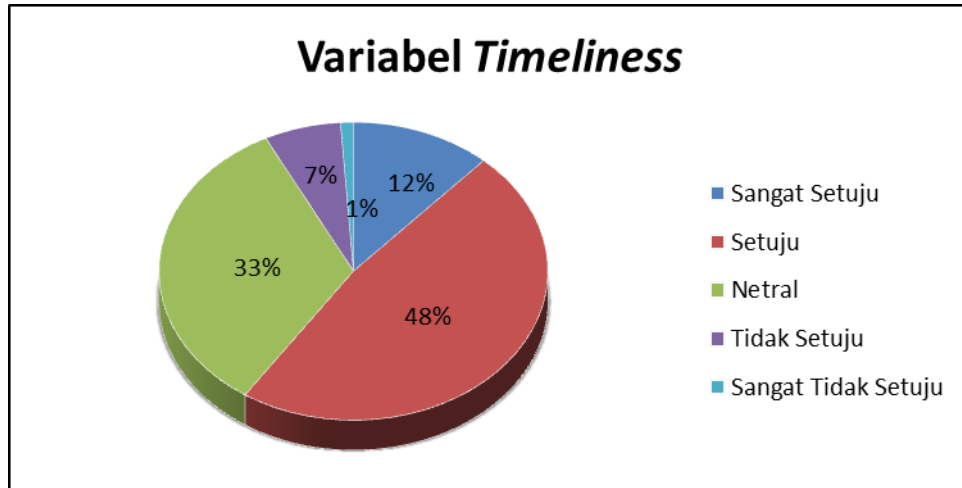
Dari Tabel 4.13 pernyataan variabel *timeliness* terdiri dari 2 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *timeliness* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada Tabel 4.14 berikut ini :

Tabel 4.14 Distribusi frekuensi variabel *timeliness*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	35	9
2	Setuju	4	166	44
3	Netral	3	145	39
4	Tidak Setuju	2	24	7
5	Sangat Tidak Setuju	1	4	1
Total			374	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			1326	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.14 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 9%, responden menjawab setuju sebesar 44%, responden menjawab netral sebesar 39%, responden menjawab tidak setuju sebesar 7%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 1%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.11 Diagram Pie Variabel *Timeliness*

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 374 \\ &= 1870\end{aligned}$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel(X_5) ($\sum SH$) = 1326

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{1326}{1870} \times 100\% = 70,91\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

0	20%	40%	60%	70,91%	80%	100%
	STP	TP	CP	P		SP

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 70,91% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari *timeliness*.

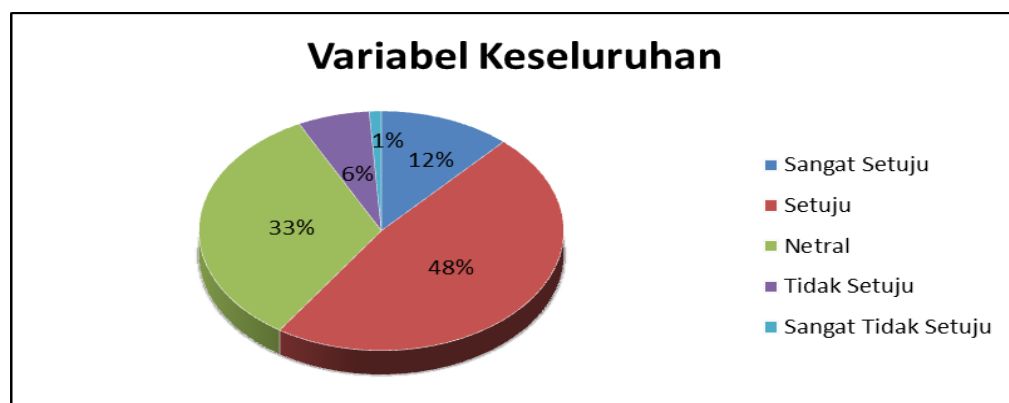
Setelah mengetahui tingkat persentase kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang berdasarkan variabel, kemudian peneliti melakukan perhitungan tingkat persentase kepuasan pengguna *E-journal* secara keseluruhan, dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.15 Distribusi frekuensi variabel keseluruhan

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat Setuju	5	271	12
2	Setuju	4	1069	48
3	Netral	3	734	33
4	Tidak Setuju	2	144	6
5	Sangat Tidak Setuju	1	26	1
Total			2244	100
Jumlah skor dari hasil penelitian			8146	

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2013)

Dari Tabel 4.15 didapatkan responden menjawab sangat setuju sebesar 12%, responden menjawab setuju sebesar 48%, responden menjawab netral sebesar 33%, responden menjawab tidak setuju sebesar 6%, dan menjawab sangat tidak setuju sebesar 1%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.12 Diagram Pie Variabel Keseluruhan

Menurut (Sugiyono,2017:95) analisis dengan metode likert dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 2244 \\ &= 11220\end{aligned}$$

- b. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel keseluruhan($\sum SH$) = 8146

- c. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{8146}{11220} \times 100\% = 72,60\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut :

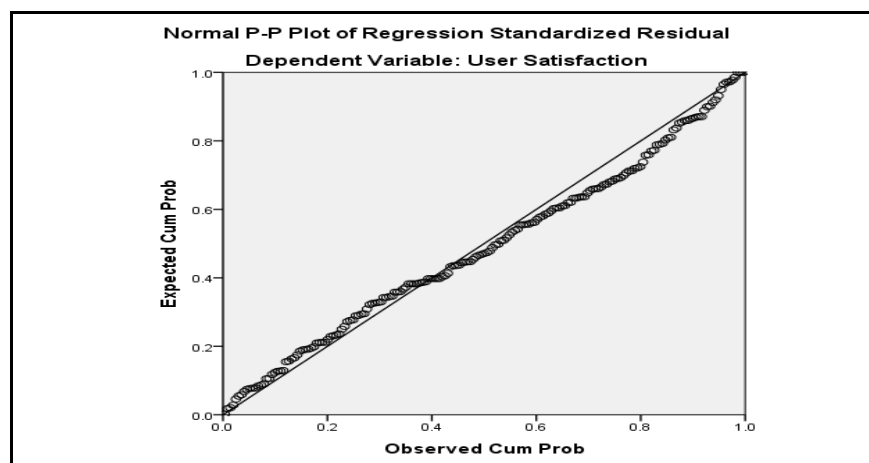
0	20%	40%	60%	72,60%	80%	100%
	STP	TP	CP	P		SP

Dari *range* kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 187 responden maka sebesar 72,60% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang ditinjau dari variabel keseluruhan dan dapat ditarik kesimpulan bahwa pengguna sudah merasa puas terhadap *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

4.3 Uji Asumsi Klasik

4.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas pada model regresi digunakan untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang memiliki nilai residual yang terdistribusi secara normal. Pada penelitian ini metode yang digunakan untuk uji normalitas data adalah dengan metode Grafik P-P Plot. Hasil dari pengujian uji normalitas dapat dilihat pada Gambar 4.13.



(Sumber: diolah dengan SPSS 23)

Gambar 4.13 Grafik Normal *Probability* Plot

Dari Gambar 4.13 untuk mengetahui apakah data terdistribusi normal atau tidak, maka dasar untuk mengambil keputusan dari hasil uji normalitas residual dengan grafik P-P Plot yaitu dengan cara melihat penyebaran data pada sumber diagonal pada grafik Normal P-Plot *Of Regression Standardized Residual*. Sebagai dasar keputusannya adalah jika titik-titik menyebar sekitar garis dan mengikuti garis diagonal maka nilai residual tersebut telah normal. Kesimpulan dari gambar grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar sekitar

garis dan mengikuti garis diagonal maka nilai residual tersebut telah terdistribusi normal.

4.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas pada penelitian ini menggunakan metode VIF dan *Tolerance*. Untuk melihat hasil uji multikolinieritas dari penelitian ini dapat kita lihat Tabel 4.16.

Tabel 4.16 Uji Multikolinearitas SPSS

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.685	.718		.954	.341		
X1 : Content	.143	.062	.122	2.302	.022	.433	2.310
X2 : Accuracy	.650	.121	.266	5.353	.000	.496	2.015
X3 : Format	.767	.101	.351	7.587	.000	.572	1.748
X4 : Ease Of Use	.196	.088	.098	2.235	.027	.636	1.573
X5 : Timeliness	.559	.107	.252	5.205	.000	.520	1.922

a. Dependent Variable: Y : User Satisfaction

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Dari Tabel 4.16 dapat kita ambil keputusan apakah variabel dari penelitian ini yaitu *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease Of Use* dan *Timeliness* terjadi multikolinearitas atau tidak. Maka untuk mengambil keputusan itu berdasarkan dengan melihat nilai VIF dan *Tolerance*, jika nilai VIF kurang dari 10, dan nilai *Tolerance* lebih dari 0,1, maka dinyatakan tidak terjadi multikolinearitas. Maka dapat di perhatikan Tabel 4.17.

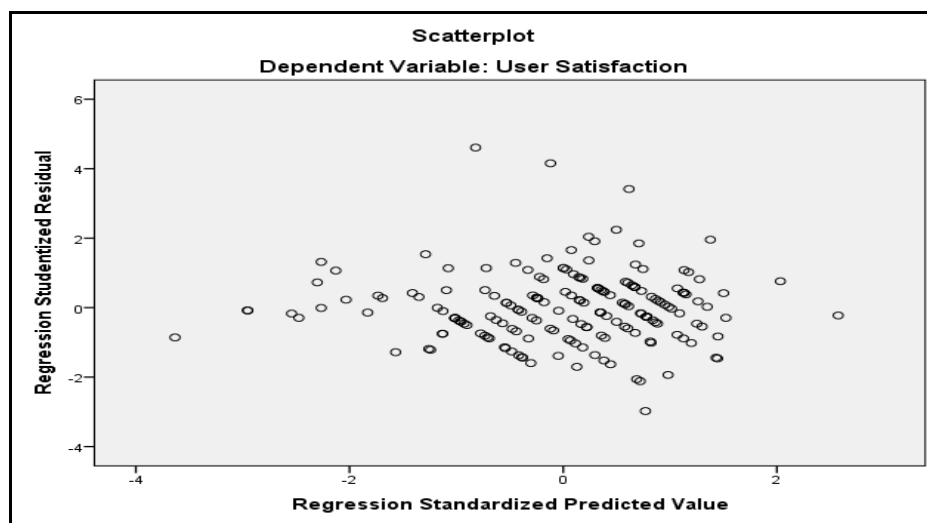
Tabel 4.17 Hasil Keputusan Uji Multikolinearitas

No	Variabel	Nilai VIF	Nilai <i>Tolerance</i>	Keterangan
1	<i>Content</i>	2.310 < 10	0,433 > 0,1	Tidak Terjadi Multikolinearitas
2	<i>Accuracy</i>	2.015 < 10	0,496 > 0,1	Tidak Terjadi Multikolinearitas
3	<i>Format</i>	1.748 < 10	0,572 > 0,1	Tidak Terjadi Multikolinearitas
4	<i>Ease Of Use</i>	1.573 < 10	0,636 > 0,1	Tidak Terjadi Multikolinearitas
5	<i>Timeliness</i>	1.922 < 10	0,520 > 0,1	Tidak Terjadi Multikolinearitas

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

4.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Penelitian ini untuk melakukan pengujian menggunakan teknik *Scatterplots* Regresi. Metode ini dilakukan dengan cara melihat grafik scatterplot antara standardized (SRESID), ada tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot antara SRESID dan ZPRED di mana sumbu Y adalah Y yang telah diprediksi dan sumbu X adalah residual ($Y \text{ prediksi} - Y \text{ sesungguhnya}$). Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk suatu pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka terjadi heterokedastisitas, sedangkan jika tidak ada pola yang jelas, seperti titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heterokedastisitas. Berikut hasil pengujian dari uji heterokedastisitas pada Gambar 4.14.



(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Gambar 4.14 Hasil Uji Heterokedastisitas

Dari Gambar 4.14 dapat kita lihat tidak ada pola yang jelas dan titik-titiknya menyebar di atas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka dapat dikatakan tidak terjadi heterokedastisitas.

4.3.4 Uji Autokorelasi

Hasil dari uji autokorelasi penelitian ini menggunakan Durbin Watson, berikut hasilnya dapat kita lihat pada Tabel 4.18.

Tabel 4.18 Hasil Uji Durbin Watson

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.882 ^a	.779	.772	1.50092	1.805

a. Predictors: (Constant), Timeliness, Ease Of Use, Accuracy, Format, Content
 b. Dependent Variable: User Satisfaction

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Dari Tabel 4.18 dapat disimpulkan apakah variabel pada penelitian ini terjadi autokorelasi atau tidak. Dasar pengambilan keputusan pengujian menggunakan Durbin Watson adalah sebagai berikut :

- $DU < DW < 4-DU$ maka H_0 diterima, artinya tidak terjadi autokorelasi.
- $DW < DL$ atau $DW > 4-DL$ maka H_0 ditolak, artinya terjadi autokorelasi.
- $DL < DW < DU$ atau $4-DU < DW < 4-DL$, artinya tidak ada kepastian atau kesimpulan yang pasti.

Dari hasil Tabel 4.18 diketahui nilai DW adalah sebesar 1,805 dan dari tabel Durbin Watson diketahui DU 1,8158, untuk melihat nilai DW dapat dilihat dilampiran tabel Durbin Watson dengan melihat simbol n (banyaknya sampel) dan simbol k (banyaknya variabel bebas, tidak termasuk variabel terikat).

Maka nilai DW lebih kecil dari DU ($1,805 < 1,8158$) dan kurang dari $4-DU$ ($4 - 1,827 = 2,173$) yaitu dengan nilai $1,8158 < 1,805 < 2,173$ sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak terjadi autokorelasi.

4.4 Uji Regresi Linier Berganda

Dalam regresi linier berganda terdapat asumsi klasik yang harus terpenuhi, yaitu residual terdistribusi normal, tidak adanya multikolinearitas, tidak adanya heterokedastisitas, dan tidak adanya autokorelasi pada model regresi. Hasil dari regresi berganda dapat di lihat pada Tabel 4.19.

Tabel 4.19 Hasil Regresi Menggunakan SPSS

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.685	.718		.954	.341
	X1 : Content	.143	.062	.122	2.302	.022
	X2 : Accuracy	.650	.121	.266	5.353	.000
	X3 : Format	.767	.101	.351	7.587	.000
	X4 : Ease Of Use	.196	.088	.098	2.235	.027
	X5 : Timeliness	.559	.107	.252	5.205	.000

a. Dependent Variable: Y : User Satisfaction

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5$$

Keterangan :

Y : Nilai prediksi variabel dependen (Kepuasan Pengguna)

a : Konstanta, yaitu nilai Y jika X_1, X_2, X_3, X_4 dan $X_5 = 0$

b_1, b_2, b_3, b_4, b_5 : koefisien regresi, yaitu nilai peningkatan atau penurunan variabel Y yang didasarkan variabel X_1, X_2, X_3, X_4 dan X_5 .

X_1 : Variabel independen (Isi (*Content*))

X_2 : Variabel independen (Keakuratan data (*accuracy*))

X_3 : Variabel independen (Tampilan (*format*))

X_4 : Variabel independen (kemudahan pengguna (*ease of use*))

X_5 : Variabel independen (Ketepatan waktu (*timeliness*))

Dari Tabel 4.19 didapatkan nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi berganda sebagai berikut :

$$Y = 0,685 + 0,143 X_1 + 0,650 X_2 + 0,767 X_3 + 0,196 X_4 + 0,559 X_5$$

Hasil persamaan regresi berganda tersebut memberi pengertian sebagai berikut :

1. Nilai konstanta (a) adalah 0,685, ini dapat diartikan jika *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness* nilainya adalah 0, maka kepuasan pengguna nilainya 0,685.
2. Nilai koefisien regresi variabel *content* berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai koefisien sebesar 0,143. Hal ini menyatakan bahwa setiap peningkatan nilai *content*, maka akan meningkatkan kepuasan pengguna sebesar 0,143 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
3. Nilai koefisien regresi variabel *accuracy* berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai koefisien sebesar 0,650. Hal ini menyatakan bahwa setiap peningkatan nilai *accuracy*, maka akan meningkatkan kepuasan pengguna sebesar 0,650 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
4. Nilai koefisien regresi variabel *format* berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai koefisien sebesar 0,767. Hal ini menyatakan bahwa setiap peningkatan nilai *format*, maka akan meningkatkan kepuasan pengguna sebesar 0,767 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
5. Nilai koefisien regresi variabel *ease of use* berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai koefisien sebesar 0,196. Hal ini menyatakan bahwa setiap peningkatan nilai *ease of use*, maka akan meningkatkan kepuasan pengguna sebesar 0,196 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
6. Nilai koefisien regresi variabel *timeliness* berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai koefisien sebesar 0,559. Hal ini menyatakan bahwa setiap peningkatan nilai *timeliness*, maka akan meningkatkan kepuasan pengguna sebesar 0,559 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

4.5 Pengujian Hipotesis

4.5.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase pengaruh variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap kepuasan *E-journal*. Berikut hasil uji koefisien determinasi pada Tabel 4.20.

Tabel 4.20 Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.882 ^a	.779	.772	1.50092	1.805

a. Predictors: (Constant), X5 : Timeliness, X4 : Ease Of Use, X2 : Accuracy, X3 : Format, X1 : Content
b. Dependent Variable: Y : User Satisfaction

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

$$\text{Adjusted R Square} = 0,772 \times 100\% = 77,2\%$$

Pada Tabel 4.20 dapat diketahui bahwa angka Adjusted R Square (nilai koefisien determinan R^2) adalah sebesar 0,772 artinya sumbangan pengaruh variabel independen adalah sebesar 77,2% sedangkan untuk sisanya 22,8% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti.

4.5.2 Uji F (Simultan)

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah secara bersama-sama variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Hasil dari uji F dapat kita perhatikan Tabel 4.21.

Tabel 4.21 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1433.436	5	286.687	127.260	.000 ^b
	Residual	407.751	181	2.253		
	Total	1841.187	186			

a. Dependent Variable: Y : User Satisfaction
b. Predictors: (Constant), X5 : Timeliness, X4 : Ease Of Use, X2 : Accuracy, X3 : Format, X1 : Content

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Uji F ini dimaksudkan untuk menguji variabel-variabel bebas secara simultan/bersama-sama terhadap variabel terikat, dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menentukan Hipotesis

H_o : Tidak ada pengaruh variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap *user satisfaction E-journal*.

H_a : Ada pengaruh variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap *user satisfaction E-journal*.

2. Menentukan F_{tabel} dengan tingkat keyakinan 95% dan tingkat kesalahan (α) 5% = 0,05 dan tingkat kebebasan (df) = n-k-1.

Maka : (df) = 5 (187-5-1) adalah df 5 = 181

Jadi nilai $F_{tabel} = 2,260$, untuk melihat nilai F_{tabel} dapat dilihat dilampiran.

3. Kriteria pengujian

- H_o ditolak dan H_a diterima apabila F hitung > F tabel.
- H_o diterima dan H_a ditolak apabila F hitung < F tabel.

4. Membuat Kesimpulan

Pada Tabel 4.21, dapat dilihat bahwa nilai F_{hitung} (127,260) > F_{tabel} (2,260), dengan tingkat sig F 0,000 < 0,05 (signifikan), maka H_o ditolak dan H_a diterima, artinya ada pengaruh *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap *user satisfaction E-journal*.

4.5.3 Uji t (Parsial)

Uji t digunakan untuk mengetahui apakah secara parsial variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap variabel dependen. Berikut hasil uji t pada Tabel 4.22.

Tabel 4.22 Hasil Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.685	.718		.954	.341
	X1 : Content	.143	.062	.122	2.302	.022
	X2 : Accuracy	.650	.121	.266	5.353	.000
	X3 : Format	.767	.101	.351	7.587	.000
	X4 : Ease Of Use	.196	.088	.098	2.235	.027
	X5 : Timeliness	.559	.107	.252	2.205	.000

a. Dependent Variable: Y : User Satisfaction

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Uji t ini dimaksudkan untuk menguji variabel-variabel bebas (*independen*) secara parsial/individual terhadap variabel terikat (*dependen*), dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menentukan Hipotesis

H_o : Tidak ada pengaruh variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap *user satisfaction E-journal*.

H_a : Ada pengaruh variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* terhadap *user satisfaction E-journal*.

2. Menentukan t_{tabel} dengan tingkat keyakinan 95% dan tingkat kesalahan (α) 5% = 0,05 dan tingkat kebebasan (df) = n-k-1.

Maka : (df) = 0,05 (187-5-1) adalah df 0,05 = 181

Jadi nilai $t_{tabel} = 1,973$, untuk melihat nilai t_{tabel} dapat dilihat dilampiran.

3. Kriteria Pengujian

- H_o ditolak dan H_a diterima apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$
- H_o diterima dan H_a ditolak apabila $t_{hitung} < t_{tabel}$.

4. Membuat Kesimpulan

Tabel 4.23 Hasil Uji t masing-masing variabel

No	Variabel	T _{hitung}	T _{tabel}	Keputusan
1	X1 Variabel <i>Content</i>	2,302	1,973	H_a diterima
2	X2 Variabel <i>Accuracy</i>	5,353	1,973	H_a diterima
3	X3 Variabel <i>Format</i>	7,587	1,973	H_a diterima
4	X4 Variabel <i>Ease Of Use</i>	2,235	1,973	H_a diterima
5	X5 Variabel <i>Timeliness</i>	5,205	1,973	H_a diterima

(Sumber: diolah dengan SPSS versi 23)

Dari Tabel 4.23 bahwa variabel *content* sebesar $2,302 > 1,973$ maka H_a diterima yang artinya variabel *content* berpengaruh terhadap *user satisfaction*, variabel *accuracy* sebesar $5,353 > 1,973$ maka H_a diterima yang artinya variabel *accuracy* berpengaruh terhadap *user satisfaction*, variabel *format* sebesar $7,587 > 1,973$ maka H_a diterima yang artinya variabel *format* berpengaruh terhadap *user satisfaction*, variabel *ease of use* sebesar $2,235 > 1,973$ maka H_a diterima yang artinya variabel *ease of use* berpengaruh terhadap *user satisfaction*, variabel *timeliness* sebesar $5,205 > 1,973$ maka H_a diterima yang artinya variabel *timeliness* berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

4.6 Hasil Hipotesis

Hasil hipotesis didapatkan dari perhitungan hasil uji t sehingga penelitian ini menghasilkan bahwa :

Tabel 4.24 Hasil Hipotesis

No	H	Hipotesis	Keputusan
1	H1	Isi (<i>Content</i>) berpengaruh terhadap Kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) <i>E-journal</i> Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	Diterima
2	H2	Keakuratan (<i>Accuracy</i>) berpengaruh terhadap Kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) <i>E-journal</i> Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	Diterima
3	H3	Bentuk (<i>Format</i>) berpengaruh terhadap Kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) <i>E-journal</i> Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	Diterima
4	H4	Kemudahan Penggunaan (<i>Ease Of Use</i>) berpengaruh terhadap Kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) <i>E-journal</i> Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	Diterima
5	H5	Ketepatan Waktu (<i>Timeliness</i>) berpengaruh terhadap Kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) <i>E-journal</i> Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	Diterima

Dari Tabel 4.24 dapat kita ketahui bahwa dimensi *End User Computing Satisfaction* yang terdiri 5 variabel bebas (*Independent*) yang dianggap sebagai variabel bebas yaitu isi (*Content*), keakuratan (*Accuracy*), bentuk (*Format*), kemudahan penggunaan (*Ease Of Use*), dan ketepatan waktu (*timeliness*) terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*). Mempunyai hasil untuk isi (*Content*), keakuratan (*Accuracy*), bentuk (*Format*), ketepatan waktu (*Timeliness*) dan kemudahan pengguna (*Ease Of Use*) semuanya berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (*User Satisfaction*).

4.7 Pembahasan

4.7.1 Hasil Deskriptif Analisis Tingkat Kepuasan

Hasil deskriptif analisis tingkat kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dengan menggunakan model *End User Computing Satisfaction* (EUCS) adalah sebagai berikut :

1. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *content*.

Pengguna sudah puas dengan isi *E-journal* dengan persentase sebesar 73,96% yang termasuk kedalam kategori puas, dimana terdapat 187 responden yang mengisi kuesioner, dengan skor total yang dicapai sebesar 2766 dengan skor ideal sebesar 3740.

Pada dasarnya *content* dari *E-journal* sudah memiliki persentase yang cukup besar dan harus ditingkatkan lagi yang dimana dalam *E-journal* berisikan informasi yang dibutuhkan pengguna, sebagai masukan yaitu informasi-informasi yang disediakan semaksimal mungkin harus sesuai dengan kebutuhan para pengguna dari *E-journal* tersebut dan bebas dari kesalahan, sehingga dapat meningkatkan kepuasan bagi penggunanya. Kepada pihak pengembang untuk menambah modul dan fitur *search engine* yang membantu untuk mencari informasi jurnal agar lebih baik dan ditingkatkan lagi. Semakin lengkap modul dan informatif sistem maka tingkat kepuasan dari pengguna akan semakin tinggi.

2. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *accuracy*.

Pengguna sudah puas dengan keakuratan *E-journal* dengan persentase sebesar 67,81% yang termasuk kedalam kategori puas, dimana terdapat 187

responden yang mengisi kuesioner, dengan skor total yang dicapai sebesar 1268 dengan skor ideal sebesar 1870.

Informasi yang disebarkan atau yang tersedia di *E-journal* selain harus semaksimal mungkin sesuai dengan kebutuhan pengguna, juga harus terjamin keakuratan informasinya sehingga para pengguna *E-journal* tersebut bisa merasa puas. Variabel *accuracy* menunjukkan nilai yang paling kecil atau rendah. Hal ini dapat dijadikan masukan untuk *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang khususnya mengenai keakuratan informasi yang disajikan *E-journal* harus ditingkatkan lagi. Dalam hal ini karena pada dasarnya dalam menyediakan informasi yang akurat harus sesuai dengan keinginan pengguna dan *output* yang dihasilkan dari *E-journal* harus tepat dan benar. Masukan untuk pihak pengembang yaitu lebih ditingkatkan lagi pada aspek keakuratan informasi karena semakin tinggi tingkat keakuratan dari informasi yang disajikan maka semakin tinggi tingkat kepuasan pengguna *E-journal*.

3. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *format*.

Pengguna sudah puas dengan bentuk tampilan *E-journal* dengan persentase sebesar 72,72% yang termasuk kedalam kategori puas, dimana terdapat 187 responden yang mengisi kuesioner, dengan skor total yang dicapai sebesar 1360 dengan skor ideal sebesar 1870.

Pada *format* memiliki persentase yang cukup besar dan harus ditingkatkan lagi, informasi yang disediakan harus dalam bentuk yang mudah dipahami oleh pemakai, rinci dan ringkas, tersusun dalam bentuk yang telah ditentukan dan dapat dicetak dalam bentuk dokumen. Ditinjau dari variabel *format* yaitu dari segi

layanan, tampilan dan pemilihan warna yang terdapat dalam *E-journal*, berdasarkan hasil penelitian sudah baik. Sebagai masukan untuk pihak pengembang harus memperhatikan hal-hal yang berhubungan dengan bentuk (*format*), *E-journal* belum *responsif* di semua perangkat, perbaiki *interface* agar lebih menarik lagi, *responsif* di semua perangkat, *simple* dan *elegan*. Pemilihan warna harus sesuai, grafik untuk melihat pengunjung dari *E-journal* harus lebih diterapkan ke semua jurnal yang ada pada *E-journal* dan dengan adanya konsistensi dalam *E-journal* pasti akan merasa familiar dengan tampilan yang ada pada *E-journal* dan membuat pengguna mudah menggunakannya.

4. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *ease of use*.

Pengguna sudah puas dengan Penggunaan *E-journal* yang mudah dengan persentase sebesar 76,26% yang termasuk ke dalam kategori puas, dimana terdapat 187 responden yang mengisi kuesioner, dengan skor total yang dicapai sebesar 1426 dengan skor ideal sebesar 1870.

Variabel *ease of use* menunjukkan nilai yang paling tinggi tetapi tetap harus ditingkatkan lagi sehingga *E-journal* dapat mudah untuk digunakan oleh pengguna. Navigasi, menu dan fasilitas atau layanan yang ada pada *E-journal* harus dapat dengan mudah digunakan oleh pengguna dan sudah pasti jangan membingungkan, sehingga pengguna merasa nyaman dan puas dalam menggunakan *E-journal* tersebut. *E-journal* juga harus ditingkatkan lagi dan kepada pihak pengembang untuk lebih diperhatikan pada proses mencetak *output* atau jurnal yang ingin di cetak harus bisa disimpan dahulu dan bisa disesuaikan dengan pengaturan jenis printer. Kemudahan *user* dalam menggunakan atau

mengakses *E-journal*, mempengaruhi kepuasan pengguna, jika pengguna sudah puas, barulah sistem dikatakan baik.

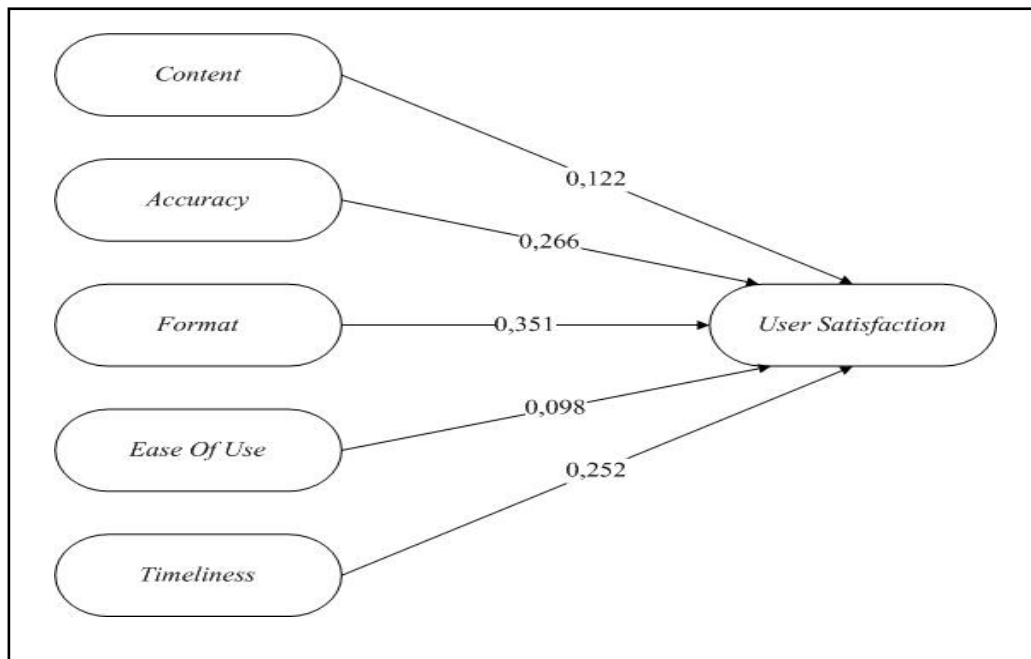
5. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *timeliness*.

Pengguna sudah puas dengan ketepatan waktu *E-journal* dengan persentase sebesar 70,91% yang termasuk kedalam kategori puas, dimana terdapat 187 responden yang mengisi kuesioner, dengan skor total yang dicapai sebesar 1326 dengan skor ideal sebesar 1870.

Pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang sudah merasa puas pada sisi *timeliness* meskipun persentasenya cukup besar masih tetap harus ditingkatkan lagi, dalam hal ini karena pada dasarnya ketepatan waktu (*timeliness*), waktu panggil, dan kemudahan pengaksesan *E-journal*, masukan untuk pihak pengembang dari *E-journal* harus ditingkatkan lagi serta harus memperhatikan hal-hal yang berhubungan dengan masalah waktu akses *E-journal*, misalnya dengan menambah *bandwidth* data dan spesifikasi perangkat keras yang dipakai serta teknologi informasi dan komunikasi yang digunakan misalnya dengan menambahkan *sitemap* (salah satu alat bantu untuk para *webmaster* yang mempermudah dalam pengenalan peta situs di dalam *website*) pada *E-journal* agar lebih memudahkan pengguna *E-journal*. Pemberian pelayanan secara cepat, tepat dan informasi yang diberikan *E-journal* harus selalu terbaru agar pengguna tidak ketinggalan berita terbaru mengenai *E-journal* dan sistem yang responsif dapat membuat pengguna tidak jenuh atau menunggu *loading* yang lama.

4.7.2 Hasil Pengujian Hipotesis

Dalam penelitian ini juga mencari pengaruh terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dari masing-masing variabel *End User Computing Satisfaction* (EUCS) yang terdapat pada Gambar 4.15 :



Gambar 4.15 Visualisasi Hasil Pengujian Hipotesis

Berdasarkan Gambar 4.15 menjelaskan hasil pengujian hipotesis dari hasil analisis regresi linear berganda yang dimana variabel *content* berpengaruh positif sebesar 0,122, variabel *accuracy* berpengaruh positif sebesar 0,266, variabel *format* berpengaruh positif sebesar 0,351, variabel *ease of use* berpengaruh positif sebesar 0,098 dan variabel *timeliness* berpengaruh positif sebesar 0,252 dan semuanya signifikan terhadap pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Diantara 5 variabel *End User Computing Satisfaction* (EUCS) yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness*, yang lebih berpengaruh besar adalah variabel *format* berpengaruh positif sebesar 0,351 terhadap *user satisfaction*.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang berdasarkan hasil analisis menggunakan EUCS dan skala *likert* didapatkan hasil perhitungan pada variabel keseluruhan sebesar 72,60% yang dimana pengguna *E-journal* sudah merasa puas.
2. Berdasarkan pengolahan data yang dilakukan, maka hasil yang didapatkan sebagai berikut :
 - a. Berdasarkan Uji F dan tingkat signifikan masing-masing variabel yaitu *content, accuracy, format, ease of use, timeliness* yang diperoleh menunjukkan bahwa secara bersama-sama mempengaruhi kepuasan penggunaannya. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis (Uji F) didapatkan nilai signifikan sebesar 0,000 yang jauh lebih kecil dari 0,1.
 - b. Berdasarkan Uji t dan tingkat signifikan masing-masing variabel yaitu *content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness* didapatkan hasil bahwa variabel *content, accuracy, format, ease of use* dan *timeliness* semuanya berpengaruh dan signifikan terhadap kepuasan pengguna *E-journal*.
 - c. Diantara 5 (lima) variabel EUCS yang paling berpengaruh besar terhadap pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

adalah variabel bentuk (*format*) yang berpengaruh positif sebesar 0,351 terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat dikembangkan lebih lanjut dengan menggunakan model atau metode yang lain sebagai bahan perbandingan terhadap model yang sudah dilakukan.
2. Membuat paradigma penelitian yang berbeda dan menambah instrumen pernyataan kepuasan pengguna *E-journal* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.


DAFTAR PUSTAKA

- Aditya. 2016. *Evaluasi Kinerja dan Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik (SIAK) dengan Metode PIECES dan EUCS*. Jurnal Citra Widya Edukasi Vol.VIII No.1 Mei 2016, ISSN: 2086-0412.
- Alhamdu. 2016. *Analisis Statistik Dengan Program SPSS*. Palembang:NoerFikri Offset.
- Amir, Taufiq. 2015. *Merancang Kuesioner: Konsep dan Panduan Untuk Penelitian Sikap, Kepribadian, dan Perilaku*. Jakarta:Prenadamedia Group.
- Dahlia, Lovri, dkk. 2014. *Kontribusi End-User Computing Satisfaction Terhadap Kepuasan Pengguna Website Portal Akademik Pada Sistem Smart Campus Universitas Negeri Padang*. Volume 2, No. 2, Juli-Desember 2014.
- Dalimunthe, Nurmaini, dkk. 2016. *Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Online Public Access Catalog (OPAC) Dengan Metode EUCS (Studi Kasus: Perpustakaan UIN Suska Riau)*. Volume 2, No.1, Februari 2016.
- Dewa, Radin. 2016. *Analisis Kepuasan Penggunaan Terhadap Portal Program Studi Informatika Menggunakan Eucs (End User Computing Satisfaction)*. Palembang: Universitas Binadarma.
- Doll, W.J, dan Torkzadeh. 1994. *A Confirmatory Factor Analysis of the End-User Computing Satisfaction Instrument*. MIS Quarterly, Vol.18, No.4:453-461.
- Erlika, Yeni. 2017. *Analisis Kepuasan Pengguna Dalam Penerapan Simak Online Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Menggunakan Metode EUCS*. Palembang: Jurnal Ilmiah Sistem Informasi Vol.1 No.1, Agustus 2017:1-15.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hidayah, Chiquita Nuraini, dkk. 2016. *Analisis Kepuasan Penerimaan Pengguna Akhir Sistem Cashier Distribution Center (CDC) Menggunakan End User Computing Satisfaction (EUCS). (Studi Kasus : 11 Kantor Cabang PT. Indomarco Prisamtam)*. Agustus 2016.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia versi web, dari <http://kbbi.web.id/jurnal> (diakses pada tanggal 27 februari 2018)
- Marusic. 2009. *The purpose of scientific journals: small is important*. The Journal of Tehran University Heart Center 4, 143-147.

- Nesa. 2015. *Tingkat Kepuasan Pengguna Website www.unud.ac.id*. Bali: E-Journal Spektrum. Vol. 2, No. 2:128-134.
- Pratama, Jefri Gumilar, dkk. 2012. *Analisa Sistem Informasi Entri KRS Online Pada Universitas Bina Darma Dengan Menggunakan Metode End User Computing (EUC) Satisfaction*. Volume 1, No. 1, April 2012.
- Priyatno, Duwi. 2014. *Cara Kilat Belajar Analisis Data dengan SPSS 22*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Reza, Iredho Fani. 2016. *Metodologi Penelitian Psikologi Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi*. Palembang:NoerFikri Offset.
- Riadi,Edi. 2016. *Statistika Penelitian (Analisis Manual dan IBM SPSS)*. Yogyakarta:Andi.
- Sanusi, Anwar. 2013. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Saputra, Andika Bayu. 2017. *Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Pemanfaatan E-Commerce Sebagai Media Pemasaran Properti di Yogyakarta dan Jawa Tengah Menggunakan Metode EUCS*. Yogyakarta: Jurnal Penelitian Pers dan Komunikasi Pembangunan Vol.21 No.2 Oktober 2017. 101-108.
- Setiawan, Nandi Pinto, dkk. 2017. *Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Terpadu (SISTER) menggunakan metode End User Computing Satisfaction di SMK N 2 Kecamatan Guguak*. Volume 5, No. 2, Desember 2017.
- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi Dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta:Prenadamedia Group.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung:Alfabeta.
- Sutanto, Yusuf. 2015. *Analisis Kepuasan Pengguna Website Manajemen Informatika dengan Metode EUCS Berbasis CMS*. Jurnal Informatika: Volume 2, No.1 Edisi Maret 2015. ISSN: 2337-5213.
- Thoifah,I' anatut. 2016. *Statistika Pendidikan dan Metode Penelitian Kuantitatif*. Malang:Madani.
- Tjiptono, Fandy. 2016. *Service, Quality dan Satisfaction*. Yogyakarta:Andi.
- Torkzadeh and Doll. 1991. *Test-Retest Reliability of The End User Computing Satisfaction Instrument*.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Fotokopi SK Pembimbing



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG
NOMOR 112 TAHUN 2018**

TENTANG

**PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI STRATA SATU (S 1)
BAGI MAHASISWA TINGKAT AKHIR FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG**

**DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG**

Menimbang :

1. Bahwa untuk mengakhiri Program sarjana (S1) bagi Mahasiswa, maka perlu ditunjuk Tenaga ahli sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing kedua yang bertanggung jawab dalam rangka penyelesaian Skripsi Mahasiswa,
2. Bahwa untuk lancarnya tugas pokok itu, maka perlu dikeluarkan Surat Keputusan Dekan (SKD) tersendiri. Dosen yang ditunjuk dan tercantum dalam SKD ini memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas tersebut

Mengingat :

1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional,
2. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen,
3. Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
4. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil,
5. Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan,
6. Peraturan Menteri Agama RI No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan tata kerja Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah Palembang,
7. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 53/PMK.02/2014 tentang Standar Biaya Masukan,
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 154/2014 tentang Rumpun Ilmu pengetahuan dan Teknologi serta Gelar Lulusan Perguruan Tinggi,
9. Peraturan Menteri Agama No. 62 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang,
10. Peraturan Menteri Agama No. 33 tahun 2016 tentang Gelar Akademik Perguruan Tinggi Keagamaan,
11. Keputusan Menteri Agama No. 394 tahun 2003 tentang Pedoman Pendirian Perguruan Tinggi Agama,
12. DIPA Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2017,
13. Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Nomor 669B Tahun 2014 tentang Standar Biaya Honorarium dilingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2015,
14. Peraturan Presiden Nomor 129 Tahun 2014 tentang Alih Status IAIN menjadi Universitas Islam Negeri

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN

Pertama : Menunjuk sdr : 1. Ruliansyah, M.Kom NIP : 197511222006041003
2. Evi Fadilah, M.Kom NIDN : 0215108502

Dosen Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang masing-masing sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua Skripsi Mahasiswa :


Nama : **ANGGARA DWI PUTRA**
NIM/Jurusan : 14540017Sistem Informasi (SI)
Semester/Tahun : Genap / 2017 – 2018
Judul Skripsi : Analisis Kepuasan Pengguna Dalam E-Journal Menggunakan model End User Computing Satisfaction (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)

Kedua : Kepada Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi judul/kerangka dengan sepengetahuan Fakultas.

Ketiga : Masa berlakunya Surat Keputusan Dekan ini Terhitung Mulai Tanggal di tetapkannya sampai dengan Tanggal 28 Mei 2019

Keempat : Keputusan ini mulai berlaku satu tahun sejak tanggal ditetapkan dan akan ditinjau kembali apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

DITETAPKAN DI : PALEMBANG
PADA TANGGAL : 28 - 05 - 2018
REKTOR
DEKAN
ERLINA



TEMBUSAN :

1. Rektor UIN Raden Fatah Palembang
2. Ketua Prodi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang
3. Mahasiswa yang bersangkutan.

Lampiran 2 Surat Pengantar Penelitian



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Nomor : B- 158 /Un.09/VIII.1/PP.009/06/2018

Sifat : Penting

Lampiran : -

Hal : Mohon Izin Penelitian
An. Anggara Dwi Putra

07 Juni 2018

Kepada
Yth. Ketua LP2M UIN Raden Fatah Palembang
di Palembang

Dalam rangka penyelesaian penulisan Karya Ilmiah berupa skripsi mahasiswa kami :

N a m a	: ANGGARA DWI PUTRA
NIM / Program Studi	: 14540017 / Sistem Informasi
Alamat	: Jl. Kampar I No. 90 RT. 45 RW. 10 Palembang
Judul	: Analisis Kepuasan Pengguna Dalam E-Journal Menggunakan Model End User Computing Satisfaction (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)
Waktu Penelitian	: 25 Juni s/d 14 Desember 2018
Objek Penelitian	: Data jumlah pengguna aktif E-Journal/sampel dan populasi, struktur organisasi, visi, misi, data dosen, data mahasiswa dan pengguna online

Sehubungan dengan itu kami mengharapkan bantuan Bapak untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa tersebut untuk melaksanakan penelitian di Instansi/Lembaga yang Bapak pimpin, sehingga memperoleh data yang dibutuhkan.

Demikianlah harapan kami dan atas segala bantuan serta perhatian Bapak, kami haturkan terima kasih.



Erlina

ll. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126
telp. (0711) 354668 website : www.saintek.radenfatah.ac.id




Transparansi
dan Akuntabilitas Pengelolaan Anggaran Melalui
TBS
(Total Billing System)





Lampiran 3 Fotokopi Surat Izin Penelitian dari LP2M



**UIN
RADEN FATAH
PALEMBANG**

KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG

**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT (LP2M)**

Jl. Prof. K.H. Zainal Abidin Pabli No. 01 Km. 3,5 Palembang Sumatera Selatan 30126 Telp. 0711-362344/ 6739939 Email: ip2m@radenfatah.ac.id Website: http://ip2m.radenfatah.ac.id

Nomor : B-445 / Un.09/PP.06/07/2018 Palembang, 13 Juli 2018
 Lampiran : -
 Hal : *Memberikan Izin Penelitian*

Kepada Yth
 Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
 UIN Raden Fatah Palembang
 di-
 Tempat

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Dengan hormat,
 Sehubungan dengan surat Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Nomor B-1158/Un.09/VIII.1/PP.009/06/2018 tentang Mohon Izin Penelitian Mahasiswa :


Nama : Anggara Dwi Putra
 NIM/Prodi : 14540017
 Judul Penelitian : Analisis Kepuasan Pengguna Dalam E-Journal Menggunakan Model End User Computing Satisfaction (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)

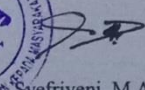
Objek Penelitian : Data pengguna aktif E-Journal/sampel dan populasi, struktur organisasi, visi, misi, data dosen, data mahasiswa, dan pengguna online.

Maka dengan ini kami memberikan izin atas penelitian mahasiswa tersebut diatas dengan harapan kami dapat menerima salinan serta presentasi hasil penelitian tersebut sebagai bahan masukan, analisis ataupun perbaikan website kami.




Demikian surat ini disampaikan, atas kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb



Ketua,

 Syefriyeni, M.Ag

Knowledge, Quality & Integrity

Lampiran 4 Fotokopi Kartu Berita Acara



**KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 KM. 3,5 Palembang 30126 Telp: (0711) 353360 website: www.radenfatah.ac.id

BERITA ACARA WAWANCARA

Pada hari ini tanggal 17 juli tahun 2018 telah dilaksanakannya Wawancara yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir strata satu (S1).

Tempat : lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat (LP2M)
UIN Raden Fatah Palembang

Nama Narasumber : Padjrin, M.Pd

Bagian : Staf IT Lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat
(LP2M) UIN Raden Fatah Palembang

Deskripsi


Pihak pewawancara melakukan wawancara dengan pihak narasumber yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan pada *E-Journal* LP2M UIN Raden Fatah Palembang kemudian narasumber memberikan jawaban terkait pertanyaan yang diajukan oleh pewawancara. Adapun pertanyaan serta hasil wawancara yang di ajukan serta hasil wawancara terlampir.

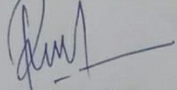
Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 17 Juli 2018

Peneliti

Staf IT LP2M UIN Raden Fatah


Anggara Dwi Putra
Nim. 14540017


Padjrin, M.Pd
NIK. 20150901011991/BLU



**KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 KM. 3,5 Palembang 30126 Telp: (0711) 353360 website: www.radenfatah.ac.id

BERITA PENGAMBILAN DATA

Pada hari ini tanggal 17 juli tahun 2018 telah dilaksanakannya pengambilan data yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir strata satu (S1).

Tempat : lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat (LP2M)
UIN Raden Fatah Palembang

Nama Narasumber : Padjrin, M.Pd

Jabatan : Staf IT Lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat
(LP2M) UIN Raden Fatah Palembang

Peneliti melakukan pengambilan data dengan pihak narasumber yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan di LP2M UIN Raden Fatah Palembang. Kemudian narasumber memberikan data terkait yang di butuhkan pewawancara.

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 17 Juli 2018

Peneliti

Staf IT LP2M UIN Raden Fatah

Anggara Dwi Putra

Padjrin, M.Pd

Nim. 14540017

NIK. 20150901011991/BLU



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof KH.Zainal Abidin Fikri KM.3,5 Palembang 30126, saintek@radenfatah.ac.id website:www.radenfatah.ac.id

BERITA ACARA PENYEBARAN KUESIONER

Pada hari ini Senin, 6 Agustus 2018 sampai dengan 26 Agustus 2018 dilaksanakan penyebaran kuesioner yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu (S1).

Tempat : Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang
Responden : Admin LP2M, Mahasiswa/I, Dosen dan Pengguna *E-journal*
Peneliti : Anggara Dwi Putra
Jurusan/Fakultas : Sistem Informasi/Sains dan Teknologi

Peneliti melakukan penyebaran kuesioner dengan pihak responden melalui cara offline dan online, yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, kemudian responden menjawab setiap butir pertanyaan terkait yang dibutuhkan peneliti. Adapun kuesioner yang disebar peneliti terlampir.

Mengetahui,
Palembang, 6 Agustus 2018
Admin *E-journal* LP2M

Padjrin, M.Pd
NIK. 20150901011991/BLU

Pembimbing I

Ruliansyah, M.Kom.
NIP. 197511222006041003

Pembimbing II

Evi Fadillah, M.Kom.
NIDN. 0215108502

WAWANCARA

Nama Wawancara : Anggara Dwi Putra

Nama Narasumber : Padjrin, M.Pd

Bagian : Staf IT Lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat (LP2M) UIN
Raden Fatah Palembang

Alamat : Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 KM. 3,5 Palembang
30126 Telp: (0711) 353360

No.	Pertanyaan	Jawaban
1	Sistem apa yang digunakan untuk mempermudah mahasiswa/i ataupun dosen dalam membuat penelitian ?	<i>E-journal</i> , karena disini terdapat berbagai referensi jurnal dari berbagai bidang pendidikan yang dikategorikan kedalam masing-masing jurnalnya.
2	Sejak kapan <i>E-journal</i> digunakan pada LP2M UIN Raden Fatah Palembang ?	<i>E-journal</i> itu sendiri di <i>publish</i> tahun 2015
3	Apa saja Fitur/layanan yang ada pada <i>E-journal</i> tersebut ?	Pada <i>E-journal</i> terdapat fitur kumpulan jurnal yang telah dikelompokkan, terdapat pemilihan bahasanya, ada grafik <i>view</i> pengunjung di <i>E-journal</i> yang dapat dilihat serta bisa melihat sekaligus dapat di <i>download</i> langsung jurnal untuk digunakan sebagai referensi.
4	Apakah semua Fitur/layanan pada <i>E-journal</i> digunakan dalam kegiatan kerja sehari-hari ?	Iya digunakan sesuai dengan kebutuhan pengguna <i>E-journal</i> itu sendiri
5	Menurut Anda tujuan dari <i>E-journal</i> itu sendiri apa! Berguna untuk kegiatan sehari-hari atau tidak?	Tujuan dari <i>E-journal</i> itu sendiri untuk digunakan sebagai acuan pembuatan penelitian, referensi bagi mahasiswa dan dosen yang sedang mengerjakan penelitian.
6	Untuk terbit jurnalnya berapa tahun sekali?	Rata-rata setiap jurnal diterbitkan satu tahun dua kali.

7	Apakah terdapat kendala pada <i>E-journal</i> yang di gunakan ini ?	Sejauh ini tidak terdapat kendala, hanya terkendala jika jaringan kita tidak stabil maka akan lama dalam mengaksesnya.
8	Apakah kendala pada <i>E-journal</i> mengurangi kinerja dari para pegawai dalam menjalankan masing-masing tugas dan wewenang ?	Cukup terganggu jika terdapat kendala pada <i>E-journal</i>
9	Apakah <i>E-journal</i> ini terdapat perencanaan untuk dikembangkan kembali ?	Tentu saja, dengan adanya penelitian tentang E-journal ini diharapkan dapat memberikan informasi dari tingkat kepuasan pengguna dan tanggapan untuk perkembangan dari <i>E-journal</i> nantinya.

Palembang, 17 Juli 2018

Staf IT LP2M UIN Raden Fatah



Padjrin, M.Pd

NIK. 20150901011991/BLU

Lampiran 5 Jawaban Responden *E-Journal*

No.	C1	C2	C3	C4	A1	A2	F1	F2	F3	E1	E2	T1	T2	U1	U2	U3	U4	U5	C_T	A_T	F_T	E_T	T_T	U_T
1	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	17	8	12	7	7	21
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	12	8	8	20
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	16	7	11	8	8	19
4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	14	6	10	6	4	16
5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	16	7	10	8	6	17
6	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	13	5	9	7	6	14
7	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	19	9	13	7	9	22
8	4	4	3	2	4	4	2	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	13	8	11	8	9	21
9	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	15	6	12	8	7	21
10	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	13	7	10	8	7	19
11	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	10	4	7	7	5	14
12	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	12	7	10	7	7	19
13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4	4	15	8	12	9	5	20
14	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	5	9	6	6	15
15	2	1	2	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	8	5	10	6	6	13
16	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	6	9	6	6	15
17	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	13	6	11	8	6	16
18	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	13	7	11	8	8	17
19	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	13	9	10	7	10	16
20	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	15	6	12	7	8	18
21	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	17	8	12	9	9	21
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	11	8	8	20
23	5	3	5	4	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	3	17	7	13	6	8	23
24	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	10	5	7	4	4	14
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	12	6	9	8	7	15
26	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	13	6	11	6	8	20
27	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	16	8	9	8	4	16
28	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	14	7	12	8	6	17
29	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	7	10	8	8	20
30	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	5	17	7	11	6	9	23
31	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	17	8	14	8	9	20
32	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	20	9	9	8	8	25
33	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	7	12	8	8	20
34	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3	5	4	19	8	10	7	10	20
35	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	17	8	10	7	8	20
36	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	15	6	11	8	8	17
37	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	19	8	14	6	9	21
38	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	7	10	8	8	18
39	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	17	8	13	7	8	21
40	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	14	5	9	6	7	15

41	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	14	5	8	3	5	14
42	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5	4	18	7	15	6	8	23
43	3	2	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	12	9	12	6	10	22
44	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	13	6	10	8	7	19
45	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	16	6	9	8	7	15
46	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	3	13	6	11	7	5	15
47	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	17	7	14	6	8	21
48	4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	12	7	12	10	8	20
49	4	4	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	2	3	3	4	4	4	16	5	12	9	6	18
50	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	18	9	14	8	6	22
51	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	11	4	9	8	6	15
52	5	4	5	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	18	6	11	8	8	22
53	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	16	7	11	9	9	19
54	5	3	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	18	7	13	10	10	25
55	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	14	7	10	7	6	17
56	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	6	11	6	6	15
57	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	7	12	8	8	20
58	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	14	7	11	10	8	19
59	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	10	4	8	5	5	13
60	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	5	10	6	6	15
61	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	10	5	7	4	4	12
62	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	17	8	13	10	9	22
63	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	15	6	10	8	6	17
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	12	8	8	20
65	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	14	4	9	8	6	13
66	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	15	7	11	8	7	20
67	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	3	5	4	3	4	15	6	12	8	7	19
68	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	15	6	10	8	6	17
69	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	8	6	12	8	8	24
70	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	15	5	8	6	7	17
71	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	4	5	5	5	4	14	7	9	7	5	23
72	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	19	7	11	8	7	20
73	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	16	7	10	9	7	20
74	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	16	7	12	8	7	18
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	12	8	8	20
76	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	12	4	8	3	6	13
77	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	3	2	3	3	1	2	7	5	7	2	4	11
78	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	14	5	7	6	5	14
79	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	16	8	11	8	8	19
80	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	16	9	9	8	7	19
81	5	5	4	3	4	4	3	2	4	2	5	4	4	4	4	4	3	3	17	8	9	7	8	18
82	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	13	6	12	7	7	17
83	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	2	7

84	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	7	9	6	6	15
85	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	15	7	11	7	8	21
86	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	14	6	12	8	7	19
87	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	8	12	8	8	20
88	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	7	5	5	2	4	10
89	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	14	6	12	8	6	18
90	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	18	9	14	10	10	25
91	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	6	9	6	6	15
92	4	4	5	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	17	5	11	8	8	18
93	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	3	11	5	9	9	6	14
94	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	12	5	11	8	6	18
95	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	17	6	12	10	7	17
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	12	8	8	20
97	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	15	8	13	7	7	22
98	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	13	6	10	8	6	17
99	3	5	3	2	3	3	2	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	13	6	9	10	7	15
100	2	3	2	1	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	8	2	8	2	4	10
101	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	18	7	10	9	7	17
102	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	16	8	13	7	9	22
103	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	8	12	8	8	20
104	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	2	3	11	6	7	8	5	12
105	2	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	10	7	11	7	7	18
106	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	6	12	8	8	20
107	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	12	4	6	6	4	11
108	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	15	6	12	10	9	20
109	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	16	8	10	9	10	19
110	5	4	4	5	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	18	6	11	10	8	19
111	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	14	7	10	7	6	15
112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	6	9	6	6	15
113	5	4	4	4	4	5	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	17	9	12	8	7	21
114	4	3	3	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	15	8	11	10	9	21
115	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	16	7	13	9	8	19
116	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	17	8	14	9	8	21
117	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	15	7	11	8	8	22
118	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	18	9	12	7	9	22
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	6	9	6	6	15
120	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	16	6	12	7	6	17
121	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	16	6	9	8	6	16
122	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	5	3	2	4	4	2	5	2	16	6	7	8	5	17
123	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	17	8	13	10	8	22
124	4	2	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	3	4	3	4	14	6	10	9	5	17
125	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	15	6	11	7	6	15
126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	6	9	6	6	15

127	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	15	6	10	7	7	15
128	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	14	6	11	8	7	19
129	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	17	7	11	7	8	20
130	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	4	16	7	15	6	7	20
131	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	6	9	6	6	15
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	8	4	6	6	6	13
133	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	14	7	8	8	6	15
134	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	19	9	11	10	9	23
135	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	15	7	12	6	8	18
136	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	18	7	13	9	9	20
137	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	16	8	9	7	6	18
138	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	17	7	13	8	9	21
139	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	16	7	13	10	7	21
140	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	17	9	13	9	7	22
141	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	17	7	13	9	7	21
142	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	14	6	10	8	7	17
143	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	17	7	12	10	8	17
144	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	3	3	18	7	13	10	8	18
145	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	16	6	12	9	8	20
146	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	16	7	13	10	9	20
147	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	18	6	12	8	8	17
148	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	14	7	9	8	6	16
149	4	4	5	4	4	2	3	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	17	6	10	9	8	20
150	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	17	8	13	10	7	21
151	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	16	8	13	7	7	21
152	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	2	4	4	18	8	11	8	8	17
153	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	18	8	12	10	9	20
154	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	18	9	13	10	8	20
155	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	16	8	8	7	6	17
156	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	16	7	12	8	6	20
157	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	13	7	11	7	8	16
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	8	12	8	8	20
159	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	3	5	14	7	12	8	9	21
160	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	15	7	12	8	8	19
161	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	14	8	10	6	8	19
162	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	16	7	10	9	7	20
163	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	12	6	9	7	6	15
164	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	13	6	10	8	8	18
165	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	16	7	11	9	8	19
166	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	18	7	13	8	7	19
167	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	12	7	11	7	6	16
168	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	17	8	12	10	7	22
169	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	14	7	9	6	7	16

170	3	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	14	8	14	9	8	23
171	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	16	8	12	10	8	21
172	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	15	8	11	8	7	20
173	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	12	5	10	7	5	15
174	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	16	7	11	8	6	16
175	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	6	9	6	6	15
176	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	15	8	13	8	7	20
177	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	16	7	12	8	6	19
178	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	14	7	9	7	7	17
179	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	16	7	12	10	8	21
180	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	8	10	6	6	15
181	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	16	8	15	9	7	21
182	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	12	6	12	8	6	17
183	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	18	8	11	6	7	17
184	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	10	15	10	10	25
185	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	14	6	12	8	8	18
186	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	12	6	10	9	8	18
187	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	3	20	9	15	9	6	23

Lampiran 6 Tabel Pendukung Uji Validitas

Butir Pernyataan C1 (*Content*)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	17	68	16	289
2	4	16	64	16	256
3	4	16	64	16	256
4	4	16	64	16	256
5	5	19	95	25	361
6	4	15	60	16	225
7	4	15	60	16	225
8	4	17	68	16	289
9	4	16	64	16	256
10	5	17	85	25	289
11	4	13	52	16	169
12	4	16	64	16	256
13	4	14	56	16	196
14	5	16	80	25	256
15	5	17	85	25	289
16	5	17	85	25	289
17	5	20	100	25	400
18	4	17	68	16	289
19	5	19	95	25	361
20	5	17	85	25	289
21	4	15	60	16	225
22	5	19	95	25	361
23	4	15	60	16	225
24	4	17	68	16	289
25	4	18	72	16	324
26	3	12	36	9	144
27	4	13	52	16	169
28	4	16	64	16	256
29	4	13	52	16	169
30	4	17	68	16	289
Total	128	485	2089	554	7947

Butir Pernyataan C2 (Content)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	17	68	16	289
2	4	16	64	16	256
3	4	16	64	16	256
4	4	16	64	16	256
5	4	19	76	16	361
6	3	15	45	9	225
7	4	15	60	16	225
8	4	17	68	16	289
9	4	16	64	16	256
10	3	17	51	9	289
11	3	13	39	9	169
12	4	16	64	16	256
13	4	14	56	16	196
14	4	16	64	16	256
15	4	17	68	16	289
16	4	17	68	16	289
17	5	20	100	25	400
18	4	17	68	16	289
19	5	19	95	25	361
20	4	17	68	16	289
21	3	15	45	9	225
22	5	19	95	25	361
23	4	15	60	16	225
24	5	17	85	25	289
25	4	18	72	16	324
26	2	12	24	4	144
27	3	13	39	9	169
28	4	16	64	16	256
29	3	13	39	9	169
30	3	17	51	9	289
Total	115	485	1888	455	7947

Butir Pernyataan C3 (Content)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	5	17	85	25	289
2	4	16	64	16	256
3	4	16	64	16	256
4	4	16	64	16	256
5	5	19	95	25	361
6	4	15	60	16	225
7	4	15	60	16	225
8	4	17	68	16	289
9	4	16	64	16	256
10	5	17	85	25	289
11	3	13	39	9	169
12	4	16	64	16	256
13	3	14	42	9	196
14	4	16	64	16	256
15	4	17	68	16	289
16	4	17	68	16	289
17	5	20	100	25	400
18	5	17	85	25	289
19	5	19	95	25	361
20	4	17	68	16	289
21	4	15	60	16	225
22	5	19	95	25	361
23	4	15	60	16	225
24	4	17	68	16	289
25	5	18	90	25	324
26	4	12	48	16	144
27	3	13	39	9	169
28	4	16	64	16	256
29	3	13	39	9	169
30	5	17	85	25	289
Total	125	485	2050	533	7947

Butir Pernyataan C4 (Content)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	17	68	16	289
2	4	16	64	16	256
3	4	16	64	16	256
4	4	16	64	16	256
5	5	19	95	25	361
6	4	15	60	16	225
7	3	15	45	9	225
8	5	17	85	25	289
9	4	16	64	16	256
10	4	17	68	16	289
11	3	13	39	9	169
12	4	16	64	16	256
13	3	14	42	9	196
14	3	16	48	9	256
15	4	17	68	16	289
16	4	17	68	16	289
17	5	20	100	25	400
18	4	17	68	16	289
19	4	19	76	16	361
20	4	17	68	16	289
21	4	15	60	16	225
22	4	19	76	16	361
23	3	15	45	9	225
24	4	17	68	16	289
25	5	18	90	25	324
26	3	12	36	9	144
27	3	13	39	9	169
28	4	16	64	16	256
29	3	13	39	9	169
30	5	17	85	25	289
Total	117	485	1920	469	7947

Butir Pernyataan A1 (Accuracy)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	8	32	16	64
2	4	8	32	16	64
3	4	7	28	16	49
4	4	7	28	16	49
5	5	9	45	25	81
6	3	6	18	9	36
7	3	6	18	9	36
8	4	8	32	16	64
9	4	8	32	16	64
10	4	7	28	16	49
11	3	6	18	9	36
12	4	8	32	16	64
13	4	7	28	16	49
14	4	7	28	16	49
15	4	7	28	16	49
16	4	8	32	16	64
17	5	9	45	25	81
18	4	7	28	16	49
19	4	8	32	16	64
20	4	8	32	16	64
21	3	6	18	9	36
22	4	8	32	16	64
23	3	7	21	9	49
24	4	8	32	16	64
25	4	7	28	16	49
26	5	9	45	25	81
27	3	6	18	9	36
28	3	6	18	9	36
29	3	6	18	9	36
30	4	7	28	16	49
Total	115	219	854	451	1625

Butir Pernyataan A2 (Accuracy)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	8	32	16	64
2	4	8	32	16	64
3	3	7	21	9	49
4	3	7	21	9	49
5	4	9	36	16	81
6	3	6	18	9	36
7	3	6	18	9	36
8	4	8	32	16	64
9	4	8	32	16	64
10	3	7	21	9	49
11	3	6	18	9	36
12	4	8	32	16	64
13	3	7	21	9	49
14	3	7	21	9	49
15	3	7	21	9	49
16	4	8	32	16	64
17	4	9	36	16	81
18	3	7	21	9	49
19	4	8	32	16	64
20	4	8	32	16	64
21	3	6	18	9	36
22	4	8	32	16	64
23	4	7	28	16	49
24	4	8	32	16	64
25	3	7	21	9	49
26	4	9	36	16	81
27	3	6	18	9	36
28	3	6	18	9	36
29	3	6	18	9	36
30	3	7	21	9	49
Total	104	219	771	368	1625

Butir Pernyataan F1 (Format)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	5	9	45	25	81
2	4	8	32	16	64
3	3	7	21	9	49
4	3	7	21	9	49
5	4	8	32	16	64
6	4	9	36	16	81
7	4	8	32	16	64
8	4	8	32	16	64
9	3	7	21	9	49
10	5	10	50	25	100
11	3	7	21	9	49
12	3	6	18	9	36
13	4	8	32	16	64
14	3	6	18	9	36
15	4	8	32	16	64
16	5	10	50	25	100
17	3	6	18	9	36
18	4	8	32	16	64
19	3	7	21	9	49
20	3	6	18	9	36
21	3	7	21	9	49
22	5	10	50	25	100
23	3	6	18	9	36
24	5	10	50	25	100
25	5	10	50	25	100
26	4	8	32	16	64
27	4	7	28	16	49
28	3	6	18	9	36
29	3	7	21	9	49
30	5	10	50	25	100
Total	114	234	920	452	1882

Butir Pernyataan F2 (Format)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	9	36	16	81
2	4	8	32	16	64
3	4	7	28	16	49
4	4	7	28	16	49
5	4	8	32	16	64
6	5	9	45	25	81
7	4	8	32	16	64
8	4	8	32	16	64
9	4	7	28	16	49
10	5	10	50	25	100
11	4	7	28	16	49
12	3	6	18	9	36
13	4	8	32	16	64
14	3	6	18	9	36
15	4	8	32	16	64
16	5	10	50	25	100
17	3	6	18	9	36
18	4	8	32	16	64
19	4	7	28	16	49
20	3	6	18	9	36
21	4	7	28	16	49
22	5	10	50	25	100
23	3	6	18	9	36
24	5	10	50	25	100
25	5	10	50	25	100
26	4	8	32	16	64
27	3	7	21	9	49
28	3	6	18	9	36
29	4	7	28	16	49
30	5	10	50	25	100
Total	120	234	962	494	1882

Butir Pernyataan E1 (*Ease of Use*)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	7	28	16	49
2	4	8	32	16	64
3	4	8	32	16	64
4	4	8	32	16	64
5	4	7	28	16	49
6	4	8	32	16	64
7	4	7	28	16	49
8	4	9	36	16	81
9	4	8	32	16	64
10	3	6	18	9	36
11	3	6	18	9	36
12	4	8	32	16	64
13	4	8	32	16	64
14	4	8	32	16	64
15	3	6	18	9	36
16	4	8	32	16	64
17	4	8	32	16	64
18	4	8	32	16	64
19	4	7	28	16	49
20	4	7	28	16	49
21	4	8	32	16	64
22	3	6	18	9	36
23	4	8	32	16	64
24	4	7	28	16	49
25	3	6	18	9	36
26	3	6	18	9	36
27	4	8	32	16	64
28	4	8	32	16	64
29	4	7	28	16	49
30	3	6	18	9	36
Total	113	220	838	431	1636

Butir Pernyataan E2 (*Ease of Use*)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	3	7	21	9	49
2	4	8	32	16	64
3	4	8	32	16	64
4	4	8	32	16	64
5	3	7	21	9	49
6	4	8	32	16	64
7	3	7	21	9	49
8	5	9	45	25	81
9	4	8	32	16	64
10	3	6	18	9	36
11	3	6	18	9	36
12	4	8	32	16	64
13	4	8	32	16	64
14	4	8	32	16	64
15	3	6	18	9	36
16	4	8	32	16	64
17	4	8	32	16	64
18	4	8	32	16	64
19	3	7	21	9	49
20	3	7	21	9	49
21	4	8	32	16	64
22	3	6	18	9	36
23	4	8	32	16	64
24	3	7	21	9	49
25	3	6	18	9	36
26	3	6	18	9	36
27	4	8	32	16	64
28	4	8	32	16	64
29	3	7	21	9	49
30	3	6	18	9	36
Total	107	220	798	391	1636

Butir Pernyataan T1 (Timeliness)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	3	7	21	9	49
2	4	8	32	16	64
3	4	8	32	16	64
4	3	6	18	9	36
5	4	9	36	16	81
6	4	7	28	16	49
7	4	8	32	16	64
8	4	9	36	16	81
9	4	8	32	16	64
10	5	8	40	25	64
11	4	8	32	16	64
12	2	4	8	4	16
13	3	6	18	9	36
14	4	8	32	16	64
15	5	9	45	25	81
16	4	9	36	16	81
17	4	8	32	16	64
18	4	8	32	16	64
19	5	10	50	25	100
20	4	8	32	16	64
21	4	8	32	16	64
22	5	9	45	25	81
23	4	8	32	16	64
24	4	8	32	16	64
25	4	8	32	16	64
26	5	10	50	25	100
27	4	7	28	16	49
28	4	7	28	16	49
29	3	5	15	9	25
30	4	8	32	16	64
Total	119	234	950	485	1874

Butir Pernyataan T2 (Timeliness)

Responden	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	4	7	28	16	49
2	4	8	32	16	64
3	4	8	32	16	64
4	3	6	18	9	36
5	5	9	45	25	81
6	3	7	21	9	49
7	4	8	32	16	64
8	5	9	45	25	81
9	4	8	32	16	64
10	3	8	24	9	64
11	4	8	32	16	64
12	2	4	8	4	16
13	3	6	18	9	36
14	4	8	32	16	64
15	4	9	36	16	81
16	5	9	45	25	81
17	4	8	32	16	64
18	4	8	32	16	64
19	5	10	50	25	100
20	4	8	32	16	64
21	4	8	32	16	64
22	4	9	36	16	81
23	4	8	32	16	64
24	4	8	32	16	64
25	4	8	32	16	64
26	5	10	50	25	100
27	3	7	21	9	49
28	3	7	21	9	49
29	2	5	10	4	25
30	4	8	32	16	64
Total	115	234	924	459	1874

Butir Pernyataan U1 (User Satisfaction)

Responden	X	Y	XY	$(X)^2$	$(Y)^2$
1	4	21	84	16	441
2	4	20	80	16	400
3	4	19	76	16	361
4	4	17	68	16	289
5	4	22	88	16	484
6	4	21	84	16	441
7	3	18	54	9	324
8	5	21	105	25	441
9	4	20	80	16	400
10	5	23	115	25	529
11	4	20	80	16	400
12	4	16	64	16	256
13	3	17	51	9	289
14	4	20	80	16	400
15	5	23	115	25	529
16	4	20	80	16	400
17	5	25	125	25	625
18	4	20	80	16	400
19	4	20	80	16	400
20	4	20	80	16	400
21	4	17	68	16	289
22	4	21	84	16	441
23	4	18	72	16	324
24	4	21	84	16	441
25	5	23	115	25	529
26	5	22	110	25	484
27	3	19	57	9	361
28	3	15	45	9	225
29	4	15	60	16	225
30	3	21	63	9	441
Total	121	595	2427	499	11969

Butir Pernyataan U2 (User Satisfaction)

Responden	X	Y	XY	$(X)^2$	$(Y)^2$
1	5	21	105	25	441
2	4	20	80	16	400
3	4	19	76	16	361
4	4	17	68	16	289
5	5	22	110	25	484
6	4	21	84	16	441
7	4	18	72	16	324
8	4	21	84	16	441
9	4	20	80	16	400
10	5	23	115	25	529
11	4	20	80	16	400
12	3	16	48	9	256
13	4	17	68	16	289
14	4	20	80	16	400
15	4	23	92	16	529
16	4	20	80	16	400
17	5	25	125	25	625
18	4	20	80	16	400
19	4	20	80	16	400
20	4	20	80	16	400
21	3	17	51	9	289
22	4	21	84	16	441
23	4	18	72	16	324
24	3	21	63	9	441
25	4	23	92	16	529
26	5	22	110	25	484
27	4	19	76	16	361
28	3	15	45	9	225
29	2	15	30	4	225
30	4	21	84	16	441
Total	119	595	2394	485	11969

Butir Pernyataan U3 (User Satisfaction)

Responden	X	Y	XY	$(X)^2$	$(Y)^2$
1	4	21	84	16	441
2	4	20	80	16	400
3	3	19	57	9	361
4	3	17	51	9	289
5	4	22	88	16	484
6	5	21	105	25	441
7	4	18	72	16	324
8	4	21	84	16	441
9	4	20	80	16	400
10	5	23	115	25	529
11	4	20	80	16	400
12	3	16	48	9	256
13	3	17	51	9	289
14	4	20	80	16	400
15	4	23	92	16	529
16	4	20	80	16	400
17	5	25	125	25	625
18	4	20	80	16	400
19	3	20	60	9	400
20	4	20	80	16	400
21	3	17	51	9	289
22	4	21	84	16	441
23	3	18	54	9	324
24	5	21	105	25	441
25	5	23	115	25	529
26	4	22	88	16	484
27	4	19	76	16	361
28	3	15	45	9	225
29	3	15	45	9	225
30	5	21	105	25	441
Total	117	595	2360	471	11969

Butir Pernyataan U4 (User Satisfaction)

Responden	X	Y	XY	$(X)^2$	$(Y)^2$
1	4	21	84	16	441
2	4	20	80	16	400
3	4	19	76	16	361
4	3	17	51	9	289
5	5	22	110	25	484
6	4	21	84	16	441
7	4	18	72	16	324
8	4	21	84	16	441
9	4	20	80	16	400
10	5	23	115	25	529
11	4	20	80	16	400
12	3	16	48	9	256
13	3	17	51	9	289
14	4	20	80	16	400
15	5	23	115	25	529
16	4	20	80	16	400
17	5	25	125	25	625
18	4	20	80	16	400
19	5	20	100	25	400
20	4	20	80	16	400
21	4	17	68	16	289
22	4	21	84	16	441
23	4	18	72	16	324
24	4	21	84	16	441
25	5	23	115	25	529
26	4	22	88	16	484
27	4	19	76	16	361
28	3	15	45	9	225
29	3	15	45	9	225
30	5	21	105	25	441
Total	122	595	2457	508	11969

Butir Pernyataan U5 (*User Satisfaction*)

Responden	X	Y	XY	$(X)^2$	$(Y)^2$
1	4	21	84	16	441
2	4	20	80	16	400
3	4	19	76	16	361
4	3	17	51	9	289
5	4	22	88	16	484
6	4	21	84	16	441
7	3	18	54	9	324
8	4	21	84	16	441
9	4	20	80	16	400
10	3	23	69	9	529
11	4	20	80	16	400
12	3	16	48	9	256
13	4	17	68	16	289
14	4	20	80	16	400
15	5	23	115	25	529
16	4	20	80	16	400
17	5	25	125	25	625
18	4	20	80	16	400
19	4	20	80	16	400
20	4	20	80	16	400
21	3	17	51	9	289
22	5	21	105	25	441
23	3	18	54	9	324
24	5	21	105	25	441
25	4	23	92	16	529
26	4	22	88	16	484
27	4	19	76	16	361
28	3	15	45	9	225
29	3	15	45	9	225
30	4	21	84	16	441
Total	116	595	2331	460	11969

Lampiran 7 Perhitungan Uji Validitas

Cara menghitung uji validitas secara manual, adalah sebagai berikut :

5. Menjumlahkan skor jawaban

Pada tahap ini adalah melakukan penjumlahan jawaban dari setiap butir jawaban berikut hasil rekap penjumlahan hasil jawaban responden untuk variabel *Content*, dan hasil jawaban responden dapat dilihat di lampiran 5.

6. Uji Validitas setiap butir pernyataan

Pada tahap ini adalah melakukan uji validitas dari setiap butir pernyataan dengan cara jawaban setiap butir pernyataan diidentifikasi menjadi variabel X dan total jawaban menjadi variabel Y.

7. Menentukan nilai r tabel

$N = 28$ $\alpha = 0,05$ dari tabel *product moment* = 0,374

8. Menentukan nilai r hitung

Pada tahap ini adalah menghitung r_{hitung} yang dilakukan adalah sebagai berikut :

Membuat tabel pendukung, tabel pendukung uji validitas untuk pernyataan pada variabel isi (*Content*) dapat dilihat di lampiran 6.

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan C1 (*Content*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30. (2089) - (128) (485)}{\sqrt{[30. (554) - (128)^2] * [30. (7947) - (485)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{62670 - 62080}{\sqrt{[16620 - 16384] * [238410 - 235225]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{\sqrt{236 * 3185}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{\sqrt{751660}}$$

$$r_{hitung} = \frac{590}{866,983275} = 0,6805 \text{ dibulatkan menjadi } 0,681$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan C2 (*Content*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30. (1888) - (115) (485)}{\sqrt{[30. (455) - (115)^2] * [30. (7947) - (485)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{56640 - 55775}{\sqrt{[13650 - 13225] * [238410 - 235225]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{865}{\sqrt{425 * 3185}}$$

$$r_{hitung} = \frac{865}{\sqrt{1353625}}$$

$$r_{hitung} = \frac{865}{1163,45391} = 0,7434 \text{ dibulatkan menjadi } 0,743$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan C3 (*Content*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2050) - (125)(485)}{\sqrt{[30.(533) - (125)^2] * [30.(7947) - (485)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{61500 - 60625}{\sqrt{[15990 - 15625] * [238410 - 235225]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{875}{\sqrt{365 * 3185}}$$

$$r_{hitung} = \frac{875}{\sqrt{1162525}}$$

$$r_{hitung} = \frac{875}{1078,2045} = 0,8115 \text{ dibulatkan menjadi } 0,812$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan C4 (*Content*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(1920) - (117)(485)}{\sqrt{[30.(469) - (117)^2] * [30.(7947) - (485)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{57600 - 56745}{\sqrt{[14070 - 13689] * [238410 - 235225]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{855}{\sqrt{381 * 3185}}$$

$$r_{hitung} = \frac{855}{\sqrt{1213485}}$$

$$r_{hitung} = \frac{855}{1101,58295} = 0,7761 \text{ dibulatkan menjadi } 0,776$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan A1 (*Accuracy*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(854) - (115) (219)}{\sqrt{[30.(451) - (115)^2] * [30.(1625) - (219)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{25620 - 25185}{\sqrt{[13530 - 13225] * [48750 - 47961]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{435}{\sqrt{305 * 789}}$$

$$r_{hitung} = \frac{435}{\sqrt{240645}}$$

$$r_{hitung} = \frac{435}{490,55558072} = 0,8867 \text{ dibulatkan menjadi } 0,887$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan A2 (*Accuracy*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(771) - (104) (219)}{\sqrt{[30.(368) - (104)^2] * [30.(1625) - (219)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{23130 - 22776}{\sqrt{[11040 - 10816] * [48750 - 47961]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{354}{\sqrt{224 * 789}}$$

$$r_{hitung} = \frac{354}{\sqrt{176736}}$$

$$r_{hitung} = \frac{354}{420,3998097} = 0,842 \text{ dibulatkan menjadi } 0,842$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan F1 (*Format*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(920) - (114) (234)}{\sqrt{[30.(452) - (114)^2] * [30.(1882) - (234)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{27600 - 26676}{\sqrt{[13560 - 12996] * [56460 - 54756]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{924}{\sqrt{564 * 1704}}$$

$$r_{hitung} = \frac{924}{\sqrt{961056}}$$

$$r_{hitung} = \frac{924}{980,3346367} = 0,9425 \text{ dibulatkan menjadi } 0,943$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan F2 (*Format*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(962) - (120) (234)}{\sqrt{[30.(494) - (120)^2] * [30.(4041) - (234)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{28860 - 28080}{\sqrt{[14820 - 14400] * [56460 - 54756]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{780}{\sqrt{420 * 1704}}$$

$$r_{hitung} = \frac{780}{\sqrt{715680}}$$

$$r_{hitung} = \frac{780}{845,9787231} = 0,922 \text{ dibulatkan menjadi } 0,922$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan E1 (*Ease Of Use*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(838) - (113) (220)}{\sqrt{[30.(431) - (113)^2] * [30.(1636) - (220)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{25140 - 24860}{\sqrt{[12930 - 12769] * [49080 - 48400]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{280}{\sqrt{161 * 680}}$$

$$r_{hitung} = \frac{280}{\sqrt{109480}}$$

$$r_{hitung} = \frac{280}{330,8776209} = 0,846 \text{ dibulatkan menjadi } 0,846$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan E2 (*Ease Of Use*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(798) - (107) (220)}{\sqrt{[30.(391) - (107)^2] * [30.(1636) - (220)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{23940 - 23540}{\sqrt{[11730 - 11449] * [49080 - 48400]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{400}{\sqrt{281 * 680}}$$

$$r_{hitung} = \frac{400}{\sqrt{191080}}$$

$$r_{hitung} = \frac{400}{437,1269838} = 0,915 \text{ dibulatkan menjadi } 0,915$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan T1 (*Timeliness*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(950) - (119) (234)}{\sqrt{[30.(485) - (119)^2] * [30.(1874) - (234)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{28500 - 27846}{\sqrt{[14550 - 14161] * [56220 - 54756]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{654}{\sqrt{389 * 1464}}$$

$$r_{hitung} = \frac{654}{\sqrt{569496}}$$

$$r_{hitung} = \frac{654}{754,6495876} = 0,8666 \text{ dibulatkan menjadi } 0,867$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan T2 (*Timeliness*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(924) - (115) (234)}{\sqrt{[30.(459) - (115)^2] * [30.(1874) - (234)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{27720 - 26910}{\sqrt{[13770 - 13225] * [56220 - 54756]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{810}{\sqrt{545 * 1464}}$$

$$r_{hitung} = \frac{810}{\sqrt{797880}}$$

$$r_{hitung} = \frac{810}{893,2412888} = 0,9068 \text{ dibulatkan menjadi } 0,907$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan U1 (*User Satisfaction*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2427) - (121) (595)}{\sqrt{[30.(499) - (121)^2] * [30.(11969) - (595)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{72810 - 71995}{\sqrt{[14970 - 14641] * [359070 - 354025]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{815}{\sqrt{329 * 5045}}$$

$$r_{hitung} = \frac{815}{\sqrt{1659805}}$$

$$r_{hitung} = \frac{815}{1288,334196} = 0,6325 \text{ dibulatkan menjadi } 0,633$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan U2 (*User Satisfaction*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2394) - (119) (595)}{\sqrt{[30.(485) - (119)^2] * [30.(11969) - (595)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{72810 - 71995}{\sqrt{[14970 - 14641] * [359070 - 354025]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1015}{\sqrt{389 * 5045}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1015}{\sqrt{1962505}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1015}{1400,894357} = 0,7245 \text{ dibulatkan menjadi } 0,725$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan U3 (*User Satisfaction*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2360) - (117) (595)}{\sqrt{[30.(417) - (117)^2] * [30.(11969) - (595)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{70800 - 69615}{\sqrt{[14130 - 13689] * [359070 - 354025]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1185}{\sqrt{441 * 5045}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1185}{\sqrt{2224845}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1185}{1491,591432} = 0,794 \text{ dibulatkan menjadi } 0,794$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan U4 (*User Satisfaction*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2457) - (122) (595)}{\sqrt{[30.(508) - (122)^2] * [30.(11969) - (595)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{73710 - 72590}{\sqrt{[15240 - 14884] * [359070 - 354025]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1120}{\sqrt{356 * 5045}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1120}{\sqrt{1796020}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1120}{1340,156707} = 0,8357 \text{ dibulatkan menjadi } 0,836$$

Perhitungan Uji Validitas Pernyataan U5 (*User Satisfaction*) :

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30.(2331) - (116)(595)}{\sqrt{[30.(460) - (116)^2] * [30.(11969) - (595)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{69930 - 69020}{\sqrt{[13800 - 13456] * [359070 - 354025]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{910}{\sqrt{344 * 5045}}$$

$$r_{hitung} = \frac{910}{\sqrt{1735480}}$$

$$r_{hitung} = \frac{910}{1317,37618} = 0,6907 \text{ dibulatkan menjadi } 0,691$$

Lampiran 8 Hasil Uji Validitas dengan SPSS

X1 (Content)

Correlations						
		C1	C2	C3	C4	Total
C1	Pearson Correlation	1	.505**	.375*	.280	.681**
	Sig. (2-tailed)		.004	.041	.134	.000
	N	30	30	30	30	30
C2	Pearson Correlation	.505**	1	.368*	.335	.743**
	Sig. (2-tailed)	.004		.045	.070	.000
	N	30	30	30	30	30
C3	Pearson Correlation	.375*	.368*	1	.684**	.812**
	Sig. (2-tailed)	.041	.045		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
C4	Pearson Correlation	.280	.335	.684**	1	.776**
	Sig. (2-tailed)	.134	.070	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.681**	.743**	.812**	.776**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

X2 (Accuracy)

Correlations				
		A1	A2	Total
A1	Pearson Correlation	1	.497**	.887**
	Sig. (2-tailed)		.005	.000
	N	30	30	30
A2	Pearson Correlation	.497**	1	.842**
	Sig. (2-tailed)	.005		.000
	N	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.887**	.842**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X3 (Format)

Correlations					
		F1	F2	Total	
F1	Pearson Correlation	1	.740**	.943**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	
	N	30	30	30	
F2	Pearson Correlation	.740**	1	.922**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	
	N	30	30	30	
Total	Pearson Correlation	.943**	.922**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		
	N	30	30	30	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X4 (Ease Of Use)

Correlations					
		E1	E2	Total	
E1	Pearson Correlation	1	.559**	.846**	
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	
	N	30	30	30	
E2	Pearson Correlation	.559**	1	.915**	
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	
	N	30	30	30	
Total	Pearson Correlation	.846**	.915**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		
	N	30	30	30	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X5 (Timeliness)

Correlations				
		T1	T2	Total
T1	Pearson Correlation	1	.576**	.867**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000
	N	30	30	30
T2	Pearson Correlation	.576**	1	.907**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000
	N	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.867**	.907**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Y (User Satisfaction)

Correlations							
		U1	U2	U3	U4	U5	Total
U1	Pearson Correlation	1	.338	.323	.432*	.279	.633**
	Sig. (2-tailed)		.068	.082	.017	.135	.000
	N	30	30	30	30	30	30
U2	Pearson Correlation	.338	1	.427*	.570**	.317	.725**
	Sig. (2-tailed)	.068		.019	.001	.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30
U3	Pearson Correlation	.323	.427*	1	.621**	.508**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.082	.019		.000	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30
U4	Pearson Correlation	.432*	.570**	.621**	1	.451*	.836**
	Sig. (2-tailed)	.017	.001	.000		.012	.000
	N	30	30	30	30	30	30
U5	Pearson Correlation	.279	.317	.508**	.451*	1	.691**
	Sig. (2-tailed)	.135	.088	.004	.012		.000
	N	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.633**	.725**	.794**	.836**	.691**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 9 Hasil Uji Reliabilitas dengan SPSS

Tabel 3.7 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Content*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.744	4

Tabel 3.8 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Accuracy*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.659	2

Tabel 3.9 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Format*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.845	2

Tabel 3.10 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Ease Of Use*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.700	2

Tabel 3.11 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Timeliness*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.724	2

Tabel 3.12 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *User Satisfaction*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.789	5

Lampiran 10 Kuesioner *E-journal*



KUESIONER

Analisis Kepuasan Pengguna Dalam *E-Journal* Menggunakan Model *End User Computing Satisfaction*

(Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)

Nama :

Usia : <30 tahun 31 – 40 tahun 41 – 50 tahun
 >51 tahun

Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan

Pendidikan : SMA S1 S2 S3

Pekerjaan : Dosen Mahasiswa/i

Petunjuk Pengisian Kuesioner

- Berilah tanda (x) pada pilihan masing-masing.
- Apabila terjadi kesalahan dalam menjawab berilah lingkaran pada (x) yang anda buat, kemudian berilah tanda (x) pada pertanyaan yang lain.
- Apabila saudara telah selesai periksalah kembali bahwa tidak ada item yang terlewatkan.

Adapun jawaban yang tersedia adalah :

5 : Sangat Puas (SP) 3 : Cukup Puas (CP) 1 : Sangat tidak Puas (STP)

4 : Puas (P) 2 : Tidak Puas (TP)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SP	P	CP	TP	STP
		5	4	3	2	1
Content (Isi)						
1	<i>E-journal</i> menyediakan informasi secara tepat sesuai kebutuhan pengguna					
2	Semua informasi tentang jurnal yang dibutuhkan tersedia di <i>E-journal</i>					

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SP	P	CP	TP	STP
		5	4	3	2	1
3	Isi yang dihasilkan oleh <i>E-journal</i> sangat membantu pengguna dalam memperoleh informasi					
4	<i>E-journal</i> menyediakan informasi sangat jelas					
Accuracy (Ketepatan)						
1	<i>E-journal</i> menampilkan informasi yang benar dan akurat sesuai dengan keinginan pengguna					
2	Apakah anda puas dengan keakuratan <i>E-journal</i>					
Format (Bentuk)						
1	<i>E-journal</i> menyajikan <i>output</i> dalam tampilan yang bermanfaat					
2	Tampilan antarmuka (<i>interface</i>) <i>E-journal</i> memberikan informasi yang jelas					
Ease Of Use (Kemudahan)						
1	<i>E-journal</i> sangat mudah digunakan					
2	<i>E-journal</i> mudah diakses dari mana saja dan kapan saja					
Timeliness (Ketepatan Waktu)						
1	Informasi yang dibutuhkan oleh pengguna dengan cepat diperoleh melalui <i>E-journal</i>					
2	<i>E-journal</i> selalu menampilkan informasi yang terbaru					
User Satisfaction (Kepuasan Pengguna)						
1	Konten atau isi yang disediakan <i>E-journal</i> memuaskan pengguna					
2	<i>E-journal</i> memberikan informasi secara akurat/benar yang pengguna butuhkan					
3	Sisi estetika atau keindahan tampilan antarmuka mempunyai struktur yang teratur terdapat pada <i>E-journal</i> memberikan kepuasan pengguna					
4	Tingkat kemudahan penggunaan <i>E-journal</i> memberikan kepuasan pengguna					
5	Ketepatan waktu dari penggunaan <i>E-journal</i> menyediakan laporan, informasi dan pemberitahuan secara cepat saat diperlukan pengguna					

Lampiran 11 Hasil Kuesioner 187 Responden

Tabel 4. Hasil Kuesioner 187 Responden

R	Content				Accuracy		Format		Ease Of Use		Timeliness	
	C1	C2	C3	C4	A1	A2	F1	F2	E1	E2	T1	T2
1	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1
5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
6	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3
7	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5
8	4	4	3	2	4	4	2	5	4	4	5	4
9	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3
10	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
11	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2
12	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4
13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	2
14	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
15	2	1	2	3	1	4	4	3	3	3	3	3
16	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
18	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	5	5
20	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
21	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
23	5	3	5	4	4	3	5	5	3	3	5	3
24	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
25	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
26	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
27	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2
28	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
29	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4
30	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4
31	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
32	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4
33	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5
35	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
36	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
37	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	4

38	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
39	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4
40	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3
41	4	3	4	3	3	2	2	3	2	1	3	2
42	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	4
43	3	2	4	3	5	4	4	4	3	3	5	5
44	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3
45	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
46	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2
47	4	3	5	5	4	3	5	5	3	3	4	4
48	4	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4
49	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	2
50	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3
51	3	2	3	3	3	1	3	3	3	5	3	3
52	5	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4
54	5	3	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5
55	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
56	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
57	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
58	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4
59	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
60	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3
61	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
62	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
63	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	3	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3
66	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
67	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	3	4
68	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3
69	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4
71	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2
72	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4
73	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4
74	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3
77	1	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3
78	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2
79	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3


81	5	5	4	3	4	4	3	2	2	5	4	4
82	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3
83	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
84	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
85	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
86	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
87	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2
89	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
90	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
91	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	4
93	3	2	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3
94	3	3	3	3	3	2	4	4	3	5	3	3
95	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4
98	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3
99	3	5	3	2	3	3	2	3	5	5	4	3
100	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2
101	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3
102	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4
103	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
104	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	2	3
105	2	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3
106	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
107	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
108	4	4	4	3	4	2	4	4	5	5	5	4
109	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5
110	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4
111	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3
112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
113	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	3
114	4	3	3	5	4	4	4	3	5	5	4	5
115	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4
116	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
117	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
118	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
120	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
121	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
122	4	4	4	4	4	2	2	2	3	5	3	2
123	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4

124	4	2	4	4	3	3	3	4	5	4	3	2
125	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
127	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	3
128	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
129	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
130	4	4	4	4	3	4	5	5	3	3	4	3
131	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
132	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
133	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3
134	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5
135	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
136	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5
137	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
138	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4
139	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3
140	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3
141	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3
142	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
143	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4
144	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3
145	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4
146	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4
147	5	4	5	4	3	3	4	4	5	3	4	4
148	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
149	4	4	5	4	4	2	3	4	4	5	4	4
150	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3
151	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4
152	4	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4
153	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5
154	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
155	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3
156	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
157	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
159	3	4	3	4	4	3	5	4	5	3	4	5
160	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
161	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
162	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3
163	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3
164	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
165	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4
166	4	5	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3

167	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	
168	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	
169	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	
170	3	3	4	4	5	3	5	4	4	5	5	3	
171	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
172	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	
173	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	
174	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	
175	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
176	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	
177	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	
178	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	
179	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	
180	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
181	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	
182	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
183	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	
184	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
185	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
186	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	
187	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	
Total	3.697860963					3.390374		3.63636363 6		3.81283422		3.54545455	
HA	4												

(Sumber: Data diolah dengan Ms.Excel 2013)

Lampiran 12 Fotokopi Kartu Bimbingan Skripsi












**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jl. Prof. KH. Zainal Abidin Fikry No.1 KM.3.5 Palembang 30126 Telp. (071)333360 website : www.radenfatah.ac.id

LEMBAR KONSULTASI

NIM : 14540017
 Nama : Anggara Dwi Putra
 Program Studi : Sistem Informasi
 Semester : 8
 Tahun Akademik : 2018
 Judul : Analisis Kepuasan Pengguna Dalam E-Journal Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (Studi Kasus: UIN Raden Fatah Palembang).
 Dosen Pembimbing I : Ruliansyah, M.Kom.

No	Tanggal	Uraian	Paraf
1.	17/7 '18	Acc Gab 1	
2	26/7 '18	Revisi penulisan	
3	21/7 '18	pelajari rumus lembar	
4	8/8 '18	Amat bersihin 59	
5	7/8 '18	Az bab II	
6	8/8 '18	Revisi ke-2	
7	13/8 '18	Az ke-3 + bab III	
8	17/9 '18	Az bab IV	
9.	19/9 '18	Az bab V	



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jl. Prof. KH. Zainal Abidin Fikry No.1 KM.3.5 Palembang 30136 Telp. (0711)333360 website : www.radenfatah.ac.id

LEMBAR KONSULTASI

NIM : 14540017
 Nama : Anggara Dwi Putra
 Program Studi : Sistem Informasi
 Semester : 8
 Tahun Akademik : 2018
 Judul : Analisis Kepuasan Pengguna Dalam E-Journal Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (Studi Kasus: UIN Raden Fatah Palembang).

Dosen Pembimbing II : Evi Fadilah, M.Kom.

No	Tanggal	Uraian	Paraf
1	2-7-2018	- Revisi format skripsi - Manfaat penelitian	st.
2	3-7-2018	- Acc Bab 1 - Revisi Bab 2	st.
3	5-7-2018	Acc Bab 2	st.
4	25-7-2018	- Acc kuisisioner	st.
6	8-8-2018	lanjut per-vebars kuisisioner	st.
7	12-8-2018	- Acc Bab 3	st.
8	13-9-2018	- Revisi Bab 4, Perhitungan Regresi	st.
9	17-9-2018	- Acc Bab 4	st.
10	18-9-2018	- Acc Bab 5	st.

Lampiran 13 Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP



Nama Anggara Dwi Putra. Saya lahir di Palembang, Sumatera Selatan, tepatnya pada tanggal 20 Nopember 1996. Pendidikan dasar saya diselesaikan pada tahun 2008 di SD Negeri 120 Palembang. Pendidikan Sekolah Menengah Pertama saya diselesaikan pada tahun 2011 di SMP Negeri 50 Palembang. Pada tahun 2014, saya menyelesaikan Sekolah Menengah Atas di SMA Negeri 14 Palembang. Pada tahun itu juga, saya melanjutkan kuliah pada program studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang.