

**ANALISIS KESUKSESAN SISTEM BKD PADA UIN RADEN
FATAH PALEMBANG MENGGUNAKAN MODEL HOT-FIT**

SKRIPSI

Oleh

**AYU LESTARI
NIM. 13540027**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2017**

**ANALISIS KESUKSESAN SISTEM BKD PADA UIN RADEN
FATAH PALEMBANG MENGGUNAKAN MODEL HOT-FIT**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana komputer dalam bidang Sistem Informasi

Oleh

**AYU LESTARI
NIM. 13540027**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2017**

NOTA PEMBIMBING

Hal : Pengajuan Ujian Munaqasah

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

di-

Palembang

Assalamualaikum Wr. Wb

Setelah kami mengadakan bimbingan dengan sungguh-sungguh, maka kami berpendapat bahwa skripsi Saudara : Ayu Lestari, NIM : 13540027 yang berjudul " Analisis Kesuksesan Sistem BKD (beban kinerja dosen) Menggunakan Model Hot Fit (*Human Organization Teknologi Net Benefit*)", sudah dapat diajukan dalam Ujian Munaqasah di Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

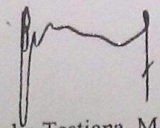
Demikian Terimakasih.

Wasalamualaikum Wr. Wb

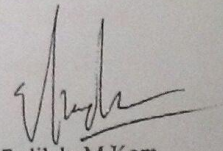
Palembang, November 2017

Pembimbing I

Pembimbing II



Gusmelia Testiana, M.Kom
NIP.197508012009122001



Evi Fadilah, M.Kom
NIDN. 0215108502

PENGESAHAN SKRIPSI MAHASISWA


Nama : Ayu Lestari
NIM : 13540027
Fakultas : Sains dan Teknologi Program Studi Sistem Informasi
Judul Skripsi : Analisis Kesuksesan Sistem BKD Pada UIN Raden Fatah Palembang Menggunakan Model Hot Fit

Telah diseminarkan dalam sidang Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang, yang dilaksanakan pada :

Hari/Tanggal : Sabtu, 25 November 2017

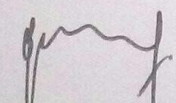
Tempat : Ruang Sidang Munaqasyah Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang

Dan telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.KOM) Program Strata Satu (S-1) pada Program Studi Sistem Informasi di Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang.

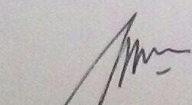
Palembang, November 2017

Drs. Dina Erlina, S.Pd, M.Hum
NIP. 197301021999032001

TIM PENGUJI

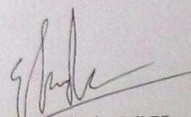
Ketua


Gusmelia Testiana, M.Kom
NIP. 197508012009122001

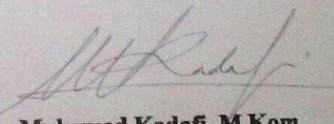
Penguji I


Rasmala Santi, M.Kom
NIP. 197911252014032002

Sekretaris


Evi Fadilah, M.Kom
NIDN. 0215108502

Penguji II


Muhamad Kadafi, M.Kom
NIDN. 0223108404

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

NIM : 13540027

Nama : Ayu Lestari

Judul Skripsi : Analisis Kesuksesan Sistem BKD Pada UIN Raden Fatah Palembang Menggunakan Model *Hot Fit*

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir saya adalah hasil karya sendiri bukan plagiat. Apabila ternyata ditemukan didalam laporan Tugas Akhir saya terdapat unsur plagiat maka saya siap untuk mendapatkan sanksi akademik yang terkait dengan hal tersebut.

Palembang, November 2017



Ayu Lestari

NIM. 13540027

MOTO DAN PERSEMBAHAN

“Sure is the key to any problem”

“Yakin adalah kunci dari segala permasalahan ”

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

- Kepada Allah SWT Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan segala kemudahan yang telah Ia berikan. Segala puji dan syukur senantiasa terpanjatkan kepada-Mu Yaa Allah.
- Terima Kasih Ayahandaku Alusi Suryadi dan yang terutama Ibundaku Yasti yang telah dan selalu memberikan do'a, cinta kasih sayang serta pengorbanannya baik moril maupun materil yang perngorbanannya belum tentu bisa saya balas.
- Untuk yang tercinta adikku Pera Wati, Oktin Pireza dan Jaka Samudra yang telah menjadi penyemangat dan motivasi ku.
- Untuk kekasihku Deri Agustian yang sudah menjadi semangat dalam menyelesaikan skripsi ini sampai selesai.
- Untuk teman-teman Ku SI Angkatan 2013 kelas SI A,B,C,D,E,1,2 dan 3 Semoga jalinan silaturrahi ini bisa terus disambung dan selalu saling mendukung dalam suka maupun duka, semoga kita semua dirahmati dan diberkahi Allah SWT Dunia dan Akhirat
- Almamaterku Kampusku UIN Raden Fatah Palembang, Alumni SD-SMP-SMA, Agama, Bangsa.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji dan Syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT karena akhirnya Skripsi ini bisa terselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya.

Skripsi yang Penulis buat dengan judul **Analisis Kesuksesan Sistem BKD Pada UIN Raden Fatah Palembang Menggunakan Model *Hot Fit*** dibuat sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi.

Dalam penyusunan skripsi ini banyak ditemukan kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan, namun berkat inayah Allah SWT, serta bantuan dari berbagai pihak segala kesulitan dan hambatan tersebut dapat diatasi, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Drs. H.Muhammad Sirozi, Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Ibu Dr. Dian Erlina, S.Pd., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Bapak Ruliansyah, ST, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
4. Ibu Gusmelia Testiana, M.Kom selaku Dosen Pembimbing I (Satu)
5. Ibu Evi Fadilah, M.Kom selaku Dosen Pembimbing II (Dua)
6. Bapak Fahrudin, M.Kom selaku Kepala PUSTIPD Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
7. Para Bapak/Ibu Dosen dan seluruh Civitas Akademika Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
8. Ayah, Ibu, dan saudara-saudaraku yang telah mendukung dan memberikan motivasi.
9. Rekan Mahasiswa/i Program Studi Sistem Informasi Angkatan 2013, khususnya kelas 1354-A.

Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua, Amin Yaa Rabbal Alamin.
Wassalamu'alaikum, Wr. Wb.

Palembang, 23 November 2017

Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ayu Lestari', written in a cursive style.

(Ayu Lestari)

ABSTRACT

BKD system (lecturer performance burden) is one of the government agencies whose system and data processing is online. Currently BKD system has begun to be noticed its existence because it has become an important part in facilitating the activity of work and lecturer duties in input tridarma UIN Raden Fatah. The purpose of this research is to analyze the success of BKD system (lecturer's performance load) and test the variables affect the utilization and success of BKD system (lecturer's performance burden) UIN Raden Fatah Palembang using success analysis model Human, Organization, Technology -Net Benefit (HOT-FIT). The study used quantitative method with survey type of 170 respondents consisting of lecturers of civil servant UIN Raden Fatah. The analysis technique used multiple regression analysis. The result of the research explain that there is no influence between Human, Organization, Technology to Net Benefit variable which means that if human, organization and technology increase then utilization will increase significantly.

Keywords: Analysis, BKD System (lecturer performance load) HOT-FIT Model.

ABSTRAK

Sistem BKD (beban kinerja dosen) adalah salah satu instansi pemerintah yang sistem dan pengolahan datanya sudah online. saat ini sistem BKD telah mulai diperhatikan keberadaannya karena telah menjadi bagian penting dalam mempermudah aktifitas kerja dan tugas dosen dalam menginput tridarma perguruan tinggi UIN Raden Fatah. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis kesuksesan sistem BKD (beban kinerja dosen) dan menguji variabel-variabel yang mempengaruhi pemanfaatan dan kesuksesan sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang menggunakan model analisis kesuksesan *Human, Organization, Technology –Net Benefit* (HOT- FIT). Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan jenis penelitian survey terhadap 170 responden yang terdiri dari dosen PNS UIN Raden Fatah. Teknik analisis yang digunakan analisis regresi berganda. Hasil penelitian menjelaskan tidak adanya pengaruh antara variabel *Human, Organization, Technology* terhadap pemanfaatan (*Net Benefit*) yang artinya apabila human, organisasi dan teknologi meningkat maka pemanfaatan akan naik secara signifikan.

Kata kunci : Analisis, Sistem BKD (beban kinerja dosen) HOT-FIT *Model*.

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Pernyataan	v
<i>Abstract</i>	vi
Abstrak	vii
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	x
Daftar Gambar	xi
Daftar Arti Lambang dan Singkatan	xii
Daftar Lampiran	xiii
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Ayat Al-Quran yang berkaitan dengan peneliti	7
2.2 Teori yang berhubungan dengan penelitian	8
2.2.1 Analisis	8
2.2.2 Model Analisis	8
2.2.3 Populasi	10
2.2.4 Sampel	11
2.3 Skala Pengukuran	12
2.3.1 Skala Likert	12
2.4 Teknik Analisis Data	14
4.1 Uji Validitas	14
2.4.2 Uji Reabilitas	15

BAB III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Gambar Umum Objek Peneliti.....	16
3.2 Metode Penelitian	20
3.3 Paradidga Penelitian	21
3.4 Defenisi,Operasional,dan Pengukuran Variabel	22
3.5 Metode Pengumpulan data	24
3.6 Penyusunan Instrumen Penelitian	25
3.7 Uji Instrumen Penelitian	30
3.7.1 Uji Validitas	32
3.7.2 Uji Reabilitas	34
3.7.3 Pengujian Hipotesis	38

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian	41
4.1.1 Deskripsi jawaban responden	41
4.1.2 Variabel Manusia (<i>Human</i>)	45
4.1.3 Variabel Organisasi	49
4.1.4 Variabel Teknologi	52
4.1.4 Variabel Pemanfaatan	55
4.2 Analisis Data	60
4.2.1 Uji Instrumen	60
4.2.2 Uji Asumsi Klasik.....	61
4.2.2.1 Uji Normalitas Residual	61
4.2.2.2 Uji Multikolonieritas.....	62
4.2.2.3 Uji Autokorelasi	63
4.2.2.1 Uji Heteroskedastisitas.....	64
4.2.3 Pengujian Hipotesis.....	65
4.2.3.1 Uji Hipotesis Regresi Berganda.....	68
4.2.3.2 Uji Signifikansi (Uji F)	71
4.2.3.3 Uji Persial (Uji t)	73
4.3 Pembahasan	73

BAB V. SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan	75
5.2 Saran	75

DAFTAR PUSTAKA.....77

LAMPIRAN..... 79

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Keterangan skor dalam skala likert.....	13
Tabel 3.1 Kisi-kisi instrumen variabel manusia.....	26
Tabel 3.2 Kisi-kisi instrumen variabel organization.....	26
Tabel 3.3 Kisi-kisi instrumen variabel teknologi.....	26
Tabel 3.4 Kisi-kisi instrumen variabel pemanfaatan.....	27
Tabel 3.5 Hasil uji validitas	35
Tabel 3.6 Nilai varian setiap butir pertanyaan	38
Tabel 3.7 Nilai varian setiap butir pertanyaan	36
Tabel 3.8 Hasil uji reliabilitas	36
Tabel 4.1 Deskriptif data variabel manusia	45
Tabel 4.2 Tabel total skor variabel manusia	46
Tabel 4.3 Tabel nilai index variabel manusia	46
Tabel 4.4 Tabel interpretasi skor	47
Tabel 4.5 Tabel kategori variabel manusia	47
Tabel 4.6 Tabel Pengelompokan variabel manusia.....	48
Tabel 4.7 Tabel total skor variabel organisasi.....	49
Tabel 4.8 Tabel interpretasi skor	50
Tabel 4.9 Tabel kategori variabel organisasi	50
Tabel 4.10 Tabel pengelompokan variabel teknologi.....	52
Tabel 4.11 Tabel total skor variabel teknologi.....	52
Tabel 4.12 Tabel nilai index variabel teknologi.....	53
Tabel 4.13 Tabel interpretasi skor	53
Tabel 4.14 Tabel kategori variabel organisasi	55
Tabel 4.15 Tabel pengelompokan variabel pemanfaatan	55
Tabel 4.16 Tabel total skor variabel pemanfaatan	56
Tabel 4.17 Tabel nilai index variabel pemanfaatan	57
Tabel 4.18 Tabel kategori variabel pemanfaatan	59
Tabel 4.19 Hasil analisis uji validitas instrumen <i>product moment</i>	61
Tabel 4.20 Uji multikoloniritas	65
Tabel 4.21 Hasil uji autokorelasi	66
Tabel 4.22 Hasil uji heteroskedastisitas	67

Tabel 4.23 Hasil perhitungan skor deviasi.....	68
Tabel 4.24 Hasil uji korelasi ganda.....	71
Tabel 4.25 Hasil uji korelasi secara persial.....	72
Tabel 4.26 Hasil uji korelasi persial dengan tools SPSS	72

TABEL GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model konseptual yang diusulkan	10
Gambar 2.2 Rumus korelasi product moment dari pearsons	14
Gambar 2.3 Gambar rumus uji reliabilitas	16
Gambar 3.1 Struktur organisasi PUSTPD	21
Gambar 3.2 Paradigma penelitian	22
Gambar 4.1 Variabel Manusia (<i>Human</i>)	41
Gambar 4.2 Variabel Organisasi (<i>Organization</i>)	42
Gambar 4.3 Variabel Teknologi (<i>Technologi</i>)	43
Gambar 4.4 Variabel Pemanfaatan	45
Gambar 4.5 Grafik jawaban responden variabel manusia	49
Gambar 4.6 Uji normalitas residual dengan metode grafik	64

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi sekarang ini memiliki dampak positif bagi teknologi informasi dalam upaya mengembangkan perusahaan atau institusi. Teknologi informasi telah melahirkan internet dan memberikan kemudahan bagi masyarakat untuk dapat mengakses informasi dari seluruh dunia, selain itu internet juga memberikan kemudahan lain seperti komunikasi antar personal yang dapat dilakukan secara online, kemudahan transaksi online yang lebih efisien dari pada harus datang untuk bertatap muka dan juga internet sebagai wahana rekreatif dan edukasi karena banyak informasi yang berkaitan dengan hiburan maupun keperluan pembelajaran yang dapat dengan mudah diakses oleh masyarakat. Pekerjaan atau aktivitas yang semula menggunakan tenaga manusia (manual), sekarang telah tergantikan dengan tenaga mesin.

UIN Raden Fatah Palembang merupakan salah satu dari perguruan tinggi yang menggunakan teknologi informasi dalam menjalankan proses kinerja dosen yaitu lebih jelasnya menggunakan Sistem BKD (beban kinerja dosen). BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah telah mengaplikasikan sistem informasi yang dilatar belakangi oleh pengetahuan, perkembangan ilmu dan teknologi yang mana berdirinya sistem BKD (beban kinerja dosen) sejak tahun 2015 dan sistem mulai digunakan pada tahun 2017. Kini sistem BKD (beban kinerja dosen) sebagai penyedia informasi mulai menggunakan perangkat teknologi sebagai sarana untuk menunjang pekerjaannya guna memberikan pelayanan yang lebih baik.

BKD (beban kinerja dosen) ini berbasis web yang digunakan pegawai negeri sipil (PNS) termasuk dosen di UIN Raden Fatah yang berjumlah 295 dosen PNS, yang mana komponen dari sistem BKD (beban kinerja dosen) tridarma perguruan tinggi. Cara kerja sistem BKD (beban kinerja dosen) yaitu menginput tridarma perguruan tinggi dan menghitung beban kinerja dosen mengajar, adapun permasalahan dari sistem BKD (beban kinerja dosen) yang mana penghitungan SKS masih manual dan masih di hitung sendiri oleh dosen. Kehadiran komputer

tidak sepenuhnya diterima secara positif oleh setiap individu. Keberadaan komputer belum tentu dapat dirasakan manfaatnya oleh setiap pemakainya. Teknologi tersebut dinilai tidak selalu dapat memenuhi kebutuhan pemakai, karena penggunaannya untuk pengolahan data yang tidak selalu mendatangkan kemudahan bagi pemakaiannya, bahkan keberadaan komputer dapat mendatangkan kesulitan bagi pemakainya. Hal itu tentunya berkaitan dengan kesuksesan dari pengguna system yang digunakan, maka dari itu analisis kesuksesan pengguna diperlukan agar nantinya dapat mengetahui proses penerapan kesuksesan pengguna sistem BKD (beban kinerja dosen) tersebut, penerapan kesuksesan sistem BKD (beban kinerja dosen) dalam tingkat kesiapan pemakai untuk menerima sistem baru mempunyai pengaruh besar dalam menentukan sukses tidaknya penerapan sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang.

Untuk mengetahui proses penerapan kesuksesan sistem BKD (beban kinerja dosen) diperlukan metode yang digunakan dalam kesuksesan pemakai, salah satu metode yang digunakan untuk kesuksesan system adalah model Hot FIT (*Human Organization Teknologi Net Benefit*).

Model ini dikemukakan oleh *Yusof M.M., Paul RJ dan Stregioulas, L. K* (2006) yaitu *Hot Fit (human organization teknologi net benefit)*. Model evaluasi kesuksesan terhadap sistem ini memperjelas semua komponen yang terdapat dalam sistem informasi itu sendiri, yaitu manusia (*Human*) yang menilai sistem informasi dari sisi penggunaan (*system use*) yang berhubungan dengan siapa yang menggunakan, pelatihan, pengalaman, pengetahuan, harapan, sikap menerima dan menolak sistem. Organisasi (*Organization*) yang menilai sebuah sistem dari struktur organisasi dan lingkungan organisasi berhubungan dengan perencanaan, manajemen, pengendalian sistem, dukungan manajemen, pembiayaan. Komponen ketiga adalah teknologi (*Technologi*), dimana analisis berjalan untuk mengukur apakah memang sistem informasi yang sudah berjalan tidak memiliki kualitas sistem yang bagus, atau kualitas informasi yang kurang sehingga sistem informasi tidak berjalan dengan maksimal (Yusof et.al,2006:6).

Berdasarkan penjelasan pada latar belakang tersebut akan dilakukan penelitian tentang Analisis Kesuksesan Sistem BKD (beban kinerja dosen) Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Menggunakan Model Hot Fit (*Human Organization Teknologi Net Benefit*).

1.2 Identifikasi Masalah

1.2.1 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang, rumusan masalah yang akan diteliti adalah Sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh faktor sumber daya manusia (*Human*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
2. Bagaimana pengaruh faktor organisasi (*organization*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
3. Bagaimana pengaruh faktor teknologi (*Technologi*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
4. Bagaimana faktor *Human* (manusia), *Organization* (organisasi), *Technologi* (teknologi) secara bersama sama berpengaruh terhadap pemanfaatan (*net benefit*) dari implementasi sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang ?

1.2.2 Batasan Masalah

Penelitian yang dilakukan perlu dibatasi masalah yang akan dibahasnya, agar dalam penelitian dapat lebih terarah, batasan masalah diantaranya sebagai berikut:

1. Hanya menganalisis sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang.
2. Penilaian kesuksesan pengguna berfokus pada 4 komponen yaitu Manusia (*Human*), Organisasi (*Organizatin*), Teknologi (*Technologi*) terhadap pemanfaatan (*net benefit*).
3. Model analisis yang digunakan adalah HOT FIT model.

4. Hanya menganalisis tingkat kesuksesan pemanfaatan sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang.

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dalam penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui pengaruh antara faktor teknologi (*Technologi*) terhadap sumber daya manusia (*Human*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
2. Untuk mengetahui pengaruh antara faktor teknologi (*Technologi*) terhadap organisasi (*organization*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
3. Untuk mengetahui pengaruh antara faktor sumber daya manusia (*Human*) terhadap organisasi (*organization*) dalam pemanfaatan (*net benefit*) sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Fatah Palembang?
4. Untuk mengetahui pengaruh antara faktor *Human* (manusia), *Organization* (organisasi), *Technologi* (teknologi) secara bersama sama berpengaruh terhadap pemanfaatan (*net benefit*) dari implementasi sistem BKD (beban kinerja dosen) UIN Raden Palembang ?

1.3.2 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Dapat mengevaluasi penerapan sistem BKD (beban kinerja dosen).
2. Dapat memberikan kontribusi kepada PUSTIPD untuk dapat memperhatikan aspek keprilakuan dari para pemakai sistem BKD (beban kinerja dosen) selanjutnya.

1.4 Metodologi Penelitian

Metodologi ini berisi tentang pelaksanaan penelitian seperti lokasi dari penelitian yang dilaksanakan, metode dari penelitian dan metode pengumpulan data.

1.4.1 Lokasi Penelitian

Lokasi dari penelitian adalah Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data (PUSTIPD) UIN Raden Fatah Palembang beralamat Jalan Prof. K.H. Zainal Abidin Fikri KM. 3,5.

1.4.2 Metode Penelitian

Metode yang digunakan peneliti agar dapat mencapai tujuan dari peneliti, penulis menggunakan model *Hot Fit (Human Organization Teknologi Net Benefit)*. *Model Hot Fit (Human Organization Teknologi Net Benefit)* ini telah banyak di uji cobakan oleh peneliti lain untuk menguji reliabilitasnya dan hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan bermakna meskipun instrument ini diterjemahkan dalam bahasa yang berbeda (Yusof et.al,2006:6).

1.4.3 Metode Pengumpulan Data

Bersamaan dengan studi kesuksesan yang dilakukan, peneliti melakukan pengumpulan data dengan cara :

1. Observasi

Mengamati langsung terhadap sistem yang berjalan sesuai dengan alur data dan prosedur penelitian yang dilakukan pada PUSTIPD UIN Raden Fatah serta melakukan pencatatan secara cermat dan sistematis terhadap system BKD (beban kinerja dosen) pada UIN Raden Fatah.

2. Wawancara

Dilakukan dengan tanya jawab langsung kepada kepala/pegawai PUSTIPD UIN Raden Fatah dan pihak yang terlibat dengan objek penelitian. Data yang di dapat dari wawancara berupa data sejarah berdirinya sistem BKD (beban kinerja dosen), komponen sistem BKD (beban kinerja dosen), prosedur/cara kerja BKD (beban kinerja dosen), laporan penginputan sistem BKD (beban kinerja dosen).

3. Kuisioner

Kuisioner dilakukan kepada dosen yang menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) pada UIN Raden Fatah Palembang.

4. Kepustakaan

Pengumpulan data yang dilakukan secara langsung dari sumber-sumber lain seperti membaca dan mempelajari buku-buku pedoman yang berhubungan dengan penelitian ini.

1.5 Sistematika Penulisan

Untuk mempermudah mengetahui dan mengikuti pembahasan serta format penulisan skripsi ini, maka dibagi menjadi beberapa tahapan atau sistematika yang merupakan kerangka dan pedoman dalam melakukan penulisan dan tahap-tahap kegiatan sesuai dengan ruang lingkup yang dijelaskan sebelumnya secara garis besar, yang dibagi menjadi lima bab yaitu sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini menguraikan latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metode penelitian serta sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI

Pada bab ini menguraikan konsep dasar dan pengertian yang berkenaan dengan penelitian yang dilakukan, beserta teori-teori mendasar baik secara umum maupun khusus dari masalah yang diteliti.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini menguraikan model *Hot Fit (Human Organization Technology Net Benefit)*. yang digunakan pada saat penelitian dilakukan. Pada metode ini memiliki beberapa fase-fase yang dilalui.

BAB IV HASIL DAN ANALISIS

Pada bab ini menjelaskan analisis sistem yang sedang berjalan, analisis kebutuhan sistem, pemodelan dan desain sistem yang dibangun berdasarkan dengan metode penelitian yang digunakan dan pembahasan tentang sistem yang dibangun.

BAB V PENUTUP

Pada bab ini menguraikan beberapa simpulan dari pembahasan masalah pada bab-bab sebelumnya serta memberikan saran yang dapat memberikan pengembangan selanjutnya

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Ayat Al-Quran Yang Berkaitan Dengan Penelitian

2.1.1 Al-Quran Surat Al-Jatsiyah Ayat 17

Kemajuan suatu teknologi di era zaman saat ini bukanlah hal yang asing lagi, kemajuan suatu teknologi saat ini di berbagai bidang ilmu mulai dari bisnis, kesehatan maupun pendidikan saat ini. Pemanfaatan sains dan teknologi dalam kajian Islam sebagaimana tertulis dalam Al-Quran dan Surat Al-Jatsiyah ayat 17 :

فِيمَا الْقِيَمَةِ يَوْمَ بَيَّنَّهُمْ بِقَضِي رَبِّكَ إِنَّ بَيْنَهُمْ بَغْيًا الْعِلْمَ جَاءَهُمْ مَا بَعْدَ مِنْهُ إِلَّا اٰخْتَلَفُوْا فَمَا الْاٰمِرُ مِنْ بَيْنِهِمْ وَعَالِيَهُمْ
۱۷ يَخْتَلِفُوْنَ فِيْهِ كَانُوْا

Artinya : *“Dan Kami berikan kepada mereka keterangan-keterangan yang nyata tentang urusan (agama) maka mereka tidak berselisih melainkan sesudah datang kepada mereka pengetahuan karena kedengkian yang ada di antara mereka. Sesungguhnya Tuhanmu akan memutuskan antara mereka pada hari kiamat terhadap apa yang mereka selalu berselisih padanya.”* (Q.S.Surat Al-Jatsiyah, 45:17).

2.1.2 Al-Qur'an Surat Al-Alaq Ayat 1-5

مَا عَلَّمَالْاِنْسَانَ ۙ بِالْقَلَمِ ۚ عَلَّمَ الَّذِي ۙ الْاَكْرَمُ وَرَبُّكَ اَفْرَأ ۙ ۲ عَلَّقَ مِنْ الْاِنْسَانِ خَلْق ۙ ۱ خَلَقَ الَّذِي رَبُّكَ بِاَسْمِ اَفْرَأ ۙ
۵ يَعْلَمُ لَمْ

Artinya : *“Bacalah dengan nama Tuhanmu yang Menciptakan. Dia telah menciptakan manusia dari segumpal darah. Bacalah, dan Tuhanmulah yang Maha pemurah. Yang mengajar (manusia) dengan perantaran kalam. Dia mengajar kepada manusia apa yang tidak diketahuinya”* (Q.S. Surat al-Alaq, 96:1-5).

Ayat Al-Quran yang berkenaan dengan penelitian mengenai membaca, menulis dan ilmu pengetahuan. Membaca dan menulis merupakan kunci kemajuan dan perkembangan ilmu pengetahuan. Tanpa kegiatan membaca dan menulis tidak mungkin ayat AL-Quran dan ajaran Islam dapat disiarkan ke seluruh manusia yang tersebar di muka bumi ini. Tanpa membaca

dan menulis tidak mungkin berbagai informasi, temuan dan pendapat, berbagai teori dicatat dan disebarluaskan untuk diketahui oleh umat manusia. Dalam ayat Al-Quran terkandung bukti bahwa Allah yang menciptakan manusia dalam keadaan hidup dan berbicara dari sesuatu yang tidak ada tanda-tanda kehidupan padanya, tidak berbicara serta tidak ada rupa dan bentuknya secara jelas, kemudian Allah mengajari manusia ilmu yang paling utama yaitu membaca, menulis.

2.2 Teori yang berhubungan dengan Penelitian

2.2.1 Analisis

Analisis sistem adalah penguraian dari suatu sistem informasi yang utuh ke dalam bagian-bagian komponennya dengan maksud untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi permasalahan-permasalahan, kesempatan-kesempatan, hambatan-hambatan yang terjadi dan kebutuhan-kebutuhan yang diharapkan sehingga dapat diusulkan perbaikan-perbaikannya (Jogiyanto, 2005:129).

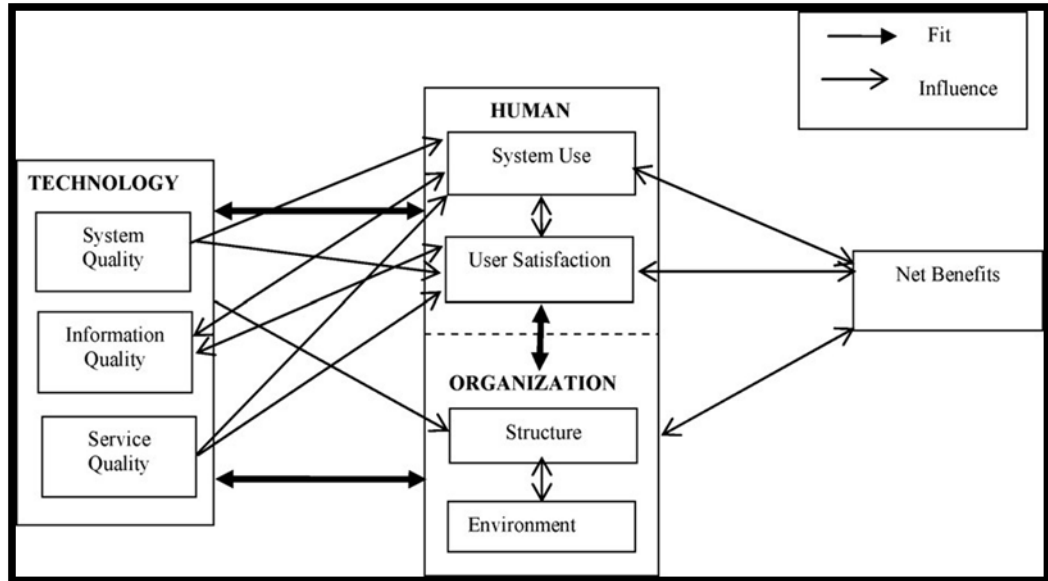
Analisis sistem adalah istilah yang secara kolektif mendeskripsikan fase-fase awal pengembangan sistem. Analisis sistem adalah teknik pemecahan masalah yang menguraikan bagian-bagian komponen tersebut bekerja dan berinteraksi untuk mencapai tujuan mereka (Al Fatta, 2007:24).

Dapat disimpulkan bahwa analisis sistem adalah teknik pemecahan masalah yang menguraikan, membedakan, memilah bagian-bagian komponen dan menjadi fondasi dalam menentukan keberhasilan sistem informasi yang akan dihasilkan.

2.2.2 Model Analisis

Menurut *Yusof M.M., Paul RJ dan Stregioulas, L. K* (2006) Model analisis yang digunakan adalah *Human Organization Technologi Net Benefit* (HOT FIT). Model kesuksesan terhadap sistem ini memperjelas semua komponen yang terdapat dalam sistem informasi itu sendiri, yaitu manusia (*Human*) yang menilai sistem informasi dari sisi penggunaan (*system use*) yang berhubungan dengan siapa yang menggunakan, pelatihan, pengalaman, pengetahuan, harapan, sikap menerima dan menolak sistem. Organisasi (*Organization*) yang menilai sebuah sistem dari struktur organisasi dan lingkungan organisasi berhubungan dengan

perencanaan, manajemen, pengendalian sistem, dukungan manajemen, pembiayaan. Komponen ketiga adalah teknologi (*Technologi*).



(Sumber : Yusof M.M., Paul RJ dan Stregioulas, L. K (2006).

Gambar 2.1 Model Konseptual yang diusulkan

Komponen Manusia (*Human*) menilai sistem informasi dari sisi penggunaan sistem (*system use*) pada frekwensi dan luasnya fungsi dan penyelidikan sistem informasi. *System use* juga berhubungan dengan siapa yang menggunakan (*who use it*), tingkat penggunaanya (*level of user*), pelatihan, pengetahuan, harapan dan sikap menerima (*acceptance*) atau menolak (*resistance*) sistem. Komponen ini juga menilai sistem dari aspek kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Kepuasan pengguna adalah keseluruhan evaluasi dari pengalaman pengguna dalam menggunakan sistem informasi dan dampak potensial dari sistem informasi. *User satisfaction* dapat dihubungkan dengan persepsi manfaat (*usefulness*) dan sikap pengguna terhadap sistem informasi yang dipengaruhi oleh karakteristik personal.

Komponen Organisasi menilai sistem dari aspek struktur organisasi dan lingkungan organisasi. Struktur organisasi terdiri dari tipe, kultur, politik, hierarki, perencanaan dan pengendalian sistem, strategi , manajemen dan komunikasi. Kepemimpinan, dukungan dari top manajemen dan dukungan staf merupakan bagian yang penting dalam mengukur keberhasilan sistem. Sedangkan lingkungan

organisasi terdiri dari sumber pembiayaan, pemerintahan, politik, kompetisi, hubungan interorganisasional dan komunikasi.

Komponen teknologi terdiri dari kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*) dan kualitas layanan (*service quality*). Kualitas sistem dalam sistem informasi di institusi pelayanan kesehatan menyangkut keterkaitan fitur dalam sistem termasuk performa sistem dan *user interface*. Kemudahan penggunaan (*ease of use*), kemudahan untuk dipelajari (*ease of learning*), *response time*, *usefulness*, ketersediaan, fleksibilitas, dan sekuritas merupakan variabel atau faktor yang dapat dinilai dari kualitas sistem. Kualitas informasi berfokus pada informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi termasuk rekam medis pasien, laporan dan peresepan. Kriteria yang dapat digunakan untuk menilai kualitas informasi antara lain adalah kelengkapan, keakuratan, ketepatan waktu, ketersediaan, relevansi, konsistensi, dan *data entry*. Sedangkan kualitas layanan berfokus pada keseluruhan dukungan yang diterima oleh *service provider* sistem atau teknologi. *Service quality* dapat dinilai dengan kecepatan respon, jaminan, empati dan tindak lanjut layanan .

2.2.3 Populasi

Berbagai definisi tentang populasi yang dikutip dari beberapa sumber, Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari atas: obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2014:117).

Populasi berasal dari bahasa Inggris yaitu *population* yang berarti jumlah penduduk. Dalam metode penelitian, kata populasi amat populer dipakai untuk menyebutkan serumpun/sekelompok objek yang menjadi sasaran penelitian. Populasi penelitian merupakan keseluruhan dari objek penelitian yang dapat berupa manusia, hewan, tumbuh-tumbuhan, udara, gejala, nilai, peristiwa, sikap hidup dan sebagainya (Siregar, 2013:30).

Dari beberapa uraian maka dapat disimpulkan bahwa populasi adalah wilayah yang dapat berupa orang, benda dan sebagainya yang mempunyai karakteristik untuk mendapatkan sebuah informasi.

2.2.4 Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi besar, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka peneliti dapat menggunakan sample yang diambil dari populasi itu. Apa yang dipelajari dari sampel itu, kesimpulannya akan dapat diberlakukan untuk populasi. Untuk itu sampel yang diambil dari populasi harus betul-betul representatif (mewakili), Sugiyono (2014:117).

Sampel adalah suatu prosedur pengambilan data di mana hanya sebagian populasi saja yang diambil dan dipergunakan untuk menentukan sifat serta ciri yang dikehendaki dari suatu populasi (Siregar, 2013:30).

Dari beberapa uraian maka dapat disimpulkan bahwa sampel adalah bagian dari populasi yang akan diambil untuk suatu penelitian.

2.2.5 Probability Sampling

Probability sampling adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel. (Sugiyono,2016:82)

Dalam *probabilistic sampling*, peneliti memilih individu yang memberi peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi.(Riadi, 2016:35)

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai *probability sampling*, penulis menyimpulkan bahwa *probability sampling* adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi.

2.2.6 Teknik Sampling

Teknik sampling adalah teknik pengambilan sampel. Untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, terdapat berbagai sampling yang digunakan. Teknik sampling pada dasarnya dapat dikelompokkan menjadi dua yaitu Probability Sampling dan Nonprobability Sampling. Probability Sampling

meliputi, simple random, proportionate stratified random, disproportionate stratified random, dan area random. Nonprobability sampling meliputi, sampling sistematis, sampling kuota, sampling aksidental, purposive sampling, sampling jenuh dan snowball sampling (Sugiyono, 2014:119). proportionate stratified random yaitu teknik yang digunakan bila populasi mempunyai anggota/unsur yang tidak homogen dan berstrata secara proporsional. Suatu organisasi yang mempunyai pegawai dari latar belakang pendidikan yang berstrata, maka populasi pegawai itu berstrata.

2.2.7 Teknik Menentukan Ukuran Sample

Ada dua hal yang menjadi pertimbangan dalam menentukan ukuran sample. Pertama ketelitian (presisi) dan kedua adalah keyakinan (confidence). Ketelitian mengacu pada seberapa dekat taksiran sampel dengan karakteristik populasi. Keyakinan adalah fungsi dari kisaran variabilitas dalam distribusi pengambilan sampel dari rata-rata sampel. Variabilitas ini disebut dengan standar error, disimbolkan dengan S_x semakin dekat kita menginginkan hasil sampel yang dapat mewakili karakteristik populasi, maka semakin tinggi ketelitian yang kita perlukan. Semakin tinggi ketelitian, maka semakin besar ukuran sampel yang diperlukan, terutama jika variabilitas dalam populasi tersebut besar. (Sugiyono, 2014:152)

2.3 Skala Pengukuran

Skala pengukuran merupakan kesepakatan yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval yang ada dalam alat ukur tersebut bila digunakan dalam pengukuran akan menghasilkan data kuantitatif. Dengan skala pengukuran, maka nilai variabel yang diukur dengan instrumen tertentu dapat dinyatakan dalam bentuk angka, sehingga akan lebih akurat, efisien dan komunikatif. Berikut adalah salah satu skala pengukuran. (Sugiyono, 2014:152)

2.3.1 Skala *Likert*

Skala *likert* adalah skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang tentang suatu objek atau fenomena tertentu.

Skala *likert* memiliki dua bentuk pernyataan, yaitu: pernyataan positif dan pernyataan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5,4,3,2, dan 1, sedangkan untuk pernyataan negatif diberi skor 1,2,3,4 dan 5. Bentuk jawaban skala *likert* terdiri dari sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Dengan menggunakan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan dari variabel menjadi dimensi, dari dimensi dijabarkan menjadi indikator, dan dari indikator dijabarkan menjadi sub-indikator yang dapat diukur. Akhirnya sub-indikator dapat dijadikan tolak ukur untuk membuat suatu pertanyaan/pernyataan yang perlu dijawab oleh responden (Siregar, 2013:25).

Skala *likert* merupakan skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok tentang kejadian atau gejala sosial (Thoifah, 2016:40).

Skala yang sering dipakai dalam penyusunan *kuesioner* adalah skala ordinal atau sering disebut skala *likert*, yaitu skala yang berisi lima tingkat preferensi jawaban dengan pilihan sebagai berikut.

Tabel 2.1 Keterangan Skor dalam Skala *Likert*

No	Keterangan	Skor
1	Sangat setuju/ Selalu/ Sangat positif	5
2	Setuju/ Sering/ Positif	4
3	Ragu-ragu/ Kadang/ Netral	3
4	Tidak setuju/ Hampir tidak pernah / Negatif	2
5	Sangat tidak setuju/ Tidak pernah/ Sangat negatif	1

(Sumber:Thoifah,2015:40)

Skala *likert* dikatakan ordinal karena pernyataan sangat setuju mempunyai tingkat atau preferensi yang “lebih tinggi” dari setuju, dan setuju “lebih tinggi” dari “ragu-ragu”. Namun demikian jika jarak skala itu sama besar atau konstan nilainya, maka skala *likert* menjadi skala interval (Ghozali, 2013:47).

2.4 Teknik Analisis Data

2.4.1 Uji Validitas

Validasi atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur (a valid measure if it successfully measure the phenomenon). Rumus yang digunakan untuk uji validasi dengan teknik korelasi Product Moment yaitu (Siregar, 2013:46-48).

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Gambar 2.2 Rumus korelasi produk moment dari pearsons

Keterangan:

r = koefisien korelasi

n = jumlah observasi / responden

X = skor pernyataan

Y = skor total

2.4.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah alat pengumpul data pada dasarnya menunjukkan tingkat ketepatan, keakuratan, kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala tertentu dari sekelompok individu, walaupun dilakukan pada waktu yang berbeda. Uji keandalan dilakukan terhadap pernyataan yang sudah valid. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan teknik cronbach alpha, karena nilai jawaban terdiri dari rentangan nilai dengan koefisien alpha harus lebih besar. Reliabilitas berarti dapat dipercaya” Artinya, instrumen dapat memberikan hasil yang tepat. Alat ukur instrument dikategorikan reliabel jika menunjukkan konstanta hasil pengukuran dan mempunyai ketetapan hasil

pengukuran sehingga terbukti bahwa alat ukur itu benar-benar dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya.

1. Reliabilitas Skala.

Reliabilitas adalah ukuran untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten, apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan alat pengukur yang sama pula. Teknik pengujian reliabilitas alat ukur yang digunakan dalam pengujian internal consistency, dilakukan dengan cara mencoba alat ukur cukup hanya sekali saja, kemudian data yang diperoleh dianalisis dengan teknik tertentu. Hasil analisis dapat digunakan untuk memprediksi reliabilitas alat ukur. Pada penelitian pengujian yang digunakan untuk mengevaluasi sumber variasi alat tes yang tunggal, diantara teknik yang dapat digunakan yaitu alpha cronbach. (Siregar, 2013:55-56).

$$r = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Gambar 2.3 Rumus Uji Reliabilitas

Keterangan:

r = reliabilitas instrumen

k = jumlah butiran pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah variasi butir

σ_t^2 = Variasi total

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Objek Penelitian

3.1.1 Sejarah Singkat Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah adalah Perguruan Tinggi Agama Islam Negeri di Palembang. UIN Palembang diberi nama Raden Fatah, yaitu seorang ulama dari Palembang dan pendiri Kerajaan Demak. Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah atau sebelumnya Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Fatah Palembang diresmikan pada tanggal 13 Nopember 1964 di Gedung Dewan Perwakilan Rakyat Provinsi Sumatera Selatan. Berdasarkan surat Keputusan Menteri Agama Nomor 7 Tahun 1964 tanggal 22 Oktober 1964. Asal-usul berdirinya IAIN Raden Fatah erat kaitannya dengan keberadaan lembaga-lembaga pendidikan tinggi agama Islam yang ada di Sumatera Selatan dengan IAIN Sunan Kalijaga di Yogyakarta dan IAIN Syarif Hidayatullah di Jakarta. Cikal bakal IAIN awalnya digagas oleh tiga orang ulama, yaitu K.H.A. Rasyid sidik, K.H.Husin Abdul Mu'in dan K.H.Siddik Adim pada saat berlangsung muktamar Ulama se Indonesia di Palembang tahun 1957. Gagasan tersebut mendapat sambutan luas baik dari pemerintah maupun peserta muktamar.

Perkembangan pendidikan keagamaan di Sumatera Selatan, khususnya perkembangan Perguruan Tinggi Islam mengalami perubahan transformasi. Perguruan Tinggi keagamaan yang ada di Palembang dulu berstatus Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Fatah Palembang yang berdiri sejak 13 Nopember 1964 meliputi program studi keagamaan. Dari tahun 1964 s.d. 2014, IAIN masih memiliki 6 Fakultas yaitu Fakultas Syariah dan Hukum, Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Ushuludin dan Pemikiran Islam, Adab dan Humaniora, Dakwah dan Komunikasi Islam serta Ekonomi dan Bisnis Islam. Dalam rangka memenuhi tuntutan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, dan proses integrasi ilmu agama Islam dengan ilmu lain serta mewujudkan sumber daya manusia yang berkualitas, perlu dibentuk suatu perguruan tinggi universal. Oleh karena itu IAIN Raden Fatah perlu mencari solusi untuk menghadapi perubahan tersebut.

Perkembangan selanjutnya adalah transformasi keilmuan, yaitu menyatukan keilmuan umum dan agama dalam suatu universitas. Tantangan ini terjawab dengan dikeluarkannya peraturan presiden nomor 29 tahun 2014 tertanggal 17 Oktober 2014, tentang perubahan status dari IAIN menjadi Universitas Islam Negeri Raden Fatah. Berdasarkan peraturan tersebut, maka disusunlah organisasi tata kerja UIN Raden Fatah yang termaksud dalam status UIN raden Fatah Palembang untuk menambah fakultas baru, salah satunya Fakultas Sains dan Teknologi.

Fakultas Sains dan teknologi merupakan fakultas baru yang cikal bakalnya berada di Fakultas Ilmu tarbiyah dan Keguruan. Berdasarkan surat Peraturan Menteri Agama RI nomor 53 tahun 2015, pasal 10 tertanggal 2 September 2015 yang isinya salah satu Fakultas yang ada di UIN Raden Fatah adalah Fakultas Sains dan Teknologi. Awal berdirinya Fakultas Sains dan Teknologi memiliki 2 program studi yaitu program studi Biologi dan Kimia, ini berdasarkan surat dari Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan nomor 273A/P/2014 tertanggal 9 Oktober 2014 tentang izin prodi-prodi di UIN Raden Fatah Palembang.

Untuk mengelola fakultas baru, maka dipilih dan dilantiklah kepengurusan Dekan dan Wakil Dekan berdasarkan Keputusan rektor. Untuk Fakultas Sains dan Teknologi unsur pimpinan fakultas pada awal terpilih adalah Dr.Dian Erlina,M.Hum, (Dekan), Dr.Irham Falahudin,M.Si. (Wakil dekan Bidang, Akademik dan Kelembagaan) dan Gusmelia Testiana,M.Kom (Wakil dekan II Bidang, Admnintrasi Keuangan dan Kepegawaian). Sejak tahun 2016 telah melakukan operasional yaitu menerima mahasiswa baru untuk progam studi biologi dan kimia.

Seiring berkembangnya teknologi, media informasi pun mengalami perkembangan. Sistem penyampaian informasi dalam islam tentu berbeda dengan sistem penyampaian informasi secara umum. Umat islam sangat perlu menumbuhkan kesadaran akan pentingnya teknologi tanpa mengesampingkan Al-Quran dan Hadist, karena kedua hal itu menjadi tolak ukur dalam kehidupan. Kepentingan ini tidak lain hanyalah untuk meninggikan kalimah Allah, karena tanpa disadari jeleknya citra umat islam saat ini disebabkan kesalahan informasi

dan penyalahgunaan teknologi oleh pihak-pihak yang tidak bertanggung jawab. Sehingga diadakannya jurusan sistem informasi yang dulunya ada di Fakultas Dakwah Dan Komunikasi. Pada tanggal 27 Februari 2017 jurusan Sistem Informasi dialihkan ke Fakultas Sains dan Teknologi. Untuk itu, lulusan dari jurusan ini diharapkan dapat meluruskan segala kesalahan dan penyalahgunaan tersebut.

3.1.2 Visi dan Misi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Visi, misi dan tujuan Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang yaitu:

1. Visi menjadi universitas berstandar internasional, berwawasan kebangsaan, dan berkarakter Islami.
2. Misi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang :
 1. Melahirkan sarjana dan komunitas akademik yang berkomitmen pada mutu, keberagaman, dan kecendekiawanan.
 2. Mengembangkan kegiatan Tri Dharma yang sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, relevan dengan kebutuhan bangsa, dan berbasis pada tradisi keilmuan Islam yang integralistik.
 3. Mengembangkan tradisi akademik yang universal, jujur, objektif, dan bertanggung jawab.
3. Tujuan Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang :
 1. Memberikan akses pendidikan yang lebih besar kepada masyarakat, dalam rangka meningkatkan Angka Partisipasi Pendidikan Tinggi.
 2. Menghasilkan sumber daya manusia yang kompetitif, profesional, terampil, berakhlakul karimah, dan berintegritas.
 3. Menghasilkan karya-karya akademik yang bermanfaat bagi peningkatan kualitas hidup masyarakat.

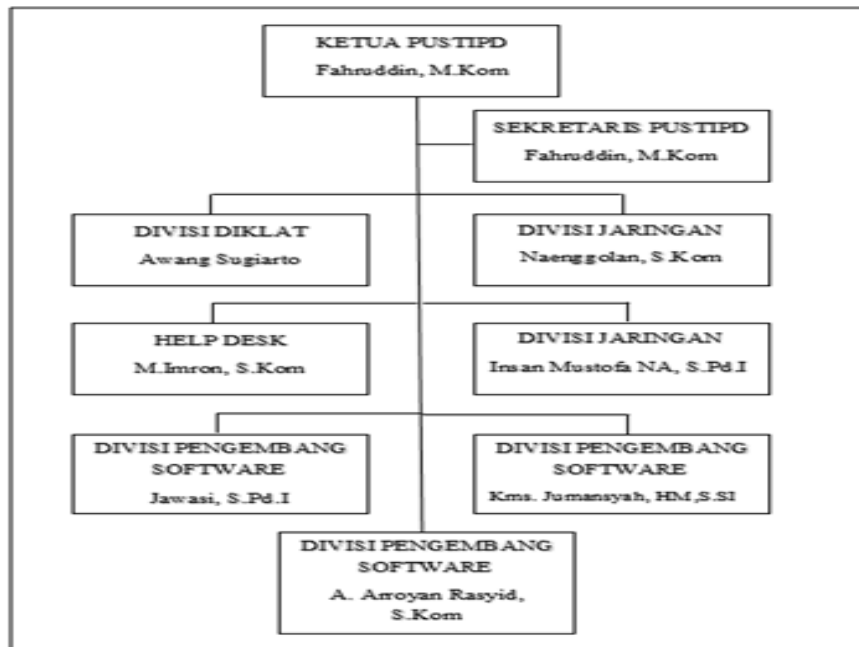
3.1.3 Visi dan Misi Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Visi dan Misi PUSTIPD (Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang adalah sebagai berikut :

1. Visi menjadikan teknologi informasi sebagai media transformasi keilmuan, dalam upaya mendukung pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi, dan tanggap dengan kebutuhan civitas akademika UIN Raden Fatah Palembang.
2. Misi PUSTIPD (Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang :
 1. Meningkatkan kualitas pengelolaan data dan informasi secara profesional.
 2. Mengembangkan dan meningkatkan kualitas layanan teknologi informasi yang informatif dan komunikatif.
 3. Mengembangkan dan meningkatkan berbagai olahan data akademik, kepegawaian, dan keuangan yang siap saji dan dapat dipilih dan diakses secara terbatas (data keuangan) dan tak terbatas (data akademik dan kepegawaian) oleh pengguna kapan dan di mana saja.
 4. Memberikan layanan TI yang prima kepada civitas akademika dan *stakeholders* secara bermatabat dan bersahabat.
 5. Berperan aktif meningkatkan kemampuan dan keterampilan sivitas akademika dalam bidang teknologi informasi.

3.1.4 Struktur Organisasi Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Berikut struktur organisasi PUSTIPD (Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.



(Sumber:pustipd.radenfatah.ac.id)

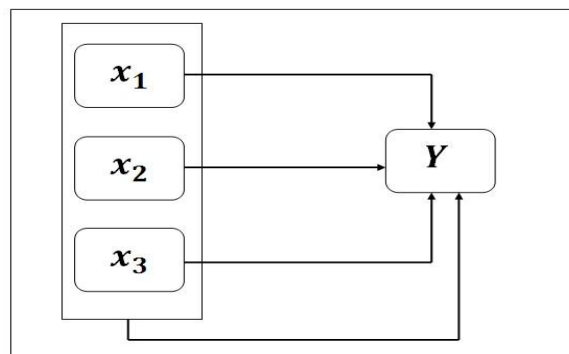
Gambar 3.1 Struktur Organisasi PUSTIPD

3.2 Metode Penelitian

Metode penelitian pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif adalah suatu proses menemukan pengetahuan yang menggunakan data berupa angka sebagai alat menemukan keterangan mengenai apa yang ingin kita ketahui. (Thoifah, 2016:155) Metode kuantitatif digunakan untuk penelitian pada populasi yang luas dan sampel yang besar maka digunakan rancangan penelitian survai, peneliti menggunakan rancangan penelitian survai dengan tujuan untuk mengetahui karakteristik atau mengklasifikasikan tingkatan pada populasi atau sampel, dan peneliti juga akan melakukan evaluasi terhadap suatu program yang dijalankan. (Reza,2016:37)

3.3 Paradigma Penelitian

Menurut Sugiyono (2014,65) Dalam penelitian kuantitatif, yang dilandasi pada suatu asumsi bahwa suatu gejala itu dapat diklasifikasikan, dan hubungan gejala bersifat kausal (sebab akibat), maka peneliti dapat melakukan penelitian dengan memfokuskan kepada beberapa variabel saja. Pola hubungan antar variabel yang akan diteliti tersebut selanjutnya disebut sebagai paradigma penelitian. Dalam penelitian kuantitatif, yang dilandasi pada suatu asumsi bahwa suatu gejala itu dapat diklasifikasikan, dan hubungan gejala bersifat kausal atau (sebab akibat), maka peneliti dapat melakukan penelitian dengan memfokuskan kepada beberapa variable saja. Pola hubungan antara variable yang akan diteliti tersebut selanjutnya disebut sebagai paradigma penelitian. Jadi paradigam penelitian dalam hal ini diartikan sebagai pola pikir yang menunjukkan hubungan antara variable yang akan diteliti yang sekaligus mencerminkan jenis dan jumlah rumusan masalah yang perlu djawab melalui penelitian, berikut paradigam penelitian dengan menggunakan Human, Organization, Technology (HOT) Fit Model.



Gambar 3.2 Pradigma Penelitian

Berdasarkan paradigma penelitian diatas, terdapat 3 variabel independen yaitu X_1 , X_2 , X_3 dan variable dependen yaitu Y . Dimana,

X_1 = Sumber Daya Manusia (Human)

X_2 = Organisasi (Organization)

X_3 = Teknologi (Technology)

Y = Manfaat / Pemanfaat (Net Benefits)

3.4 Definisi, Operasional, Dan Pengukuran Variabel

Dari penjelasan sebelumnya telah dibuat paradig penelitian dengan empat variabelnya, yaitu

X1 = Sumber Daya Manusia (Human)

X2 = Organisasi (Organization)

X3 = Teknologi (Technology)

Y = Manfaat / Pemanfaat (Net Benefits)

Sehingga data yang diperlukan dalam penelitian ini meliputi data mengenai human, organization, teknologi dan data mengenai benefit sistem BKD. Tiap-tiap variable penelitian didefinisikan, dioperasikan dan diukur skalanya. Pengukuran yang digunakan menghasilkan data dalam bentuk skala interval yang diterapkan pada semua item pertanyaan yang terdiri dari lima alternative jawaban dimana:

1. Nilai 1 tingkat yang sangat tidak setuju
2. Nilai 2 tingkat yang tidak setuju
3. Nilai 3 tingkat yang ragu-ragu
4. Nilai 4 tingkat yang setuju
5. Nilai 5 tingkat yang sangat setuju

Variable-variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu:

1. Variabel Manusia (X1)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor manusia mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap BKD (beban kineja dosen). Selain itu variable ini untuk mengukur tingkat kemampuan dan kepuasan pengguna

dalam menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen). Berikut indikator-indikator dari variable manusia :

- a. Penggunaan sistem (System Use)
- b. Kepuasan pengguna (User Statification)

2. Variabel Organisasi (X2)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor organisasi mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap sistem BKD (beban kineja dosen). Variable ini untuk mengukur manajemen organisasi. Berikut indikator-indikator dari variable organisasi :

- a. Struktur (Structur)
- b. Lingkungan (Environment)

3. Variabel Teknologi (X3)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor teknologi mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap BKD (beban kineja dosen).Variable ini untuk mengukur keakuratan, ketepatan, kecepatan informasi dan data , kemampuan dan kemudahan penggunaan sistem serta layanan yang diberikan. tingkat kemampuan dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem BKD (beban kineja dosen). Berikut indikator-indikator dari variable teknologi :

- a. Kualitas sistem (System Quality)
- b. Kualitas Informasi (Information Quality)
- c. Kualitas Layanan (Service Quality)

4. Variabel Manfaat (X4)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor manfaat mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap sistem BKD (beban kineja dosen). Variabel ini untuk mengukur manfaat yang diberikan oleh sistem BKD (beban

kineja dosen). Indikator dari variable manfaat adalah manfaat bersih (Net Benefits).

3.5 Populasi Dan Sampel

Dalam penelitian ini populasi yang digunakan adalah semua dosen yang menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen). yang mana data dosen PNS yang menggunakan sistem BKD Online sebanyak 295 dosen di UIN Raden Fatah Palembang.

Penentuan sampel dari populasi pada penelitian ini adalah dengan tingkat signifikansi 5%. Tingkat signifikansi (α) menunjukkan probabilitas atau peluang kesalahan yang ditetapkan peneliti dalam mengambil keputusan untuk menolak atau mendukung hipotesis (Riadi, 2016:37). Asumsi tingkat keandalan 95%, sehingga $\alpha = 0,05$.

Dengan menggunakan rumus Slovin, dari total populasi sebanyak 295 dengan tingkat signifikansi 5%. Berikut dijabarkan perhitungannya :

Pendekatan slovin :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan :

n = Besanya sampel

N = Besarnya Populasi

e = Perkiraan tingkat kesalahan

$$n = \frac{295}{1 + 295(0,05)^2} = 170$$

Berdasarkan sampel penelitian yang didapat dari hasil perhitungan teknik slovin jumlah sampel 170.

3.6 Metode Pengumpulan Data

3.6.1 Data Primer

Menurut (Riadi, 2016:48), ada beberapa teknik dalam pengumpulan data dalam penelitian antara lain:

1. Wawancara

Wawancara merupakan instrumen untuk mencari data secara lisan yang dilakukan secara lebih mendalam agar mendapatkan data yang valid dan detail. Yang dilakukan secara langsung di PUSTIPD UIN Raden Fatah.

2. Observasi

Observasi adalah pengamatan dan pencatatan yang terlihat pada objek penelitian yaitu pada PUSTIPD UIN Raden Fatah.

3. Kuesioner atau Angket

Kuesioner adalah data yang didapatkan dengan cara memberikan pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab.

4. Analisis Dokumen

Analisis dokumen adalah menganalisis dokumen-dokumen yang dapat mendukung penelitian yang sedang diteliti. Teknik pengambilan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan kuisisioner atau angket. Kuisisioner akan diberikan kepada responden yaitu dosen UIN Raden Fatah yang menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen).

3.7 Penyusunan Instrumen Penelitian

Instrument penelitian yang akan digunakan pada penelitian ini disusun berdasarkan adaptasi item-item kuisisioner yang digunakan pada penelitian-penelitian sebelumnya. Dimana penelitian ini menggunakan model HOT-Fit dengan mengambil konstruk yang ada pada model tersebut sebagai pengukur dan juga item kuisisioner penelitian lalu item tersebut disesuaikan dengan indikator dan tujuan penelitian, Setelah menentukan pengukur-pengukur dan item-item yang diambil dari (Yusof et al 2006). Berikut merupakan kisi-kisi item kuisisioner yang akan digunakan pada penelitian ini :

Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen Variabel Manusia

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No.Butir
Manusia (<i>Human</i>)	Penggunaan Sistem (<i>System Use</i>)	2	1,2
	Kepuasan Pengguna (<i>User Statification</i>)	2	3,4

Berdasarkan Tabel 3.1 kisi-kisi instrument variabel manusia indikator yang digunakan yaitu penggunaan sistem (system use) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir pertanyaan 1 dan 2 dan kepuasan pengguna (user statification) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir 3 dan 4.

Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen Variabel Organization

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No.Butir
Organisasi (<i>Organization</i>)	Struktur (<i>Structur</i>)	2	1,2
	Lingkungan (<i>Environment</i>)	2	3,4

Berdasarkan Table 3.2 Kisi-kisi Instrumen Variabel Organisasi Variabel Indikator Jumlah Butir Berdasarkan tabel 3.4 kisi-kisi instrument variabel organisasi indikator yang digunakan yaitu struktur (structure) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir pertanyaan 1 dan 2 dan lingkungan (organization) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir 3 dan 4.

Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrument Variabel Teknologi

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No.Butir
Teknologi (<i>Technoligi</i>)	Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)	2	1,2

	Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>)	2	3,4
	Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>)	2	5,6

Berdasarkan tabel 3.3 kisi-kisi instrument variabel teknologi indikator yang digunakan yaitu kualitas sistem (system quality) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir pertanyaan 1 dan 2 kualitas informasi (information quality) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir 3 dan 4 dan kualitas layanan (service quality) dengan jumlah butir 2 pertanyaan dan nomor butir pertanyaan 5 dan 6.

Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrument Variabel Pemanfaatan

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No.Butir
Pemanfaatan (<i>Net Benefits</i>)	Manfaat Bersih (<i>Net Benefits</i>)	4	1,2,3,4

Berdasarkan tabel 3.4 kisi-kisi instrument variabel teknologi pemanfaatan yang digunakan yaitu manfaat bersih (net benefits) dengan jumlah butir 5 pertanyaan dan nomor butir pertanyaan 1,2,3 dan 4.

Susunan item-item kuesioner dari setiap variable dan pengukur dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

A. MANUSIA (*HUMAN*)

Manusia adalah tingkat keyakinan anda sejauh mana anda menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dan kepuasan anda terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen).

No	Pertanyaan (X1)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Dosen dapat menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dengan baik					
2	Sistem BKD (beban kinerja dosen) telah digunakan oleh semua dosen					
3	Dosen merasa puas terhadap informasi yang diberikan sistem BKD (beban kinerja dosen)					
4	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan manfaat kepada setiap dosen					

B. ORGANISASI (*ORGANIZATION*)

Organisasi adalah tingkat keyakinan anda sejauh mana organisasi terhadap struktur dan lingkungan dari sistem BKD (beban kinerja dosen).

No	Pertanyaan (X2)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Pihak LPM (lembaga penjamin mutu) memberikan dukungan terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen) dengan baik					
2	Manajemen sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					
3	Dengan adanya sistem BKD (beban kinerja dosen) kebutuhan dosen terpenuhi					
4	Layanan pihak LPM (lembaga penjamin mutu) terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					

C. TEKNOLOGI (*TECHNOLOGI*)

Teknologi adalah tingkat sejauh mana anda meyakini bahwa sistem BKD (beban kinerja dosen). Memberikan kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan sistem yang baik.

No	Pertanyaan (X3)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Sistem BKD (beban kinerja dosen) mudah digunakan					
2	Kelengkapan pada menu-menu sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					
3	Informasi yang dibutuhkan tepat pada waktunya					
4	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan informasi yang akurat					
5	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan respon yang cepat kepada penggunanya					
6	Sistem BKD (beban kinerja dosen) mudah di akses oleh dosen					

D. PEMANFAATAN (*NET BENEFIT*)

Pemanfaatan (net benefit) adalah tingkat dimana anda merasakan setuju bahwa BKD (beban kinerja dosen) memberikan manfaat.

No	Pertanyaan (Y)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Dengan adanya sistem BKD (beban kinerja dosen) dapat meningkatkan kualitas dosen					

2	Sistem BKD (beban kinerja dosen) membantu dalam pengelolaan dan pelaporan kegiatan tridarma perguruan tinggi					
3	Dosen mendapatkan ilmu pengetahuan dan wawasan dari pengguna sistem BKD (beban kinerja dosen)					
4	Dengan menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dapat meningkatkan efektifitas kerja Dosen					

3.8 Uji Instrumen Penelitian

Uji instrumen penelitian dilakukan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item dalam mengukur apa yang ingin diukur. Sugiyono (2014:172) Menyatakan bahwa instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data (mengukur) tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur dan instrumen yang reliabel, yaitu instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan data yang sama. Maka dari itu instrumen tersebut harus diuji terlebih dahulu validitas dan reliabilitasnya.

3.8.1 Uji Validitas

Menurut Siregar (2013:46) Validitas atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur (*a valid measure if it succesfully measure the phenomenon*). Menurut Siregar (2013:48) ada beberapa kriteria yang dapat digunakan untuk mengetahui konstruk yang digunakan telah valid atau tidak yaitu :

1. Jika koefisien korelasi *product moment* melebihi 0,3 (Azwar,1992, Soegiyono, 1999).
2. Jika koefisien korelasi *product moment* $> r_{\text{tabel}} (\alpha ; n - 2)$ $n =$ jumlah sampel.
3. Nilai Sig. $\leq \alpha$

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas konstruk adalah dengan teknik korelasi *product moment*, dengan langkah-langkahnya sebagai berikut:

- a. Mendefinisikan secara operasional konsep yang diukur
- b. Melakukan uji coba pengukur tersebut pada sejumlah responden
- c. Mempersiapkan tabel tabulasi jawaban
- d. Menghitung korelasi antara masing-masing pernyataan dengan skor total memakai rumus teknik korelasi *product moment*. Rumus yang digunakan untuk uji validitas konstruk dengan teknik korelasi *product moment*, yaitu:

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

(Sumber: Siregar, 2013:48)

dimana :

n = jumlah responden;

X = skor variabel (jawaban responden);

Y = skor total dari variabel (jawaban responden).

Dasar dari pengambilan keputusan dalam uji validitas adalah:

1. Jika nilai koefisien korelasi > rtabel, maka item pertanyaan atau pernyataan dalam angket berkorelasi signifikan terhadap skor total (item dikatakan valid).
2. Jika nilai koefisien korelasi < rtabel, maka item pertanyaan atau pernyataan dalam angket tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (artinya angket dinyatakan tidak valid).

Nilai rtabel dapat dilihat pada lampiran R tabel dengan level signifikan sebesar 5% dan jumlah sampel di sesuaikan.

Nilai rtabel dapat dilihat pada lampiran R tabel dengan level signifikan sebesar 5% dan jumlah sampel di sesuaikan. Dalam penelitian ini penulis membuat sampel penelitian untuk melakukan uji validiasi yaitu 35 orang dosen

sebagai pengguna sistem BKD (beban kinerja dosen)UIN Raden fatah Palembang.

$Df = N - 2$, dimana N adalah banyaknya sample yang digunakan dalam penelitian.

Maka, $Df = 35 - 2$. $Df = 33$, didapatkan nilai $Df = 33$ sehingga nilai r tabelnya adalah 0.344.

Untuk melakukan uji validitas dari data kuesioner peneliti menggunakan penghitungan secara manual dan *tool* SPSS versi 22.0 agar dapat membuktikan kesamaan hasil yang didapat, dan hasilnya dapat dilihat sebagai berikut:

Correlations					
	H1	H2	H3	H4	Total
H1 Pearson Correlation	1	,564**	,538**	,487**	,859**
Sig. (2-tailed)		,000	,001	,003	,000
N	35	35	35	35	35
H2 Pearson Correlation	,564**	1	,378*	,456**	,799**
Sig. (2-tailed)	,000		,025	,006	,000
N	35	35	35	35	35
H3 Pearson Correlation	,538**	,378*	1	,230	,675**
Sig. (2-tailed)	,001	,025		,183	,000
N	35	35	35	35	35
H4 Pearson Correlation	,487**	,456**	,230	1	,716**
Sig. (2-tailed)	,003	,006	,183		,000
N	35	35	35	35	35
Total Pearson Correlation	,859**	,799**	,675**	,716**	1
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
N	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berikut langkah-langkah melakukan penghitungan manual uji validitas pertanyaan pertama (H1) variabel :

1. Menjumlahkan skor jawaban

Pada langkah ini dilakukan penjumlahan jawaban dari setiap butir pertanyaan kepada responden. 2. Uji validitas setiap butir pertanyaan

Pada tahap ini melakukan uji validitas dari setiap butir pertanyaan dengan cara jawaban setiap butir pertanyaan diidentifikasi menjadi variabel X dan total jawaban menjadi variabel Y.

2. Menghitung nilai r tabel $n = 35$ $\alpha = 0,05$

3. Membuat tabel distribusi frekuensi untuk uji validitas

4. Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(1954) - (127)(516)}{\sqrt{[35(495) - (127)^2][35(7872) - (516)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{68390 - 65532}{\sqrt{[1196][274482]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2858}{3328} = 0,859$$

Maka, pertanyaan butir H1 dinyatakan valid, karena nilai $r_{hitung} = 0,859 > r_{tabel} = 0,344$ Dan hasil pengujian validitas untuk semua butir pertanyaan yang digunakan pada kuesioner didapatkan hasil nilai validitas pada 18 pertanyaan dinyatakan valid. Hasil perhitungan dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas

Pertanyaan	Nilai r Hitung	Nilai r Tabel	Validitas
<i>Human</i>			
H1	0,859	0,344	Valid
H2	0,799	0,344	Valid

H3	0,675	0,344	Valid
H4	0,716	0,344	Valid
Organization			
O1	0,800	0,344	Valid
O2	0,465	0,344	Valid
O3	0,797	0,344	Valid
O4	0,889	0,344	Valid
Technology			
T1	0,664	0,344	Valid
T2	0,769	0,344	Valid
T3	0,773	0,344	Valid
T4	0,710	0,344	Valid
T5	0,765	0,344	Valid
T6	0,778	0,344	Valid
Net Benefits			
N1	0,868	0,344	Valid
N2	0,640	0,344	Valid
N3	0,829	0,344	Valid
N4	0,629	0,344	Valid

Berdasarkan Tabel 3.5 uji validitas, terdapat 18 pertanyaan yang diajukan kepada responden, dimana variabel manusia memiliki 4 pertanyaan, variabel organisasi memiliki 4 pertanyaan, variabel teknologi memiliki 6 pertanyaan dan variabel net benefit dengan 4 pertanyaan. Hasil uji validitas dinyatakan valid semua Uji validitas tersebut juga dilakukan dengan menggunakan bantuan SPSS, hasil dari perhitungan tersebut dapat dilihat pada lampiran .

3.9 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas dilakukan dengan menggunakan Teknik *Alpha Cronbach*. Teknik *Alpha Cronbach* adalah teknik atau rumus untuk menentukan apakah penelitian reabel atau tidak dari jawaban yang diberikan oleh responden. Indikator untuk uji reliabilitas apabila nilai *Cronbach-Alpha* > 0,6 menunjukkan instrument yang digunakan reliable. (Ghozali, 2006)

Tingkat reliabilitas dengan metode *Alpha Cronbach* diukur berdasarkan skala Alpha 0-1 (Haryono, 2008). Kemantapan alpha dapat diinterpretasikan sebagai berikut

Table 3.6 Interpretasi Nilai α (Alpha) Terhadap Reabilitas

α (Alpha)	Tingkat Reabilitas
$0,00 < r < 0,20$	Kurang Reliabel
$0,20 < r < 0,40$	Agak Reliabel
$0,40 < r < 0,60$	Cukup Reliabel
$0,60 < r < 0,80$	Reliabel
$0,80 < r < 1,00$	Sangat Reliabel

Rumus Reliabilita *Cronbach-Alpha*

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_t^2}{\sigma_T^2} \right]$$

Keterangan :

n = Jumlah sampel

X_i = Jawaban responden untuk setiap butir pertanyaan

$\sum X$ = Total jawaban responden untuk seriap butir pertanyaan $\sigma_t^2 =$

Varians total

$\sum \sigma_b^2$ = Jumlah varians butir

k = Jumlah butir pertanyaan

r_{11} = Koefisien reliabilitas instrument

Berikut merupakan langkah-langkah dalam melakukan penghitungan uji reliabilitas :

1. Membuat tabel distribusi frekuensi untuk uji reliabilitas
2. Menghitung nilai varian setaip butir pertanyaan

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n}$$

$$H1 = \sigma_{H1}^2 = \frac{495 - \frac{(127)^2}{35}}{35} = 0,97$$

Tabel 3.7 Nilai Varian Setiap Butir Pertanyaan

No Pertanyaan	Variabel	Hasil
H1	<i>Human</i>	0,977
H2	<i>Human</i>	0,901
H3	<i>Human</i>	0,582
H4	<i>Human</i>	0,770

Berdasarkan tabel 3.7 nilai varian setiap butir pertanyaan dari variabel manusia yaitu H1 hasil nilai varian 0,977 , H2 hasil nilai varian 0,901, H3 hasil nilai varian 0,582 dan H4 hasil nilai varian 0,7708.

3. Menghitung total nilai varians

$$\sum \sigma_i^2 = 0,977 + 0,901 + 0,582 + 0,770 = 3,23$$

4. Menghitung nilai varianns total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n}$$

$$\sigma_T^2 = \frac{7871 - \frac{(516)^2}{35}}{35}$$

$$\sigma_T^2 = 7,53$$

1. Menghitung nilai reliabilitas instrument

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right]$$

$$r_{11} = \left[\frac{4}{4-1} \right] \left[1 - \frac{3,23}{7,53} \right] = 0,764$$

Nilai reliabilitas dengan 4 item valid dengan nilai reliabilitas sebesar 0.764. Maka dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat ukur penelitian karena sesuai dengan kriteria reliabel yaitu 0,6.

Untuk menambah keakuratan hasil uji, uji reliabilitas tersebut juga dilakukan dengan menggunakan bantuan perangkat lunak SPSS 22.0. Hasil uji tersebut dapat dilihat pada tabel berikut:

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,764	4

Dengan bantuan tools SPSS 22.0 didapatkan hasil yang sama dengan perhitungan dengan rumus *Alpha Cronbach* yaitu 0,764 (reliabel). Sehingga dapat disimpulkan tidak ada kesalahan pada proses uji reliabilitas pada penelitian ini.

Tabel 3.8 Hasil Uji Reliabilitas

Pertanyaan	Cronbach's Alpha	Reliabilitas
Variabel Manusia	0,764	Reliable
Variabel Organisasi	0,721	Reliable
Variabel Teknologi	0,831	Reliable
Variabel Pemanfaatan	0,730	Reliable

Berdasarkan Tabel 3.8 hasil uji reliabilitas, variabel manusia dengan Cronbach's Alpha 0,764 sehingga dinyatakan reliabilitas, variabel organisasi dengan Cronbach's Alpha 0,721 sehingga dinyatakan reliabilitas, variabel teknologi dengan Cronbach's Alpha 0,831 sehingga dinyatakan reliabilitas dan variabel pemanfaatan dengan Cronbach's Alpha 0,730 sehingga dinyatakan reliabilitas.

3.10 Teknik Analisis Data

Cara analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis penelitian ini adalah Analisis Regresi Linier Berganda. Model umum persamaan regresinya adalah sebagai berikut.

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \square$$

Keterangan :

Y : variabel *behavioral intention* a :

konstanta

b : slope regresi

b₁=koefisien *Human*

b₂= koefisien *Organization*

b₃=koefisien *Technology*

X₁ : variabel *Human*

X₂ : variabel *Organization*

X₃ : variabel *Technology*

\square : *error*

Untuk mendapatkan nilai yang efisien dan tidak bias atau BLUE dari satu persamaan regresi berganda dengan metode kuadrat terkecil (*least square*), maka dilakukan pengujian untuk mengetahui model regresi yang dihasilkan memenuhi persyaratan asumsi klasik. Asumsi klasik yang digunakan adalah normalitas, multikolinieritas, autokorelasi dan heterokedastisitas.

1. Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi variable pengganggu atau *residual* memiliki distribusi normal.
2. Uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasiantar variabel bebas (independen).
3. Uji auto korelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi autokorlasi atau tidak, model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi autokorelasi.

4. Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari *residual* satu pengamatan ke pengamatan yang lain.

3.11 Pengujian Hipotesis

Peneliti menguji hipotesis dengan teknik analisis regresi berganda dan penghitungannya dibantu dengan menggunakan SPSS 22.0. Teknik analisis regresi berganda ini dapat digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh dari *Human, Organization, dan Technology*, terhadap *Net Benefits*. Analisis regresi berganda dilakukan menggunakan data yang telah di transformasi menjadi data interval, transformasi data dari ordinal ke interval dilakukan dengan metode MSI.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

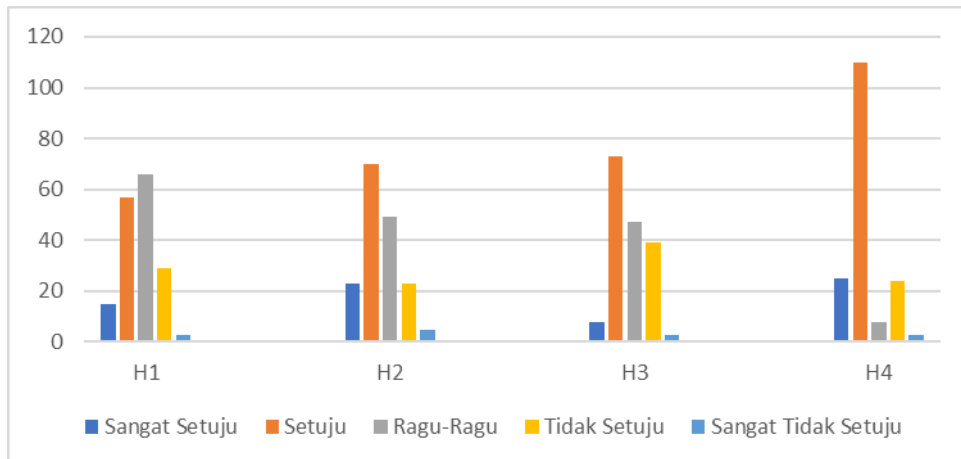
Pada bab ini dibahas hasil penelitian mengenai sistem BKD (Beban Kinerja Dosen) di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dengan menggunakan model Hot Fit (*Human Organization Teknologi Net Benefit*) yang akan dijabarkan sebagai berikut:

4.1.1. Deskripsi Jawaban Responden

Dengan menggunakan rumus Slovin, untuk tingkat signifikansi 5% jumlah responden yang dijadikan sampel penelitian ini sebanyak 170 responden dari populasi sebanyak 295 pengguna sistem BKD. Responden yang dijadikan sampel yaitu dosen pengguna sistem BKD (Beban Kinerja Dosen).

Berikut adalah grafik jawaban hasil penyebaran kuesioner dari semua variabel beserta deskripsinya

1. Manusia (*Human*)



Gambar 4.1 Variabel Manusia (*Human*)

Berdasarkan Ggrafik 4.1 hasil penyebaran kuesioner kepada responden terhadap variable manusai (*human*) adalah sebagai berikut

- 1) Penggunaan Sistem (H1) dan (H2)
 - a. Untuk pertanyaan pertama (H1) mengenai penggunaan sistem sebanyak 15 orang menyatakan sangat setuju, 57 orang menyatakan

setuju, 66 orang menyatakan ragu-ragu, 29 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.

- b. Untuk pertanyaan pertama (H2) mengenai penggunaan sistem sebanyak 23 orang menyatakan sangat setuju, 70 orang menyatakan setuju, 49 orang menyatakan ragu-ragu, 23 orang menyatakan tidak setuju dan 5 orang menyatakan sangat tidak setuju.

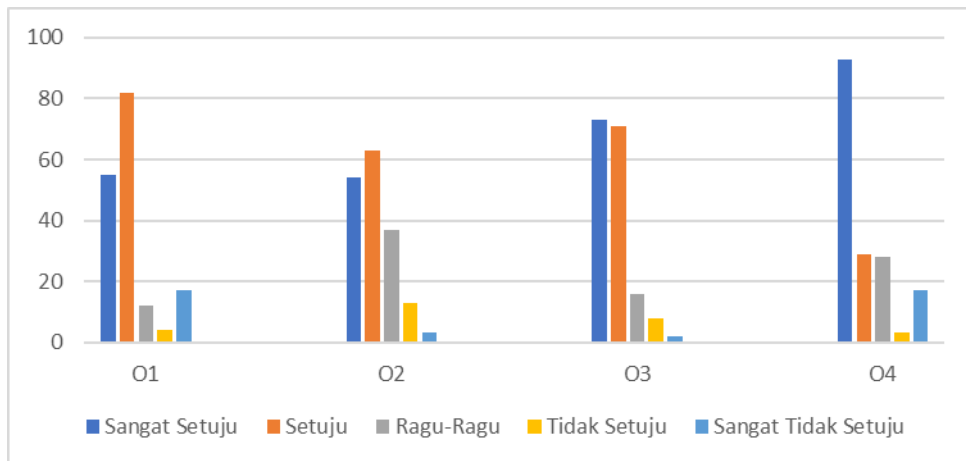
2) Kepuasan Pengguna (H3) dan (H4)

- a. Untuk pertanyaan pertama (H3) mengenai penggunaan sistem sebanyak 8 orang menyatakan sangat setuju, 73 orang menyatakan setuju, 47 orang menyatakan ragu-ragu, 39 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.

- b. Pengguna Sistem (H4)

Untuk pertanyaan pertama (H4) mengenai penggunaan sistem sebanyak 25 orang menyatakan sangat setuju, 110 orang menyatakan setuju, 8 orang menyatakan ragu-ragu, 24 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.

2. Organisasi (*Organization*)



Gambar 4.2 Variabel Organisasi (*Organization*)

Berdasarkan Ggrafik 4.2 hasil penyebaran kuesioner kepada responden terhadap variable organisasi (*organization*) adalah sebagai berikut

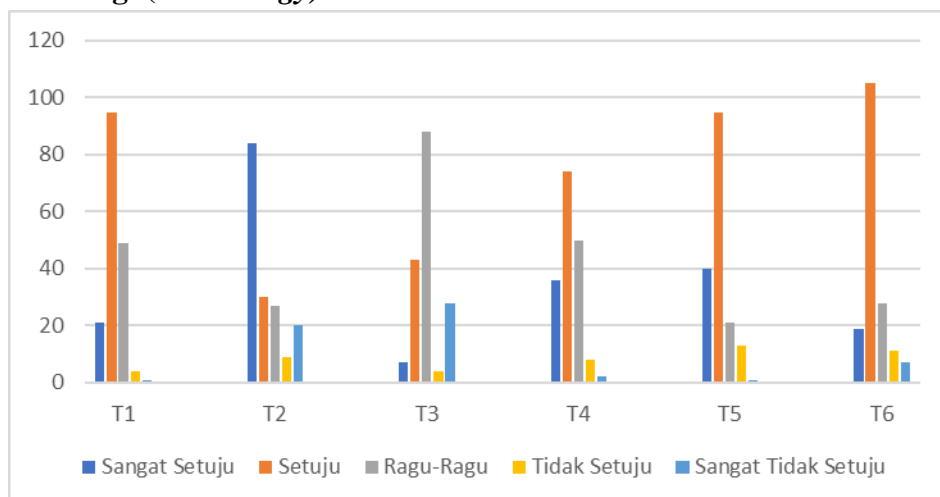
a. Struktur (O1 & O2)

- 1) Untuk pertanyaan pertama (O1) mengenai struktur sebanyak 55 orang menyatakan sangat setuju, 82 orang menyatakan setuju, 12 orang menyatakan ragu-ragu, 4 orang menyatakan tidak setuju dan 17 orang menyatakan sangat tidak setuju. Terhadap pertanyaan kedua (O2) mengenai struktur sebanyak 54 orang menyatakan sangat setuju, 63 orang menyatakan setuju, 37 orang menyatakan ragu-ragu, 13 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.

b. Lingkungan (O3 & O4)

- 1) Untuk pertanyaan ke-tiga (O3) mengenai lingkungan sebanyak 73 orang menyatakan sangat setuju, 71 orang menyatakan setuju, 16 orang menyatakan ragu-ragu, 8 orang menyatakan tidak setuju dan 2 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 2) Untuk pertanyaan ke-empat (O4) mengenai lingkungan sebanyak 93 orang menyatakan sangat setuju, 29 orang menyatakan setuju, 28 orang menyatakan ragu-ragu, 3 orang menyatakan tidak setuju dan 17 orang menyatakan sangat tidak setuju.

3. Teknologi (*Technology*)



Gambar 4.3 Variabel Teknologi (*Technology*)

Berdasarkan grafik 4.3 hasil penyebaran kuesioner kepada responden terhadap variable teknologi (*technology*) adalah sebagai berikut:

a. Kualitas Sistem (T1, T2)

- 1) Untuk pertanyaan pertama (T1) mengenai kualitas Sistem sebanyak 21 orang menyatakan sangat setuju, 95 orang menyatakan setuju, 49 orang menyatakan ragu-ragu, 4 orang menyatakan tidak setuju dan 1 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 2) Untuk pertanyaan ke-dua (T2) mengenai kualitas Sistem sebanyak 84 orang menyatakan sangat setuju, 30 orang menyatakan setuju, 27 orang menyatakan ragu-ragu, 9 orang menyatakan tidak setuju dan 20 orang menyatakan sangat tidak setuju.

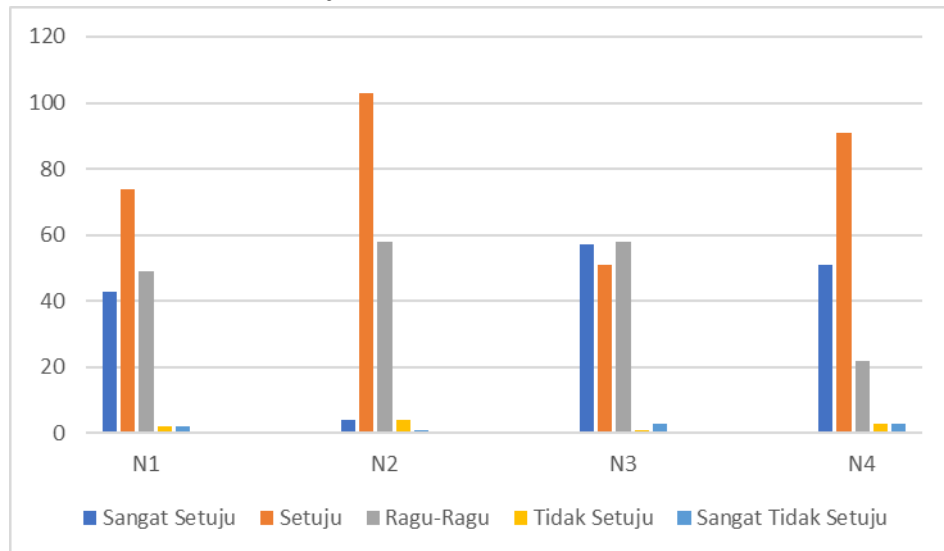
b. Kualitas Informasi (T3, T4)

- 1) Untuk pertanyaan ke-empat (T3) mengenai kualitas informasi sebanyak 7 orang menyatakan sangat setuju, 43 orang menyatakan setuju, 88 orang menyatakan ragu-ragu, 4 orang menyatakan tidak setuju dan 28 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 2) Untuk pertanyaan ke-lima (T4) mengenai kualitas informasi sebanyak 36 orang menyatakan sangat setuju, 74 orang menyatakan setuju, 50 orang menyatakan ragu-ragu, 8 orang menyatakan tidak setuju dan 2 orang menyatakan sangat tidak setuju.

c. Kualitas Layanan (T5, T6)

- 1) Untuk pertanyaan ke-tujuh (T5) mengenai kualitas layanan sebanyak 40 orang menyatakan sangat setuju, 95 orang menyatakan setuju, 21 orang menyatakan ragu-ragu, 13 orang menyatakan tidak setuju dan 1 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 2) Untuk pertanyaan ke-delapan (T6) mengenai kualitas layanan sebanyak 19 orang menyatakan sangat setuju, 105 orang menyatakan setuju, 28 orang menyatakan ragu-ragu, 11 orang menyatakan tidak setuju dan 7 orang menyatakan sangat tidak setuju.

4. Pemanfaatan (*Net Benefits*)



Gambar 4.4 Variabel Pemanfaatan (*Net Benefits*)

Berdasarkan Grafik 4.4 Jawaban hasil penyebaran kuesioner kepada responden terhadap variabel pemanfaatan (*net benefit*) adalah sebagai berikut:

a. Manfaat (N1, N2, N3, N4)

- 1) Untuk pertanyaan pertama (N1) mengenai manfaat sebanyak 43 orang menyatakan sangat setuju, 74 orang menyatakan setuju, 49 orang menyatakan ragu-ragu, 2 orang menyatakan tidak setuju dan 1 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 2) Untuk pertanyaan ke-dua (N2) mengenai manfaat sebanyak 4 orang menyatakan sangat setuju, 103 orang menyatakan setuju, 58 orang menyatakan ragu-ragu, 4 orang menyatakan tidak setuju dan 1 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 3) Untuk pertanyaan ke-tiga (N3) mengenai manfaat sebanyak 57 orang menyatakan sangat setuju, 51 orang menyatakan setuju, 58 orang menyatakan ragu-ragu, 1 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.
- 4) Untuk pertanyaan ke-empat (N4) mengenai manfaat sebanyak 51 orang menyatakan sangat setuju, 91 orang menyatakan setuju, 22

orang menyatakan ragu-ragu, 3 orang menyatakan tidak setuju dan 3 orang menyatakan sangat tidak setuju.

4.1.2 Manusia (*Human*)

Pada variabel Manusia (*Human*) terdapat empat pertanyaan yang diajukan kepada 170 responden. Kemudian data dihitung distribusi frekuensinya sebagai berikut :

1. Mengelompokkan jumlah responden yang menjawab pertanyaan satu sampai pertanyaan ke empat , berdasarkan skala 1-5, dimana 1 = STS, 2 = TS, 3 = R, 4 = S, 5 = SS

Tabel 4.1 Deskriptif Data Variabel Manusia

Pertanyaan	Jawaban					Jumlah Responden
	SS	ST	RG	TS	STS	
H1	15	57	66	29	3	170
H2	23	70	49	23	5	170
H3	8	73	47	39	3	170
H4	25	110	8	24	3	170
Total	71	310	170	115	14	680

Berdasarkan Tabel 4.1 deskriptif data variabel manusia, dimana dari keempat pertanyaan yaitu H1, H2, H3 dan H4 responden sebanyak 71 menjawab sangat setuju, 310 menjawab setuju, 170 menjawab ragu, 115 menjawab tidak setuju dan 14 menjawab sangat tidak setuju.

Menghitung total skor. Total skor didapat dari banyaknya reponden yang memilih dikali dengan pilihan angka skor likert. Berikut perhitungan manual pada pertanyaan ke satu variabel Manusia (*Human*)

$$\text{Total skor} = (15 \times 5) + (57 \times 4) + (66 \times 3) + (29 \times 2) + (3 \times 1) = 562$$

Berdasarkan perhitungan tersebut diketahui total skor pada pertanyaan 1 adalah 562, dan untuk pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke enam dihitung total skor dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.2 Tabel Total Skor Variabel Manusia (*Human*)

Pertanyaan	Jawaban					Total Skor
	SS	ST	RG	TS	STS	
H1	15	57	66	29	3	562
H2	23	70	49	23	5	593
H3	8	73	47	39	3	554
H4	25	110	8	24	3	640
Total	71	310	170	115	14	2.349

1. Menghitung nilai index %.

Rumus menghitung nilai index yaitu :

$$\text{Index} = \frac{\text{total skor}}{(\text{skor tertinggi} \times \text{jumlah responden})} \times 100\%$$

Nilai index pada pertanyaan satu sebagai berikut :

$$\text{Index} = \frac{\text{total skor}}{(\text{skor tertinggi} \times \text{jumlah responden})} \times 100\%$$

$$\text{Index} = \frac{526}{(5 \times 170)} \times 100\% = 66,117647 \%$$

Begitupula dengan pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung index nya dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.3 Tabel Nilai Index Variabel Manusia (*Human*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %
1	562	66,117647 %
2	593	69,764706%
3	554	65,176471%
4	640	75,294118%

2. Menghitung interval. Untuk menghitung interval jarak dari terendah 0% hingga tertinggi 100%, menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Interval} = \frac{100}{\text{Jumlah skor (likert)}} = \frac{100}{s} = 20$$

Berikut kriteria interpretasi skornya berdasarkan interval :

Tabel 4.4 Tabel Interpretasi Skor

Interpretasi Skor	
0% - 19,99%	Sangat Tidak Setuju
20% - 39,99%	Tidak Setuju
40% - 59,99%	Ragu
60% - 79,99%	Setuju
80% - 100%	Sangat Setuju

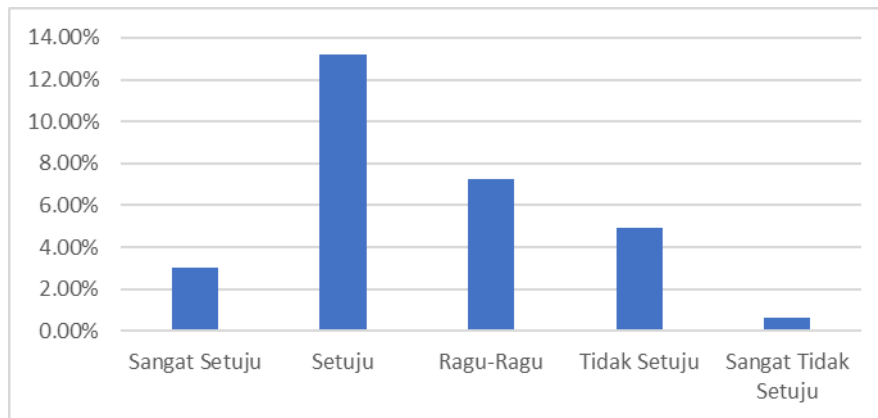
Tabel 4.5 Tabel Kategori Variabel Manusia (*Human*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %	Kategori
1	562	66,117647 %	Setuju
2	593	69,764706%	Setuju
3	554	65,176471%	Setuju
4	640	75,294118%	Setuju

Dari uraian perhitungan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa:

Jawaban sangat setuju pada variabel Manusia (*Human*) sebanyak 71 dari 2.349 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat setuju sebesar 3,022563%. Jawaban setuju sebanyak 310 dari 2.349 jawaban yang berarti persentase jawaban setuju sebesar 13,197105%. Jawaban ragu-ragu sebanyak 170 dari 2.349 jawaban yang berarti persentase jawaban ragu-ragu sebesar 7,237122%. Jawaban tidak

setuju sebanyak 115 dari 2.349 jawaban yang berarti persentase jawaban tidak setuju sebesar 4,8957%. Dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 14 dari 2.349 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,595983%. Adapun grafiknya sebagai berikut:



Gambar 4.5 Grafik Jawaban Responden Variabel Manusia (*Human*)

4.1.3 Variabel Organisasi (*Organization*)

Pada variabel Organisasi (*Organization*) terdapat empat pertanyaan yang diajukan kepada 170 responden. Kemudian data dihitung distribusi frekuensinya sebagai berikut :

1. Mengelompokkan jumlah responden yang menjawab pertanyaan satu sampai pertanyaan ke empat (lampiran 1) variabel Organisasi (*Organization*) berdasarkan skala 1-5, dimana 1 = STS, 2 = TS, 3 = R, 4 = S, 5 = SS.

Tabel 4.6 Tabel Pengelompokan Variabel Organisasi (*Organization*)

Pertanyaan	Jawaban					Jumlah Responden
	SS	ST	RG	TS	STS	
O1	55	82	12	4	17	170
O2	54	63	37	13	3	170
O3	73	71	16	8	2	170
O4	93	29	28	3	17	170
Total	275	245	93	28	39	680

Berdasarkan Tabel 4.6 deskriptif data variabel Organisasi (*Organization*) dimana dari keempat pertanyaan yaitu O1, O2, O3 dan O4 responden sebanyak 275 menjawab sangat setuju, 245 menjawab setuju, 93 menjawab ragu, 28 menjawab tidak setuju dan 39 menjawab sangat tidak setuju.

Menghitung total skor. Total skor didapat dari banyaknya reponden yang memilih dikali dengan pilihan angka skor likert. Berikut perhitungan manual pada pertanyaan ke satu variabel Organisasi (*Organization*)

$$\text{Total skor} = (55 \times 5) + (82 \times 4) + (12 \times 3) + (4 \times 2) + (17 \times 1) = 664$$

Berdasarkan perhitungan tersebut diketahui total skor pada pertanyaan 1 adalah 664, dan untuk pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung total skor dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.7 Tabel Total Skor Variabel Organisasi (*Organization*)

Pertanyaan	Jawaban					Total Skor
	SS	ST	RG	TS	STS	
O1	55	82	12	4	17	664
O2	54	63	37	13	3	662
O3	73	71	16	8	2	715
O4	93	29	28	3	17	688
Total	275	245	93	28	39	2.729

1. Menghitung nilai index %.

Rumus menghitung nilai index yaitu :

$$\text{Index} = \frac{\text{total skor}}{(\text{skor tertinggi} \times \text{jumlah responden})} \times 100\%$$

Nilai index pada pertanyaan satu sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Index} &= \frac{664}{(5 \times 170)} \times 100\% \\ &= 78,117647 \% \end{aligned}$$

Begitupula dengan pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung index nya dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Pertanyaan	Total Skor	Index %
1	664	78,117647 %
2	662	77,882353%
3	715	84,117647%
4	688	80,941176%

2. Menghitung interval. Untuk menghitung interval jarak dari terendah 0% hingga tertinggi 100%, menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Interval} = \frac{100}{\text{Jumlah skor (likert)}} = \frac{100}{s} = 20$$

Berikut kriteria interpretasi skornya berdasarkan interval :

Tabel 4.8 Tabel Interpretasi Skor

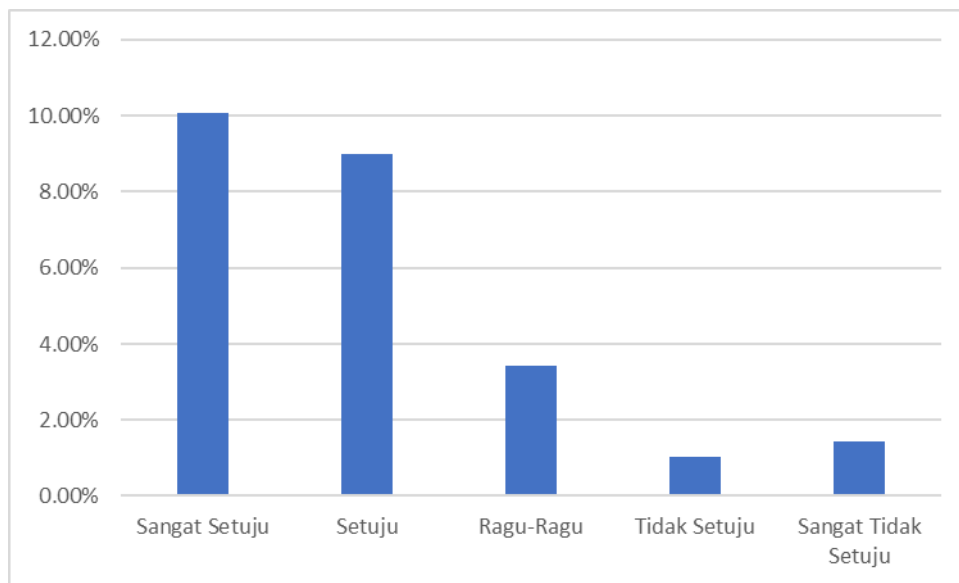
Interpretasi Skor	
0% - 19,99%	Sangat Tidak Setuju
20% - 39,99%	Tidak Setuju
40% - 59,99%	Ragu
60% - 79,99%	Setuju
80% - 100%	Sangat Setuju

Tabel 4.9 Tabel Kategori Variabel Organisasi (*Organization*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %	Kategori
1	664	78,117647 %	Setuju
2	662	77,882353%	Setuju
3	715	84,117647%	Sangat Setuju
4	688	80,941176%	Sangat Setuju

Dari uraian perhitungan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa:

Jawaban sangat setuju pada variabel Organisasi (*Organization*) sebanyak 275 dari 2.729 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat setuju sebesar 10,076951%. Jawaban setuju sebanyak 245 dari 2.729 jawaban yang berarti persentase jawaban setuju sebesar 8,990826%. Jawaban ragu-ragu sebanyak 93 dari 2.729 jawaban yang berarti persentase jawaban ragu-ragu sebesar 3,407842%. Jawaban tidak setuju sebanyak 28 dari 2.729 jawaban yang berarti persentase jawaban tidak setuju sebesar 1,026017%. Dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 39 dari 2.729 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat tidak setuju sebesar 1,429095%. Adapun grafiknya sebagai berikut:



Gambar 4.5 Grafik Jawaban Responden Variabel Organisasi (*Organization*)

4.1.4 Variabel Teknologi (*Technologi*)

Pada variabel Teknologi (*Technologi*) terdapat enam pertanyaan yang diajukan kepada 170 responden. Kemudian data dihitung distribusi frekuensinya sebagai berikut :

1. Mengelompokkan jumlah responden yang menjawab pertanyaan satu sampai pertanyaan ke enam (lampiran 1) variabel Teknologi (*Technologi*) berdasarkan skala 1-5, dimana 1 = STS, 2 = TS, 3 = R, 4 = S, 5 = SS.

Tabel 4.10 Tabel Pengelompokan Variabel Teknologi (*Technologi*)

Pertanyaan	Jawaban					Jumlah Responden
	SS	ST	RG	TS	STS	
T1	21	95	49	4	1	170
T2	84	30	27	9	20	170
T3	7	43	88	4	28	170
T4	36	74	50	8	2	170
T5	40	95	21	13	1	170
T6	19	105	28	11	7	170
Total	207	442	263	49	59	1.020

Berdasarkan Tabel 4.10 deskriptif data variable

Teknologi(*Technologi*),dimana dari keenam pertanyaan yaitu T1, T2, T3,T4,T5 dan T6 responden sebanyak 207 menjawab sangat setuju, 442 menjawab setuju, 263 menjawab ragu, 49 menjawab tidak setuju dan 59 menjawab sangat tidak setuju.

Menghitung total skor. Total skor didapat dari banyaknya reponden yang memilih dikali dengan pilihan angka skor likert. Berikut perhitungan manual pada pertanyaan ke satu variabel Teknologi(*Technologi*),

$$\text{Total skor} = (21 \times 5) + (95 \times 4) + (49 \times 3) + (4 \times 2) + (1 \times 1) = 641$$

Berdasarkan perhitungan tersebut diketahui total skor pada pertanyaan 1 adalah 641, dan untuk pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung total skor dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.11 Tabel Total Skor Variabel Teknologi(*Technologi*),

Pertanyaan	Jawaban					Total Skor
	SS	ST	RG	TS	STS	
T1	21	95	49	4	1	641
T2	84	30	27	9	20	659
T3	7	43	88	4	28	507
T4	36	74	50	8	2	644
T5	40	95	21	13	1	670
T6	19	105	28	11	7	628
Total	207	442	263	49	59	3.749

1 .Menghitung nilai index %.

Rumus menghitung nilai index yaitu :

$$\text{Index} = \frac{\text{total skor}}{(\text{skor tertinggi} \times \text{jumlah responden})} \times 100\%$$

Nilai index pada pertanyaan satu sebagai berikut :

$$\text{Index} = \frac{3749}{(5 \times 170)} \times 100\% = 441,058824 \%$$

Begitupula dengan pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung index nya dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.12 Tabel Nilai Index Variabel Teknologi(*Technologi*),

Pertanyaan	Total Skor	Index %
1	641	75,411765%
2	659	77,529412%
3	507	59,6470588%
4	644	75,7647059%
5	670	78,8235294%
6	628	73,8823529%

1. Menghitung interval. Untuk menghitung interval jarak dari terendah 0% hingga tertinggi 100%, menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Interval} = \frac{100}{\text{Jumlah skor (likert)}} = \frac{100}{s} = 20$$

Berikut kriteria interpretasi skornya berdasarkan interval

Tabel 4.13 Tabel Interpretasi Skor

Interpretasi Skor	
0% - 19,99%	Sangat Tidak Setuju
20% - 39,99%	Tidak Setuju

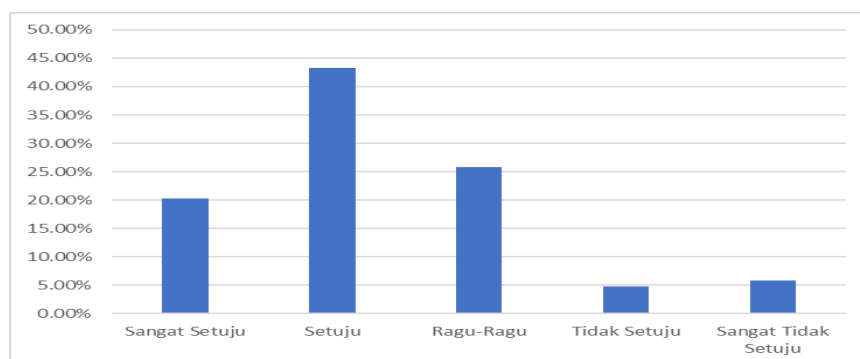
40% - 59,99%	Ragu
60% - 79,99%	Setuju
80% - 100%	Sangat Setuju

Tabel 4.14 Tabel Kategori Variabel Organisasi (*Organization*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %	Kategori
1	641	75,411765%	Setuju
2	659	77,529412%	Setuju
3	507	59,6470588%	Ragu
4	644	75,7647059%	Setuju
5	670	78,8235294%	Setuju
6	628	73,8823529%	Setuju

Dari uraian perhitungan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa:

Jawaban sangat setuju pada variabel Teknologi(*Technologi*) sebanyak 207 dari 1.020 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat setuju sebesar 20,2941176%. Jawaban setuju sebanyak 442 dari 1.020 jawaban yang berarti persentase jawaban setuju sebesar 43,3333333%. Jawaban ragu-ragu sebanyak 263 dari 1.020 jawaban yang berarti persentase jawaban ragu-ragu sebesar 25,784314%. Jawaban tidak setuju sebanyak 49 dari 1.020 jawaban yang berarti persentase jawaban tidak setuju sebesar 4,803922%. Dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 59 dari 1.020 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat tidak setuju sebesar 5,784312%. Adapun grafiknya sebagai berikut:



4.1.5 Variabel Pemanfaatan (*Net Benefit*)

Pada variabel Pemanfaatan (*Net Benefit*), terdapat empat pertanyaan yang diajukan kepada 170 responden. Kemudian data dihitung distribusi frekuensinya sebagai berikut :

1. Mengelompokkan jumlah responden yang menjawab pertanyaan satu sampai pertanyaan ke enam (lampiran 1) variabel Pemanfaatan (*Net Benefit*), berdasarkan skala 1-5, dimana 1 = STS, 2 = TS, 3 = R, 4 = S, 5 = SS.

Tabel 4.15 Tabel Pengelompokan Variabel Pemanfaatan (*Net Benefit*)

Pertanyaan	Jawaban					Jumlah Responden
	SS	ST	RG	TS	STS	
N1	43	74	49	2	1	170
N2	4	103	58	4	1	170
N3	57	51	58	1	3	170
N4	51	91	22	3	3	170
Total	155	319	187	10	8	679

Berdasarkan Tabel 4.15 deskriptif data variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*), dimana dari keenam pertanyaan yaitu N1, N2, N3, dan N4 responden sebanyak 155 menjawab sangat setuju, 319 menjawab setuju, 187 menjawab ragu, 10 menjawab tidak setuju dan 8 menjawab sangat tidak setuju.

Menghitung total skor. Total skor didapat dari banyaknya reponden yang memilih dikali dengan pilihan angka skor likert. Berikut perhitungan manual pada pertanyaan ke satu variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*),

$$\text{Total skor} = (43 \times 5) + (74 \times 4) + (49 \times 3) + (2 \times 2) + (1 \times 1) = 663$$

Berdasarkan perhitungan tersebut diketahui total skor pada pertanyaan 1 adalah 663, dan untuk pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung total skor dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.16 Tabel Total Skor Variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*)

Pertanyaan	Jawaban					Total Skor
	SS	ST	RG	TS	STS	
N1	43	74	49	2	1	663
N2	4	103	58	4	1	615
N3	57	51	58	1	3	668
N4	51	91	22	3	3	694
Total	155	319	187	10	8	2.640

1. Menghitung nilai index %.

Rumus menghitung nilai index yaitu :

$$\text{Index} = \frac{\text{total skor}}{(\text{skor tertinggi} \times \text{jumlah responden})} \times 100\%$$

Nilai index pada pertanyaan satu sebagai berikut :

$$\text{Index} = \frac{2640}{(5 \times 170)} \times 100\% = 310,588235 \%$$

Begitupula dengan pertanyaan ke dua sampai pertanyaan ke empat dihitung index nya dengan rumus yang sama, sehingga didapat nilai sebagai berikut :

Tabel 4.16 Tabel Nilai Index Variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %
1	663	78%
2	615	72,352941%
3	668	78,588235%
4	694	81,6470588%

2. Menghitung interval. Untuk menghitung interval jarak dari terendah 0% hingga tertinggi 100%, menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Interval} = \frac{100}{\text{Jumlah skor (likert)}} = \frac{100}{s} = 20$$

Berikut kriteria interpretasi skornya berdasarkan interval :

Tabel 4.17 Tabel Interpretasi Skor

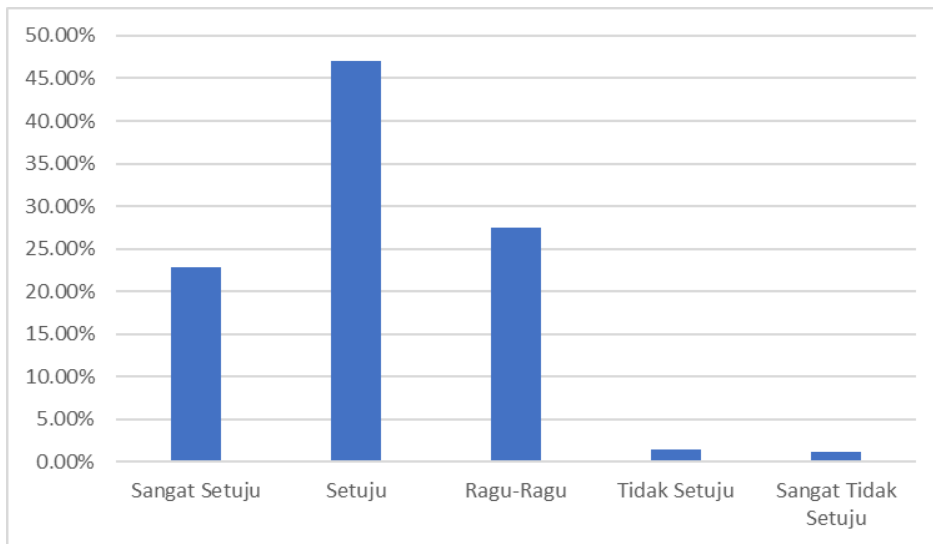
Interpretasi Skor	
0% - 19,99%	Sangat Tidak Setuju
20% - 39,99%	Tidak Setuju
40% - 59,99%	Ragu
60% - 79,99%	Setuju
80% - 100%	Sangat Setuju

Tabel 4.18 Tabel Kategori Variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*)

Pertanyaan	Total Skor	Index %	Keterangan
1	663	78%	Setuju
2	615	72,352941%	Setuju
3	668	78,588235%	Setuju
4	694	81,6470588%	Sangat Setuju

Dari uraian perhitungan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa:

Jawaban sangat setuju pada variabel Pemanfaatan (*NetBenefit*) sebanyak 155 dari 679 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat setuju sebesar 22,8276878%. Jawaban setuju sebanyak 319 dari 679 jawaban yang berarti persentase jawaban setuju sebesar 46,980854%. Jawaban ragu-ragu sebanyak 187 dari 679 jawaban yang berarti persentase jawaban ragu-ragu sebesar 27,540501%. Jawaban tidak setuju sebanyak 10 dari 679 jawaban yang berarti persentase jawaban tidak setuju sebesar 1,472754%. Dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 8 dari 679 jawaban yang berarti persentase jawaban sangat tidak setuju sebesar 1,178203%. Adapun grafiknya sebagai berikut:



4.2 Analisis Data

4.2.1 Uji Instrumen

1. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan teknik korelasi *Product Moment* dengan mengkorelasikan masing-masing pertanyaan dengan jumlah skor untuk masing-masing variabel. Angka korelasi yang diperoleh secara statistik harus dibandingkan dengan angka kritik tabel korelasi nilai r dengan taraf signifikan 5%.

Uji validitas dilakukan dengan membandingkan dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid. Dalam penelitian ini $n = 170$, jadi $df = 170 - 2 = 168$, dengan tingkat signifikan 0,05 maka didapat r_{tabel} sebesar 0,159. Untuk melakukan uji validitas dari data kuesioner peneliti menggunakan perhitungan SPSS versi 22.0 hasilnya dilihat sebagai berikut:

		H1	H2	H3	H4	Total
H1	Pearson Correlation	1	,541**	,430**	,477**	,865**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170
H2	Pearson Correlation	,541**	1	,302**	,465**	,828**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170

H3	Pearson Correlation	,430**	,302**	1	-,259**	,520**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,001	,000
	N	170	170	170	170	170
H4	Pearson Correlation	,477**	,465**	-,259**	1	,600**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001		,000
	N	170	170	170	170	170
Total	Pearson Correlation	,865**	,828**	,520**	,600**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	170	170	170	170	170

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan uji validitas dari data kuesioner peneliti menggunakan perhitungan secara manual dan *tool* SPSS versi 22.0 Variabel Manusia(*Human*) dinyatakan valid nilai koefisien korelasi > rtabel.

Berikut ini hasil uji validitas untuk setiap variabel:

Tabel 4.19 Hasil analisis uji validitas instrumen dengan rumus *product moment*

Pertanyaan	Nilai r Hitung	Nilai r Tabel	Validitas
<i>Human</i>			
H1	0,865	0,159	Valid
H2	0,828	0,159	Valid
H3	0,520	0,159	Valid
H4	0,600	0,159	Valid
<i>Organization</i>			
O1	0,816	0,159	Valid
O2	0,372	0,159	Valid
O3	0,705	0,159	Valid
O4	0,862	0,159	Valid
<i>Technology</i>			
T1	0,575	0,159	Valid
T2	0,808	0,159	Valid
T3	0,794	0,159	Valid
T4	0,732	0,159	Valid
T5	0,720	0,159	Valid
T6	0,774	0,159	Valid

Net Benefits			
N1	0,784	0,159	Valid
N2	0,545	0,159	Valid
N3	0,767	0,159	Valid
N4	0,599	0,159	Valid

Dari Tabel 4.19 dapat dilihat bahwa korelasi antara setiap item pernyataan terdapat skornya memiliki korelasi tinggi, karena diatas $r_{hitung} > r_{tabel}$ sebagai berikut:

- a. Manuai (*Human*) yaitu H1 0,865 > 0,159, H2 0,828 > 0,159, H3 0,520 > 0,159, H4 0,600 > 0,159. Dengan demikian semua item pernyataan untuk variabel Manuai (*Human*) dinyatakan valid.
- b. Organisasi (*Organization*) yaitu O1 0,816 > 0,159, O2 0,372 > 0,159, O3 0,705 > 0,159, O4 0,862 > 0,159. Dengan demikian semua item pernyataan untuk variabel Organisasi (*Organization*) dinyatakan valid.
- c. Teknologi (*Technologi*) yaitu T1 0,575 > 0,159, T2 0,808 > 0,159, T3 0,794 > 0,159, T4 0,732 > 0,159, T5 0,720 > 0,159, T6 0,774 > 0,159. Dengan demikian semua item pernyataan untuk variabel Teknologi (*Technologi*) dinyatakan valid.
- d. Pemanfaatan (*Net Benefit*) yaitu N1 0,784 > 0,159, N2 0,545 > 0,159, N3 0,767 > 0,159, N4 0,599 > 0,159. Dengan demikian semua item pernyataan untuk variabel Pemanfaatan (*Net Benefit*) dinyatakan valid.

2. Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah alat pengumpul data pada dasarnya menunjukkan tingkat ketepatan, keakuratan. Uji keandalan dilakukan terhadap pernyataan yang sudah valid. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan teknik *Cronbach's Alpha*, karena nilai jawaban terdiri dari rentangan nilai dengan koefisien *alpha* harus lebih besar. Adapun uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *software* SPSS 20. Berikut ini hasil uji reliabilitas untuk setiap variabel:

1. Hasil uji reliabilitas variabel Manusia (*Human*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	5

2. Hasil uji reliabilitas variabel Organisasi (*Organization*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,775	5

3. Hasil uji reliabilitas variabel Teknologi (*Technologi*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,785	7

4. Hasil uji reliabilitas variabel Pemanfaatan (*Netbenefit*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	5

4.2.2 Uji Asumsi Klasik

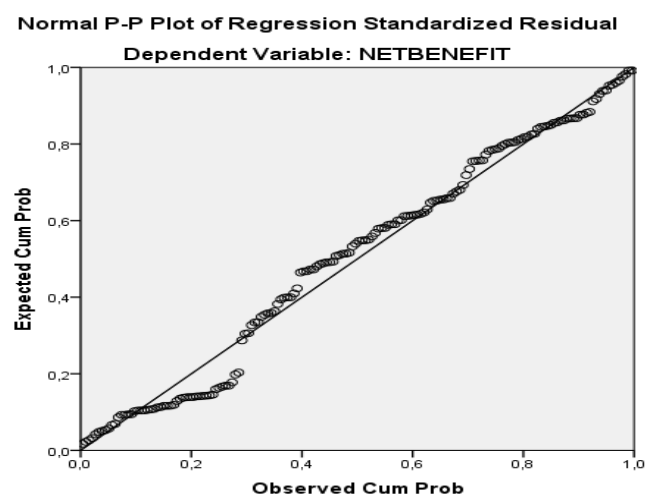
Dalam metode regresi biasanya ditemukan beberapa masalah. Oleh karena itu untuk mendeteksi apakah terdapat sebuah masalah regresi pada penelitian ini, maka dilakukannya uji asumsi klasik yang meliputi pengujian: (1) Normalitas Residual, (2) Multikolinieritas, (3) Autokorelasi, dan (4) Heteroskedastisitas.

4.2.2.1 Uji Normalitas Residual

Uji normalitas pada model regresi digunakan untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang memiliki nilai residual yang terdistribusi secara

normal (Priyatno, 2014:90). Dalam penelitian ini digunakan cara analisis dengan metode plot grafik histogram.

Uji normalitas residual dengan metode grafik, yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumber diagonal pada grafik normal P-Plot of regression standardized residual. Sebagai dasar keputusannya, jika titik-titik menyebar sekitar garis dan mengikuti garis diagonal, maka nilai residual tersebut telah normal. Berikut hasil uji normalitas residual dengan menggunakan metode grafik.



Gambar 4.6 Uji Normalitas Residual dengan Metode Grafik

Dari gambar grafik di atas uji normalitas residual variabel *Human, Organization, Teknologi* terhadap *Netbenefit* (manfaat).

4.2.2.2 Uji Multikolonieritas

Multikolinieritas artinya antar variabel independen yang terdapat dalam model regresi memiliki hubungan linier yang sempurna atau mendekati sempurna (koefisien korelasinya tinggi atau bahkan 1). Cara untuk mengetahui ada atau tidaknya gejala multikolinieritas antara lain dengan melihat nilai Variance Inflation Factor (*VIF*) dan Tolerance, apabila nilai *VIF* kurang dari 10 dan Tolerance lebih dari 0,1 maka dinyatakan tidak terjadi multikolinieritas (Ghozali, 2001). Cara untuk mengetahui ada atau tidaknya gejala *multikolonieritas* antara lain dengan melihat nilai *Variance Inflation Factor* (*VIF*) dan *Tolerance*, apabila nilai *VIF* kurang dari 10 dan *Tolerance* lebih dari

0,10, maka dinyatakan tidak terjadi multikolonieritas. Berikut merupakan hasil dari uji *multikolonieritas* dengan menggunakan metode Tolerance dan VIF .

Tabel 4.20 Uji Multikolonieritas

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	3,872	,494		7,841	,000		
Human	-,119	,083	-,113	-1,438	,152	,967	1,034
Organisasi	-,010	,091	-,009	-,113	,910	,955	1,047
Teknologi	,063	,086	,057	,734	,464	,988	1,013

a. Dependent Variable: Netbenefit

4.2.2.3 Uji Autokorelasi

Autokorelasi merupakan korelasi antara anggota observasi yang disusun menurut waktu atau tempat. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi autokorelasi. (Duwi Priyatno, 2014 : 106). Dalam penelitian ini digunakan analisis dengan metode uji *Durbin-Watson* (*DW Test*).

Pengambilan keputusan pada uji Durbin Watson sebagai berikut :

1. $DU < DW < 4-DU$ maka H_0 diterima, artinya tidak terjadi autokorelasi.
2. $DW < DL$ atau $DW > 4-DL$ maka H_0 ditolak, artinya terjadi autokorelasi.
3. $DL < DW < DU$ atau $4-DU < DW < 4-DL$, artinya tidak ada kepastian atau kesimpulan yang pasti.

Nilai DU dan DL dapat diperoleh dari tabel statistik *Durbin-Watson*. Berikut merupakan hasil dari uji autokorelasi dengan menggunakan metode uji *Durbin-Watson* (*DW Test*) pada tabel 4.20 :

Tabel 4.21 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,125 ^a	,016	-,002	,65220	,016	,873	3	166	,457	2,236

a. Predictors: (Constant), TEKNOLOGI, HUMAN, ORGANIZATION

b. Dependent Variable: NETBENEFIT

4.2.2.4 Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas adalah varian residual yang tidak sama pada semua pengamatan di dalam model regresi. Regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heteroskedastisitas (Duwi Priyatno, 2014 : 108). Dalam penelitian ini digunakan analisis dengan metode uji *Spearman's rho*.

Pengujian heteroskedastisitas menggunakan teknik uji koefisien korelasi *Spearman's rho*, yaitu mengkorelasikan variabel independen dengan residualnya. Pengujian menggunakan tingkat signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi. Jika korelasi antara variabel independen dengan residual didapat dengan signifikansi lebih dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi problem heteroskedastisitas (Duwi Priyatno, 2014 : 108)

Tabel 4.22 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Correlations

		NETBENEFIT	HUMAN	ORGANIZATION	TEKNOLOGI
Pearson Correlation	NETBENEFIT	1,000	-,111	,018	,056
	HUMAN	-,111	1,000	-,180	,000
	ORGANIZATION	,018	-,180	1,000	,110
	TEKNOLOGI	,056	,000	,110	1,000
Sig. (1-tailed)	NETBENEFIT	.	,075	,410	,234
	HUMAN	,075	.	,009	,499
	ORGANIZATION	,410	,009	.	,078
	TEKNOLOGI	,234	,499	,078	.
N	NETBENEFIT	170	170	170	170
	HUMAN	170	170	170	170
	ORGANIZATION	170	170	170	170
	TEKNOLOGI	170	170	170	170

4.3 Pengujian Hipotesis

Pada tahapan ini, peneliti menguji hipotesis dengan teknik analisis regresi berganda, penghitungannya dilakukan secara manual dan dibantu dengan menggunakan *software* SPSS 22.0. Dalam penelitian ini terdapat permasalahan (kasus) terdiri dari satu variabel terikat (*independent*) dan empat variabel bebas (*dependent*), maka digunakan uji statistik dengan metode regresi linear dengan tiga prediktor.

Rumus regresi linear dengan empat variabel bebas :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Di mana :

Y = Variabel terikat

a, b₁, b₂, b₃ = Konstanta

X₁ = Variabel bebas pertama

X₂ = Variabel bebas kedua

X₃ = Variabel bebas ketiga

4.3.1 Membuat Persamaan Regresi Tiga Prediktor

1) Membuat persamaan regresi berganda tiga prediktor

a) Buatlah tabel penolong. Yang mana tabel penolong dapat dilihat dilampiran

b) Menerapkan metode skor deviasi

$$\sum X_1^2 = \sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$2048,9 = 2048,9 - \frac{(580,9)^2}{170}$$

$$= 2048,9 - \frac{337444,8}{170}$$

$$= 2048,89 - 1984,96 = 63,93$$

Tabel 4.23 Hasil Perhitungan Skor Deviasi

No	Skor Deviasi	Hasil
1	$\sum x_1^2$	63,93
2	$\sum x_2^2$	53,77
3	$\sum x_3^2$	58,01
4	$\sum y^2$	71,75
5	$\sum x_1 y$	-7,5
6	$\sum x_2 y$	-31,56
7	$\sum x_3 y$	3,639
8	$\sum x_1 x_2$	-10,56
9	$\sum x_1 x_3$	0,04
10	$\sum x_2 x_3$	6,15

Berdasarkan tabel 4.23 diatas yaitu hasil perhitungan skor deviasi

$\sum x_1^2$ adalah 63,93, $\sum x_2^2$ adalah 53,77, $\sum x_3^2$ adalah 58,01, $\sum y^2$ adalah 71,75, $\sum x_1 y$ adalah -7,5, $\sum x_2 y$ adalah -31,56, $\sum x_3 y$ adalah 3,639, $\sum x_1 x_2$ adalah -10,56, $\sum x_1 x_3$ adalah 0,04, dan $\sum x_2 x_3$ adalah 6,15.

c) Mencari nilai konstanta b_1, b_2, b_3 dan a

Nilai konstanta b_1, b_2, b_3 dapat dicari dengan mensubsidi ketiga persamaan dibawah ini dengan memasukan hasil perhitungan skor deviasi di atas :

Langkah – langkahnya sebagai berikut :

(1)Masukan hasil dari perhitungan diatas persamaan-persamaan di bawah ini.

(a) $\sum x_1 y = b_1 \sum x_1^2 + b_2 \sum x_1 x_2 + b_3 \sum x_1 x_3$

(b) $\sum x_2 y = b_1 \sum x_1 x_2 + b_2 \sum x_2^2 + b_3 \sum x_2 x_3$

(c) $\sum x_3 y = b_1 \sum x_1 x_3 + b_2 \sum x_2 x_3 + b_3 \sum x_3^2$

Konstanta a

Rumus :

$$a = \frac{\sum Y}{n} - b_1 \left(\frac{\sum x_1}{n} \right) - b_2 \left(\frac{\sum x_2}{n} \right) - b_3 \left(\frac{\sum x_3}{n} \right)$$

Sehingga perhitunganya sebagai berikut :

$$\begin{aligned} -7,5 &= 63,93 b_1 + -10,56 b_2 + 0,04 b_3 \\ -31,56 &= 3,639 b_1 + 53,77 b_2 + 6,15 b_3 \\ 3,639 &= 0,04 b_1 + 6,15 b_2 + 53,77 b_3 \end{aligned}$$

(2) Ketiga persamaan diatas dibagi dengan nilai yang terdapat pada b3, Sehingga

$$\begin{aligned} -187,5 &= 1598,25 b_1 + (-264) b_2 + b_3 \\ -5,13 &= 0,59 b_1 + 8,74 b_2 + b_3 \\ 0,07 &= 7,43 b_1 + 0,11 b_2 + b_3 \end{aligned}$$

(3) Langkah 4a persamaan 1a-2a

$$\begin{aligned} -187,5 &= 1598,25 b_1 + (-264) b_2 + b_3 \\ -5,13 &= 0,59 b_1 + 8,74 b_2 + b_3 \\ \hline -182,37 &= 1597,66 b_1 + (-272,74) b_2 \end{aligned}$$

(4) Langkah 5a persamaan 2a-3a

$$\begin{aligned} -31,56 &= 3,639 b_1 + 53,77 b_2 + b_3 \\ -3,635 &= 0,04 b_1 - 6,15 b_2 - b_3 \\ \hline -35,155 &= 3,555 b_1 - 47,62 b_2 \end{aligned}$$

(5) Langkah 6a adalah hasil perhitungan langkah 4a dan 5a dibagi dengan nilai yang terdapat pada b2, sehingga persamaan menjadi:

$$\begin{aligned} 0,67 &= -5,86 b_1 + b_2 \\ -0,74 &= 0,07 b_1 + b_2 \end{aligned}$$

(6) Nilai konstanta b1, dapat dicari melalui hasil perhitungan langkah 6a

$$\begin{aligned} 0,67 &= -5,86 b_1 \\ -0,74 &= 0,07 b_1 \\ \hline 1,41 &= -5,93 b_1 \\ b_1 &= \frac{1,41}{-5,93} = -0,24 \end{aligned}$$

(7) Nilai konstanta b_2 dapat dicari melalui hasil perhitungan langkah 6a dengan memasukkan nilai b_1

$$0,74 = 0,07 b_1 + b_2$$

$$0,74 = 0,07 (-0,24) + b_2$$

$$0,74 = -0,0168 + b_2$$

$$b_2 = 0,74 - 0,0168 = 0,7232$$

(8) Nilai konstanta b_3 dapat dicari melalui hasil perhitungan langkah 3a dengan memasukkan nilai b_1 dan b_2

$$3,639 = 0,04 b_1 + 6,15 b_2 + b_3$$

$$3,639 = 0,04 (-0,24) + 6,15 (-0,012432) + b_3$$

$$3,639 = -0,0096 - 0,0762 + b_3$$

$$3,639 = -0,0858 + b_3$$

$$b_3 = 3,639 - (-0,0858) = 3,7248$$

(9) Nilai konstanta a

$$a = \frac{\sum Y}{n} - b_1 \left(\frac{\sum x_1}{n} \right) - b_2 \left(\frac{\sum x_2}{n} \right) - b_3 \left(\frac{\sum x_3}{n} \right)$$

$$a = \frac{617,73}{170} - (-0,24) \frac{580,86}{170} - (-0,012432) \frac{523,76}{170} - 3,73 \frac{537,04}{170}$$

$$= -6,95$$

Sehingga persamaan regresi berganda

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n$$

$$Y = -6,95 + (-0,24) X_1 + (-0,012432) X_2 + 3,73 X_3$$

4.3.2 Uji Hipotesis Regresi Berganda Tiga Prediktor

a. Analisis Korelasi Ganda (R)

Analisis korelasi digunakan untuk mengetahui korelasi antara dua atau lebih variabel independen terhadap variabel dependen.

- 1) Nilai korelasi secara simultan (bersama-sama) antara X_1 dan X_2 serta X_3 terhadap Y .

Tabel 4.24 Hasil Uji Korelasi Ganda

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,125 ^a	,016	-,002	,65220	,016	,873	3	166	,457	2,236

a. Predictors: (Constant), TEKNOLOGI, HUMAN, ORGANIZATION

b. Dependent Variable: NETBENEFIT

Berdasarkan gambar hasil uji korelasi ganda, didapat nilai $R = 0,125$ artinya korelasi (R) yang secara simultan (bersama-sama) antara variabel manusia (X1), organisasi (X2) dan teknologi (X3) terhadap pemanfaatan (Y) diperoleh nilai sebesar $r = 0,125$.

Analisis Korelasi Parsial

2). Nilai korelasi parsial antara (X₁) terhadap (Y)

$$r_{X_1.Y} = \frac{n(\sum X_1 Y) - (\sum X_1)(\sum Y)}{\sqrt{\{n(\sum X_1^2) - (\sum X_1)^2\} \{n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}}$$

$$\begin{aligned} r_{X_1.Y} &= \frac{-1275,35}{11541,07} \\ &= -0,111 \end{aligned}$$

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil dari perhitungan korelasi parsial antara (X₁) terhadap (Y) pada $r_{X_1.Y} = -0,11$. Dan hasil perhitungan nilai korelasi parsial secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.25 Hasil Uji Korelasi Secara Parsial

No	Nilai Korelasi Parsial	Hasil
1	$r_{X1.Y}$	-0,111
2	$r_{X2.Y}$	0,018
3	$r_{X3.Y}$	0,056

Berdasarkan tabel 4.14 diatas hasil uji korelasi secara parsial didapatkan nilai korelasi parsial $r_{X1.Y}$ yaitu $-0,111$, nilai korelasi $r_{X2.Y}$ $0,018$ dan nilai korelasi $r_{X3.Y}$ yaitu $0,056$. Untuk menambah keakuratan hasil uji, berikut hasil uji korelasi parsial dengan bantuan software SPSS 22.0 :

Tabel 4.26 Hasil Uji Korelasi Parsial dengan Tools SPSS 22.0

Correlations					
		Netbenefit	Human	Organizatiom	Technologi
Pearson Correlation	Netbenefit	1,000	-,111	,018	,056
	Human	-,111	1,000	-,180	,000
	Organizatiom	,018	-,180	1,000	,110
	Technologi	,056	,000	,110	1,000
Sig. (1-tailed)	Netbenefit	.	,075	,410	,234
	Human	,075	.	,009	,499
	Organizatiom	,410	,009	.	,078
	Technologi	,234	,499	,078	.
N	Netbenefit	170	170	170	170
	Human	170	170	170	170
	Organizatiom	170	170	170	170
	Technologi	170	170	170	170

Berdasarkan hasil uji korelasi secara parsial maka dapat disimpulkan :

1.Korelasi parsial antara variabel manusia (X_1) dengan pemanfaatan (Y) diperoleh nilai sebesar $r = -111$. Nilai ini menunjukkan hubungan yang tidak kuat negatif.

2. Korelasi parsial antara variabel organisasi (X_2) dengan pemanfaatan (Y) diperoleh nilai sebesar $r = 0,18$. Nilai ini menunjukkan hubungan yang bernilai lemah positif. Maksud lemah positif di sini adalah terjadi hubungan yang searah antara (X_2) dan (Y). Bila organisasi naik maka pemanfaatan tidak naik secara signifikan.

3. Korelasi parsial antara variabel teknologi (X_3) dengan pemanfaatan (Y) diperoleh nilai sebesar $r = 0,56$. Nilai ini menunjukkan hubungan yang positif. Maksud positif di sini adalah terjadi hubungan yang searah antara (X_3) dan (Y). Bila teknologi naik maka pemanfaatan akan naik secara signifikan.

b) Kontribusi yang diberikan secara simultan (bersama-sama) antara X_1 , X_2 , X_3 terhadap Y.

$$\begin{aligned} \text{Rumus : } K_p &= (R_{x1.x2.x3.Y})^2 \times 100\% \\ &= (0,125)^2 \times 100\% = 0,16 \end{aligned}$$

Untuk menambah hasil keakuratan uji, uji koefisien determinasi juga dilakukan dengan bantuan software SPSS 23.0. Hasil uji tersebut dapat dilihat digambar

4.3.3 Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

Uji F ini bertujuan untuk mengetahui secara simultan (bersamasama) pengaruh manusia, organisasi, teknologi, terhadap net benefit.

1. Membuat hipotesis dalam bentuk kalimat

H_0 : tidak terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan (bersama-sama) antara manusia, organisasi, teknologi, terhadap pemanfaatan.

H_a : Terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan (bersamasama) antara) manusia, organisasi, teknologi, terhadap pemanfaatan.

Menentukan taraf signifikan α

Pada kasus ini nilai $\alpha = 5\%$

2. Kaidah pengujian

Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$, maka terima H_0 .

Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka tolak H_0 .

3. Membandingkan F_{tabel} dan F_{hitung}

Tujuan membandingkan antara F_{tabel} dan F_{hitung} adalah untuk mengetahui, apakah H_0 ditolak atau diterima berdasarkan kaidah pengujian.

Ternyata : $F_{hitung} = 0,873 < F_{tabel} = 2,27$ maka terima H_0 .

4. Mengambil keputusan.

Keputusannya adalah menyatakan H_0 diterima, maka hipotesisnya adalah tidak terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan (bersama-sama) antara manusia, organisasi, teknologi, terhadap pemanfaatan.

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1,114	3	,371	,873	,457 ^b
Residual	70,611	166	,425		
Total	71,724	169			

a. Dependent Variable: NETBENEFIT

b. Predictors: (Constant), TEKNOLOGI, HUMAN, ORGANIZATION

Pada uji F kriterianya yaitu jika nilai F hitung lebih besar dari F tabel yang digunakan maka dinyatakan terdapat pengaruh secara simultan antara variabel independen terhadap variabel dependen. Pada tabel di atas didapat nilai F hitung sebesar 0,873 dan dengan tingkat probabilitas 0,05 pada F tabel didapatlah nilai 2,27. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan (bersama-sama) antara manusia, organisasi, teknologi, terhadap pemanfaatan.

4.3.4 Uji Parsial (Uji t)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3,872	,494		7,841	,000
HUMAN	-,119	,083	-,113	-1,438	,152
ORGANIZATION	-,010	,091	-,009	-,113	,910
TEKNOLOGI	,063	,086	,057	,734	,464

a. Dependent Variable: NETBENEFIT

Pada uji ini ditentukan probabilitas pada tabel t sebesar 0,05 serta jumlah sampel sebesar 170 responden dan jumlah seluruh variabel sebanyak 4 variabel maka diperoleh hasil untuk t tabel sebesar 1,645 yang dilihat dari tabel t. Selanjutnya nilai t tabel dibandingkan dengan t hitung yang didapat dari hasil olah SPSS di atas dengan hasil X_1 (*human*) bernilai -1,438, X_2 (*Organization*) bernilai -1,33, X_3 (*Teknologi*) bernilai 0,734.

4.4 Pembahasan

Seperti dijelaskan pada BAB sebelumnya, Model Hotfit merupakan tingkat kesuksesan terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen), Model kesuksesan terhadap sistem ini memperjelas semua komponen yang terdapat dalam sistem informasi itu sendiri, yaitu manusia (*Human*) yang menilai sistem informasi dari sisi penggunaan (*system use*) yang berhubungan dengan siapa yang menggunakan, pelatihan, pengalaman, pengetahuan, harapan, sikap menerima dan menolak sistem. Organisasi (*Organization*) yang menilai sebuah sistem dari struktur organisasi dan lingkungan organisasi berhubungan dengan perencanaan, manajemen, pengendalian sistem, dukungan manajemen, pembiayaan. Komponen ketiga adalah teknologi (*Technologi*) dan komponen keempat *Netbenefit* (manfaat).

1. Kesuksesan pengguna dilihat dari sisi Manusia (*human*) terhadap Manfaat(*netbenefit*)

Manusia *Human* digunakan untuk mengetahui apakah faktor manusia mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap BKD (beban kineja dosen). Selain itu variable ini untuk mengukur tingkat kemampuan dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen). Berdasarkan penelitian informasi terhadap sistet BKD (beban kinerja dosen). Yang mana sistem BKD setelah dianalisis tidak semua dosen mengerti terhadap sistem dan tidak semua dosen menggunakan sistem BKD dengan baik karena kurangnya informasi terhadap cara penggunaan sistem.

2. Kesuksesan dari sisi Oganisasi (*Organization*) terhadap Manfaat(*netbenefit*)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor organisasi mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap sistem BKD (beban kineja dosen). Variable ini untuk mengukur manajemen organisasi dan lingkungan. Yang mana manajemen sistem BKD sudah cukup baik, dengan adanya sistem BKD (beban kinerja dosen) kebutuhan dosen terpenuhi dan mempermudah dosen dalam pelaporan kegiatan tridarma perguruan tinggi.

3. Kesuksesan pengguna dilihat dari sisi Teknologi (*Technologi*) terhadap Manfaat(*netbenefit*)

Variabel ini digunakan untuk mengetahui apakah faktor teknologi mempengaruhi tingkat pemanfaatan terhadap BKD (beban kineja dosen). Variable ini untuk mengukur keakuratan, ketepatan, kecepatan informasi dan data , kemampuan dan kemudahan penggunaan sistem serta layanan yang diberikan.

Berdasarkan hasil penelitian informasi dan proses serta menu-menu yang terdapat dalam sistem BKD sudah akurat. Keakuratan dari sistem BKD juga harus ditingkatkan lagi. Misalnya keakuratan dari informasi-informasi yang disampaikan lebih banyak lagi dan lebih variatif dan up to date agar pengguna sistem BKD tidak ketinggalan informasi.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data dan pengujian hipotesis yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Variable manusia (*human*) terhadap pemanfaatan (net benefit) diperoleh nilai t hitung = $-1,438 < t$ tabel 1,645 sehingga dapat diputuskan bahwa tidak terdapat pengaruh antara variable manusia manusia (*human*) terhadap pemanfaatan (net benefit).
2. Variable organisasi (*organization*) terhadap pemanfaatan (net benefit) diperoleh nilai t hitung = $-1,33 < t$ tabel 1,645 sehingga dapat diputuskan bahwa tidak terdapat pengaruh antara variable organisasi (*organization*) terhadap pemanfaatan (net benefit).
3. Variable teknologi (*technology*) terhadap pemanfaatan (net benefit) diperoleh nilai t hitung = $0,734 < t$ tabel 1,645 sehingga dapat diputuskan bahwa tidak terdapat pengaruh antara variable teknologi (*technology*) terhadap pemanfaatan (net benefit).
4. Dari hasil uji F diperoleh nilai F hitung = $0,873 < F$ tabel 2,27 sehingga dapat diputuskan bahwa variable manusia (*human*), organisasi (*organization*), teknologi (*technology*) secara bersama-sama (simultan) tidak berpengaruh terhadap pemanfaatan (net benefit) .

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan, maka sara-saran untuk pengembangan penelitian yang diberikan:

1. Responden yang diambil sebagai sampel penelitian sebaiknya yang selalu aktif dan sering menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen)

2.Membuat paradigma penelitian yang berbeda untuk mengetahui faktor lain yang juga mempengaruhi tingkat keberhasilan dan pemanfaatan sistem informasi.

3.Pengembang sistem informasi BKD (beban kinerja dosen) agar lebih memperhatikan aspek perilaku pengguna akhir (*enduser*), kompleksitas informasi yang dihasilkan dan yang dibutuhkan oleh pengguna akhir benar-benar didapatkan dan sistem informasi benar-benar bermanfaat.

DAFTAR PUSTAKA

Dwi Krisbiantoro¹, M. Suyanto², Emha TaufiqLuthfi³. 2015, Evaluasi keberhasilan implementasi sistem informasi dengan pendekatan hot fit model (studi kasus : perpustakaan stmik amikom purwokerto)

Yeni Tammubua¹), Bambang Sadjiono W²), Amir Fatah Sofyan³). 2015, evaluasi faktor keberhasilan aplikasi pemantauan pelaksanaan program dan kegiatan (studi kasus : bpsdmpk-pmp kemdikbud ri)

Novita Mariana. 2015, Pengukur-Pengukur Kesuksesan Sistem Informasi Eksekutif Model HOT FIT

Nesdi Evrilyan Rozanda¹, Arita Masriana² Program. 2016, Mengevaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG) (Studi Kasus : Pengadilan Tata Usaha Negara Pekanbaru)

Ayu Meirani Kusumawati. 2009, Evaluasi sistem aplikasi pelayanan kepegawaian (sapk) melalui “hot-fit” model di kantor regional ii badan kepegawaian negara Surabaya

Muhammad nasir. 2012, Evaluasi kesiapan pengguna dalam adopsi sistem informasi terintegrasi di bidang akademik perguruan tinggi menggunakan metode hot fit

Endang hariningsih. 2015, Penelitian untuk menilai kesuksesan dan evaluasi sistem informasi rumah sakit menggunakan metode hot fit

Frincy poluan¹), arie lumenta²) , alicia sinsuw³).2016, Evaluasi implementasi sistem e-learning menggunakan model evaluasi hot fit studi kasus universitas sam ratulangi

maryati mohd. yusofa, *, jasna kuljis b, anastasia papazafeiropoulou b, lampros k. stergioulasb.2014, evaluasi untuk sistem informasi kesehatan: manusia, organisasi dan teknologi-fit faktor (hot-fit)

Sri Nurhayati,dkk. 2014, Analisis dan evaluasi kesuksesan pengguna sistem informasi perpustakaan dengan menggunakan model hot fit

Siregar, Syofian.2013.Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi Dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS.Jakarta:Prenadamedia Group.


Sugiyono.2016.Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.Bandung:Alfabeta.

Thoifah,I' anatut.2016.Statistika Pendidikan dan Metode Penelitian Kuantitatif.Malang:Madani.

Tjiptono, Fandy.2016.Service, Quality dan Satisfaction.Yogyakarta:Andi.

LAMPIRAN

1. Lampiran 1 Surat-surat Keterangan Penelitian


KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG
NOMOR : 158 TAHUN 2017

TENTANG

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI STRATA SATU (S.1)
BAGI MAHASISWA TINGKAT AKHIR FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

Menimbang : 1. Bahwa untuk mengakhiri Program sarjana (S1) bagi Mahasiswa, maka perlu ditunjuk Tenaga ahli sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing kedua yang bertanggung jawab dalam rangka penyelesaian Skripsi Mahasiswa;
2. Bahwa untuk lancarnya tugas pokok itu, maka perlu dikeluarkan Surat Keputusan Dekan (SKD) tersendiri. Dosen yang ditunjuk dan tercantum dalam SKD ini memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas tersebut.

Mengingat : 1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang No.12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil;
5. Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
6. Peraturan Menteri Agama RI No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan tata kerja Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah Palembang;
7. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 53/PMK.02.2014 tentang Standar Biaya Masukan;
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.154/2014 tentang Rumpun Ilmu pengetahuan dan Teknologi serta Gelar Lulusan Perguruan Tinggi;
9. Peraturan Menteri Agama No.62 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang;
10. Peraturan Menteri Agama No.33 tahun 2016 tentang Gelar Akademik Perguruan Tinggi Keagamaan;
11. Keputusan Menteri Agama No.394 tahun 2003 tentang Pedoman Pendirian Perguruan Tinggi Agama;
12. DIPA Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2017;
13. Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Nomor 669B Tahun 2014 tentang Standar Biaya Honorarium dilingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2015;
14. Peraturan Presiden Nomor 129 Tahun 2014 tentang Alih Status IAIN menjadi Universitas Islam Negeri.

MEMUTUSKAN


MENETAPKAN
Pertama : Menunjuk sdr. : 1. Gusmelia Testiana, M.Kom NIP : 197508012009122001
2. Evi Fadilah, M.Kom NIDN : 0215108502

Dosen Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang masing-masing sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua Skripsi Mahasiswa :

Nama : **AYU LESTARI**
NIM/Jurusan : 13540027/ Sistem Informasi (SI)
Semester/Tahun : GANJIL / 2017 – 2018
Judul Skripsi : Analisis Kesuksesan Sistem DKD (Beban Kinerja Dosen) di UIN RADEN FATAH PALEMBANG Menggunakan Model HOT FIT (Human Organization Technology Net Benefit).

Kedua : Kepada Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi judul / kerangka dengan sepengetahuan Fakultas.
Ketiga : Masa berlakunya Surat Keputusan Dekan ini Terhitung Mulai Tanggal di tetapkannya sampai dengan Tanggal 19 September 2018.
Keempat : Keputusan ini mulai berlaku satu tahun sejak tanggal ditetapkan dan akan ditinjau kembali apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

DITETAPKAN DI : PALEMBANG
PADA TANGGAL : 19 – 09 – 2017
AN. REKTOR UIN RADEN FATAH PALEMBANG
DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI



TEMBUSAN :
1. Rektor UIN Raden Fatah Palembang ;
2. Ketua Prodi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN - RF Palembang ;
3. Mahasiswa yang bersangkutan.

NOTA PEMBIMBING

Hal :Pengajuan Ujian Munaqasah

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

di-

Palembang

Assalamualaikum Wr. Wb

Setelah kami mengadakan bimbingan dengan sungguh-sungguh, maka kami berpendapat bahwa skripsi Saudara : Ayu Lestari, NIM : 13540027 yang berjudul “ Analisis Kesuksesan Sistem BKD (beban kinerja dosen) Menggunakan Model Hot Fit (*Human Organization Teknologi Net Benefit*)”, sudah dapat diajukan dalam Ujian Munaqasah di Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

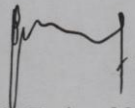
Demikian Terimakasih.

Wasalamualaikum Wr. Wb

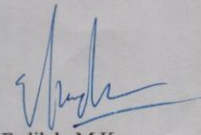
Palembang, November 2017

Pembimbing I

Pembimbing II



Gusmelia Testiana, M.Kom
NIP.197508012009122001



Evi Fadilah, M.Kom
NIDN. 0215108502



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jln. Prof K.H. Zainal AbidinFikri No.1 KM.3,5 Palembang 30126 Telp (0711) 353360 website : www.radenfatah.ac.id

LEMBAR KONSULTASI

NIM : 13540027
Nama : Ayu Lestari
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : Genap/Ganjil
Judul : Analisis Kesuksesan Sistem BKD (beban kinerja dosen)
Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang
Menggunakan Model *Hot Fit (Human Organization
Technology Net Benefit)*.
DosenPembimbing : Gusmelia Testiana, M. Kom

No	Tanggal	Uraian	Paraf
	13-9-17	Diskusikan untuk model hot fit analisis / evaluasi ?	
	14-9-17	Perbaiki rumusan masalah	
	15-9-17	Ace Bab 1.	
	18-9-17	- Sesuaikan dg panduan untuk menulis kutipan / referensi - pahami ttg penelitian.	
	19-9-17	- Pelajari koinya - Ace Bab 2	
	26-9-17	- Perbaiki instrumen	
	27-9-17	lanjut penelitian sbbar angket!	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jln. Prof K.H. Zainal Abidin Fikri No.1 KM.3,5 Palembang 30126 Telp (0711) 353360
website : www.radenfatah.ac.id

LEMBAR KONSULTASI

NIM : 13540027
Nama : Ayu Lestari
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : Genap/Ganjil
Judul : Analisis Kesuksesan Sistem BKD (beban kinerja dosen) Pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Menggunakan Model *Hot Fit (Human Organization Technology Net Benefit)*.
Dosen Pembimbing : Evi Fadilah, M. Kom

No	Tanggal	Uraian	Paraf
1	11-9-2017	- Revisi Latar belakang, rumusan masalah - Batasan, tujuan masalah - Referensi, Metode Pengumpulan data	EF
2	13-9-2017	- Revisi Manfaat Penelitian	EF
3	15-9-2017	- Acc Bab 1 - Revisi referensi teori pendukung	EF
4	18-9-2017	- Acc Bab 2	EF
5	25-9-2017	Revisi kesimpulan	EF

2. Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS KESUKSESAN SISTEM BKD (BEBAN KINERJA DOSEN) PADA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG
MENGUNAKAN MODEL *HOT FIT (HUMAN ORGANIZATION
TECHNOLOGI NET BENEFIT)*.

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :.....	Responden (TTD)
Jenis Kelamin : Laki-laki/ Perempuan	
Status : Dosen PNS	
Fakultas :.....	
Program Studi :.....	

PETUNJUK PENGISIAN

Saya memohon bantuan Bapak/Ibu untuk menyatakan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut. Dengan cara memilih jawaban yang telah disediakan dengan memberikan tanda (√) pada jawaban yang sesuai.

- (1) Sangat Tidak Setuju (STS) (4) Setuju (ST)
(2) Tidak Setuju (TS) (5) Sangat Setuju (SS)
(3) Ragu-Ragu (RR)

PERTANYAAN

E. MANUSIA (*HUMAN*)

Manusia adalah tingkat keyakinan anda sejauh mana anda menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dan kepuasan anda terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen).

No	Pertanyaan (X1)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Dosen dapat menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dengan baik					
2	Sistem BKD (beban kinerja dosen) telah digunakan oleh semua dosen					

3	Dosen merasa puas terhadap informasi yang diberikan sistem BKD (beban kinerja dosen)					
4	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan manfaat kepada setiap dosen					

F. ORGANISASI (*ORGANIZATION*)

Organisasi adalah tingkat keyakinan anda sejauh mana organisasi terhadap struktur dan lingkungan dari sistem BKD (beban kinerja dosen).

No	Pertanyaan (X2)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Pihak LPM (lembaga penjamin mutu) memberikan dukungan terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen) dengan baik					
2	Manajemen sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					
3	Dengan adanya sistem BKD (beban kinerja dosen) kebutuhan dosen terpenuhi					
4	Layanan pihak LPM (lembaga penjamin mutu) terhadap sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					

G. TEKNOLOGI (*TECHNOLOGI*)

Teknologi adalah tingkat sejauh mana anda meyakini bahwa sistem BKD (beban kinerja dosen). Memberikan kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan sistem yang baik.

No	Pertanyaan (X3)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Sistem BKD (beban kinerja dosen) mudah digunakan					
2	Kelengkapan pada menu-menu sistem BKD (beban kinerja dosen) sudah baik					
3	Informasi yang dibutuhkan tepat pada waktunya					
4	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan informasi yang akurat					

5	Sistem BKD (beban kinerja dosen) memberikan respon yang cepat kepada penggunaanya					
6	Sistem BKD (beban kinerja dosen) mudah di akses oleh dosen					

H. PEMANFAATAN (*NET BENEFIT*)

Pemanfaatan (net benefit) adalah tingkat dimana anda merasakan setuju bahwa BKD (beban kinerja dosen) memberikan manfaat.

No	Pertanyaan (Y)	Jawaban				
		SS (5)	ST (4)	RR (3)	TS (2)	STS (1)
1	Dengan adanya sistem BKD (beban kinerja dosen) dapat meningkatkan kualitas dosen					
2	Sistem BKD (beban kinerja dosen) membantu dalam pengelolaan dan pelaporan kegiatan tridarma perguruan tinggi					
3	Dosen mendapatkan ilmu pengetahuan dan wawasan dari pengguna sistem BKD (beban kinerja dosen)					
4	Dengan menggunakan sistem BKD (beban kinerja dosen) dapat meningkatkan efektifitas kerja Dosen					

3. Lampiran Hasil Penyebaran Sampel Untuj Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Variabel Manusia (*Human*)

Responden	Variabel Human				Total
	H1	H2	H3	H4	
1	4	5	4	4	17
2	4	3	3	2	12
3	5	5	4	5	19
4	2	5	2	4	13
5	4	3	4	4	15
6	2	3	3	2	10
7	5	5	4	4	18
8	3	3	3	3	12
9	5	5	4	4	18
10	4	4	4	4	16
11	2	2	3	2	9
12	4	4	4	4	16
13	3	3	2	5	13
14	3	4	3	4	14
15	3	3	2	4	12
16	2	4	2	4	12
17	4	4	4	3	15
18	2	2	2	2	8
19	3	4	3	2	12
20	5	5	4	4	18
21	4	4	3	4	15
22	5	3	2	5	15
23	4	5	4	5	18
24	4	5	4	4	17
25	3	4	3	4	14
26	2	2	4	4	12
27	4	5	4	5	18
28	4	5	3	4	16
29	5	4	4	5	18
30	5	5	4	4	18
31	4	3	4	4	15
32	4	4	4	4	16
33	3	4	4	4	15
34	3	3	4	4	14
35	4	4	4	4	16
Total	127	136	119	134	516

2. Variabel Organisasi (*Organization*)

Responden	Variabel Organization				Total
	O1	O2	O3	O4	
1	5	4	5	4	18
2	3	2	3	3	11
3	5	3	4	4	16
4	5	5	5	5	20
5	4	3	4	4	15
6	4	4	5	4	17
7	5	4	5	5	19
8	4	2	5	4	15
9	5	2	5	2	14
10	5	4	5	5	19
11	5	4	5	4	18
12	3	2	3	3	11
13	5	3	4	4	16
14	5	5	5	5	20
15	4	5	5	4	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	3	15
18	5	5	5	5	20
19	4	3	5	4	16
20	4	4	4	4	16
21	1	5	4	1	11
22	2	3	2	2	9
23	1	5	3	1	10
24	2	5	3	3	13
25	5	4	5	5	19
26	5	5	4	5	19
27	5	3	2	3	13
28	4	3	4	4	15
29	4	3	4	4	15
30	4	5	5	4	18
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	3	15
33	5	5	5	5	20
34	4	3	5	4	16
35	4	4	4	4	16
Total	142	133	148	132	555

3. Variabel Teknologi (*Technologi*)

Responden	Variabel Teknologi						Total
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	
1	4	4	5	5	4	4	26
2	4	4	4	5	5	4	26
3	4	5	2	5	4	5	25
4	5	3	5	5	5	5	28
5	4	3	3	4	4	2	20
6	4	4	3	3	4	3	21
7	3	3	3	4	4	4	21
8	4	4	5	5	4	4	26
9	4	4	4	5	5	4	26
10	4	5	2	5	4	5	25
11	5	3	5	5	5	5	28
12	4	3	3	4	4	2	20
13	4	3	3	4	4	3	21
14	4	3	3	4	4	3	21
15	5	5	4	3	5	5	27
16	4	4	4	4	5	5	26
17	4	5	3	4	4	4	24
18	3	4	3	3	4	4	21
19	4	5	4	5	5	4	27
20	4	4	3	4	4	4	23
21	4	4	4	4	4	4	24
22	3	1	1	3	3	1	12
23	3	3	4	4	3	2	19
24	3	1	1	3	3	3	14
25	3	1	1	3	2	3	13
26	5	4	3	5	5	5	27
27	4	4	1	2	5	3	19
28	5	3	3	3	2	4	20
29	3	3	3	4	4	4	21
30	4	4	3	3	4	4	22
31	4	5	3	4	4	4	24
32	3	4	3	3	4	4	21
33	4	5	4	5	5	4	27
34	4	4	3	4	4	4	23
35	4	4	4	4	4	4	24
Total	137	128	112	140	143	132	792

4. Variabel Manfaat (*Netbenefit*)

Responden	Netbenefit				Total
	1	2	3	4	
1	5	3	5	5	18
2	4	4	4	4	16
3	4	4	5	4	17
4	4	4	3	4	15
5	4	4	5	5	18
6	3	3	3	4	13
7	5	4	4	4	17
8	4	4	5	4	17
9	5	4	5	4	18
10	5	4	5	2	16
11	5	5	5	5	20
12	4	3	4	4	15
13	4	3	4	4	15
14	3	3	3	4	13
15	5	3	5	5	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	5	4	17
18	4	4	3	4	15
19	4	4	5	5	18
20	3	3	3	4	13
21	4	4	4	4	16
22	5	4	5	5	19
23	3	3	3	3	12
24	5	4	5	5	19
25	5	4	5	5	19
26	4	3	5	5	17
27	4	1	5	3	13
28	3	3	3	5	14
29	4	4	4	4	16
30	4	4	4	3	15
31	3	3	3	4	13
32	4	4	4	4	16
33	5	4	5	5	19
34	3	3	3	3	12
35	3	3	3	4	13
Total	142	125	146	145	558

Perhitungan Manual Uji Validitas Instrumen Penelitian

1. Analisis Validitas Instrumen Skala Likert Variabel Manusia

Responden	Variabel Human				Total
	H1	H2	H3	H4	
1	4	5	4	4	17
2	4	3	3	2	12
3	5	5	4	5	19
4	2	5	2	4	13
5	4	3	4	4	15
6	2	3	3	2	10
7	5	5	4	4	18
8	3	3	3	3	12
9	5	5	4	4	18
10	4	4	4	4	16
11	2	2	3	2	9
12	4	4	4	4	16
13	3	3	2	5	13
14	3	4	3	4	14
15	3	3	2	4	12
16	2	4	2	4	12
17	4	4	4	3	15
18	2	2	2	2	8
19	3	4	3	2	12
20	5	5	4	4	18
21	4	4	3	4	15
22	5	3	2	5	15
23	4	5	4	5	18
24	4	5	4	4	17
25	3	4	3	4	14
26	2	2	4	4	12
27	4	5	4	5	18
28	4	5	3	4	16
29	5	4	4	5	18
30	5	5	4	4	18
31	4	3	4	4	15
32	4	4	4	4	16
33	3	4	4	4	15
34	3	3	4	4	14
35	4	4	4	4	16
Total	127	136	119	134	516

Menghitung H1 (Pertanyaan 1) Variabel Human

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

moment = 0,344

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Tabel Distribusi Frekuensi Pertanyaan H1

Responden	Human (H1)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	17	68	16	289
2	4	12	48	16	144
3	5	19	95	25	361
4	2	13	26	4	169
5	4	15	60	16	225
6	2	10	20	4	100
7	5	18	90	25	324
8	3	12	36	9	144
9	5	18	90	25	324
10	4	16	64	16	256
11	2	9	18	4	81
12	4	16	64	16	256
13	3	13	39	9	169
14	3	14	42	9	196
15	3	12	36	9	144
16	2	12	24	4	144
17	4	15	60	16	225
18	2	8	16	4	64
19	3	12	36	9	144
20	5	18	90	25	324
21	4	15	60	16	225
22	5	15	75	25	225
23	4	18	72	16	324
24	4	17	68	16	289
25	3	14	42	9	196
26	2	12	24	4	144
27	4	18	72	16	324
28	4	16	64	16	256

29	5	18	90	25	324
30	5	18	90	25	324
31	4	15	60	16	225
32	4	16	64	16	256
33	3	15	45	9	225
34	3	14	42	9	196
35	4	16	64	16	256
Total	127	516	1954	495	7872

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(1954) - (127)(516)}{\sqrt{[35(495) - (127)^2][35(7872) - (516)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{68390 - 65532}{\sqrt{[1196][274482]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2858}{3328} = 0,859$$

Maka, pertanyaan butir H1 dinyatakan valid, karena nilai $r_{hitung} = 0,859 > r_{tabel} = 0,344$.

Menghitung H2 (Pertanyaan 2) Variabel Human

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Tabel Distribusi Frekuensi Pertanyaan H2

Responden	<i>Human (H2)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	17	85	25	289
2	3	12	36	9	144
3	5	19	95	25	361
4	5	13	65	25	169
5	3	15	45	9	225
6	3	10	30	9	100
7	5	18	90	25	324
8	3	12	36	9	144
9	5	18	90	25	324
10	4	16	64	16	256
11	2	9	18	4	81
12	4	16	64	16	256
13	3	13	39	9	169
14	4	14	56	16	196
15	3	12	36	9	144
16	4	12	48	16	144
17	4	15	60	16	225
18	2	8	16	4	64
19	4	12	48	16	144
20	5	18	90	25	324
21	4	15	60	16	225
22	3	15	45	9	225
23	5	18	90	25	324
24	5	17	85	25	289
25	4	14	56	16	196
26	2	12	24	4	144
27	5	18	90	25	324
K28	5	16	80	25	256
29	4	18	72	16	324
30	5	18	90	25	324
31	3	15	45	9	225
32	4	16	64	16	256
33	4	15	60	16	225
34	3	14	42	9	196
35	4	16	64	16	256
Total	136	516	2078	560	7872

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(7078) - (136)(516)}{\sqrt{\{35(560) - (136)^2\}\{35(7872) - (516)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{72730 - (70176)}{\sqrt{(1104)(9264)}} = \frac{2554}{3198,03} = 0,799$$

Menghitung H3 (Pertanyaan 3) Variabel Human

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

moment = 0,344

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Tabel Distribusi Frekuensi Pertanyaan H3

Responden	Human (H3)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	17	68	16	289
2	3	12	36	9	144
3	4	19	76	16	361
4	2	13	26	4	169
5	4	15	60	16	225
6	3	10	30	9	100
7	4	18	72	16	324
8	3	12	36	9	144
9	4	18	72	16	324
10	4	16	64	16	256
11	3	9	27	9	81
12	4	16	64	16	256
13	2	13	26	4	169
14	3	14	42	9	196
15	2	12	24	4	144
16	2	12	24	4	144

17	4	15	60	16	225
18	2	8	16	4	64
19	3	12	36	9	144
20	4	18	72	16	324
21	3	15	45	9	225
22	2	15	30	4	225
23	4	18	72	16	324
24	4	17	68	16	289
25	3	14	42	9	196
26	4	12	48	16	144
27	4	18	72	16	324
28	3	16	48	9	256
29	4	18	72	16	324
30	4	18	72	16	324
31	4	15	60	16	225
32	4	16	64	16	256
33	4	15	60	16	225
34	4	14	56	16	196
35	4	16	64	16	256
Total	119	516	1804	425	7872

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(1804) - (119)(516)}{\sqrt{\{35(425) - (119)^2\} \{35(7872) - (516)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{63140 - 61404}{\sqrt{(714)(9264)}} = \frac{1736}{2571,86} = 0,675$$

Menghitung H4 (Pertanyaan 4) Variabel Human

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Tabel Distribusi Frekuensi Pertanyaan H4

Responden	<i>Human (H4)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	17	68	16	289
2	2	12	24	4	144
3	5	19	95	25	361
4	4	13	52	16	169
5	4	15	60	16	225
6	2	10	20	4	100
7	4	18	72	16	324
8	3	12	36	9	144
9	4	18	72	16	324
10	4	16	64	16	256
11	2	9	18	4	81
12	4	16	64	16	256
13	5	13	65	25	169
14	4	14	56	16	196
15	4	12	48	16	144
16	4	12	48	16	144
17	3	15	45	9	225
18	2	8	16	4	64
19	2	12	24	4	144
20	4	18	72	16	324
21	4	15	60	16	225
22	5	15	75	25	225
23	5	18	90	25	324
24	4	17	68	16	289
25	4	14	56	16	196
26	4	12	48	16	144
27	5	18	90	25	324
28	4	16	64	16	256
29	5	18	90	25	324
30	4	18	72	16	324
31	4	15	60	16	225
32	4	16	64	16	256
33	4	15	60	16	225
34	4	14	56	16	196

35	4	16	64	16	256
Total	134	516	2036	540	7872

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2036) - (134)(516)}{\sqrt{\{35(540) - (134)^2\} \{35(7872) - (516)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{71260 - 69144}{\sqrt{(944)(9264)}} = \frac{2116}{2957,23} = 0,716$$

Perhitungan Manual Uji Validitas Instrumen Penelitian

1. Analisis Validitas Instrumen Skala Likert Variabel Organization

Responden	Variabel Organization				Total
	O1	O2	O3	O4	
1	5	4	5	4	18
2	3	2	3	3	11
3	5	3	4	4	16
4	5	5	5	5	20
5	4	3	4	4	15
6	4	4	5	4	17
7	5	4	5	5	19
8	4	2	5	4	15
9	5	2	5	2	14
10	5	4	5	5	19
11	5	4	5	4	18
12	3	2	3	3	11
13	5	3	4	4	16
14	5	5	5	5	20
15	4	5	5	4	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	3	15
18	5	5	5	5	20
19	4	3	5	4	16
20	4	4	4	4	16
21	1	5	4	1	11
22	2	3	2	2	9

23	1	5	3	1	10
24	2	5	3	3	13
25	5	4	5	5	19
26	5	5	4	5	19
27	5	3	2	3	13
28	4	3	4	4	15
29	4	3	4	4	15
30	4	5	5	4	18
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	3	15
33	5	5	5	5	20
34	4	3	5	4	16
35	4	4	4	4	16
Total	142	133	148	132	555

Menghitung O1 (Pertanyaan 1) Variabel Organisasi (Organization)

- a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

- b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

- 1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Organization (O1)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	18	90	25	324
2	3	11	33	9	121
3	5	16	80	25	256
4	5	20	100	25	400
5	4	15	60	16	225
6	4	17	68	16	289
7	5	19	95	25	361
8	4	15	60	16	225
9	5	14	70	25	196
10	5	19	95	25	361
11	5	18	90	25	324
12	3	11	33	9	121
13	5	16	80	25	256
14	5	20	100	25	400

15	4	18	72	16	324
16	4	16	64	16	256
17	4	15	60	16	225
18	5	20	100	25	400
19	4	16	64	16	256
20	4	16	64	16	256
21	1	11	11	1	121
22	2	9	18	4	81
23	1	10	10	1	100
24	2	13	26	4	169
25	5	19	95	25	361
26	5	19	95	25	361
27	5	13	65	25	169
28	4	15	75	16	225
29	4	15	60	16	225
30	4	18	72	16	324
31	4	16	64	16	256
32	4	15	60	16	225
33	5	20	100	25	400
34	4	16	64	16	256
35	4	16	64	16	256
Total	142	555	2357	618	9105

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2357) - (142)(555)}{\sqrt{\{35(618) - (142)^2\} \{35(9105) - (555)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{3685}{4606,25} = 0,8$$

Menghitung O2 (Pertanyaan 2) Variabel Organisasi (Organization)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	<i>Organization (O2)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	18	72	16	324
2	2	11	22	4	121
3	3	16	48	9	256
4	5	20	100	25	400
5	3	15	45	9	225
6	4	17	68	14	289
7	4	19	76	16	361
8	2	15	30	4	225
9	2	14	28	4	196
10	4	19	76	16	361
11	4	18	72	16	324
12	2	11	22	4	121
13	3	16	48	9	256
14	5	20	100	25	400
15	5	18	90	25	324
16	4	16	64	16	256
17	4	15	60	16	225
18	5	20	100	25	400
19	3	16	48	9	256
20	4	16	64	16	256
21	5	11	55	25	121
22	3	9	27	9	81
23	5	10	50	25	100
24	5	13	65	25	169
25	4	19	76	16	361
26	5	19	95	25	361
27	3	13	39	9	169
28	3	15	45	9	225
29	3	15	45	9	225
30	5	18	90	25	324
31	4	16	64	16	256
32	4	15	60	16	225
33	5	20	100	25	400
34	3	16	48	9	256
35	4	16	64	16	256

Total	133	555	2156	537	9105
-------	-----	-----	------	-----	------

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2156) - (133)(555)}{\sqrt{\{35(573) - (133)^2\} \{35(9105) - (555)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1645}{3432,040} = 0,465$$

Menghitung O3 (Pertanyaan 3) Variabel Organisasi (Organization)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Organization (O3)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	18	90	25	324
2	3	11	33	9	121
3	4	16	64	16	256
4	5	20	100	25	400
5	4	15	60	16	225
6	5	17	85	25	289
7	5	19	95	25	361
8	5	15	75	25	225
9	5	14	70	25	196
10	5	19	95	25	361
11	5	18	90	25	324
12	3	11	33	9	121
13	4	16	64	16	256
14	5	20	100	25	400
15	5	18	90	25	324
16	4	16	64	16	256
17	4	15	60	16	225
18	5	20	100	25	400

19	5	16	80	25	256
20	4	16	64	16	256
21	4	11	44	16	121
22	2	9	18	4	81
23	3	10	30	9	100
24	3	13	39	9	169
25	5	19	95	25	361
26	4	19	76	16	361
27	2	13	26	4	169
28	4	15	60	16	225
29	4	15	60	16	225
30	5	18	90	25	324
31	4	16	64	16	256
32	4	15	60	16	225
33	5	20	100	25	400
34	5	16	80	25	256
35	4	16	64	16	256
Total	148	555	2418	652	9105

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2418) - (148)(555)}{\sqrt{\{35(652) - (148)^2\} \{35(9105) - (555)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2490}{3123,36} = 0,797$$

Menghitung O4 (Pertanyaan 4) Variabel Organisasi (Organization)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Organization (O4)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	18	72	16	324

2	3	11	33	9	121
3	4	16	64	16	256
4	5	20	100	25	400
5	4	15	60	16	225
6	4	17	68	16	289
7	5	19	95	25	361
8	4	15	60	16	225
9	2	14	28	4	196
10	5	19	95	25	361
11	4	18	72	16	324
12	3	11	33	9	121
13	4	16	64	16	256
14	5	20	100	25	400
15	4	18	72	16	324
16	4	16	64	16	256
17	3	15	45	9	225
18	5	20	100	25	400
19	4	16	64	16	256
20	4	16	64	16	256
21	1	11	11	1	121
22	2	9	18	4	81
23	1	10	10	1	100
24	3	13	39	9	169
25	5	19	95	25	361
26	5	19	95	25	361
27	3	13	39	9	169
28	4	15	60	16	225
29	4	15	60	16	225
30	4	18	72	16	324
31	4	16	64	16	256
32	3	15	45	9	225
33	5	20	100	25	400
34	4	16	64	16	256
35	4	16	64	16	256
Total	132	555	2189	536	9105

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{\text{hitung}} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2189) - (132)(555)}{\sqrt{\{35(536) - (132)^2\} \{35(9105) - (555)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{3355}{3773,90326} = 0,889$$

Perhitungan Manual Uji Validitas Instrumen Penelitian

1. Analisis Validitas Instrumen Skala Likert Variabel Teknologi (*Technologi*)

Responden	Variabel Teknologi						Total
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	
1	4	4	5	5	4	4	26
2	4	4	4	5	5	4	26
3	4	5	2	5	4	5	25
4	5	3	5	5	5	5	28
5	4	3	3	4	4	2	20
6	4	4	3	3	4	3	21
7	3	3	3	4	4	4	21
8	4	4	5	5	4	4	26
9	4	4	4	5	5	4	26
10	4	5	2	5	4	5	25
11	5	3	5	5	5	5	28
12	4	3	3	4	4	2	20
13	4	3	3	4	4	3	21
14	4	3	3	4	4	3	21
15	5	5	4	3	5	5	27
16	4	4	4	4	5	5	26
17	4	5	3	4	4	4	24
18	3	4	3	3	4	4	21
19	4	5	4	5	5	4	27
20	4	4	3	4	4	4	23
21	4	4	4	4	4	4	24
22	3	1	1	3	3	1	12
23	3	3	4	4	3	2	19
24	3	1	1	3	3	3	14
25	3	1	1	3	2	3	13
26	5	4	3	5	5	5	27
27	4	4	1	2	5	3	19

28	5	3	3	3	2	4	20
29	3	3	3	4	4	4	21
30	4	4	3	3	4	4	22
31	4	5	3	4	4	4	24
32	3	4	3	3	4	4	21
33	4	5	4	5	5	4	27
34	4	4	3	4	4	4	23
35	4	4	4	4	4	4	24
Total	137	128	112	140	143	132	792

Menghitung T1 (Pertanyaan 1) Variabel Teknologi (Technologi)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Teknologi (T1)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	26	104	16	676
2	4	26	104	16	676
3	4	25	100	16	625
4	5	28	140	25	784
5	4	20	80	16	400
6	4	21	84	16	441
7	3	21	63	9	441
8	4	26	104	16	676
9	4	26	104	16	676
10	4	25	100	16	625
11	5	28	140	25	784
12	4	20	80	16	400
13	4	21	84	16	441
14	4	21	84	16	441
15	5	27	135	25	729
16	4	26	104	16	676
17	4	24	96	16	576
18	3	21	63	9	441

19	4	27	108	16	729
20	4	23	92	16	529
21	4	24	96	16	576
22	3	12	36	9	144
23	3	19	57	9	361
24	3	14	42	9	196
25	3	13	39	9	169
26	5	27	135	25	729
27	4	19	76	16	361
28	5	20	100	25	400
29	3	21	63	9	441
30	4	22	88	16	484
31	4	24	96	16	576
32	3	21	63	9	441
33	4	27	108	16	729
34	4	23	92	16	529
35	4	24	96	16	576
Total	137	792	3156	549	18478

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(3156) - (137)(792)}{\sqrt{\{35(549) - (137)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1956}{2945,78} = 0,664$$

Menghitung T2 (Pertanyaan 2) Variabel Teknologi (Technologi)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	<i>Teknologi (T2)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	26	104	16	676
2	4	26	104	16	676
3	5	25	125	25	625
4	3	28	84	9	784
5	3	20	60	9	400
6	4	21	84	16	441
7	3	21	63	9	441
8	4	26	104	16	676
9	4	26	104	16	676
10	5	25	125	25	625
11	3	28	84	9	784
12	3	20	60	9	400
13	3	21	63	9	441
14	3	21	63	9	441
15	5	27	135	25	729
16	4	26	104	16	676
17	5	24	120	25	576
18	4	21	84	16	441
19	5	27	135	25	729
20	4	23	92	16	529
21	4	24	96	16	576
22	1	12	12	1	144
23	3	19	57	9	361
24	1	14	14	1	196
25	1	13	13	1	169
26	4	27	108	16	729
27	4	19	76	16	361
28	3	20	60	9	400
29	3	21	63	9	441
30	4	22	88	16	484
31	5	24	120	25	576
32	4	21	84	16	441
33	5	27	135	25	729
34	4	23	92	16	529
35	4	24	96	16	576
Total	128	792	3011	508	18478

2) Menghitung nilai rhitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(3011) - (128)(792)}{\sqrt{\{35(508) - (128)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{4009}{5213,26} = 0,769$$

Menghitung T3 (Pertanyaan 3) Variabel Teknologi (Technologi)

- a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

- b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

- 1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Teknologi (T3)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	26	130	25	676
2	4	26	104	16	676
3	2	25	50	4	625
4	5	28	140	25	784
5	3	20	60	9	400
6	3	21	63	9	441
7	3	21	63	9	441
8	5	26	130	25	676
9	4	26	104	16	676
10	2	25	50	4	625
11	5	28	140	25	784
12	3	20	60	9	400
13	3	21	63	9	441
14	3	21	63	9	441
15	4	27	108	16	729
16	4	26	104	16	676
17	3	24	72	9	576
18	3	21	63	9	441
19	4	27	108	16	729
20	3	23	69	9	529

21	4	24	96	16	576
22	1	12	12	1	144
23	4	19	76	16	361
24	1	14	14	1	196
25	1	13	13	1	169
26	3	27	81	9	729
27	1	19	19	1	361
28	3	20	60	9	400
29	3	21	63	9	441
30	3	22	66	9	484
31	3	24	72	9	576
32	3	21	63	9	441
33	4	27	108	16	729
34	3	23	69	9	529
35	4	24	96	16	576
Total	112	792	2652	400	18478

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2652) - (112)(792)}{\sqrt{\{35(400) - (112)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{4116}{5324,70} = 0,773$$

Menghitung T4 (Pertanyaan 4) Variabel Teknologi (Technologi)

- a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

- b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	<i>Teknologi (T4)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	26	130	25	676
2	5	26	130	25	676
3	5	25	125	25	625
4	5	28	140	25	784
5	4	20	80	16	400
6	3	21	63	9	441
7	4	21	84	16	441
8	5	26	130	25	676
9	5	26	130	25	676
10	5	25	125	25	625
11	5	28	140	25	784
12	4	20	80	16	400
13	4	21	84	16	441
14	4	21	84	16	441
15	3	27	81	9	729
16	4	26	104	16	676
17	4	24	96	16	576
18	3	21	63	9	441
19	5	27	135	25	729
20	4	23	92	16	529
21	4	24	96	16	576
22	3	12	36	9	144
23	4	19	76	16	361
24	3	14	42	9	196
25	3	13	39	9	169
26	5	27	135	25	729
27	2	19	38	4	361
28	3	20	60	9	400
29	4	21	84	16	441
30	3	22	66	9	484
31	4	24	96	16	576
32	3	21	63	9	441
33	5	27	135	25	729
34	4	23	92	16	529
35	4	24	96	16	576
Total	140	792	3250	584	18478

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(3250) - (140)(792)}{\sqrt{\{35(584) - (140)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2870}{4042,25} = 0,710$$

Menghitung T5 (Pertanyaan 5) Variabel Teknologi (Technologi)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Teknologi (T5)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	26	104	16	676
2	5	26	130	25	676
3	4	25	100	16	625
4	5	28	140	25	784
5	4	20	80	16	400
6	4	21	84	16	441
7	4	21	84	16	441
8	4	26	104	16	676
9	5	26	130	25	676
10	4	25	100	16	625
11	5	28	140	25	784
12	4	20	80	16	400
13	4	21	84	16	441
14	4	21	84	16	441
15	5	27	135	25	729
16	5	26	130	25	676
17	4	24	96	16	576

18	4	21	84	16	441
19	5	27	135	25	729
20	4	23	92	25	529
21	4	24	96	16	576
22	3	12	36	9	144
23	3	19	57	9	361
24	3	14	42	9	196
25	2	13	26	4	169
26	5	27	135	25	729
27	5	19	95	25	361
28	2	20	40	4	400
29	4	21	84	16	441
30	4	22	88	16	484
31	4	24	96	16	576
32	4	21	84	16	441
33	5	27	135	25	729
34	4	23	92	16	529
35	4	24	96	16	576
Total	143	792	3318	614	18478

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(3318) - (143)(792)}{\sqrt{\{35(614) - (143)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2874}{3756,86} = 0,765$$

Menghitung T6 (Pertanyaan 6) Variabel Teknologi (Technologi)

- a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344$$

- b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

- 1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	<i>Teknologi (T6)</i>				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	4	26	104	16	676
2	4	26	104	16	676
3	5	25	125	25	625
4	5	28	140	25	784
5	2	20	40	4	400
6	3	21	63	9	441
7	4	21	84	16	441
8	4	26	104	16	676
9	4	26	104	16	676
10	5	25	125	25	625
11	5	28	140	25	784
12	2	20	40	4	400
13	3	21	63	9	441
14	3	21	63	9	441
15	5	27	135	25	729
16	5	26	130	25	676
17	4	24	96	16	576
18	4	21	84	16	441
19	4	27	108	16	729
20	4	23	92	16	529
21	4	24	96	16	576
22	1	12	12	1	144
23	2	19	38	4	361
24	3	14	42	9	196
25	3	13	39	9	169
26	5	27	135	25	729
27	3	19	57	9	361
28	4	20	80	16	400
29	4	21	84	16	441
30	4	22	88	16	484
31	4	24	96	16	576
32	4	21	84	16	441
33	4	27	108	16	729
34	4	23	92	16	529
35	4	24	96	16	576
Total	132	792	3091	530	18478

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(3091) - (132)(792)}{\sqrt{\{35(530) - (132)^2\} \{35(18478) - (792)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{3641}{4679,94} = 0,778$$

Perhitungan Manual Uji Validitas Instrumen Penelitian

1. Analisis Validitas Instrumen Skala Likert Variabel Manfaat (*Netbenefit*)

Responden	Netbenefit				Total
	O1	O2	O3	O4	
1	5	3	5	5	18
2	4	4	4	4	16
3	4	4	5	4	17
4	4	4	3	4	15
5	4	4	5	5	18
6	3	3	3	4	13
7	5	4	4	4	17
8	4	4	5	4	17
9	5	4	5	4	18
10	5	4	5	2	16
11	5	5	5	5	20
12	4	3	4	4	15
13	4	3	4	4	15
14	3	3	3	4	13
15	5	3	5	5	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	5	4	17
18	4	4	3	4	15
19	4	4	5	5	18
20	3	3	3	4	13
21	4	4	4	4	16
22	5	4	5	5	19
23	3	3	3	3	12

24	5	4	5	5	19
25	5	4	5	5	19
26	4	3	5	5	17
27	4	1	5	3	13
28	3	3	3	5	14
29	4	4	4	4	16
30	4	4	4	3	15
31	3	3	3	4	13
32	4	4	4	4	16
33	5	4	5	5	19
34	3	3	3	3	12
35	3	3	3	4	13
Total	142	125	146	145	558

Menghitung N1 (Pertanyaan 1) Variabel Manfaat (Netbenefit)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

moment = 0,344)

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Netbenefit (N1)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	18	90	25	324
2	4	16	64	16	256
3	4	17	68	16	289
4	4	15	60	16	225
5	4	18	72	16	324
6	3	13	39	9	169
7	5	17	85	25	289
8	4	17	68	16	289
9	5	18	90	25	324
10	5	16	80	25	256
11	5	20	100	25	400
12	4	15	60	16	225
13	4	15	60	16	225
14	3	13	39	9	169
15	5	18	90	25	324

16	4	16	64	16	256
17	4	17	68	16	289
18	4	15	60	16	225
19	4	18	72	16	324
20	3	13	39	9	169
21	4	16	64	16	256
22	5	19	95	25	361
23	3	12	36	9	144
24	5	19	95	25	361
25	5	19	95	25	361
26	4	17	68	16	289
27	4	13	52	16	169
28	3	14	42	9	196
29	4	16	64	16	256
30	4	15	60	16	225
31	3	13	39	9	169
32	4	16	64	16	256
33	5	19	95	25	361
34	3	12	36	9	144
35	3	13	39	9	169
Total	142	558	2312	594	9068

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2312) - (142)(558)}{\sqrt{\{35(594) - (142)^2\} \{35(9068) - (558)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1684}{1940,09} = 0,868$$

Menghitung N2 (Pertanyaan 2) Variabel Manfaat (Netbenefit)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344)$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Netbenefit (N2)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	3	18	54	9	324
2	4	16	64	16	256
3	4	17	68	16	289
4	4	15	60	16	225
5	4	18	72	16	324
6	3	13	39	9	169
7	4	17	68	16	289
8	4	17	68	16	289
9	4	18	72	16	324
10	4	16	64	16	256
11	5	20	100	25	400
12	3	15	45	9	225
13	3	15	45	9	225
14	3	13	39	9	169
15	3	18	54	9	324
16	4	16	64	16	256
17	4	17	68	16	289
18	4	15	60	16	225
19	4	18	72	16	324
20	3	13	39	9	169
21	4	16	64	16	256
22	4	19	76	16	361
23	3	12	36	9	144
24	4	19	76	16	361
25	4	19	76	16	361
26	3	17	51	9	289
27	1	13	13	1	169
28	3	14	42	9	196
29	4	16	64	16	256
30	4	15	60	16	225
31	3	13	39	9	169
32	4	16	64	16	256
33	4	19	76	16	361
34	3	12	36	9	144
35	3	13	39	9	169
Total	125	558	2027	463	9068

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2027) - (125)(558)}{\sqrt{\{35(463) - (125)^2\} \{35(9068) - (558)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1195}{1867,18} = 0,640$$

Menghitung N3 (Pertanyaan 3) Variabel Manfaat (Netbenefit)

- Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product moment* = 0,344)
- menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Netbenefit (N3)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	18	90	25	324
2	4	16	64	16	256
3	5	17	85	25	289
4	3	15	45	9	225
5	5	18	90	25	324
6	3	13	39	9	169
7	4	17	68	16	289
8	5	17	85	25	289
9	5	18	90	25	324
10	5	16	80	25	256
11	5	20	100	25	400
12	4	15	60	16	225
13	4	15	60	16	225
14	3	13	39	9	169
15	5	18	90	25	324
16	4	16	64	16	256
17	5	17	85	25	289
18	3	15	45	9	225

19	5	18	90	25	324
20	3	13	39	9	169
21	4	16	64	16	256
22	5	19	95	25	361
23	3	12	36	9	144
24	5	19	95	25	361
25	5	19	95	25	361
26	5	17	85	25	289
27	5	13	65	25	169
28	3	14	42	9	196
29	4	16	64	16	256
30	4	15	60	16	225
31	3	13	39	9	169
32	4	16	64	16	256
33	5	19	95	25	361
34	3	12	36	9	144
35	3	13	39	9	169
Total	146	558	2382	634	9068

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2382) - (146)(558)}{\sqrt{\{35(634) - (146)^2\} \{35(9068) - (558)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1902}{2294,33} = 0,829$$

Menghitung N4 (Pertanyaan 4) Variabel Manfaat (Netbenefit)

a. Menghitung nilai r_{tabel} $n = 35$, $\alpha = 0,05$ nilai $r_{(0,05, 25-2)}$ dari *table product*

$$moment = 0,344)$$

b. menghitung nilai r_{hitung} langkah-langkah menghitung nilai r_{hitung}

1) Membuat tabel distribusi frekuensi

Responden	Netbenefit (N4)				Y2
	X	Y	(XY)	X ₂	
1	5	18	90	25	324
2	4	16	64	16	256
3	4	17	68	16	289
4	4	15	60	16	225
5	5	18	90	25	324
6	4	13	52	16	169
7	4	17	68	16	289
8	4	17	68	16	289
9	4	18	72	16	324
10	2	16	32	4	256
11	5	20	100	25	400
12	4	15	60	16	225
13	4	15	60	16	225
14	4	13	52	16	169
15	5	18	90	25	324
16	4	16	64	16	256
17	4	17	68	16	289
18	4	15	60	16	225
19	5	18	90	25	324
20	4	13	52	16	169
21	4	16	64	16	256
22	5	19	95	25	361
23	3	12	36	9	144
24	5	19	95	25	361
25	5	19	95	25	361
26	5	17	85	25	289
27	3	13	39	9	169
28	5	14	70	25	196
29	4	16	64	16	256
30	3	15	45	9	225
31	4	13	52	16	169
32	4	16	64	16	256
33	5	19	95	25	361
34	3	12	36	9	144
35	4	13	52	16	169
Total	145	558	2347	619	9068

2) Menghitung nilai r hitung

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas adalah :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{35(2347) - (145)(558)}{\sqrt{\{35(619) - (145)^2\} \{35(9068) - (558)^2\}}}$$

$$r_{hitung} = \frac{1235}{1963,43} = 0,629$$

Hasil Pengolahan SPSS 22.0 Untuk Uji Validitas

1. Variabel Manusia

Correlations

		H1	H2	H3	H4	Total
H1	Pearson Correlation	1	,564**	,538**	,487**	,859**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,003	,000
	N	35	35	35	35	35
H2	Pearson Correlation	,564**	1	,378*	,456**	,799*
	Sig. (2-tailed)	,000		,025	,006	,000
	N	35	35	35	35	35
H3	Pearson Correlation	,538**	,378*	1	,230	,675*
	Sig. (2-tailed)	,001	,025		,183	,000
	N	35	35	35	35	35
H4	Pearson Correlation	,487**	,456**	,230	1	,716**
	Sig. (2-tailed)	,003	,006	,183		,000
	N	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	,859**	,799*	,675*	,716**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Variabel Organisasi

Correlations

		O1	O2	O3	O4	Total
O1	Pearson Correlation	1	-,043	,560**	,787**	,800**
	Sig. (2-tailed)		,808	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35
O2	Pearson Correlation	-,043	1	,256	,207	,465*
	Sig. (2-tailed)	,808		,137	,234	,005
	N	35	35	35	35	35
O3	Pearson Correlation	,560**	,256	1	,596**	,797**
	Sig. (2-tailed)					
	N	35	35	35	35	35

	Sig. (2-tailed)	,000	,137		,000	,000
	N	35	35	35	35	35
O4	Pearson Correlation	,787**	,207	,596**	1	,889**
	Sig. (2-tailed)	,000	,234	,000		,000
	N	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	,800**	,465**	,797**	,889**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Variabel Teknologi

Correlations

		T1	T2	T3	T4	T5	T6	Total
T1	Pearson Correlation	1	,398*	,460**	,343*	,446**	,509**	,664**
	Sig. (2-tailed)		,018	,005	,044	,007	,002	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T2	Pearson Correlation	,398*	1	,403*	,356*	,592**	,593**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,018		,016	,036	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T3	Pearson Correlation	,460**	,403*	1	,601**	,490**	,426*	,773**
	Sig. (2-tailed)	,005	,016		,000	,003	,011	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T4	Pearson Correlation	,343*	,356*	,601**	1	,448**	,432**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,044	,036	,000		,007	,010	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T5	Pearson Correlation	,446**	,592**	,490**	,448**	1	,491**	,765**
	Sig. (2-tailed)	,007	,000	,003	,007		,003	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T6	Pearson Correlation	,509**	,593**	,426*	,432**	,491**	1	,778**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,011	,010	,003		,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	,664**	,769**	,773**	,710**	,765**	,778**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Variabel *Netbenefit*

Correlations

		N1	N2	N3	N4	Total
N1	Pearson Correlation	1	,456**	,788**	,316	,868**
	Sig. (2-tailed)		,006	,000	,064	,000
	N	35	35	35	35	35
N2	Pearson Correlation	,456**	1	,274	,238	,640**
	Sig. (2-tailed)	,006		,111	,169	,000
	N	35	35	35	35	35
N3	Pearson Correlation	,788**	,274	1	,334	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000	,111		,050	,000
	N	35	35	35	35	35
N4	Pearson Correlation	,316	,238	,334	1	,629**
	Sig. (2-tailed)	,064	,169	,050		,000
	N	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	,868**	,640**	,829**	,629**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Jawaban Responden Untuk Uji Reliabilitas Variabel *Human* dengan Teknik *Alpha Cronbach*

Responden	Variabel Human				Total
	H1	H2	H3	H4	
1	4	5	4	4	17
2	4	3	3	2	12
3	5	5	4	5	19
4	2	5	2	4	13
5	4	3	4	4	15
6	2	3	3	2	10
7	5	5	4	4	18
8	3	3	3	3	12
9	5	5	4	4	18
10	4	4	4	4	16
11	2	2	3	2	9
12	4	4	4	4	16
13	3	3	2	5	13
14	3	4	3	4	14
15	3	3	2	4	12
16	2	4	2	4	12
17	4	4	4	3	15

18	2	2	2	2	8
19	3	4	3	2	12
20	5	5	4	4	18
21	4	4	3	4	15
22	5	3	2	5	15
23	4	5	4	5	18
24	4	5	4	4	17
25	3	4	3	4	14
26	2	2	4	4	12
27	4	5	4	5	18
28	4	5	3	4	16
29	5	4	4	5	18
30	5	5	4	4	18
31	4	3	4	4	15
32	4	4	4	4	16
33	3	4	4	4	15
34	3	3	4	4	14
35	4	4	4	4	16
Total	127	136	119	134	516

Langkah-langkah menghitung Reliabilitas Variabel Manusia

a. Membuat tabel frekuensi

NO	Manusia				$(x1)^2$	$(x2)^2$	$(x3)^2$	$(x4)^2$	Σx	Σx^2
	X1	X2	X3	X4						
1	4	5	4	4	16	25	16	16	17	289
2	4	3	3	2	16	9	9	4	12	144
3	5	5	4	5	25	25	16	25	19	361
4	2	5	2	4	4	25	4	16	13	168
5	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
6	2	3	3	2	4	9	9	4	10	100
7	5	5	4	4	25	25	16	16	18	324
8	3	3	3	3	9	9	9	9	12	144
9	5	5	4	4	25	25	16	16	18	324
10	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
11	2	2	3	2	4	4	9	4	9	81
12	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
13	3	3	2	5	9	9	4	25	13	169
14	3	4	3	4	9	16	9	16	14	196
15	3	3	2	4	9	9	4	16	12	144

16	2	4	2	4	4	16	4	16	12	144
17	4	4	4	3	16	16	16	9	15	225
18	2	2	2	2	4	4	4	4	8	64
19	3	4	3	2	9	16	9	4	12	144
20	5	5	4	4	25	25	16	16	18	324
21	4	4	3	4	16	16	9	16	15	225
22	5	3	2	5	25	9	4	25	15	225
23	4	5	4	5	16	25	16	25	18	324
24	4	5	4	4	16	25	16	16	17	289
25	3	4	3	4	9	16	9	16	14	196
26	2	2	4	4	4	4	16	16	12	144
27	4	5	4	5	16	25	16	25	18	324
28	4	5	3	4	16	25	9	16	16	256
29	5	4	4	5	25	16	16	25	18	324
30	5	5	4	4	25	25	16	16	18	324
31	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
32	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
33	3	4	4	4	9	16	16	16	15	225
34	3	3	4	4	9	9	16	16	14	196
35	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
Total	127	136	119	134	495	560	425	540	516	7871

1) Menghitung nilai varian setiap butir pertanyaan Variabel Manusia (*Human*)

a. Pertanyaan Butir X1

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n}$$

$$H1 = \sigma_{H1}^2 = \frac{495 - \frac{(127)^2}{35}}{35} = 0,97$$

b. Pertanyaan butir X2

$$\sigma_{x2}^2 = \frac{\sum X_2^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}}{n} = \frac{560 - \frac{(136)^2}{35}}{35} = 0,901$$

c. Pertanyaan butir X3

$$\sigma_{x3}^2 = \frac{\sum X_3^2 - \frac{(\sum X_3)^2}{n}}{n} = \frac{425 - \frac{(119)^2}{35}}{35} = 0,582$$

d. Pertanyaan butir X4

$$\sigma_{x4}^2 = \frac{\sum X_4^2 - \frac{(\sum X_4)^2}{n}}{n} = \frac{540 - \frac{(134)^2}{35}}{35} = 0,77$$

2) Menghitung total nilai varian

$$\sum \sigma_t^2 = 0,977 + 0,901 + 0,582 + 0,770 = 3,23$$

3) Menghitung nilai varians total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n} = \frac{7871 - \frac{(516)^2}{35}}{35} = 7,53$$

4) Menghitung nilai reliabilitas instrument

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_t^2}{\sigma_T^2} \right]$$

$$r_{11} = \left[\frac{4}{4-1} \right] \left[1 - \frac{3,23}{7,53} \right] = 0,764$$

Jawaban Responden Untuk Uji Reliabilitas Variabel Organisasi (*Organization*) dengan Teknik *Alpha Cronbach*

Responden	Variabel Organization				Total
	X1	X2	X3	X4	
1	5	4	5	4	18
2	3	2	3	3	11
3	5	3	4	4	16
4	5	5	5	5	20
5	4	3	4	4	15
6	4	4	5	4	17
7	5	4	5	5	19
8	4	2	5	4	15
9	5	2	5	2	14
10	5	4	5	5	19
11	5	4	5	4	18

12	3	2	3	3	11
13	5	3	4	4	16
14	5	5	5	5	20
15	4	5	5	4	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	3	15
18	5	5	5	5	20
19	4	3	5	4	16
20	4	4	4	4	16
21	1	5	4	1	11
22	2	3	2	2	9
23	1	5	3	1	10
24	2	5	3	3	13
25	5	4	5	5	19
26	5	5	4	5	19
27	5	3	2	3	13
28	4	3	4	4	15
29	4	3	4	4	15
30	4	5	5	4	18
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	3	15
33	5	5	5	5	20
34	4	3	5	4	16
35	4	4	4	4	16
Total	142	133	148	132	555

Langkah-langkah menghitung Reliabilitas Variabel Organisasi (Organization)

a. Membuat tabel frekuensi

NO	Organization				(X1) ²	(X2) ²	(X3) ²	(X4) ²	Σx	Σx ²
	X1	X2	X3	X4						
1	5	4	5	4	25	16	25	16	18	36
2	3	2	3	3	9	4	9	9	11	121
3	5	3	4	4	25	9	16	16	16	256
4	5	5	5	5	25	25	25	25	20	400
5	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
6	4	4	5	4	16	14	25	16	17	289
7	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
8	4	2	5	4	16	4	25	16	15	225
9	5	2	5	2	25	4	25	4	14	196

10	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
11	5	4	5	4	25	16	25	16	18	324
12	3	2	3	3	9	4	9	9	11	121
13	5	3	4	4	25	9	16	16	16	256
14	5	5	5	5	25	25	25	25	20	400
15	4	5	5	4	16	25	25	16	18	324
16	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
17	4	4	4	3	16	16	16	9	15	225
18	5	5	5	5	25	25	25	25	20	400
19	4	3	5	4	16	9	25	16	16	256
20	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
21	1	5	4	1	1	25	16	1	11	121
22	2	3	2	2	4	9	4	4	9	81
23	1	5	3	1	1	25	9	1	10	100
24	2	5	3	3	4	25	9	9	13	169
25	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
26	5	5	4	5	25	25	16	25	19	361
27	5	3	2	3	25	9	4	9	13	169
28	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
29	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
30	4	5	5	4	16	25	25	16	18	324
31	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
32	4	4	4	3	16	16	16	9	15	225
33	5	5	5	5	25	25	25	25	20	400
34	4	3	5	4	16	9	25	16	16	256
35	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
Total	142	133	148	132	618	537	652	536	555	8817

1) Menghitung nilai varian setiap butir pertanyaan Variabel Organisasi (*Organization*)

a. Pertanyaan butir X1

$$\sigma_{x1}^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n} = \frac{618 - \frac{(142)^2}{35}}{35} = 1,196$$

b. Pertanyaan butir X2

$$\sigma_{x2}^2 = \frac{\sum X_2^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}}{n} = \frac{537 - \frac{(133)^2}{35}}{35} = 0,902$$

c. Pertanyaan butir X3

$$\sigma_{x3}^2 = \frac{\sum X_3^2 - \frac{(\sum X_3)^2}{n}}{n} = \frac{652 - \frac{(148)^2}{35}}{35} = 0,748$$

d. Pertanyaan butir X4

$$\sigma_{x4}^2 = \frac{\sum X_4^2 - \frac{(\sum X_4)^2}{n}}{n} = \frac{536 - \frac{(132)^2}{35}}{35} = 1,090$$

2. Menghitung total nilai varian

$$\sum \sigma^2 = 1,196 + 0,902 + 0,748 + 1,090 = 3,936$$

3. Menghitung nilai varians total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n} = \frac{8817 - \frac{(555)^2}{35}}{35} = 0,465$$

4. Menghitung nilai reliabilitas instrument

$$r_3 = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right] = \left(\frac{4}{4-1} \right) \left(1 - \frac{3,936}{0,465} \right) = 0,721$$

Jawaban Responden Untuk Uji Reliabilitas Variabel Teknologi (*Technologi*) dengan Teknik *Alpha Cronbach*

Responden	Variabel Teknologi						Total
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	
1	4	4	5	5	4	4	26
2	4	4	4	5	5	4	26
3	4	5	2	5	4	5	25
4	5	3	5	5	5	5	28
5	4	3	3	4	4	2	20
6	4	4	3	3	4	3	21
7	3	3	3	4	4	4	21
8	4	4	5	5	4	4	26

9	4	4	4	5	5	4	26
10	4	5	2	5	4	5	25
11	5	3	5	5	5	5	28
12	4	3	3	4	4	2	20
13	4	3	3	4	4	3	21
14	4	3	3	4	4	3	21
15	5	5	4	3	5	5	27
16	4	4	4	4	5	5	26
17	4	5	3	4	4	4	24
18	3	4	3	3	4	4	21
19	4	5	4	5	5	4	27
20	4	4	3	4	4	4	23
21	4	4	4	4	4	4	24
22	3	1	1	3	3	1	12
23	3	3	4	4	3	2	19
24	3	1	1	3	3	3	14
25	3	1	1	3	2	3	13
26	5	4	3	5	5	5	27
27	4	4	1	2	5	3	19
28	5	3	3	3	2	4	20
29	3	3	3	4	4	4	21
30	4	4	3	3	4	4	22
31	4	5	3	4	4	4	24
32	3	4	3	3	4	4	21
33	4	5	4	5	5	4	27
34	4	4	3	4	4	4	23
35	4	4	4	4	4	4	24
Total	137	128	112	140	143	132	792

Langkah-langkah menghitung Reliabilitas Variabel Teknologi (Technologi)

a. Membuat tabel frekuensi

No	Teknologi						(X1) ²	(X2) ²	(X3) ²	(X4) ²	(X5) ²	(X6) ²	Σx	Σx ²
	X1	X2	X3	X4	X5	X6								
1	4	4	5	5	4	4	16	16	25	25	16	16	26	676
2	4	4	4	5	5	4	16	16	16	25	25	16	26	676
3	4	5	2	5	4	5	16	25	4	25	16	25	25	625
4	5	3	5	5	5	5	25	9	25	25	25	25	28	784
5	4	3	3	4	4	2	16	9	9	16	16	4	20	400

6	4	4	3	3	4	3	16	16	9	9	16	9	21	441
7	3	3	3	4	4	4	9	9	9	16	16	16	21	441
8	4	4	5	5	4	4	16	16	25	25	16	16	26	676
9	4	4	4	5	5	4	16	16	16	25	25	16	26	676
10	4	5	2	5	4	5	16	25	4	25	16	25	25	625
11	5	3	5	5	5	5	25	9	25	25	25	25	28	784
12	4	3	3	4	4	2	16	9	9	16	16	4	20	400
13	4	3	3	4	4	3	16	9	9	16	16	9	21	441
14	4	3	3	4	4	3	16	9	9	16	16	9	21	441
15	5	5	4	3	5	5	25	25	16	9	25	25	27	729
16	4	4	4	4	5	5	16	16	16	16	25	25	26	676
17	4	5	3	4	4	4	16	25	9	16	16	16	24	576
18	3	4	3	3	4	4	9	16	9	9	16	16	21	441
19	4	5	4	5	5	4	16	25	16	25	25	16	27	729
20	4	4	3	4	4	4	16	16	9	16	25	16	23	529
21	4	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16	16	24	576
22	3	1	1	3	3	1	9	1	1	9	9	1	12	144
23	3	3	4	4	3	2	9	9	16	16	9	4	19	361
24	3	1	1	3	3	3	9	1	1	9	9	9	14	196
25	3	1	1	3	2	3	9	1	1	9	4	9	13	169
26	5	4	3	5	5	5	25	16	9	25	25	25	27	729
27	4	4	1	2	5	3	16	16	1	4	25	9	19	361
28	5	3	3	3	2	4	25	9	9	9	4	16	20	400
29	3	3	3	4	4	4	9	9	9	16	16	16	21	441
30	4	4	3	3	4	4	16	16	9	9	16	16	22	484
31	4	5	3	4	4	4	16	25	9	16	16	16	24	576
32	3	4	3	3	4	4	9	16	9	9	16	16	21	441
33	4	5	4	5	5	4	16	25	16	25	25	16	27	729
34	4	4	3	4	4	4	16	16	9	16	16	16	23	529
35	4	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16	16	24	576
Total	137	128	112	140	143	132	549	508	400	584	614	530	792	18478

1) Menghitung nilai varian setiap butir pertanyaan

a. Pertanyaan butir X3

$$\sigma_{x1}^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n} = \frac{549 - \frac{(137)^2}{35}}{35} = 0,364$$

b. Pertanyaan butir X2

$$\sigma_{x2}^2 = \frac{\sum X_2^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}}{n} = \frac{508 - \frac{(128)^2}{35}}{35} = 1,139$$

c. Pertanyaan butir X3

$$\sigma_{x3}^2 = \frac{\sum X_3^2 - \frac{(\sum X_3)^2}{n}}{n} = \frac{400 - \frac{(112)^2}{35}}{35} = 1,188$$

d. Pertanyaan butir X4

$$\frac{2}{x4} = \frac{\sum X_4^2 - \frac{(\sum X_4)^2}{n}}{n} = \frac{584 - \frac{(140)^2}{35}}{35} = 0,68$$

e. Pertanyaan butir X5

$$\sigma_{x5}^2 = \frac{\sum X_5^2 - \frac{(\sum X_5)^2}{n}}{n} = \frac{614 - \frac{(143)^2}{35}}{35} = 0,85$$

f. Pertanyaan butir X6

$$\sigma_{x6}^2 = \frac{\sum X_6^2 - \frac{(\sum X_6)^2}{n}}{n} = \frac{530 - \frac{(122)^2}{35}}{35} = 0,919$$

2. Menghitung total nilai varian

$$\sum \sigma t^2 = 0,364 + 1,139 + 1,188 + 0,68 + 0,85 + 0,919$$

3. Menghitung nilai varians total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n} = \frac{18478 - \frac{(792)^2}{35}}{35} = 15,890$$

4. Menghitung nilai reliabilitas instrument

$$r_3 = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right] = \left(\frac{4}{4-1} \right) \left(1 - \frac{5,14}{15,890} \right) = 0,83$$

**Jawaban Responden Untuk Uji Reliabilitas Variabel Manfaat (*Netbenefit*)
dengan Teknik *Alpha Cronbach***

Responden	Netbenefit				Total
	X1	X2	X3	X4	
1	5	3	5	5	18
2	4	4	4	4	16
3	4	4	5	4	17
4	4	4	3	4	15
5	4	4	5	5	18
6	3	3	3	4	13
7	5	4	4	4	17
8	4	4	5	4	17
9	5	4	5	4	18
10	5	4	5	2	16
11	5	5	5	5	20
12	4	3	4	4	15
13	4	3	4	4	15
14	3	3	3	4	13
15	5	3	5	5	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	5	4	17
18	4	4	3	4	15
19	4	4	5	5	18
20	3	3	3	4	13
21	4	4	4	4	16
22	5	4	5	5	19
23	3	3	3	3	12
24	5	4	5	5	19
25	5	4	5	5	19
26	4	3	5	5	17
27	4	1	5	3	13
28	3	3	3	5	14
29	4	4	4	4	16
30	4	4	4	3	15
31	3	3	3	4	13
32	4	4	4	4	16
33	5	4	5	5	19
34	3	3	3	3	12
35	3	3	3	4	13
Total	142	125	146	145	558

**Langkah-langkah menghitung Reliabilitas Variabel Manfaat
(Netbenefit) Membuat tabel frekuensi**

No	Netbenefit				(X1) ²	(X2) ²	(X3) ²	(X4) ²	Σx	Σx ²
	X1	X2	X3	X4						
1	5	3	5	5	25	9	25	25	18	324
2	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
3	4	4	5	4	16	16	25	16	17	289
4	4	4	3	4	16	16	9	16	15	225
5	4	4	5	5	16	16	25	25	18	324
6	3	3	3	4	9	9	9	16	13	169
7	5	4	4	4	25	16	16	16	17	289
8	4	4	5	4	16	16	25	16	17	289
9	5	4	5	4	25	16	25	16	18	324
10	5	4	5	2	25	16	25	4	16	256
11	5	5	5	5	25	25	25	25	20	400
12	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
13	4	3	4	4	16	9	16	16	15	225
14	3	3	3	4	9	9	9	16	13	169
15	5	3	5	5	25	9	25	25	18	324
16	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
17	4	4	5	4	16	16	25	16	17	289
18	4	4	3	4	16	16	9	16	15	225
19	4	4	5	5	16	16	25	25	18	324
20	3	3	3	4	9	9	9	16	13	169
21	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
22	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
23	3	3	3	3	9	9	9	9	12	144
24	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
25	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
26	4	3	5	5	16	9	25	25	17	289
27	4	1	5	3	16	1	25	9	13	169
28	3	3	3	5	9	9	9	25	14	196
29	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
30	4	4	4	3	16	16	16	9	15	225
31	3	3	3	4	9	9	9	16	13	169
32	4	4	4	4	16	16	16	16	16	256
33	5	4	5	5	25	16	25	25	19	361
34	3	3	3	3	9	9	9	9	12	144
35	3	3	3	4	9	9	9	16	13	169
Total	142	125	146	145	594	463	634	619	558	9068

1. Menghitung nilai varians setiap butir pertanyaan

a. Pertanyaan butir X1

$$\sigma_{x1}^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n} = \frac{594 - \frac{(142)^2}{35}}{35} = 0,511$$

b. Pertanyaan butir X2

$$\sigma_{x2}^2 = \frac{\sum X_2^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}}{n} = \frac{463 - \frac{(125)^2}{35}}{35} = 0,473$$

c. Pertanyaan butir X3

$$\sigma_{x3}^2 = \frac{\sum X_3^2 - \frac{(\sum X_3)^2}{n}}{n} = \frac{634 - \frac{(146)^2}{35}}{35} = 0,713$$

d. Pertanyaan butir X4

$$\sigma_{x4}^2 = \frac{\sum X_4^2 - \frac{(\sum X_4)^2}{n}}{n} = \frac{619 - \frac{(145)^2}{35}}{35} = 0,522$$

2. Menghitung total nilai varian

$$\begin{aligned} \sum \sigma t^2 &= 0,511 + 0,473 + 0,713 + 0,522 \\ &= 2,219 \end{aligned}$$

3. Menghitung nilai varians total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n} = \frac{9068 - \frac{(558)^2}{35}}{35} = 4,911$$

4. Menghitung nilai reliabilitas instrument

$$r_3 = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right] = \left(\frac{4}{4-1} \right) \left(1 - \frac{2,219}{4,911} \right) = 0,730$$

Lampiran Hasil Pengolahan SPSS 22.0 untuk uji reliabilitas instrumen penelitian

5. Hasil uji reliabilitas variabel Manusia (*Human*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,764	4

6. Hasil uji reliabilitas variabel Organisasi (*Organization*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,721	4

7. Hasil uji reliabilitas variabel Teknologi (*Technologi*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,831	6

8. Hasil uji reliabilitas variabel Pemanfaatan (*Netbenefit*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,730	4

Lampiran Uji Sampel Keseluruhan 170 setiap variabel

Data Jawaban Responden Untuk Uji Validitas Dan Realibilitas

1. Variabel Manusia (*Human*)

Responden	Variabel Human				Total
	H1	H2	H3	H4	
1	4	5	4	4	17

2	4	1	5	2	12
3	5	5	4	5	19
4	2	5	2	4	13
5	4	3	4	4	15
6	2	3	3	2	10
7	5	5	4	4	18
8	3	3	3	3	12
9	1	5	4	4	14
10	4	4	4	4	16
11	2	2	3	2	9
12	4	4	4	4	16
13	3	3	1	5	12
14	3	4	3	4	14
15	3	3	2	4	12
16	2	4	2	4	12
17	1	4	4	3	12
18	2	2	2	2	8
19	3	4	5	1	13
20	5	5	4	4	18
21	4	4	3	4	15
22	5	1	2	5	13
23	4	5	4	5	18
24	4	5	4	4	17
25	3	4	3	4	14
26	2	2	4	4	12
27	4	5	4	5	18
28	4	5	3	4	16
29	5	4	4	5	18
30	5	5	4	4	18
31	4	1	4	4	13
32	4	4	4	4	16
33	3	4	4	4	15
34	3	3	4	4	14
35	4	4	4	4	16
36	4	5	4	4	17
37	4	3	5	1	13
38	5	5	4	5	19
39	2	5	1	4	12
40	4	1	4	4	13
41	2	3	3	2	10
42	5	5	4	4	18

43	3	3	3	3	12
44	5	5	4	4	18
45	4	4	4	4	16
46	2	2	3	2	9
47	4	4	4	4	16
48	3	3	1	5	12
49	3	4	3	4	14
50	3	3	2	4	12
51	4	3	4	4	15
52	2	3	3	2	10
53	5	5	4	4	18
54	3	3	3	3	12
55	1	5	4	4	14
56	4	4	4	4	16
57	2	2	3	2	9
58	4	4	4	4	16
59	3	3	2	5	13
60	3	4	3	4	14
61	3	3	2	4	12
62	3	1	5	3	12
63	5	5	4	4	18
64	4	4	4	4	16
65	2	2	3	2	9
66	4	4	4	4	16
67	3	3	2	5	13
68	3	4	3	4	14
69	3	3	2	4	12
70	4	4	4	4	16
71	2	2	3	2	9
72	4	4	4	4	16
73	3	3	2	5	13
74	3	4	3	4	14
75	3	3	2	4	12
76	3	3	3	3	12
77	5	5	4	4	18
78	4	4	4	4	16
79	2	2	3	2	9
80	4	4	4	4	16
81	3	3	2	4	12
82	3	3	3	3	12
83	5	5	4	4	18

84	4	4	4	4	16
85	2	2	3	2	9
86	4	4	4	4	16
87	3	3	2	5	13
88	3	4	3	4	14
89	3	3	2	4	12
90	4	4	4	4	16
91	2	2	5	1	10
92	4	4	4	4	16
93	3	3	2	5	13
94	3	4	3	4	14
95	4	4	4	4	16
96	2	2	3	2	9
97	4	4	4	4	16
98	3	3	2	5	13
99	3	4	3	4	14
100	3	3	2	4	12
101	4	4	4	4	16
102	2	2	3	2	9
103	4	4	4	4	16
104	3	3	2	5	13
105	3	4	3	4	14
106	3	3	2	4	12
107	3	3	3	3	12
108	5	5	4	4	18
109	4	4	4	4	16
110	2	2	3	2	9
111	4	4	4	4	16
112	3	3	2	5	13
113	3	4	3	4	14
114	3	3	2	4	12
115	4	4	4	4	16
116	2	2	3	2	9
117	4	4	4	4	16
118	3	3	2	5	13
119	3	4	3	4	14
120	5	5	4	4	18
121	4	4	4	4	16
122	2	2	3	2	9
123	4	4	4	4	16
124	3	3	2	5	13

125	3	4	3	4	14
126	3	3	2	4	12
127	4	4	4	4	16
128	2	2	3	2	9
129	4	4	4	4	16
130	3	3	2	5	13
131	4	4	4	4	16
132	3	3	2	5	13
133	3	4	3	4	14
134	3	3	2	4	12
135	4	4	4	4	16
136	2	2	3	2	9
137	4	4	4	4	16
138	3	3	2	5	13
139	3	4	3	4	14
140	3	3	2	4	12
141	4	4	4	4	16
142	2	2	5	2	11
143	4	4	4	4	16
144	3	3	2	5	13
145	4	4	4	4	16
146	3	3	2	5	13
147	3	4	3	4	14
148	3	3	2	4	12
149	4	4	4	4	16
150	2	2	3	2	9
151	4	4	4	4	16
152	3	4	5	4	16
153	3	3	2	4	12
154	4	4	4	4	16
155	2	2	3	2	9
156	4	4	4	4	16
157	3	3	2	5	13
158	3	4	3	4	14
159	3	3	2	4	12
160	4	4	4	4	16
161	2	2	5	2	11
162	4	4	4	4	16
163	3	3	2	5	13
164	3	4	3	4	14
165	3	3	2	4	12

166	4	4	4	4	16
167	2	2	3	2	9
168	4	4	4	4	16
169	3	4	3	4	14
170	3	3	2	4	12
Total	563	594	554	640	2351

Hasil Uji SPSS 22.0 Variabel Manusi (*Human*)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
H1	3,3118	,91171	170
H2	3,4941	,98056	170
H3	3,2588	,92504	170
H4	3,7647	,93134	170
Total	13,8294	2,64021	170

Correlations

		H1	H2	H3	H4	Total
H1	Pearson Correlation	1	,541**	,430**	,477**	,865**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170
H2	Pearson Correlation	,541**	1	,302**	,465**	,828**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170
H3	Pearson Correlation	,430**	,302**	1	-,259**	,520**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,001	,000
	N	170	170	170	170	170
H4	Pearson Correlation	,477**	,465**	-,259**	1	,600**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001		,000
	N	170	170	170	170	170
Total	Pearson Correlation	,865**	,828**	,520**	,600**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	170	170	170	170	170

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Variabel Organisasi (*Organization*)

Responden	Variabel Organization				Total
	O1	O2	O3	O4	
1	5	4	5	4	18
2	3	2	3	3	11
3	5	3	2	4	14

4	5	5	5	5	20
5	4	3	4	4	15
6	4	4	5	4	17
7	5	1	5	5	16
8	4	2	5	4	15
9	5	2	5	2	14
10	5	4	5	5	19
11	5	1	5	4	15
12	3	2	3	3	11
13	5	3	2	4	14
14	5	5	5	5	20
15	4	5	5	4	18
16	4	4	1	4	13
17	4	4	4	3	15
18	5	5	5	5	20
19	4	3	5	4	16
20	4	4	2	4	14
21	1	5	4	1	11
22	2	3	2	2	9
23	1	5	3	1	10
24	2	5	3	3	13
25	5	3	5	5	18
26	5	5	2	5	17
27	5	3	2	3	13
28	4	3	4	4	15
29	4	3	1	4	12
30	4	5	5	4	18
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	3	15
33	5	5	5	5	20
34	4	3	5	4	16
35	4	4	4	4	16
36	5	4	5	4	18
37	3	2	3	3	11
38	5	3	4	4	16
39	5	5	5	5	20
40	4	5	5	4	18
41	4	4	4	4	16
42	4	4	4	3	15
43	5	5	5	5	20
44	4	3	5	4	16

45	4	4	4	4	16
46	1	5	4	1	11
47	2	3	2	2	9
48	1	5	3	1	10
49	2	5	3	3	13
50	5	4	5	5	19
51	5	5	4	5	19
52	5	3	2	3	13
53	4	3	4	4	15
54	4	3	4	4	15
55	4	5	5	4	18
56	4	4	4	4	16
57	4	4	4	3	15
58	5	5	5	5	20
59	4	3	5	4	16
60	4	4	4	4	16
61	5	5	5	5	20
62	4	3	5	4	16
63	4	4	4	4	16
64	5	4	5	4	18
65	3	2	3	3	11
66	5	3	4	4	16
67	5	5	5	5	20
68	4	5	5	4	18
69	4	4	4	4	16
70	4	4	4	3	15
71	5	5	5	5	20
72	4	3	5	4	16
73	4	4	4	4	16
74	1	5	4	1	11
75	5	4	5	4	18
76	3	2	3	3	11
77	5	3	4	4	16
78	5	5	5	5	20
79	4	5	5	4	18
80	4	4	4	4	16
81	4	4	4	3	15
82	5	5	5	5	20
83	4	3	5	4	16
84	4	4	4	4	16
85	1	5	4	1	11

86	4	5	5	4	18
87	4	4	4	4	16
88	4	4	4	3	15
89	5	5	5	5	20
90	4	3	5	4	16
91	4	4	4	4	16
92	1	5	4	1	11
93	5	4	5	4	18
94	3	2	3	3	11
95	5	3	4	4	16
96	5	5	5	5	20
97	4	5	5	4	18
98	4	4	4	4	16
99	5	5	5	5	20
100	4	3	5	4	16
101	4	4	4	4	16
102	1	5	4	1	11
103	4	5	5	4	18
104	4	4	4	4	16
105	4	4	4	3	15
106	5	5	5	5	20
107	4	3	5	4	16
108	4	4	4	4	16
109	1	5	4	1	11
110	5	4	5	4	18
111	3	2	3	3	11
112	5	3	4	4	16
113	4	4	4	3	15
114	5	5	5	5	20
115	4	3	5	4	16
116	4	4	4	4	16
117	1	5	4	1	11
118	5	4	5	4	18
119	3	2	3	3	11
120	5	3	4	4	16
121	5	5	5	5	20
122	4	3	5	4	16
123	4	4	4	4	16
124	1	5	4	1	11
125	4	5	5	4	18
126	4	4	4	4	16

127	4	4	4	3	15
128	5	5	5	5	20
129	4	3	5	4	16
130	4	4	4	4	16
131	1	5	4	1	11
132	5	4	5	4	18
133	3	2	3	3	11
134	5	3	4	4	16
135	4	3	5	4	16
136	4	4	4	4	16
137	1	5	4	1	11
138	5	4	5	4	18
139	3	2	3	3	11
140	5	5	5	5	20
141	4	3	5	4	16
142	4	4	4	4	16
143	1	5	4	1	11
144	4	5	5	4	18
145	4	4	4	4	16
146	4	4	4	3	15
147	5	5	5	5	20
148	4	3	5	4	16
149	4	4	4	4	16
150	1	5	4	1	11
151	5	4	5	4	18
152	3	2	3	3	11
153	5	3	4	4	16
154	4	4	4	4	16
155	1	5	4	1	11
156	4	5	5	4	18
157	4	4	4	4	16
158	4	4	4	3	15
159	5	5	5	5	20
160	4	3	5	4	16
161	4	4	4	4	16
162	1	5	4	1	11
163	5	4	5	4	18
164	3	2	3	3	11
165	4	4	4	4	16
166	4	4	4	3	15
167	5	5	5	5	20

168	4	3	5	4	16
169	4	4	4	4	16
170	5	4	5	4	18
Total	664	664	715	623	2666

Hasil Uji SPSS 22.0 Variabel Organisasi (*Organization*)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
O1	3,9059	1,17794	170
O2	3,9059	,99256	170
O3	4,2059	,88309	170
O4	3,6647	1,09838	170
Total	15,6824	2,89955	170

Correlations

		O1	O2	O3	O4	Total
O1	Pearson Correlation	1	-,124	,366**	,899**	,816**
	Sig. (2-tailed)		,107	,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170
O2	Pearson Correlation	-,124	1	,286*	-,018	,372*
	Sig. (2-tailed)	,107		,000	,813	,000
	N	170	170	170	170	170
O3	Pearson Correlation	,366**	,286*	1	,407**	,705**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	170	170	170	170	170
O4	Pearson Correlation	,899**	-,018	,407**	1	,862**
	Sig. (2-tailed)	,000	,813	,000		,000
	N	170	170	170	170	170
Total	Pearson Correlation	,816**	,372*	,705**	,862**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	170	170	170	170	170

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Variabel Teknologi (*Technologi*)

Responden	Variabel Teknologi						Total
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	
1	4	4	5	5	4	4	26

2	1	4	4	5	5	4	23
3	4	5	2	5	4	5	25
4	5	3	5	5	5	5	28
5	4	3	3	4	4	2	20
6	2	4	3	3	4	3	19
7	3	3	3	4	4	4	21
8	4	4	5	5	4	4	26
9	4	4	4	5	5	4	26
10	4	2	2	5	4	5	22
11	5	3	5	5	5	5	28
12	4	3	3	4	4	2	20
13	2	3	3	4	4	3	19
14	4	3	3	4	4	3	21
15	5	2	4	3	5	5	24
16	4	4	4	4	5	5	26
17	4	5	3	4	4	4	24
18	3	4	3	3	4	4	21
19	2	2	4	5	5	4	22
20	4	4	3	4	4	4	23
21	4	4	4	4	4	4	24
22	3	1	1	3	3	1	12
23	3	3	4	4	3	2	19
24	3	1	1	3	3	3	14
25	3	1	1	3	2	3	13
26	5	4	3	5	5	5	27
27	2	4	1	2	5	3	17
28	5	3	3	3	2	4	20
29	3	3	3	4	4	4	21
30	4	4	3	3	4	4	22
31	4	2	3	4	4	4	21
32	3	4	3	3	4	4	21
33	4	5	4	5	5	4	27
34	4	4	3	4	4	4	23
35	4	4	4	4	4	4	24
36	4	4	4	5	5	4	26
37	4	5	2	5	4	5	25
38	5	3	5	5	5	5	28
39	4	3	3	4	4	2	20
40	4	4	3	3	4	3	21
41	3	3	3	4	4	4	21
42	4	4	5	5	4	4	26

43	4	4	4	5	5	4	26
44	4	5	2	5	4	5	25
45	5	3	5	5	5	5	28
46	4	3	3	4	4	2	20
47	4	3	3	4	4	3	21
48	4	3	3	4	4	3	21
49	5	2	4	3	5	5	24
50	4	4	4	4	5	5	26
51	4	5	3	4	4	4	24
52	3	4	3	3	4	4	21
53	4	5	4	5	5	4	27
54	4	4	3	4	4	4	23
55	4	4	4	4	4	4	24
56	3	1	1	3	3	1	12
57	3	3	4	4	3	2	19
58	3	1	1	3	3	3	14
59	3	1	1	3	2	3	13
60	5	4	3	5	5	5	27
61	4	4	1	2	5	3	19
62	5	3	3	3	2	4	20
63	3	3	3	4	4	4	21
64	4	4	3	3	4	4	22
65	4	2	3	4	4	4	21
66	3	4	3	3	4	4	21
67	4	5	4	5	5	4	27
68	4	4	3	4	4	4	23
69	4	4	4	4	4	4	24
70	4	4	3	4	4	4	23
71	4	4	4	4	4	4	24
72	3	1	1	3	3	1	12
73	3	3	4	4	3	2	19
74	3	1	1	3	3	3	14
75	3	1	1	3	2	3	13
76	5	4	3	5	5	5	27
77	4	4	1	2	5	3	19
78	5	3	3	3	2	4	20
79	3	3	3	4	4	4	21
80	4	4	3	3	4	4	22
81	4	2	3	4	4	4	21
82	3	4	3	3	4	4	21
83	4	5	4	5	5	4	27

84	4	4	3	4	4	4	23
85	4	4	4	4	4	4	24
86	4	4	3	4	4	4	23
87	4	4	4	4	4	4	24
88	3	1	1	3	3	1	12
89	3	3	4	4	3	2	19
90	3	1	1	3	3	3	14
91	3	1	1	3	2	3	13
92	5	4	3	5	5	5	27
93	4	4	1	2	5	3	19
94	5	3	3	3	2	4	20
95	3	3	3	4	4	4	21
96	4	4	3	3	4	4	22
97	4	5	3	4	4	4	24
98	3	4	3	3	4	4	21
99	4	5	4	5	5	4	27
100	4	4	3	4	4	4	23
101	4	4	4	4	4	4	24
102	4	5	3	4	4	4	24
103	3	4	3	3	4	4	21
104	4	5	4	5	5	4	27
105	4	4	3	4	4	4	23
106	4	4	4	4	4	4	24
107	4	4	3	4	4	4	23
108	4	4	4	4	4	4	24
109	3	1	1	3	3	1	12
110	3	3	4	4	3	2	19
111	3	1	1	3	3	3	14
112	3	1	1	3	2	3	13
113	5	4	3	5	5	5	27
114	4	4	1	2	5	3	19
115	5	3	3	3	2	4	20
116	3	3	3	4	4	4	21
117	4	4	3	3	4	4	22
118	4	2	3	4	4	4	21
119	3	4	3	3	4	4	21
120	4	5	4	5	5	4	27
121	4	4	3	4	4	4	23
122	4	4	4	4	4	4	24
123	4	2	3	4	4	4	21
124	3	4	3	3	4	4	21

125	4	5	4	5	5	4	27
126	4	4	3	4	4	4	23
127	4	4	4	4	4	4	24
128	4	4	3	4	4	4	23
129	4	4	4	4	4	4	24
130	3	1	1	3	3	1	12
131	3	3	4	4	3	2	19
132	3	1	1	3	3	3	14
133	3	1	1	3	2	3	13
134	5	4	3	5	5	5	27
135	4	4	1	2	5	3	19
136	5	3	3	3	2	4	20
137	3	3	3	4	4	4	21
138	3	4	3	3	4	4	21
139	4	5	4	5	5	4	27
140	4	4	3	4	4	4	23
141	4	4	4	4	4	4	24
142	4	5	3	4	4	4	24
143	3	4	3	3	4	4	21
144	4	5	4	5	5	4	27
145	4	4	3	4	4	4	23
146	4	4	4	4	4	4	24
147	4	4	3	4	4	4	23
148	4	4	4	4	4	4	24
149	3	1	1	3	3	1	12
150	3	3	4	4	3	2	19
151	3	1	1	3	3	3	14
152	3	1	1	3	2	3	13
153	5	4	3	5	5	5	27
154	4	4	1	2	5	3	19
155	5	3	3	3	2	4	20
156	3	3	3	4	4	4	21
157	5	4	3	5	5	5	27
158	4	4	1	2	5	3	19
159	5	3	3	3	2	4	20
160	3	3	3	4	4	4	21
161	3	4	3	3	4	4	21
162	4	5	4	5	5	4	27
163	4	4	3	4	4	4	23
164	4	4	4	4	4	4	24
165	4	5	3	4	4	4	24

166	3	4	3	3	4	4	21
167	4	5	4	5	5	4	27
168	4	4	3	4	4	4	23
169	4	4	4	4	4	4	24
170	4	4	3	4	4	4	23
Total	640	583	508	649	649	670	3679

Hasil Uji SPSS 2.2.0 Variabel Teknologi (*Technologi*)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
T1	3,9143	,61220	35
T2	3,6571	1,08310	35
T3	3,2000	1,10613	35
T4	4,0000	,84017	35
T5	4,0857	,78108	35
T6	3,7714	,97274	35
Total	22,6286	4,04450	35

Correlations

		T1	T2	T3	T4	T5	T6	Total
T1	Pearson Correlation	1	,398*	,460**	,343*	,446**	,509**	,664**
	Sig. (2-tailed)		,018	,005	,044	,007	,002	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T2	Pearson Correlation	,398*	1	,403*	,356*	,592**	,593**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,018		,016	,036	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T3	Pearson Correlation	,460**	,403*	1	,601**	,490**	,426*	,773**
	Sig. (2-tailed)	,005	,016		,000	,003	,011	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T4	Pearson Correlation	,343*	,356*	,601**	1	,448**	,432**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,044	,036	,000		,007	,010	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T5	Pearson Correlation	,446**	,592**	,490**	,448**	1	,491**	,765**
	Sig. (2-tailed)							

	Sig. (2-tailed)	,007	,000	,003	,007		,003	,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
T6	Pearson Correlation	,509**	,593**	,426*	,432**	,491**	1	,778**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,011	,010	,003		,000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	,664**	,769**	,773**	,710**	,765**	,778**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Variabel Manfaat (*Netbenefit*)

Responden	Netbenefit				Total
	N1	N2	N3	N4	
1	5	3	5	5	18
2	4	4	4	4	16
3	4	4	5	4	17
4	4	4	3	4	15
5	4	4	5	5	18
6	3	3	3	4	13
7	2	4	4	4	14
8	4	4	5	4	17
9	5	4	5	4	18
10	5	4	5	2	16
11	5	5	5	5	20
12	4	3	4	4	15
13	4	3	4	4	15
14	3	3	3	4	13
15	5	3	5	5	18
16	4	4	4	4	16
17	2	4	5	4	15
18	4	4	3	4	15
19	4	4	5	5	18
20	3	3	3	4	13
21	4	4	4	4	16
22	5	4	5	5	19
23	3	3	3	3	12
24	5	4	5	5	19

25	5	4	5	5	19
26	4	3	5	5	17
27	4	1	5	3	13
28	3	3	3	5	14
29	4	4	4	4	16
30	4	4	4	3	15
31	3	3	3	4	13
32	4	4	4	4	16
33	5	4	5	5	19
34	3	5	3	3	14
35	3	3	3	4	13
36	5	3	5	5	18
37	4	4	4	4	16
38	4	4	5	4	17
39	4	4	3	4	15
40	4	4	5	5	18
41	3	3	3	4	13
42	5	4	4	4	17
43	4	4	5	4	17
44	5	4	5	4	18
45	5	4	5	2	16
46	5	5	5	5	20
47	4	3	4	4	15
48	4	3	4	4	15
49	3	3	3	4	13
50	5	3	5	5	18
51	4	4	4	4	16
52	3	3	3	4	13
53	4	4	4	4	16
54	5	4	5	2	16
55	3	3	3	3	12
56	3	3	3	4	13
57	5	3	5	5	18
58	4	4	4	4	16
59	4	4	5	4	17
60	4	4	3	4	15
61	4	4	5	5	18
62	3	3	3	4	13
63	5	4	4	4	17
64	5	5	5	5	20
65	4	3	4	4	15

66	4	3	4	2	13
67	3	3	3	4	13
68	5	3	5	1	14
69	4	4	4	4	16
70	3	3	3	4	13
71	4	4	4	4	16
72	5	4	5	1	15
73	3	3	3	3	12
74	3	3	3	4	13
75	5	3	5	5	18
76	4	4	4	4	16
77	4	4	5	4	17
78	4	4	3	4	15
79	4	4	5	5	18
80	3	3	3	4	13
81	5	4	4	4	17
82	4	5	4	4	17
83	4	3	4	4	15
84	3	3	3	4	13
85	5	3	5	5	18
86	4	4	4	4	16
87	3	3	3	4	13
88	4	4	4	4	16
89	5	4	5	5	19
90	3	3	3	1	10
91	3	3	3	4	13
92	5	3	5	5	18
93	4	4	4	4	16
94	4	4	5	4	17
95	4	4	3	4	15
96	4	4	5	1	14
97	3	3	3	4	13
98	5	3	5	5	18
99	4	4	4	4	16
100	3	3	3	4	13
101	4	4	4	4	16
102	5	4	5	5	19
103	3	3	3	3	12
104	3	3	3	4	13
105	5	3	5	5	18
106	4	4	4	4	16

107	4	4	5	1	14
108	4	4	3	4	15
109	4	4	1	5	14
110	4	4	4	4	16
111	5	4	5	5	19
112	3	3	3	3	12
113	3	3	3	4	13
114	5	3	1	5	14
115	4	4	4	4	16
116	4	4	5	4	17
117	4	4	3	4	15
118	4	4	5	5	18
119	4	4	4	4	16
120	4	4	5	4	17
121	4	4	3	4	15
122	4	4	5	5	18
123	3	3	3	4	13
124	5	3	5	5	18
125	4	4	4	4	16
126	3	3	3	4	13
127	4	4	4	4	16
128	5	4	5	5	19
129	3	2	3	3	11
130	3	3	3	4	13
131	5	5	5	5	20
132	4	4	4	4	16
133	4	4	5	4	17
134	3	3	3	4	13
135	5	3	5	5	18
136	4	2	4	4	14
137	3	3	3	4	13
138	4	4	4	4	16
139	5	4	5	5	19
140	3	3	3	1	10
141	3	3	3	4	13
142	5	3	5	5	18
143	4	4	4	4	16
144	4	4	5	4	17
145	3	3	3	4	13
146	4	4	4	4	16
147	5	4	1	5	15

148	3	3	3	3	12
149	3	3	3	4	13
150	5	3	5	5	18
151	4	4	4	4	16
152	4	4	5	4	17
153	3	3	3	4	13
154	5	3	5	5	18
155	4	4	4	4	16
156	3	3	3	1	10
157	3	2	3	4	12
158	5	3	5	5	18
159	4	4	4	4	16
160	4	4	5	4	17
161	3	3	3	4	13
162	4	2	4	4	14
163	1	4	5	5	15
164	3	3	3	3	12
165	3	5	3	4	15
166	5	3	2	5	15
167	4	4	4	4	16
168	4	4	5	1	14
169	3	3	3	4	13
170	5	3	5	5	18
Total	669	605	677	681	2632

Uji SPSS 2.2.0 Variabel Netbenefit

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
N1	3,9353	,79305	170
N2	3,5588	,64318	170
N3	3,9824	,94508	170
N4	4,0059	,91985	170
Total	15,4824	2,24853	170

Correlations

		N1	N2	N3	N4	Total
N1	Pearson Correlation	1	,280**	,559**	,284**	,784**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	170	170	170	170	170
N2	Pearson Correlation	,280**	1	,299**	,084	,545**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,274	,000
	N	170	170	170	170	170
N3	Pearson Correlation	,559**	,299**	1	,157*	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,041	,000
	N	170	170	170	170	170
N4	Pearson Correlation	,284**	,084	,157*	1	,599**
	Sig. (2-tailed)	,000	,274	,041		,000
	N	170	170	170	170	170
Total	Pearson Correlation	,784**	,545**	,767**	,599**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	170	170	170	170	170

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).