**BAB IV**

**ANALISIS DATA**

1. **Deskripsi Data**

Pada bab ini merupakan analisis data yang berisikan beberapa masalah yang diangkat dalam penelitian ini diantaranya adalah hasil belajar PAI pada siswa dengan menggunakan model pembelajaran *active learning* tipe *modeling the way* di SMA IBA Palembang dan dilaksanakan dengan praktek langsung di kelas XI pada tanggal 7 April 2014.

 Penelitian yang peneliti gunakan adalah penelitian eksperimen yang menggunakan teknik *two gruop post test only design.* Data dalam penelitian ini adalah data yang diperoleh dari nilai siswa pada mata pelajaran PAI materi jenazah.

 Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis perbedaan hasil belajar siswa pada kelas XI IPA yang diberlakukan penerapan metode *modeling the way* dan kelas XI IPS 2 yang tidak diberlakukan penerapan metode *modeling the way* di SMA IBA Palembang. Adapun KKM pada pelajaran PAI di SMA IBA Palembag adalah 77.

Peneliti mendapatkan tiga pokok permasalahan yaitu, *pertama* hasil belajar siswa kelas XI IPA sebagai kelas eksperimen yang diterapkan metode *modeling the way,* *kedua* hasil belajar siswa kelas XI IPS 2 sebagai kelas kontrol yang tidak diterapkan metode *modeling the way* dan *ketiga*, perbedaan hasil belajar siswa kelas XI IPA sebagai kelas eksperimen dan kelas XI IPS 2 sebagai kelas kontrol.

Adapun langkah-langkah yang dilakukan peneliti dalam proses pembelajaran PAI dalam menerapkan metode *modeling the way* yaitu :

61

1. Guru menyampaikan tujuan dari kompetensi yang ingin dicapai.
2. Guru menyampaikan materi kepada peserta didik.
3. Sesuai instruksi guru, peserta didik dibuat berkelompok terdiri dari 4-5 perserta didik.
4. Guru membagikan alat peraga kepada masing-masing kelompok.
5. Guru menjelaskan apa yang harus dilakukan peserta didik dalam kelompok.
6. Guru memantau jalannya diskusi dan membantu jika ada peserta didik yang kesulitan.
7. Peserta didik mendiskusikan skenario kerja dalam kelompok dan berlatih sebelum maju ke depan.
8. Masing-masing kelompok menyampaikan hasil kerja masing-masing secara bergiliran.
9. Kelompok yang tidak mendapat giliran maju ke depan dapat memberikan masukan kepada kelompok yang persentasi.
10. Guru mengarahkan hasil kerja tiap-tiap kelompok dan memberikan *feedback*.
11. Evaluasi.

Proses pembelajaran dilakukan sebanyak 3 kali pertemuan. *Pertemuan pertama,* peneliti memberikan materi kepengurusan jenazah dengan menggunakan metode konvensional dikelas kontrol. *Pertemuan kedua,* peneliti memberikan materi tentang kepengurusan jenazah dengan metode *modeling the way* di kelas eksperimen. *Pertemuan Ketiga,* peneliti mengadakan evaluasi dengan memberikan 20 soal *posttest* berupa pilihan ganda di kelas eksperimen dan di kelas kontrol.

Didalam menerapkan metode *modeling the way* tersebut peneliti memberikan materi tentang kepengurusan jenazah / tata cara mengurusi jenazah di kelas eksperimen, yaitu tentang tata cara memandikan, mengkafani, menyolatkan dan mengubur jenazah, yang mana waktu pembelajaran nya 1 jam (45 menit).

Untuk kelas kontrol peneliti hanya mengajarkan materi tersebut dengan menggunakan metode ceramah dengan proses pembelajaran yaitu : Guru memberikan materi tentang tata cara memandikan, mengkafani, menyolatkan dan mengubur jenazah, dan melakukan Tanya jawab, lalu peneliti memberikan tes diakhir pembelajaran dimana tes tersebut sama dengan tes yang diberikan kepada kelas eksperimen.

1. **Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**

Untuk mengetahui bagaimana hasil belajar siswa kelas eksperimen yang dilakukan dengan menerapkan metode *modeling the way*, dan kelas control yang dilakukan dengan metode konvensional, peneliti mengadakan tes pada sampel mengenai materi kepengurusan jenazah.

 Di bawah ini adalah data hasil belajar siswa kelas eksperimen yang dilakukan penerapan metode *modeling the way* dan hasil belajar siswa kelas kontrol yang tidak menerapkan metode *modeling the way* pada mata pelajaran PAI materi Kepengurusan jenazah/tata cara mengurusi jenazah di SMA IBA Palembang.

**Tabel 7**

**Daftar Skor TesHasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **L/P** | **Skor HasilBelajar** |
| 1 | Inas Nabilah | L | 90 |
| 2 | Julia Cahyani | P | 85 |
| 3 | Arief Maulana | L | 85 |
| 4 | Yusri Kris Damayanti | P | 95 |
| 5 | Aprika Aryanti | P | 90 |
| 6 | Windy Arista Arum | P | 95 |
| 7 | Rendika | L | 75 |
| 8 | Poetra Prakasha | L | 70 |
| 9 | Dzulfan Aidil | L | 90 |
| 10 | Desi Permata Sari | P | 95 |
| 11 | Amira Fairuzdha | P | 90 |
| 12 | Ariski | L | 90 |
| 13 | Rahmatan Sabilillah | L | 85 |
| 14 | Tendri Apriadi | L | 80 |
| 15 | Novita Lusiana | P | 85 |
| 16 | Siti Aisha | P | 75 |
| 17 | Diah | P | 85 |
| 18 | M. Nebus | L | 70 |
| 19 | R.A.Mitha | P | 80 |
| 20 | Desty | P | 70 |

**Tabel 8**

**Daftar Skor Hasil Tes Belajar kelas Kontrol**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **L/P** | **Skor Hasil belajar** |
| 1 | Rinto Permana | L | 75 |
| 2 | Daeng Giri | L | 75 |
| 3 | Agustina Jayanti | P | 85 |
| 4 | Feby Haryansah | L | 65 |
| 5 | Diego Armando putra | L | 75 |
| 6 | M. Ricky Ledryanto | L | 70 |
| 7 | Selvia dwi okta | P | 85 |
| 8 | Andika dewantara | L | 80 |
| 9 | Ronaldo novri saputra | L | 80 |
| 10 | Rika  | P | 90 |
| 11 | M. Fiqi arsyadris | L | 75 |
| 12 | Febri asdiyanto | L | 85 |
| 13 | Fajri Ibrahim | L | 80 |
| 14 | Ita yunita | P | 85 |
| 15 | Marlinda  | P | 85 |
| 16 | Suci ayu widya | P | 90 |
| 17 | Rehandha aulia | P | 90 |
| 18 | Nelawati | P | 70 |
| 19 | Akbar Zulkarnain | L | 65 |
| 20 | Zuleha | P |  70 |

1. **Perbedaan Hasil Belajar di Kelas Eksperimen yang menerapkan metode *modeling the way* dan Kelas Kontrol yang tidak menerapkan metode *modeling the way***

Studi eksperimen yang dilaksanakan dengan tujuan untuk menguji kebenaran/ kepalsuan Hipotesis yang menyatakan bahwa dengan menggunakan Metode *modeling the way*, hasil belajar siswa lebih baik daripada hasil belajar siswa yang diajar menggunakan metode lama, peneliti telah menetapkan 20 orang siswa yang diajar menggunakan Metode *modeling the way* disebut Variabel X, dan 20 orang siswa yang diajar dengan menggunakan metode lama disebut variabel Y, sebagai sampel penelitian.

Untuk membuktikan apakah ada pengaruh yang signifikan antara penerapan metode *modeling the way* terhadap hasil belajar siswa dan adakah perbedaan antara kelas eksperimen yang diterapkan metode *modeling the way* dengan kelas kontrol yang tidak menggunakan metode *modeling the way*, dengan didukung oleh adanya kelas kontrol yang berfungsi untuk mengontrol pembuktian adanya perbedaan hasil belajar dengan menggunakan Metode *modeling the way* maka diadakan perhitungan tes “t” untuk dua sampel kecil yang satu sama lain tidak berhubungan.

Berdasarkan skor hasil tes materi “kepengurusan jenazah” pada penerapan model pembelajaran *active learning tipe modeling the way* dalam meningkatkan hasil belajar PAI bagi siswa yang terdiri dari 20 orang siswa kelas XI IPA sebagai kelas eksperimen dan 20 orang siswa kelas XI IPS 2 sebagai kelas kontrol, yang telah diterapkan sebanyak tiga kali pertemuan, yakni pertemuan pertama dan kedua yaitu proses pembelajaran menyampaikan materi tentang Kepengurusan jenazah dan pertemuan ketiga siswa menjawab soal tes sebanyak 20 soal pilihan ganda. Sehingga diperoleh data hasil belajar siswa yakni sebagai berikut :

**Tabel 9**

**Skor *Post-Test* Siswa Kelas Eksperimen dan Skor Siswa Kelas Kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| Skor Siswa Kelas Eksperimen yang Diterapkan Metode *Modeling the way* | Skor Siswa Kelas Kontrol yang tanpa Diterapkan Metode *Modeling the way* |
| 90 | 70 |
| 85 | 70 |
| 85 | 80 |
| 95 | 65 |
| 90 | 75 |
| 95 | 70 |
| 75 | 85 |
| 75 | 80 |
| 90 | 80 |
| 95 | 90 |
| 90 | 75 |
| 90 | 85 |
| 85 | 80 |
| 80 | 85 |
| 85 | 80 |
| 75 | 90 |
| 85 | 90 |
| 75 | 70 |
| 80 | 65 |
| 80 | 70 |

Permasalahan tersebut, pertama-tama kita ajukan Hipotesis alternatif (Ha) dan Hipotesis nihilnya (Ho), sebagai berikut :

Ha : Ada perbedaan yang signifikan pada hasil belajar siswa yang diterapkan dengan Metode *Modeling the Way* dan kelas kontrol yang tidak diterapkan dengan Metode *Modeling the Way.*

 H0 : Tidak terdapat perbedaan yang signifikan pada hasil belajar siswa yang diterapkan dengan Metode *Modeling the Way* dan kelas kontrol yang tidak diterapkan dengan Metode *Modeling the Way.*

 Langkah berikutnya, melakukan perhitungan untuk memperoleh Mean dan SD dengan bantuan tabel perhitungan di bawah ini :

**Tabel 10**

**Perhitungan untuk Memperoleh Mean dan SD dari Data *Post-Test***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Skor | X | Y | X2 | Y2 |
| X | Y |
| 9085859590957575909590908580857585758080 | 7070806575708080759075857580758585706570 | +500+10+5+10-10-10+5+10+5+50-50-100-10-5-5 | -6-6+4-11-1-6+4+4-1+14-1+9-1+4-1+9+9-6-11-6 | 250010025100100100251002525025010001002525 | 36361612113616161196181116181813612136 |
| 1700=∑ X | 1520=∑ Y | 0=∑ X | 0=∑Y | 900=∑ X2 | 930=∑ Y2 |

Dari Tabel 14. Telah kita peroleh: ∑ X= 1700; ∑Y= 1520; ∑ X2= 900; ∑ Y2= 930; adapun N = 20.

 Data diatas dianalisis dengan menggunakan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Mencari Mean (rata-rata) dari Variabel X dan Variabel Y yakni sebagai berikut :

Mencari Mean Variabel X:

MX atau M1 = $\frac{∑ X}{N}$

= $\frac{1700}{20}$

= 85

Mencari Mean Variabel Y:

My atau M2 = $\frac{∑ Y}{N} $

=$ \frac{1520}{20} $

= 76

1. Mencari SD Variabel X :

SDx atau SD1 = $\sqrt{\frac{∑ x^{2}}{N}}$

 = $\sqrt{\frac{900}{20}}$

= $\sqrt{45}$

= 6,708

1. Mencari SD Variabel Y :

SDy atau SD2 = $\sqrt{\frac{∑ y^{2}}{N}}$

= $\sqrt{\frac{930}{20}}$

= $\sqrt{46,5}$

= 6,819

1. Mencari *Standard Error*

Dengan diperolehnya SD1 dan SD2  maka selanjutnya dapat kita cari *Standard Error* dari M1 dan *Standard Error* dari M2 :

 $SE\_{M\_{1}}$ = $\frac{SD\_{1}}{\sqrt{N\_{1}-1}}$

= $\frac{6,708}{\sqrt{20-1}}$

= $\frac{6,708}{\sqrt{19}}$

= $\frac{6,708}{4,358}$

= 1,539

 $SE\_{M\_{2}}$ = $\frac{SD\_{2}}{\sqrt{N\_{2}-1}}$

= $\frac{6,819}{\sqrt{20-1}}$

= $\frac{6,819}{\sqrt{19}}$

= $\frac{6,819}{4,358}$

= 1,564

1. Mencari *Standard Error* Perbedaan antara mean Variabel X dan mean Variabel Y dengan menggnakan rumus :

$SE\_{M\_{1}-M\_{2}}$ = $\sqrt{SE\_{M\_{1^{2}}}}+$ $SE\_{M\_{2^{2}}}$

= $\sqrt{(1,539)^{2}+(1,564)^{2}}$

 = $\sqrt{2,368+2,446}$

= $\sqrt{4,814}$

= 2,194

1. Dengan diperolehnya $SE\_{M\_{1}-M\_{2}}$ akhirnya dapat diketahui harga to yaitu :

to = $\frac{M\_{1}-M\_{2}}{SE\_{M\_{1}-M\_{2}}}$

= $\frac{85-76}{2,194}$

= $\frac{9}{2,194}$

= 4,102.

1. Langkah berikutnya, memberikan interpretasi terhadap to :

df = (N1 + N2) -2 = (20+20) – 2 = 38. ( Konsultasi tabel nilai “t” ).

Dengan df sebesar 38 kita berkonsultasi dengan Tabel Nilai “t”, baik pada taraf signifikansi 5% maupun pada taraf signifikansi 1%.

Karena didalam tabel tidak didapati df sebesar 38, maka dipergunakan df yang paling dekat dengan 38, yaitu df sebesar 40, diperoleh harga kritik “t”pada tabel tt sebagai berikut:

Pada taraf signifikansi 5% ttabel  atau tt = 2, 02

Pada taraf signifikansi 1% ttabel  atau tt= 2, 71

Dengan demikian $t$o lebih besar dari pada tt yaitu :

 2,02 < 4,102 > 2,71

 Karena to telah kita peroleh sebesar 4,102 ; sedangkan tt = 2,02 dan 2, 71 maka to adalah *lebih besar* daripada tt, baik pada taraf signifikansi 5% maupun pada taraf signifikansi 1%, dengan demikian Ho ditolak.

Dengan demikian dapat ditarik kesimpulan bahwa ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Setelah diterapkan metode *modeling the way* ini, nilai tes mereka meningkat atau lebih baik jika dibandingkan sebelum diterapkannya metode *modeling the way*. Ini mengandung makna bahwa penerapan model pembelajaran *Active Learning* Tipe *Modeling the Way* telah berhasil dalam meningkatkan hasil belajar PAI bagi siswa di SMA IBA Palembang.