**BAB IV**

**PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN**

Pada bab IV ini akan dijelaskan dan dipaparkan hasil penelitian yang telah dilakukan dengan satu pratindakan dan dua tahapan siklus. Untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada paparan di bawah ini :

1. **Prasiklus**

Pada kegiatan Prasiklus penelitian ini terdiri dari perencanaan, pelaksanaan, pengamatan dan refleksi sebagai berikut :

1. Perencanaan (*Planing*)

Proses penelitian tindakan kelas (PTK) Prasiklus dilaksanakan pada hari Senin, 27 Februari 2017 selama 2 X 35 menit. Proses kegiatan Prasiklus ini dilakukan dalaam 4 (empat) tahap, yaitu :

1. Guru melakukan analisis kurikulum untuk mengetahui Standar Kompetensi Dasar yang akan disampaikan kepada siswa dengan menggunakan metode ceramah dan latihan
2. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) materi hafalan Qs. Al – Maun
3. Membuat instrumen berupa tes yang akan digunakan dalam siklus PTK
4. Menyusun alat evaluasi pembelajaran
5. Pelaksanaan *(Acting*)

Pelaksanaan Prasiklus ada 3 (tiga) tahap pelaksanaan, yaitu :

a. Kegiatan Awal

1. Siswa diajak Berdo’a terlebih dahulu sebelum memulai pelajaran
2. Guru menanyakan tentang materi pelajaran sebelumnya
3. Guru menyampaikan materi pelajaran yang akan dipelajari
4. Meminta siswa membaca surat Al Maun
5. Kegiatan Inti
6. Siswa mendengarkan dan mengamati uraian guru berkaitan dengan bahan

 ajar yang disajikan

1. Siswa melafalkan Surah Al Ma’un dengan harakat dan makhraj yang benar

 secara klasikal, kelompok dan individu

1. Siswa diperkenalkan tentang hukum bacaan (tajwid) yang ada pada Surah Al

 Ma’un

1. Siswa melafalkan Surah Al M’un dengan menerapkan hukum bacaan yang

 benar, dan menampilkan kemampuannya di depan kelas

1. Guru bersama siswa bertanya jawab meluruskan kesalahan pemahaman,

 memberikan penguatan dan penyimpulan

1. **Kegiatan Penutup**

 Dalam kegiatan penutup, guru:

* 1. Siswa diminta untuk menglafalkan kembali Surah Al Ma’un dengan harakat,

 makhraj, serta hukum bacaan yang benar

* 1. Guru mengadakan tanya jawab dengan siswa seputar pemahaman siswa

tentang hukum bacaan yang telah dipelajari

1. Pengamatan (*Observation*)

Adapun hasil penilaian yang dilakukan peneliti terhadap kemampuan siswa kelas V SD Negeri 134 Palembang menghapal surat Al – Maun dengan menggunakan metode praktik berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*). Untuk lebih jelasnya dijelaskan pada tabel dibawah ini:

Adapun hasil belajar dari kegiatan prasiklus dengan menggunakan metode ceramah dan latihan sebagai berikut :

**Tabel 4.1**

**Hasil Observasi Kemampuan Siswa Menghapal Surat Al - Maun Pada Saat Proses Belajar Mengajar Pada Pra Siklus**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama Siswa | Makhraj | Tajwid | Kelancaran | Nada | Jumlah SkorMaksimal |
| 1-25 | 1-25 | 1-25 | 1-25 | 100 |
|  | Muhammad Abdul Hamid | 15 | 15 | 15 | 15 | 60 |
|  | Desnando.J.Y Saputra | 20 | 15 | 15 | 10 | 60 |
|  | Alya Nita Sari | 15 | 15 | 20 | 15 | 65 |
|  | Edwar Yanevaldo | 10 | 20 | 15 | 15 | 60 |
|  | M. Arma Dani | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Marsela Dwi .R | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | M. Aidil Adhari | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Nesya Salsabila | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Siti Amelia Amanda | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Inda Salsabila  | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Thalia Azahra | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Abdul Afuw Ashidiq | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Gilang Ramadhan  | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Risma | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Chica | 15 | 20 | 20 | 20 | 75 |
|  | Ahmad Ramadhan | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Rahel | 15 | 20 | 20 | 20 | 75 |
|  | Nazia | 20 | 15 | 20 | 20  | 75 |
|  | Nasia | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Najwa | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Neta Anggun Sari | 20 | 15 | 15 | 10 | 60 |
|  | Septi Ramadhani | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | M.Rayhan  | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Wiwin | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | M.Zaki | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Izhar Firmansyah | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Umi Nurul.K | 20 | 15 | 15 | 10 | 60 |
|  | M.Dhany | 20 | 15 | 15 | 20 | 70 |
|  | Septi Permata sari | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Maya Wahdania | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Alin Vionita | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Eka Lili Pratiwi | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Ngadia | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Shofiyah | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Tegar Aldi Wijaya | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Sapta Setiawan | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Alda Yulianti | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Nopri | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Madina | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Fadila  | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
| Jumlah Skor | 705 | 650 | 720 | 700 | 2775 |
| Rata - Rata | 17.6 | 16,3 | 18,0 | 17,5 | 69,4 |

Dari 4 aspek yang dinilai berkaitan dengan kemampuan siswa menghapal Surat Al – Maun dapat nilai Rata – Rata 69,4 dari nilai KKM 75.

**Tabel. 4.2**

**Analisis Nilai dan Persentase Ketuntasan Siswa Pratindakan**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Rentang Nilai | KKM | Jumlah Siswa/ Frekuensi | Persentase ketuntasan |
| Belum Tuntas | Tuntas |
|  | 90 – 100  | 75 | - | - |  |
|  | 80 – 89  | 75 | 5 Orang | - | 12,5% |
|  | 70 – 79  | 75 | 5 Orang | - | 12,5% |
|  | 60 – 69  | 75 | 30 Orang | 75% |  |
| Jumlah 40 | 75% | 25% |
| 100% |

Dari hasil penilaian pada pratindakan atau kondisi awal sebelum dilakukan tindakan, dari 40 siswa di kelas V, 5 Siswa mendapatkan nilai 80 dan 85, 5 siswa mendapatkan nilai 75 dan 30 siswa lainnya mendapatkan nilai 60 dan 70.

 Sedangkan dari segi ketuntasan, hasil penilaian terhadap kemampuan siswa menghapal Surat Al –Maun dalam kegiatan belajar mengajar pada pratindakan masih tergolong sangat rendah karena persentase ketuntasannya 25%. Dikarenakan dari 40 siswa, hanya 10 orang siswa yang mencapai nilai KKM 75.

**Tabel 4.3**

**Rentang Kategori Pencapaian Hasil Belajar Kemampuan**

**Menghapal Surat Al Maun**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek Yang Dinilai  | Kurang | Cukup | Baik | Sangat Baik | Kategori |
| 1. 15
 | 16-20 | 21-25 | 25-30 |  |
|  | Makhraj  | - | 17,6 | - | - | Cukup |
|  | Tajwid | - | 16,3 | - | - |  Cukup |
|  | Kelancaran  | - | 18,0 | - | - | Cukup |
|  | Nada  | - | 17,5 | - | - | Cukup |

 Melihat pada tabel diatas, ada 4 aspek yang dari aktivitas proses pembelajaran yang diobservasi pada pratindakan, 4 aspek yaitu makhraj, tajwid, kelancaran dan nada mendapatkan kategori cukup. Maka hasil observasi menghapal surat Al – Maun pada saat pratindakan atau kondisi awal masih tergolong rendah. Hal ini dapat dilihat dari skor yang diperoleh pada saat penyelenggaraan proses belajar mengajar.

 Hasil penilaian terhadap kemampuan menghapal surat Al – Maun siswa pada pratindakan masih tergolong rendah dengan perolehan rata – rata 69,4 dari nilai KKM 75. Hal ini terjadi karena guru salah memilih metode pembelajaran pada saat mengajarkan Surat Al – Maun.

 Hasil Observasi terhadap aktivitas siswa pada saat proses pembelajaran pada Siklus Pertama:

**Tabel 4.4**

**Hasil Observasi Kegiatan Belajar Siswa Pada Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Aspek yang diobservasi | Skor |
| A-D |
| 12345678 | Terhadap Siswa Siswa memperhatikan penjelasan guru Aktif mengikuti pembelajaran Aktif dalam melakukan diskusi untuk pemecahan masalah Aktif bertanya Aktif mengutarakan pendapat Tidak mengganggu teman Kemampuan memahami materi pembelajaran Kemampuan siswa menyimpulkan materi pelajaran  | BBCCCBCB |

 Hasil observasi kegiatan belajar siswa pada siklus pertama sudah tergolong sedang hal ini terlihat dari tabel diatas dari 8 aspek penilaian, 4 aspek mendapat skor B (baik ) walaupun ada 4 aspek yang mendapat skor C (cukup).

 Hasil Observasi terhadap aktivitas guru pada saat proses belajar mengajar adalah :

**Tabel 4.5**

**Hasil Observasi Aktivitas Guru Saat Proses Pembelajaran Pada Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Kegiatan | Skor |
| 4 | 3 | 2 | 1 |
|  | Apersepsi  |  | √ |  |  |
|  | Penjelasan materi belajar |  |  | √ |  |
|  | Penjelasan metode pembelajaran |  | √ |  |  |
|  | Teknik persiapan proses pembelajaran  |  |  | √ |  |
|  | Pengelolaan kegiatan pembelajaran  |  |  | √ |  |
|  | Pemberian penjelasan pada saat kegiatan pembelajaran  |  | √ |  |  |
|  | Pemberian kesempatan kepada siswa lain untuk bertanya dan mengutarakan pendapat  |  | √ |  |  |
|  | Memberikan penghargaan kepada setiap individu  |  | √ |  |  |
|  | Kemampuan melakukan evaluasi  | √ |  |  |  |
|  | Kemampuan menyimpulkan materi pelajaran  | √ |  |  |  |
|  | Menutup pelajaran  | √ |  |  |  |

 Adapun penskoran terhadap aktivitas proses belajar mengajar yang dilakukan oleh gru adalah :

Skor 4 = Sangat Baik

Skor 3 = Baik

Skor 2 = Cukup

Skor 1 = Kurang

 Melihat pada tabel diatas, ada 11 aspek yang dari aktivitas proses pembelajaran yang diobservasi, maka hasil observasi terhadap aktivitas guru pada saat belajar mengajar sudah tergolong sedang, hal ini dapat dari skor yang diperoleh guru pada saat menyelenggarakan proses belajar mengajar.

 Dalam 11 aspek yang dinilai dalam proses pembelajaran. Walaupun masih ada 3 aspek yang mendapat skor kategori cukup, namun pada siklus pertama ini tidak ada lagi aspek yang mendapat skor kurang, bahkan beberapa aspek yang mendapat skor baik dan baik sekali.

1. **Siklus Pertama**

Siklus Pertama dalam penelitian ini terdiri dari perencanaan, pelaksanaan, pengamatan dan refleksi sebagai berikut :

1. Perencanaan (*Planing*)

Proses penelitian tindakan kelas (PTK) Siklus I dilaksanakan pada hari Senin, 06 Maret 2017 selama 3 X 35 menit. Proses kegiatan Siklus I ini dilakukan dalaam 4 (empat) tahap, yaitu :

1. Guru melakukan analisis kurikulum untuk mengetahui Standar Kompetensi Dasar yang akan disampaikan kepada siswa dengan menggunakan model pembelajaran Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*)
2. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) materi hafalan Qs. Al – Maun
3. Membuat instrumen berupa tes yang akan digunakan dalam siklus PTK
4. Menyusun alat evaluasi pembelajaran
5. Pelaksanaan *(Acting*)

Pelaksanaan Siklus I ada 3 (tiga) tahap pelaksanaan, yaitu :

a. Kegiatan Awal

1. Siswa diajak Berdo’a terlebih dahulu sebelum memulai pelajaran
2. Guru menanyakan tentang materi pelajaran sebelumnya
3. Guru menyampaikan materi pelajaran yang akan dipelajari
4. Meminta siswa membaca surat Al Maun
5. Kegiatan Inti
6. Guru memilih salah satu keterampilan yang akan dipelajari peserta didik.
7. Guru membentuk pasangan-pasangan. Dalam setiap pasangan, buat dua peran; a) Penjelas atau pendemonstrasi, dan b) Pengecek atau pengamat.
8. Yang bertugas sebagai penjelas atau pendemonstrator menjelaskan cara mengerjakan ketrampilan yang ditentukan. Dalam hal ini pendemonstrator menghafalkan atau mendemonstrasikan cara membaca surat pendek Al Maun dengan benar. Pengecek atau pengamat bertugas mengamati dan menilai penjelasan yang dilakukan temannya.
9. Pasangan bertukar peran.
10. Proses ini diteruskan sampai semua keterampilan atau hafalan surat-surat pendek dapat sampai dengan tujuan
11. Guru bersama- sama dengan siswa membuat kesimpulan terhadap materi pembelajaran.
12. Kegiatan Penutup
13. Bersama siswa menyimpulkan materi pelajaran
14. Memberikan tugas
15. Memberikan nasehat
16. Mengakhiri pelajaran dengan mengucapakan salam
17. Pengamatan (*Observation*)

Adapun hasil penilaian yang dilakukan peneliti terhadap kemampuan siswa kelas V SD Negeri 134 Palembang menghapal surat Al – Maun dengan menggunakan metode praktik berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*). Untuk lebih jelasnya dijelaskan pada tabel dibawah ini :

**Tabel 4.6**

**Hasil Observasi Kemampuan Siswa Menghapal Surat Al Maun Pada Siklus Pertama dengan Menggunakan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama Siswa | Makhraj | Tajwid | Kelancaran | Nada | Jumlah SkorMaksimal |
| 1-25 | 1-25 | 1-25 | 1-25 | 100 |
|  | Muhammad Abdul Hamid | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Desnando.J.Y Saputra | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Alya Nita Sari | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Edwar Yanevaldo | 15 | 20 | 15 | 15 | 65 |
|  | M. Arma Dani | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Marsela Dwi .R | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | M. Aidil Adhari | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Nesya Salsabila | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Siti Amelia Amanda | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Inda Salsabila  | 15 | 20 | 20 | 20 | 75 |
|  | Thalia Azahra | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Abdul Afuw Ashidiq | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Gilang Ramadhan  | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Risma | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Chica | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Ahmad Ramadhan | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Rahel | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Nazia | 20 | 20 | 20 | 20  | 80 |
|  | Nasia | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Najwa | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Neta Anggun Sari | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Septi Ramadhani | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | M.Rayhan  | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Wiwin | 15 | 20 | 20 | 20 | 75 |
|  | M.Zaki | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Izhar Firmansyah | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Umi Nurul.K | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | M.Dhany | 20 | 15 | 20 | 20 | 75 |
|  | Septi Permata sari | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Maya Wahdania | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Alin Vionita | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Eka Lili Pratiwi | 20 | 20 | 15 | 15 | 70 |
|  | Ngadia | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Shofiyah | 20 | 20 | 15 | 15 | 70 |
|  | Tegar Aldi Wijaya | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
|  | Sapta Setiawan | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Alda Yulianti | 20 | 20 | 15 | 15 | 70 |
|  | Nopri | 15 | 15 | 20 | 20 | 70 |
|  | Madina | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
|  | Fadila  | 20 | 15 | 15 | 15 | 65 |
| Jumlah Skor | 760 | 735 | 745 | 735 | 2975 |
| Rata - Rata | 19,0 | 18,3 | 18,6 | 18,3 | 74,3 |

Dalam 4 aspek yang dinilai berkaitan dengan kemampuan menghapal surat Al – Maun pada siklus satu dengan menggunakan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*) dapat nilai 74,3 dari KKM 75. Hal ini terjadi peningkatan dari saat pelaksanaan prasiklus, karena pada prasiklus nilai – rata – rata yang hanya mencapai 69,4. Sedangkan dari segi ketuntasan, pada siklus pertama ini sudah cukup banyak siswa yang mencapai ketuntasan. Untuk lebih jelasanya mengenai persentase ketuntasan belajar siswa dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

**Tabel. 4.7**

**Analisis Nilai dan Persentase Ketuntasan Siswa Pada Siklus I**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Rentang Nilai | KKM | Jumlah Siswa/ Frekuensi | Persentase ketuntasan |
| Belum Tuntas | Tuntas |
|  | 90 – 100  | 75 | - | - |  |
|  | 80 – 89  | 75 | 15 Orang | - | 37,5% |
|  | 70 – 79  | 75 | 10 Orang | - | 25% |
|  | 60 – 69  | 75 | 15 Orang | 37,5% |  |
| Jumlah 40 | 37,5% | 62,5% |
| 100% |

Dari hasil penelitian pada siklus pertama atau setelah dilakukan tindakan pertama, dari 40 siswa dikelas V, 15 siswa mendapatkan nilai 60 – 69, 10 siswa mendapatkan nilai 70 – 79 dan 15 siswa lainnya mendapatkan nilai 80 – 89. Sedangkan dari segi ketuntasan, hasil penilaian terhadap kemampuan siswa menghapal surat Al – Maun dalam kegiatan belajar mengajar pada siklus pertama sudah tergolong baik karena pada siklus pertama persentase ketuntasan adalah 62,5%. Karenakan dari 40 siswa, ada 25 siswa yang mencapai nilai KKM 75.

Adapun kategori penskoran pencapaian hasil belajar kemampuan menghapal Surat Al –Maun adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.8**

**Rentang Kategori Pencapaian Hasil Belajar Kemampuan**

**Menghapal Surat Al Maun**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek Yang Dinilai  | Kurang | Cukup | Baik | Sangat Baik | Kategori |
| 1. 15
 | 16-20 | 21-25 | 25-30 |  |
|  | Makhraj  | - | - | 19,0 | - |  Baik  |
|  | Tajwid | - | - | 18,3 | - | Baik  |
|  | Kelancaran  | - | - | 18,6 | - | Baik  |
|  | Nada  | - | - | 18,3 | - | Baik  |

Melihat pada tabel diatas, ada 4 aspek yang dari aktivitas proses pembelajaran yang diobservasi pada siklus pertama, 4 aspek yaitu makhraj, tajwid, kelancaran dan nada mendapatkan kategori baik. Maka hasil observasi menghapal surat Al – Maun pada saat siklus pertama tergolong baik. Hal ini dapat dilihat dari skor yang diperoleh pada saat penyelenggaraan proses belajar mengajar.

 Hasil penilaian terhadap kemampuan menghapal surat Al – Maun siswa pada pratindakan masih tergolong rendah dengan perolehan rata – rata 74,3 dari nilai KKM 75.

Hasil Observasi terhadap aktivitas siswa pada saat proses pembelajaran pada siklus pertama.

**Tabel 4.9**

**Hasil Observasi Kegiatan Belajar Siswa Pada Siklus Kedua**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Aspek yang diobservasi | Skor |
| A-D |
| 12345678 | Terhadap Siswa Siswa memperhatikan penjelasan guru Aktif mengikuti pembelajaran Aktif dalam melakukan diskusi untuk pemecahan masalah Aktif bertanya Aktif mengutarakan pendapat Tidak mengganggu teman Kemampuan memahami materi pembelajaran Kemampuan siswa menyimpulkan materi pelajaran  | AABBBABA |

 Hasil observasi kegiatan belajar siswa pada siklus pertama sudah tergolong sedang hal ini terlihat dari tabel diatas dari 8 aspek penilaian, 4 aspek mendapat skor A (sangat baik) walaupun ada 4 aspek yang mendapat skor B (baik).

 Hasil Observasi terhadap aktivitas guru pada saat proses belajar mengajar adalah :

**Tabel 4.10**

**Hasil Observasi Aktivitas Guru Saat Proses Belajar Mengajar**

**Pada Siklus Kedua**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Kegiatan | Skor |
| 4 | 3 | 2 | 1 |
|  | Apersepsi  | √ |  |  |  |
|  | Penjelasan materi belajar |  | √ |  |  |
|  | Penjelasan metode pembelajaran | √ |  |  |  |
|  | Teknik persiapan proses pembelajaran  | √ |  |  |  |
|  | Pengelolaan kegiatan pembelajaran  | √ |  |  |  |
|  | Pemberian penjelasan pada saat kegiatan pembelajaran  |  | √ |  |  |
|  | Pemberian kesempatan kepada siswa lain untuk bertanya dan mengutarakan pendapat  |  | √ |  |  |
|  | Memberikan penghargaan kepada setiap individu  | √ |  |  |  |
|  | Kemampuan melakukan evaluasi  | √ |  |  |  |
|  | Kemampuan menyimpulkan materi pelajaran  | √ |  |  |  |
|  | Menutup pelajaran  | √ |  |  |  |

 Adapun penskoran terhadap aktivitas proses belajar mengajar yang dilakukan oleh gru adalah :

Skor 4 = Sangat Baik

Skor 3 = Baik

Skor 2 = Cukup

Skor 1 = Kurang

 Melihat pada tabel diatas, ada 11 aspek yang dari aktivitas proses pembelajaran yang diobservasi, maka hasil observasi terhadap aktivitas guru pada saat belajar mengajar sudah tergolong baik, hal ini dapat dari skor yang diperoleh guru pada saat menyelenggarakan proses belajar mengajar.

 Dalam 11 aspek yang dinilai dalam proses pembelajaran. Walaupun masih ada 3 aspek yang mendapat skor kategori baik, namun pada siklus kedua ini tidak ada lagi aspek yang mendapat skor kurang dan cukup, bahkan ada 8 aspek yang mendapat skor sangat baik.

4. Refleksi dan Perencanaan Ulang ( *Reflecting dan Replanning*)

 Adapun penyebab peningkatan kemampuan menghapal surat Al – Maun pada siklus pertama adalah sebagai berikut:

1. Penggunaan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*) pada saat mengajarkan surat Al – Maun
2. Hasil evaluasi pada siklus pertama rata – rata 74,3 dari nilai KKM 75
3. Sedangkan persentase ketuntasan hasil belajar pada siklus pertama adalah 62,5% siswa yang hasil belajarnya mencapai ketuntasan, maka peneliti dan teman sejawat menyimpulkan untuk melaksanakan siklus kedua.
4. **Siklus Kedua**

Proses kegiatan Siklus II dilaksanakan pada hari Senin, 13 Maret 2017 selama 3 x 35 menit seperti pada Siklus I, Siklus II ini terdiri dari perencanaan, pelaksanaan, observasi, dan rekflesi.

1. Perencanaan (*Planing*)

Proses penelitian tindakan kelas (PTK) Siklus I dilaksanakan pada hari Senin, 06 Maret 2017 selama 3 X 35 menit. Proses kegiatan Siklus I ini dilakukan dalaam 4 (empat) tahap, yaitu :

1. Guru melakukan analisis kurikulum untuk mengetahui Standar Kompetensi Dasar yang akan disampaikan kepada siswa dengan menggunakan model pembelajaran Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*)
2. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) materi hafalan Qs. Al – Maun
3. Membuat instrumen berupa tes yang akan digunakan dalam siklus PTK
4. Menyusun alat evaluasi pembelajaran
5. Pelaksanaan *(Acting*)

Pelaksanaan Siklus I ada 3 (tiga) tahap pelaksanaan, yaitu :

1. Kegiatan Awal
2. Siswa diajak Berdo’a terlebih dahulu sebelum memulai pelajaran
3. Guru menanyakan tentang materi pelajaran sebelumnya
4. Guru menyampaikan materi pelajaran yang akan dipelajari
5. Meminta siswa membaca surat Al Maun
6. Kegiatan Inti
7. Guru memilih salah satu keterampilan yang akan dipelajari peserta

 didik.

1. Guru membentuk pasangan-pasangan. Dalam setiap pasangan, buat

 dua peran; a) Penjelas atau pendemonstrasi, dan b) Pengecek atau

 pengamat.

1. Yang bertugas sebagai penjelas atau pendemonstrator menjelaskan

cara mengerjakan ketrampilan yang ditentukan. Dalam hal ini pendemonstrator menghafalkan atau mendemonstrasikan cara membaca surat pendek Al Maun dengan benar. Pengecek atau

pengamat bertugas mengamati dan menilai penjelasan yang dilakukan temannya.

1. Pasangan bertukar peran.
2. Proses ini diteruskan sampai semua keterampilan atau hafalan surat-

 surat pendek dapat sampai dengan tujuan

1. Guru bersama- sama dengan siswa membuat kesimpulan terhadap

 materi pembelajaran.

1. Kegiatan Penutup
2. Bersama siswa menyimpulkan materi pelajaran
3. Memberikan tugas
4. Memberikan nasehat
5. Mengakhiri pelajaran dengan mengucapakan salam
6. Pengamatan (*Observation*)

Adapun hasil penilaian yang dilakukan peneliti terhadap kemampuan siswa kelas V SD Negeri 134 Palembang menghapal surat Al – Maun dengan menggunakan metode praktik berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*). Untuk lebih jelasnya dijelaskan pada tabel dibawah ini :

**Tabel 4.6**

**Hasil Penilaian Kemampuan Siswa Menghapal Surat Al Maun Pada Siklus Kedua dengan Menggunakan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama Siswa | Makhraj | Tajwid | Kelancaran | Nada | Jumlah SkorMaksimal |
| 1-25 | 1-25 | 1-25 | 1-25 | 100 |
|  | Muhammad Abdul Hamid | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Desnando.J.Y Saputra | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Alya Nita Sari | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Edwar Yanevaldo | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | M. Arma Dani | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
|  | Marsela Dwi .R | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
|  | M. Aidil Adhari | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
|  | Nesya Salsabila | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
|  | Siti Amelia Amanda | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
|  | Inda Salsabila  | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Thalia Azahra | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Abdul Afuw Ashidiq | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Gilang Ramadhan  | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Risma | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Chica | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Ahmad Ramadhan | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Rahel | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Nazia | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Nasia | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Najwa | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Neta Anggun Sari | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Septi Ramadhani | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | M.Rayhan  | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Wiwin | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | M.Zaki | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Izhar Firmansyah | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Umi Nurul.K | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | M.Dhany | 20 | 20 | 20 | 25 | 85 |
|  | Septi Permata sari | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Maya Wahdania | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Alin Vionita | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Eka Lili Pratiwi | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Ngadia | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Shofiyah | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Tegar Aldi Wijaya | 20 | 20 | 25 | 25 | 90 |
|  | Sapta Setiawan | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Alda Yulianti | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Nopri | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Madina | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
|  | Fadila  | 20 | 20 | 20 | 15 | 75 |
| Jumlah Skor | 825 | 825 | 875 | 860 | 3385 |
| Rata - Rata | 20,6 | 20,6 | 21,8 | 21,5 | 84,6 |

Dalam 4 aspek yang dinilai berkaitan dengan kemampuan menghapal surat Al – Maun pada siklus Kedua dengan menggunakan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*) tergolong sangat baik. Untuk lebih jelasanya mengenai persentase ketuntasan belajar siswa dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

**Tabel. 4.7**

**Analisis Nilai dan Persentase Ketuntasan Siswa Pada Siklus II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Rentang Nilai | KKM | Jumlah Siswa/ Frekuensi | Persentase ketuntasan |
| Belum Tuntas | Tuntas |
|  | 90 – 100  | 75 | 15 Orang | - | 37,5% |
|  | 80 – 89  | 75 | 10 Orang | - | 25% |
|  | 70 – 79  | 75 | 15 Orang | - | 37,5% |
|  | 60 – 69  | 75 | - | - |  |
| Jumlah 40 | 0% | 100% |
| 100% |

Dari hasil penelitian pada siklus kedua atau setelah dilakukan tindakan kedua dari 40 siswa dikelas V, 15 siswa mendapatkan nilai 70 – 79, 10 siswa mendapatkan nilai 80 – 89 dan 15 siswa lainnya mendapatkan nilai 90 – 100. Sedangkan dari segi ketuntasan, hasil penilaian terhadap kemampuan siswa menghapal surat Al – Maun dalam kegiatan belajar mengajar pada siklus kedua sudah tergolong sangat baik karena pada siklus kedua persentase ketuntasan adalah 100 %. Karenakan dari 40 siswa, seluruhnya telah mencapai nilai KKM 75.

Adapun kategori penskoran pencapaian hasil belajar kemampuan menghapal Surat Al –Maun adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.8**

**Rentang Kategori Pencapaian Hasil Belajar Kemampuan**

**Menghapal Surat Al Maun**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek Yang Dinilai  | Kurang | Cukup | Baik | Sangat Baik | Kategori |
| 1. 15
 | 16-20 | 21-25 | 26-30 |  |
|  | Makhraj  | - | - | 20,6 | - |  Baik  |
|  | Tajwid | - | - | 20,6 | - | Baik  |
|  | Kelancaran  | - | - | 21,8 | - | Baik  |
|  | Nada  | - | - | 21,5 | - | Baik  |

Melihat pada tabel diatas, ada 4 aspek yang dari aktivitas proses pembelajaran yang diobservasi pada siklus pertama, 4 aspek yaitu makhraj, tajwid, kelancaran dan nada mendapatkan kategori baik. Maka hasil observasi menghapal surat Al – Maun pada saat siklus pertama tergolong baik. Hal ini dapat dilihat dari skor yang diperoleh pada saat penyelenggaraan proses belajar mengajar.

 Hasil penilaian terhadap kemampuan menghapal surat Al – Maun siswa pada pratindakan masih tergolong rendah dengan perolehan rata – rata 84,6 dari nilai KKM 75.

4. Refleksi

Adapun penyebab peningkatan kemampuan menghapal surat Al – Maun pada siklus kedua adalah sebagai berikut:

1. Penggunaan Metode Praktik Berpasangan (*Practice-Rehearsal Pairs*)

 pada saat mengajarkan surat Al – Maun

1. Hasil evaluasi pada siklus pertama rata – rata 84,6 dari nilai KKM 75
2. Sedangkan persentase ketuntasan hasil belajar pada siklus kedua

 adalah 100 % karena pada siklus kedua seluruh siswa yang berjumlah

 40 orang nilainya mencapai nilai KKM 75. Karena sudah ada 100%

 siswa yang hasil belajarnya mencapai ketuntasan, maka peneliti dan

 teman sejawat menyimpulkan untuk tidak perlu melakukan dan

 melaksanakan siklus ketiga.

1. Pembahasan

Meningkatnya rata – rata nilai yang diperoleh dari pratindakan 69,4 meningkat pada siklus pertama dengan nilai rata – rata 74,3 dan lebih meningkat lagi pada siklus kedua yaitu nilai rata – rata yang diperoleh siswa adalah 84,6 dari nilai KKM 70.

Untuk mengetahui peningkatan nilai yang terjadi pada setiap siklus dapat kita perhatikan pada grafik dibwah ini:

**Grafik 1**

**Peningkatan Nilai Rata – Rata dari Tiap Siklus**

Keterangan :

Pratindakan : 69,4

Siklus 1 : 74.3

Siklus 2 : 84.6

 Sedangkan dari segi ketuntasan hasil belajar juga menunjukkan kenaikan yang cukup signifikan. Pada pratindakan dari 40 siswa hanya 10 orang yang nilainya mencapai nilai KKM 75, berarti pada pratindakan ketuntasan hasil belajar siswa adalah 25%. Namun pada siklus pertama ada 25 siswa atau 62.5 % dari siswa mencapai nilai KKM, bahkan pada siklus kedua seluruh siswa yang jumlah 40 siswa nilainya telah mencapai dan melampaui nilai KKM 75. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada grafik dibawah ini

**Grafik 2**

**Peningkatan Persentase Hasil Belajar dari Tiap Siklus**

Keterangan :

Pratindakan : 25%

Siklus 1 : 62%

Siklus 2 : 100%