**BAB IV**

**PENGARUH PENERAPAN METODE THARIQAH WAHDAH TERHADAP DAYA SERAP SISWA PADA MATA PELAJARAN AL-QUR’AN HADIST MATERI AYAT-AYAT PENDEK KELAS IV DI MIN 1 TELADAN PALEMBANG**

1. **Penerapan Metode Thariqah Wahdah**

Dalam penerapan metode thariqah wahdah di MIN 1 teladan palembang, maka penulis menyebarkan angket kepada siswa dengan item pertanyaan tentang penerapan metode thariqah wahdah tentang tujuan, penguasaan materi siswa pada mata pelajaran al-qur’an hadist diantaranya tentang ayat-ayat pendek contohnya surat al-lahab .

Dari hasil angket inilah selanjutnya dianalisa dan direkafitulasi, kemudian dari beberapa alternatif jawaban diberi skor nilai dengan ketentuan sebagai berikut:

* Untuk menjawab a diberi skor 3
* Untuk menjawab b diberi skor 2
* Untuk menjawab c diberi skor 1

Dengan melihat hasil analisa data dari setiap pertanyaan satu persatu,maka analisa dilanjutkan kepada analisa distribusi frekuensi hasil angket yang disebarkan kepada siswa untuk mengetahui penerapan metode thariqah wahdah.

**Tabel 4**

**Apakah guru al-qur’an hadistmu mengajar dengan metode thariqah wahdah ( ayat per ayat )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 24  4  5 | 73%  12%  15% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya guru menggunakan metode ayat per ayat ketika proses belajar mengajar sebanyak 73 % kemudian yang kadang-kadang 12 % sedangkan yang tidak pernah 15 %.

**Tabel 5**

**Apabila gurumu menggunakan metode thariqah wahdah( ayat per ayat), apakah anda menyukainya**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 28  4  1 | 85%  12%  3% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya siswa senang saat guru menggunakan metode ayat per ayat sebanyak 85 % kemudian yang kadang-kadang 12 % sedangkan tidak pernah 3 %.

**Tabel 6**

**Apakah gurumu selalu menggunakan metode thariqah wahdah ( ayat per ayat ) sampai hafal betul**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 32  1  0 | 97%  3%  0% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya guru menggunakan metode ayat per ayat sampai hafal betul sudah sebanyak 97 % kemudian kadang-kadang 3 % sedangkan tidak pernah 0 %.

**Tabel 7**

**Apakah setiap gurumu menggunakan metode thariqah wahdah ( ayat per ayat), anda disuruh maju kedepan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 17  7  9 | 52%  21%  27% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya guru menggunakan metode ayat per ayat siswa disuruh maju kedepan sebanyak 52 % kemudian yang kadang-kadang 21 % sedangkan tidak pernah 27 %.

**Tabel 8**

**Jika gurumu menggunakan metode thariqah wahdah ( ayat per ayat ) apakah secara acak**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 28  5  0 | 85%  15%  0% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya guru menggunakan metode ayat per ayat siswa disuruh maju kedepan sebanyak 85 % kemudian yang kadang-kadang sebanyak 15 % sedangkan tidak pernah sebanyak 0 %.

**Tabel 9**

**Jika gurumu menggunakan metode thariqah wahdah ( ayat per ayat ), apakah di kursi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Ya (tinggi)  Kadang-kadang ( sedang )  Tidak pernah ( rendah ) | 15  18  0 | 45%  55%  0% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan jawaban responden bahwa ya guru menggunakan metode ayat per ayat siswa di kursi sebanyak 45 % kemudian yang kadang-kadang sebanyak 55 % sedangkan tidak pernah 0 %.

Selanjutnya dari analisa item pertanyaan di atas, penganalisaan akan dilanjutkan dengan tabel distribusi frekuensi, akan tetapi sebelumnya akan digambarkan terlebih dahulu skor dari hasil penelitian yaitu dari jawaban angket siswa mengenai metode thariqah wahdah sebagaimana yang tertera di bawah ini:

28 22 29 21 28 26 24 29 30 28

30 28 25 29 27 29 29 28 30 29

29 26 28 30 27 29 30 29 24 28

30 23 27

Dari hasil angket yang tlah disebarkan kepada responden, maka diperoleh dari jawaban responden yakni nilai tertinggi 30 dan nilai terendah 21. Langkah selanjutnya penulis mengelompokkan data mentah tersebut ke dalam kategori tinggi, sedang dan rendah digunakan rumus nilai standar skala tiga dengan langkah-langkah berikut:

**Tabel 10**

**Perhitungan Mean Skor Jawaban Angket Penerapan Metode Thariqah Wahdah**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Interval** | **f** | **X** | **x'** | **fx'** | **fx'2** |
| 1.  2.  3.  4. | 28 - 30  25 - 27  22 - 24  19 - 21 | 22  6  4  1 | 29  26  23  20 | +2  +1  0  -1 | 44  6  0  -1 | 88  6  0  1 |
|  |  | N= 33 |  |  | 51∑ *fx'* | 95∑ *fx'2* |

Keterangan:

N : *Number of Cases* (sampel)

∑ *fx* : Jumlah dari hasil perkalian antara nilai tengah dengan frekuensinya masing-masing.

∑ *fx* : Jumlah dari hasil perkalian antara nilai tengah yang telah dikuadratkan (*x2*) dengan frekuensinya masing-masing.

= 23+ 3

= 23+ 3(1,54)

= 23 + 4,62

= 27.62

=

=

=

=

=

= 2,1177

Setelah mengetahui harga Mean (M = 27,62) dan standar deviasi (SD = 2,1177) maka dilanjutkan dengan menetapkan katagori TSR (tinggi, sedang, dan jrendah). Dengan batasan-batasan sebagai berikut:

M + 1 SD Rengking Atas

M + 1 SD s/d M – 1 SD Rengking Sedang

M – 1 SD Rengking Bawah

1. Tinggi : M + 1.SD Ke atas

= 27,62 + 1. 2,1177

= 29,7377 = 30

1. Sedang : M – 1.SD dan M + 1.SD

= 27,62 – 1. 2,1177 dan 27,62 + 1. 2,1177

= 25,502 s/d 29,737 adalah nilai sedang

1. Rendah : M – 1.SD Ke Bawah

= 27,62 – 1. 2,1177

= 25,502 kebawah adalah nilai rendah

Dari rumus TSR tersebut di atas dapat dikelompokan ke dalam persentase tinggi, sedang dan rendah. Skor 30 keatas tergolong tinggi yakni 0 orang siswa, skor 25 sampai dengan 29 tergolong sedang yaitu 28 orang siswa dan skor 25 kebawah tergolong rendah berjumlah 5 orang siswa. Untuk itu lebih jelas dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel. 11**

**Menentukan Persentase TSR**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kelompok | Frekwensi | Persentase |
| a.  b.  c | Tinggi  Sedang  Rendah | 0  28  5 | 0 %  84 %  16 % |
|  | Jumlah | 33 | 100 % |

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa penerapan metode thariqah wahdah sedang yang berjumlah 28 responden atau 84 % dari jumlah responden, sedangkan 0 responden atau 84 % termasuk tinggi, dan 5 responden atau 16 % termasuk rendah. Jadi penerapan metode thariqah wahdah di MIN 1 Teladan Palembang termasuk dalam katagori sedang.

1. **DAYA SERAP**

Adapun yang penulis maksud dengan daya serap anak dalam penelitian ini seperti mudah menghafal, kelancaran menghafal dan menyambung ayat. Untuk mengetahui daya serap anak maka peneliti mengadakan tes hafalan yang disajikan dalam 10 item hafalan untuk mengetahui daya serap anak dengan masing-masing item terdiri dari 3 kategori.

Apabila tinggi, maka memperoleh skor 3, jika sedang, maka memperoleh skor 2 dan jika sedang, maka memperoleh skor 1.

Untuk lebih rinci melihat hasil hafalan setiap item yang disampaikan, maka penulis akan menganalisa setiap item tersebut, sebagai berikut:

**Tabel 12**

**Hafalan surat al-lahab**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 31  1  1 | 94%  3%  3% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes, siswa yang hafalannya tinggi sebanyak 94 % kemudian siswa yang sedang 3 %, sedangkan yang rendah 3 %.

**Tabel 13**

**Kelancaran menghafal**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 27  6  0 | 82%  18%  0% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes, siswa yang kelancaran menghafal tinggi sebanyak 82 % kemudian siswa yang sedang sebanyak 18 % sedangkan yang rendah sebanyak 0 %.

**Tabel 14**

**Menghilangkan ayat**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 19  12  2 | 58%  36%  6% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes, siswa mendapat nilai tinggi sebanyak 58 % kemudian siswa yang menjawab sedang 36 % sebanyak sedangkan yang rendah 6 %.

**Tabel 15**

**Menyambung ayat, dari awal sampai akhir**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 18  15  0 | 55%  45%  0% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes, siswa yang mendapat nilai tinggi sebanyak 55 % kemudian siswa yang menjawab sedang sebanyak 45 % sedangkan rendah sebanyak 0 %.

**Tabel 16**

**Acak ayat, dari tengah sampai akhir**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 17  15  1 | 52%  45%  3% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes, siswa yang mendapat nilai tinggi sebanyak 52 % kemudian siswa yang sedang 45 % sebanyak sedangkan yang rendah sebanyak 3 %.

**Tabel 17**

**Cara penyebutan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Jawaban responden | Frekuensi | Persentase |
| a..  b.  c. | Tinggi  Sedang  Rendah | 14  13  6 | 42%  40%  18% |
|  | Jumlah | 33 | 100% |

Diketahui berdasarkan tes siswa yang mendapat nilai tinggi sebanyak 42 % kemudian siswa yang menjawab kadang-kadang sebanyak 40 % sedangkan yang rendah 18 %.

Selanjutnya dari analisa tes di atas, penganalisaan akan dilanjutkan dengan tabel distribusi frekuensi, akan tetapi sebelumnya akan digambarkan terlebih dahulu skor dari hasil penelitian yaitu dari hafalan siswa mengenai daya serap ( hafalan surat al-lahab) sebagaimana yang tertera di bawah ini:

28 19 28 21 28 20 21 28 20 28

30 25 25 25 27 27 22 23 27 26

25 20 26 26 24 26 27 19 20 26

26 23 24

Dari hasil tes yang telah dilakukan kepada siswa, maka diperoleh yakni nilai tertinggi 30 dan nilai terendah 19. Langkah selanjutnya penulis mengelompokkan data mentah tersebut ke dalam kategori tinggi, sedang dan rendah digunakan rumus nilai standar skala tiga dengan langkah-langkah berikut:

**Tabel 18**

**Perhitungan Mean Skor Daya Serap Siswa ( Hafalan Surat Al-Lahab)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Interval** | **f** | **Y** | **y′** | **fy′** | **fy'²** |
| 1.  2.  3.  4. | 28-30  25-27  22-24  19-21 | 6  14  5  8 | 29  26  23  20 | +2  +1  0  -1 | 12  14  0  -8 | 24  14  0  8 |
|  |  | N=33 |  |  | 34∑ *fy'* | 46∑ *fy'2* |

Keterangan:

N : *Number of Cases* (sampel)

∑ *fy* : Jumlah dari hasil perkalian antara nilai tengah dengan frekuensinya masing-masing.

∑ *fy* : Jumlah dari hasil perkalian antara nilai tengah yang telah dikuadratkan (y*2*) dengan frekuensinya masing-masing.

= 23 + 3

= 23 + 3(1,03)

= 23 + 3,09

= 26,09

=

=

=

=

=

= 1,7208

Setelah mengetahui harga Mean (M = 26,09) dan standar deviasi (SD = 1,7208) maka dilanjutkan dengan menetapkan katagori TSR (tinggi, sedang, dan jrendah). Dengan batasan-batasan sebagai berikut:

M + 1 SD Rengking Atas

M + 1 SD s/d M – 1 SD Rengking Sedang

M – 1 SD Rengking Bawah

1. Tinggi : M + 1.SD Ke atas

= 26,09 + 1. 1,7208

= 27,810 = 28

1. Sedang : M – 1.SD dan M + 1.SD

= 26,09 – 1. 1,7208 dan 26,09 + 1. 1,7208

= 24,36 s/d 27,810 adalah nilai sedang

1. Rendah : M – 1.SD Ke Bawah

= 26,09 – 1. 1,7208

= 24,36 kebawah adalah nilai rendah

Dari rumus TSR tersebut di atas dapat dikelompokan ke dalam persentase tinggi, sedang dan rendah. Skor 28 keatas tergolong tinggi yakni 1 orang siswa, skor 24 sampai dengan 27 tergolong sedang yaitu 22 orang siswa dan skor 24 kebawah tergolong rendah berjumlah 10 orang siswa. Untuk itu lebih jelas dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel. 19**

**Menentukan Persentase TSR**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kelompok | Frekwensi | Persentase |
| a.  b.  c | Tinggi  Sedang  Rendah | 1  22  10 | 3 %  66 %  31 % |
|  | Jumlah | 33 | 100 % |

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa daya serap siswa sedang yang berjumlah 22 responden atau 66 % dari jumlah responden, sedangkan 3 % termasuk tinggi, dan 31 % termasuk rendah. Jadi daya serap siswa di MIN 1 Teladan Palembang termasuk dalam katagori sedang.

1. **Pengaruh Penerapan Metode Thariqah Wahdah Terhadap Daya Serap Siswa**

Setelah diketahui penerapan metode thariqah wahdah selanjutnya diadakan pengujian hipotesis untuk mengetahui apakah memang secara signifikan terdpat pengaruh terhadap daya serap siswa. Sebagaimana telah disebutkan diatas bahwa berhasil dihimpun skor dari masing-masing sample baik tentang penerapan metode thariqah wahdah ( Variabel X ) dan daya serap ( Variabel Y ), seperti dibawah ini:

Variabel X

28 22 29 21 28 26 24 29 30 28

30 28 25 29 27 29 29 28 30 29

29 26 28 30 27 29 30 29 24 28

30 23 27

Variabel Y

28 19 28 21 28 20 21 28 20 28

30 25 25 25 27 27 22 23 27 26

25 20 26 26 24 26 27 19 20 26

26 23 24

Untuk mengetahui berpengaruh atau tidak, metode thariqah wahdah terhadap daya serap siswa pada mata pelajaran Al-Qur’an Hadist. Maka digunakan rumus korelasi product moment ini yaitu:

**

Dari peta korelasi diatas maka diperoleh :

N = 33 ∑ fx ′ = 18

∑ fy′ = 16 ∑ fx ′² = 46

∑ fy ′² = 30 x′ y′ = 27

Langkah selanjutnya mencari CX’ dan CY’:



= 

Setelah diketahui CX’ dan CY’ maka selanjutnya mencari SDX’ dan SDY’

SDX’ = 

= 

= 

=

=

= 1 x 0.818

= 0.818

SDY’ = 

= 

= 

=

= 1

= 1 x 1.046

= 1.046

Setelah diketahui SDX’ dan SDY’, kemudian mencari angka indeks korelasi product moment:

rxy **

= **

= **

= **

= 0,653

Langkah selanjutnya adalah memberikan interprestasi terhadap rxy atau r:



Dalam tabel tidak dijumpai df sebesar 31, karena itu dipergunakan df yang terdekat, yaitu 33. Dengan df sebesar 33, diperoleh “r” tabel (rt) pada taraf signifikan 1 % sebesar 0.418 sedangkan pada taraf signifikan 5 % sebesar 0, 325. Ternyata ro yaitu =0.653 adalah jauh lebih besar pada tabel signifikasi 5 % maupun pada tarif 1 %.

**0,325 < 0,653 ˃ 0,418**

Dengan demikian Ha yang berbunyi : terdapat pengaruh yang signifikan antara penerapan metode thariqah wahdah terhadap daya serap siswa dapat diterima. Selanjutnya Ho yang berbunyi : tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara penerapan metode thariqah wahdah terhadap daya serap siswa ditolak.