

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menguraikan tentang hasil analisis dan temuan dari hasil penelitian tersebut sesuai dengan tujuan penelitian yang telah dilakukan pada bab I, maka pada bab IV dilakukan analisis berdasarkan tujuan yang telah dibuat yaitu: untuk mengetahui seberapa besar tingkat efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* dan aspek atau indikator apa saja yang perlu ditingkatkan oleh *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup.

Untuk mencapai tujuan tersebut, peneliti melakukan studi kasus terhadap informan yaitu 6 pustakawan dan 1 staf informasi di perpustakaan IAIN Curup. Penyebaran kuesioner dilakukan selama kurang lebih satu bulan yang dilaksanakan pada tanggal 22 April 2019.

A. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif untuk mengetahui efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup. Berdasarkan hasil kuesioner yang berjumlah 20 butir pernyataan lalu dibagikan kepada 7 responden dimana 6 orang pustakawan dan 1 orang staf informasi, setelah itu hasil jawaban dari responden akan diuraikan dalam bentuk tabel, lalu dihitung menggunakan rumus *mean* dan *grand mean*.

a. Sub variabel efektivitas keamanan fisik *sensor alarm security gate* pada indikator *alarm* mampu didengar di atas ambang suara dan melebihi suara kebisingan

1) Pernyataan “*sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika koleksi keluar dari perpustakaan tanpa prosedur peminjaman yang benar”

Tabel 4.1
Sensor alarm security gate mengeluarkan suara ketika koleksi keluar dari perpustakaan tanpa prosedur peminjaman yang benar

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{27}{7}$ $= 3,86$
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Ragu-ragu	3	1	3	
	Setuju	4	3	12	
	Sangat setuju	5	2	10	
	Jumlah		7	27	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.1 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, 1 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 27. Dari hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,86** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti

sensor alarm security gate mengeluarkan suara ketika koleksi keluar dari perpustakaan tanpa prosedur peminjaman yang benar dikategorikan **efektif**.

2) Pernyataan “suara *sensor alarm security gate* melebihi suara kebisingan dalam perpustakaan”

Tabel 4.2
Suara *sensor alarm security gate* melebihi suara kebisingan dalam perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
2.	Sangat setuju	5	2	10	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{26}{7}$ $= 3,71$
	Setuju	4	3	12	
	Ragu-ragu	3	0	0	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah		7	26	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.2 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, tidak ada reponden yang memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 26. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,71** yaitu pada interval **3,43-4,23** yang berarti suara *sensor alarm security gate* melebihi suara kebisingan dalam perpustakaan dikategorikan **efektif**.

3) Pernyataan “*sensor alarm security gate* mengeluarkan cahaya ketika terjadi penyalahgunaan koleksi ”

Tabel 4.3
sensor alarm security gate mengeluarkan cahaya ketika terjadi penyalahgunaan koleksi

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
3.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{26}{7}$ $= 3,71$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	3	9	
	Setuju	4	3	12	
	Sangat setuju	5	1	5	
	Jumlah		7	26	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.3 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 1 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, 3 responden memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 26. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,71** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* mengeluarkan cahaya ketika terjadi penyalahgunaan koleksi dikategorikan **efektif**.

4) Pernyataan “*sensor alarm securitygate* membutuhkan sistem pengaman koleksi lainnya”

Tabel 4.4
Pernyataan terhadap *sensor alarm securitygate* membutuhkan sistem pengaman koleksi lainnya

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
4.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{24}{7}$ $= 3,43$
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Ragu-ragu	3	1	3	
	Setuju	4	3	12	
	Sangat setuju	5	1	5	
	Jumlah		7	24	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.4 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 1 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, 1 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 24. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,43** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* membutuhkan sistem pengaman koleksi lainnya dikategorikan **efektif**.

5) *Grand mean* indikator alarm mampu didengar diatas ambang suara dan melebihi suara kebisingan

Tabel 4.5
Grand mean indikator alarm mampu didengar diatas ambang suara dan melebihi suara kebisingan

No.	Pernyataan	Nilai	Kategori
1.	<i>Sensor alarm security gate</i> mengeluarkan suara ketika koleksi keluar dari perpustakaan tanpa prosedur peminjaman yang benar	3,86	Efektif
2.	Suara <i>sensor alarm security gate</i> melebihi suara kebisingan dalam perpustakaan	3,71	Efektif
3.	<i>Sensor alarm security gate</i> mengeluarkan cahaya ketika terjadi penyalahgunaan koleksi	3,71	Efektif
4.	<i>Sensor alarm security gate</i> membutuhkan sistem pengaman koleksi lainnya	3,43	Efektif
Jumlah		14,7	

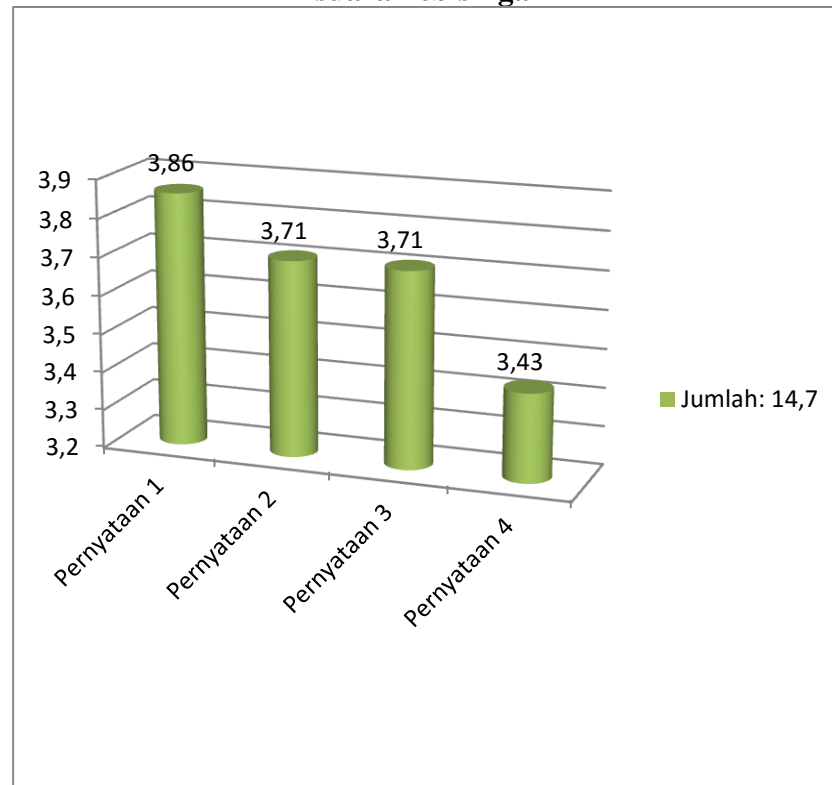
Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{14,7}{4} = 3,68$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, diperoleh *grand mean* **3,68** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23**. Maka dapat disimpulkan bahwa *sensor alarm security gate* mengeluarkan cahaya ketika terjadi pencurian, membutuhkan sistem pengamanan koleksi lainnya, dan mengeluarkan suara ketika koleksi keluar tanpa melalui prosedur peminjaman yang benar, serta suara yang dikeluarkan melebihi suara kebisingan di perpustakaan IAIN Curup dikategorikan **efektif**.

Diagram 4.1
Grand mean alarm mampu didengar di atas ambang suara dan melebihi suara kebisingan



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 4 pernyataan untuk indikator *alarm* mampu didengar diatas ambang suara dan melebihi suara kebisingan diperoleh nilai rata-rata 3,68 dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan 1 yaitu *Sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika koleksi keluar dari perpustakaan tanpa prosedur peminjaman yang benar. Sedangkan nilai terendah terlihat pada pernyataan 4 yaitu *Sensor alarm security gate* membutuhkan sistem pengaman koleksi lainnya.

b. Sub variabel efektivitas keamanan fisik *sensor alarm security gate* pada indikator *alarm* tidak datang secara tiba-tiba

1) Pernyataan “*sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian”

Tabel 4.6
***Sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian**

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
5.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{26}{7}$ $= 3,71$
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Ragu-ragu	3	1	3	
	Setuju	4	1	4	
	Sangat setuju	5	3	15	
	Jumlah		7	26	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.6 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 1 responden memberi tanggapan setuju, 1 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 26. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,71** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian dikategorikan **efektif**.

2) Pernyataan “*sensor alarm security gate* sudah memenuhi kebutuhan perpustakaan dalam pengamanan koleksi”

Tabel 4.7
Sensor alarm security gate sudah memenuhi kebutuhan perpustakaan dalam pengamanan koleksi

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
6.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{28}{7}$ $= 4,00$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	3	9	
	Setuju	4	1	4	
	Sangat setuju	5	3	15	
	Jumlah		7	28	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.7 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 1 responden memberi tanggapan setuju, 3 responden memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 28. Dari hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,00** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* sudah memenuhi kebutuhan perpustakaan dalam pengamanan koleksi dikategorikan **efektif**.

3) Pernyataan “*sensor alarm security gate* memudahkan kinerja pustakawan dalam pengamanan koleksi”

Tabel 4.8
sensor alarm security gate memudahkan kinerja pustakawan dalam pengamanan koleksi

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
7.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{24}{7}$ $= 3,42$
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	1	4	
	Sangat setuju	5	2	10	
Jumlah			7	24	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.8 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 1 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 24. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,42** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* memudahkan kinerja pustakawan dalam pengamanan koleksi dikategorikan **efektif**.

4) Pernyataan “*sensor alarm security* terintegrasi dengan sistem informasi perpustakaan”

Tabel 4.9
Pernyataan Terhadap *sensor alarm security* terintegrasi dengan sistem informasi perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
8.	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{21}{7}$ $= 3,00$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	1	5	
	Jumlah		7	21	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.9 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 1 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan 2 responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 21. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,00** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti *sensor alarm security* terintegrasi dengan sistem informasi perpustakaan dikategorikan **cukup efektif**.

5) *Grand mean* indikator alarm tidak datang secara tiba-tiba

Tabel 4.10
Grand mean indikator alarm tidak datang secara tiba-tiba

No.	Pernyataan	Mean	Kategori
5.	<i>Sensor alarm security gate</i> mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian	3,71	Efektif
6.	<i>Sensor alarm security gate</i> sudah memenuhi kebutuhan perpustakaan dalam pengamanan koleksi	4,00	Efektif
7.	<i>Sensor alarm security gate</i> memudahkan kinerja pustakawan dalam pengamanan koleksi	3,43	Efektif
8.	<i>Sensor alarm security</i> terintegrasi dengan sistem informasi perpustakaan	3,00	Cukup Efektif
Jumlah		14,14	

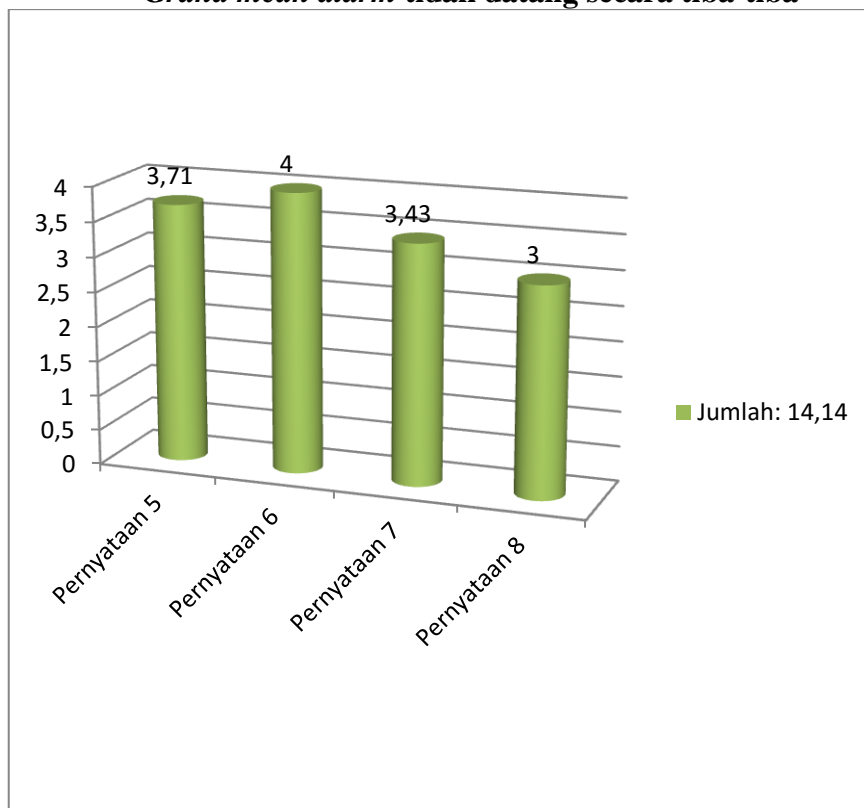
Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{14,14}{4} = 3,54$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, diperoleh *grand mean* sebesar **3,54** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23**. Maka dapat disimpulkan bahwa *sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian, dan terintegrasi dengan sistem informasi lainnya, serta memenuhi kebutuhan perpustakaan, memudahkan kinerja pustakawan di perpustakaan IAIN Curup dikategorikan **efektif**.

Diagram 4.2
Grand mean alarm tidak datang secara tiba-tiba



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 4 pernyataan untuk indikator *alarm* tidak datang secara tiba-tiba diperoleh nilai rata-rata 3,54 dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan 5 yaitu *sensor alarm security gate* mengeluarkan suara ketika terjadi pencurian. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan 8 yaitu *Sensor alarm security* terintergrasi dengan sistem informasi perpustakaan.

c. Sub variabel efektivitas penggunaan teknologi keamanan berupa *sensor alarm security gate* pada indikator *alarm* tidak mengganggu pemahaman perseptual

1) Pernyataan “*Sensor alarm security gate* berfungsi sesuai dengan tujuan pemasangannya”

Tabel 4.11
Sensor alarm security gate berfungsi sesuai dengan tujuan pemasangannya

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
9.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{29}{7}$ $= 4,14$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	3	15	
	Jumlah		7	29	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.11 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 29. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,14** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* berfungsi sesuai dengan tujuan pemasangannya dikategorikan **efektif**.

2) Pernyataan “*sensor alarm security gate* mendukung sistem perpustakaan lainnya”

Tabel 4.12
sensor alarm security gate mendukung sistem perpustakaan lainnya

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
10.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{27}{7}$ $= 3,86$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	3	9	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	2	10	
	Jumlah		7	27	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.12 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 3 responden memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 27. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,86** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* mendukung sistem perpustakaan lainnya dikategorikan **efektif**.

3) Pernyataan “ pemanfaatan *sensor alarm security gate* sudah dimengerti dengan benar oleh petugas perpustakaan”

Tabel 4.13
pemanfaatan *sensor alarm security gate* sudah dimengerti dengan benar oleh petugas perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
11.	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{24}{7}$ $= 3,43$
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	0	0	
	Setuju	4	3	12	
	Sangat setuju	5	2	10	
	Jumlah		7	24	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.13 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, tidak ada responden yang memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan 2 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 24. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,43** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti pemanfaatan *sensor alarm security gate* sudah dimengerti dengan benar oleh petugas perpustakaan dikategorikan **efektif**.

4) Pernyataan ”*sensor alarm security gate* memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan”

Tabel 4.14
sensor alarm security gate memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
12.	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{24}{7}$ $= 3,43$
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Ragu-ragu	3	0	0	
	Setuju	4	4	16	
	Sangat setuju	5	1	5	
	Jumlah		7	24	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.14 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 1 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 4 responden memberi tanggapan setuju, tidak ada responden yang memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 24. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,43** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan dikategorikan **efektif**.

5) *Grand mean* indikator alarm tidak datang secara tiba-tiba

Tabel 4. 15
***Grand mean* indikator alarm tidak datang secara tiba-tiba**

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
9.	<i>Sensor alarm security gate</i> berfungsi sesuai dengan tujuan pemasangannya	4,14	Efektif
10.	<i>Sensor alarm security gate</i> mendukung sistem perpustakaan lainnya	3,86	Efektif
11.	Pemanfaatan <i>sensor alarm security gate</i> sudah dimengerti dengan benar oleh petugas perpustakaan	3,43	Efektif
12.	<i>Sensor alarm security gate</i> memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan	3,43	Efektif
Jumlah		14,86	

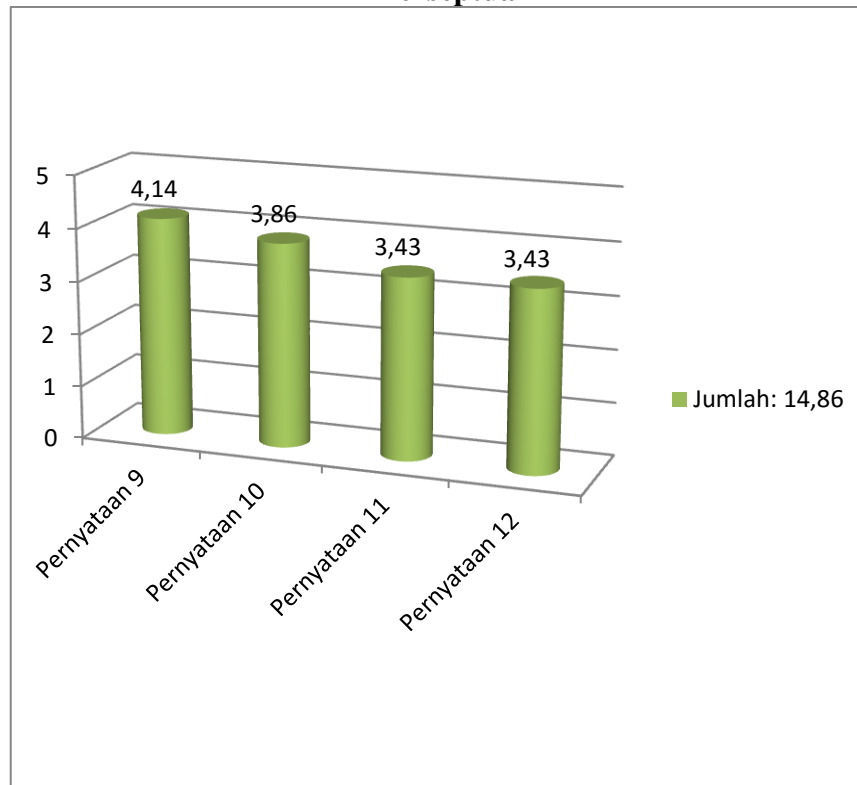
Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{14,86}{4} = 3,71$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, diperoleh *grand mean* sebesar **3,71** yaitu pada rentang interval **43-4,23**. Maka dapat disimpulkan bahwa *sensor alarm security gate* sesuai dengan tujuan pemasangannya, mendukung sistem perpustakaan, dan dimengrti dengan benar oleh petugas perpustakaan, serta memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan di perpustakaan IAIN Curup dikategorikan **efektif**.

Diagram 4.3
Grand mean alarm tidak mengganggu pemahaman
Perseptual



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 4 pernyataan untuk indikator *alarm* tidak mengganggu pemahaman perseptual diperoleh nilai rata-rata 3,71 dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan 9 yaitu *Sensor alarm security gate* berfungsi sesuai dengan tujuan pemasangannya. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan 11 dan 12 yaitu pemanfaatan *sensor alarm security gate* sudah dimengerti dengan benar oleh petugas perpustakaan dan *Sensor alarm security gate* memberikan informasi yang akurat kepada petugas perpustakaan.

d. Sub variabel efektivitas penggunaan teknologi keamanan berupa *sensor alarm security gate* pada indikator *alarm* bersifat informatif

1) Pernyataan “*Sensor alarm security gate* mampu mengidentifikasi identitas pemustaka”

Tabel 4.16
sensor alarm security gate mampu mengidentifikasi identitas pemustaka

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
13.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{23}{7}$ $= 3,29$
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	1	5	
	Jumlah	7		23	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.16 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 1 responden memberi tanggapan sangat setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 23. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,29** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti *sensor alarm security gate* mampu mengidentifikasi identitas pemustaka sesuai dengan data peminjaman koleksi dikategorikan **cukup efektif**.

2) Pernyataan “*sensor alarm security gate* mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi dengan benar”

Tabel 4.17
sensor alarm security gate mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi dengan benar

No. Butir	Alternatif Jawaban	skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
14.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{28}{7}$ $= 4,00$
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Ragu-ragu	3	1	3	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	3	15	
	Jumlah		7	28	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.17 diatas, dapat dilihat hasilnya dari responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 1 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 28. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,00** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi dengan benar dikategorikan **efektif**.

3) Pernyataan "sensor alarm security gate mengurangi tindak penyalahgunaan koleksi yang terjadi"

Tabel 4.18
sensor alarm security gate mengurangi tindak penyalahgunaan koleksi yang terjadi

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
15.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{26}{7}$ $= 3,71$
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	2	10	
	Jumlah		7	26	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.18 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 26. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,00** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti *sensor alarm security gate* mengurangi tindak penyalahgunaan koleksi yang terjadi dikategorikan **efektif**.

4) Pernyataan “ada penyalahgunaan *sensor alarm security gate* seperti alarm sengaja dibunyikan untuk menakuti pemustaka”

Tabel 4.19
Ada penyalahgunaan *sensor alarm security gate* seperti alarm sengaja dibunyikan untuk menakuti pemustaka

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
16.	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{25}{7}$ $= 3,57$
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Ragu-ragu	3	0	0	
	Setuju	4	3	12	
	Sangat setuju	5	2	10	
Jumlah			7	25	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.19 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 3 responden memberi tanggapan setuju, tidak ada responden yang memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 25. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,57** yaitu pada rentang interval **3,43-4,23** yang berarti ada penyalahgunaan *sensor alarm security gate* seperti *alarm* sengaja dibunyikan untuk menakuti pemustaka dikategorikan **efektif**.

5) *Grand mean* indikator alarm bersifat informatif

Tabel 4.20
Grand mean indikator alarm bersifat informatif

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
13.	<i>Sensor alarm security gate</i> mampu mengidentifikasi identitas pemustaka sesuai dengan data peminjaman koleksi	3,29	Cukup Efektif
14.	<i>Sensor alarm security gate</i> mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi dengan benar	4,00	Efektif
15.	<i>Sensor alarm security gate</i> mengurangi tindak penyalahgunaan koleksi yang terjadi	3,71	Efektif
16.	Ada penyalahgunaan <i>Sensor alarm security gate</i> seperti alarm sengaja dibunyikan untuk menakuti pemustaka	3,57	Efektif
Jumlah		14,57	

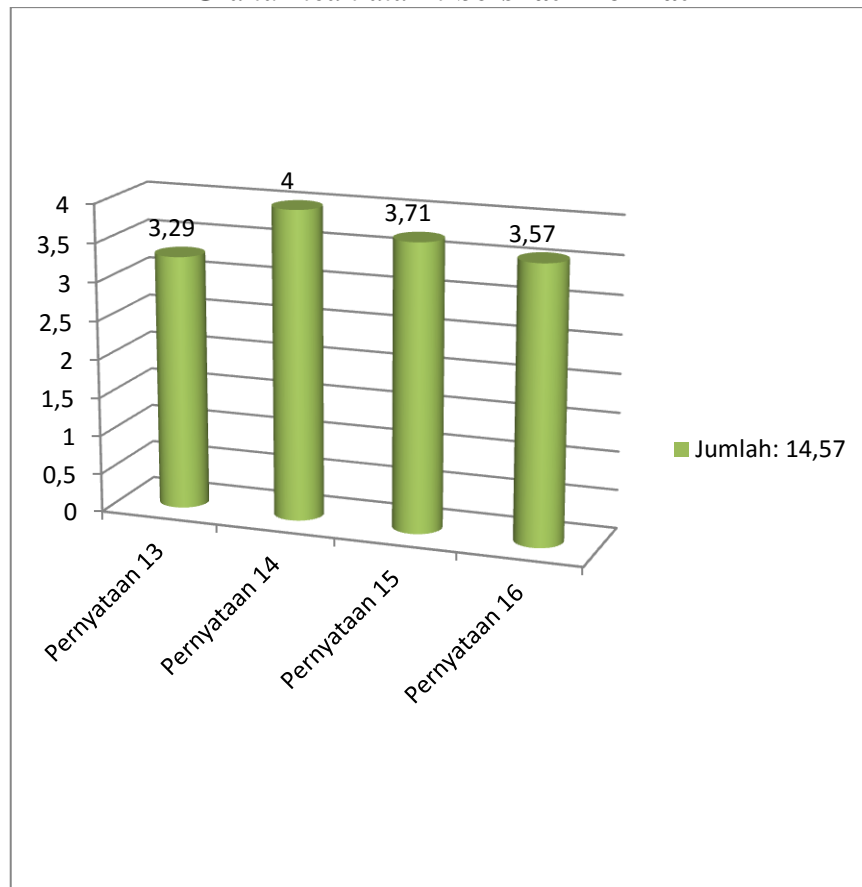
Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{14,57}{4} = 3,64$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, diperoleh *grand mean* sebesar **3,64** yang berada pada rentang interval **3,43-4,23**. Maka dapat disimpulkan bahwa *sensor alarm security gate* mampu mengidentifikasi identitas pemustaka, mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi, dan mengurangi tindak penyalahgunaan koleksi yang terjadi, serta adanya penyalahgunaan seperti alarm sengaja dibunyikan untuk menakuti pemustaka di perpustakaan IAIN Curup dikategorikan **efektif**.

Diagram 4.4
Grand mean alarm bersifat informatif



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 4 pernyataan untuk indikator *alarm* bersifat informatif diperoleh nilai rata-rata 3,64 dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan 14 yaitu *Sensor alarm security gate* mampu mendeteksi penyalahgunaan koleksi dengan benar. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan 13 yaitu *Sensor alarm security gate* mampu mengidentifikasi identitas pemustaka sesuai dengan data peminjaman koleksi.

e. Sub variabel efektivitas kebijakan dan prosedur keamanan koleksi pada indikator *alarm* tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman

1) Pernyataan *sensor alarm security gate* mampu di dengar dengan jelas oleh petugas perpustakaan

Tabel 4.21
sensor alarm security gate mampu di dengar dengan jelas oleh petugas perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
17.	Sangat Tidak Setuju	1	3	3	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{21}{7}$ $= 3,00$
	Tidak sSetuju	2	0	0	
	Ragu-ragu	3	0	0	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	2	10	
	Jumlah		7	21	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.21 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, tidak ada responden yang memberi tanggapan ragu-ragu, tidak ada responden yang memberi tanggapan tidak setuju, dan 3 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 21. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,00** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti *sensor alarm security gate* mampu di dengar dengan jelas oleh petugas perpustakaan dikategorikan **cukup efektif**.

2) Pernyataan “*sensor alarm security gate* aman digunakan oleh pengguna perpustakaan”

Tabel 4.22
Sensor alarm security gate aman digunakan oleh pengguna perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
18.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{20}{7}$ $= 2,86$
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Ragu-ragu	3	4	12	
	Setuju	4	1	4	
	Sangat setuju	5	0	0	
	Jumlah		7	20	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.22 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Setuju, 1 responden memberi tanggapan setuju, 4 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 20. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **2,86** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti *sensor alarm security gate* aman digunakan oleh pengguna perpustakaan dikategorikan **cukup efektif**.

3) Pernyataan “petugas pengamat *sensor alarm Security gate* merupakan ahli dalam bidang IT Perpustakaan”

Tabel 4.23
petugas pengamat *sensor alarm Security gate* merupakan ahli dalam bidang IT Perpustakaan

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
19.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{20}{7}$ $= 2,86$
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Ragu-ragu	3	2	6	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	0	0	
	Jumlah		7	20	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.23 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 2 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 20. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **2,86** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti petugas pengamat *Sensor alarm Security gate* merupakan ahli dalam bidang IT Perpustakaan dikategorikan **cukup efektif**.

4) Pernyataan “*sensor alarm security gate* dapat di dengar dari jarak jauh”

Tabel 4.24
Sensor alarm security gate dapat di dengar dari jarak jauh

No. Butir	Alternatif Jawaban	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x_i$)	Mean (X)
20.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{19}{7}$ $= 2,71$
	Tidak Setuju	2	4	8	
	Ragu-ragu	3	1	3	
	Setuju	4	2	8	
	Sangat setuju	5	0	0	
	Jumlah		7	19	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.24 diatas, dapat dilihat hasilnya dari 7 responden, terdapat tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Setuju, 2 responden memberi tanggapan setuju, 1 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 4 responden memberi tanggapan tidak setuju, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 19. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **2,71** yaitu pada rentang interval **2,62-3,42** yang berarti petugas pengamat *Sensor alarm security gate* dapat di dengar dari jarak jauh dikategorikan **cukup efektif**.

5) *Grand mean* indikator alarm tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman

Tabel 4.25
Grand mean indikator alarm tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
17.	<i>Sensor alarm security gate</i> mampu di dengar degan jelas oleh petugas perpustakaan	3,00	Cukup Efektif
18.	<i>Sensor alarm security gate</i> aman digunakan oleh pengguna perpustakaan	2,86	Cukup Efektif
19.	Petugas pengamat <i>Sensor alarm Security gate</i> merupakan ahli dalam bidang IT Perpustakaan	2,86	Cukup Efektif
20.	<i>Sensor alarm security gate</i> dapat di dengar dari jarak jauh	2,71	Cukup Efektif
Jumlah		11,34	

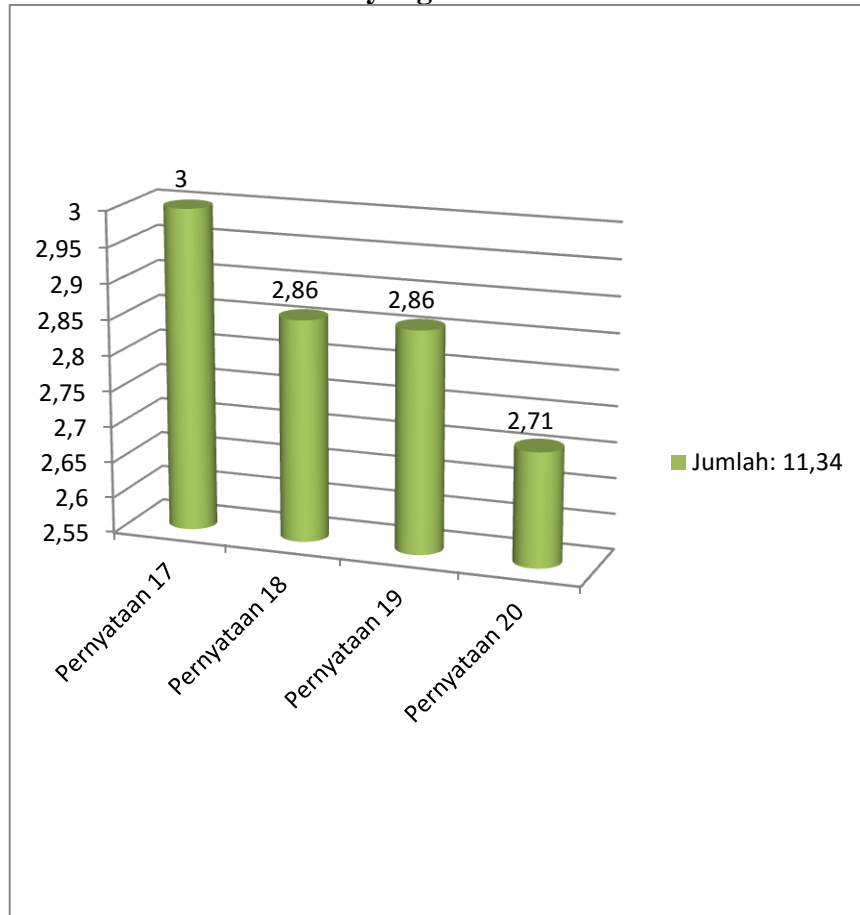
Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{11,34}{4} = 2,86$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, diperoleh *grand meand* sebesar **2,86** yang beradapada rentang interval **2,62-3,42**. Maka dapat disimpulkan bahwa *sensor alarm security gate* mampu dengar degan jelas oleh petugas, aman digunakan oleh pengguna perpustakaan, dan dapat di dengar dari jarak jauh, serta Petugas pengamat *sensor alarm security gate* merupakan ahli dalam bidang IT Perpustakaan di perpustakaan IAIN Curup dikategorikan **cukup efektif**.

Diagram 4.5
Grand mean alarm tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 4 pernyataan untuk indikator *alarm* tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman dikategorikan **cukup efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan 17 yaitu *Sensor alarm security gate* mampu di dengar degan jelas oleh petugas perpustakaan. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan 20 yaitu *Sensor alarm security gate* dapat di dengar dari jarak jauh.

B. Hasil Temuan

Hasil temuan dalam penelitian ini mengenai efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup dan apa saja yang perlu ditingkatkan oleh *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* akan diuraikan sebagai berikut:

1. Efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup

Untuk mengetahui seberapa besar tingkat efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup peneliti menggunakan data kuesioner yang sebelumnya telah diberikan dan dijawab oleh responden. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *grand mean* pada setiap indikator efektivitas *sensor alarm security gate* menunjukkan bahwa efektivitas *sensor alarm security gate* di perpustakaan IAIN Curup termasuk dalam kategori **efektif**.

Tabel 4.26
Grand mean keseluruhan sub variabel efektivitas sensor alarm security gate

No.	Sub variabel	Nilai	Kategori
1.	Keamanan fisik <i>sensor alarm security gate</i> perpustakaan	3,61	Efektif
2.	Penggunaan teknologi keamanan	3,67	Efektif
3.	Kebijakan dan prosedur keamanan koleksi	2,86	Cukup efektif

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

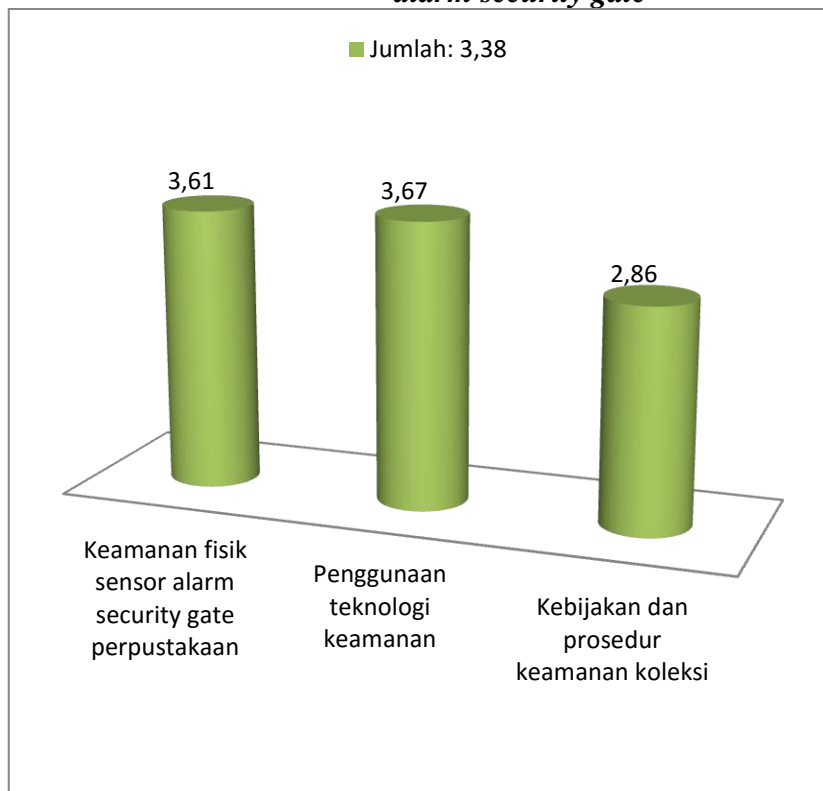
Berdasarkan tabel 4.26 diatas, diketahui rata-rata sub variabel pernyataan diatas, maka selanjutnya akan menghitung total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{10,14}{3} = 3,38$$

Adapun Afdal mengatakan *sensor alarm security gate* dapat dikatakan efektif apabila *alarm* mampu didengar di atas ambang suara dan melebihi suara kebisingan, *sensosr alarm* tidak boleh berada di atas ambang batas pendengaran yang aman, tidak boleh datang secara tiba-tiba, tidak mengganggu pemahaman perseptual, *alarm* harus bersifat informatif.

Dengan demikian, selaras dengan pendapat ahli di atas dan hasil perolehan nilai total rata-rata sub indikator efektivitas *sensor alarm* sebesar **3,38**, maka peneliti dapat menyimpulkan bahwa efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup dapat dikategorikan **efektif** berada pada rentang interval **3,43-4,23**

Diagram 4.6
Grand mean keseluruhan sub variabel efektivitas sensor alarm security gate



Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 3 sub variabel efektivitas *sensor alarm security gate* diperoleh nilai rata-rata 3,38 yang dia kategorikan **efektif** karena berada pada rentang interval 3,43-4,23. Nilai tertinggi terlihat dari sub variabel 2 yaitu penggunaan teknologi keamanan. Sedangkan nilai terendah terlihat dari sub variabel 3 yaitu Kebijakan dan prosedur keamanan koleksi.

2. Aspek atau indikator yang perlu ditingkatkan pada *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* di perpustakaan IAIN Curup

Meskipun semua sub variabel dan indikator efektivitas *sensor alarm security gate* dalam mencegah *bibliocrime* memiliki nilai rata-rata yang termasuk dalam kategori efektif, ada beberapa indikator yang memiliki nilai paling rendah diantara indikator yang lainnya sehingga perlu adanya perbaikan. Indikator tersebut yaitu indikator *alarm* tidak boleh berada diatas ambang batas pendengaran yang aman.

Indikator *alarm* tidak boleh berada diatas ambang batas pendengaran yang aman yang meliputi *sensor alarm security gate* dapat didengar dari jarak jauh, aman digunakan serta mampu didengar jelas oleh petugas perpustakaan. Perlu adanya perbaikan dari indikator ini karena dari hasil penelitian yang dilaksanakan, suara yang dikeluarkan *sensor alarm security gate* tidak terdengar dari jarak jauh dimana *sensor alarm security gate* berada di lantai 1 dan ketika terjadi penyalahgunaan koleksi oleh pemustaka suara *sensor alarm security gate* tidak terdengar sampai lantai 3. Padahal suara yang dikelurkan *sensor alarm security gate* berbunyi secara meningkat.

Tanggal 22 April 2019 peneliti melakukan pengecekan terhadap *sensor alarm security gate* dengan menggunakan alat *sound meter* (pengukuran suara), dari hasil penelitian peneliti melakukan 3 kali pengecekan dimana hasil pertama didapati (70,6 dB) dimana termasuk skala intensitas keras, pengecekan kedua (75,1 dB) termasuk skala intensitas keras, dan pengecekan

yang ketiga didapati (46,5 dB) termasuk skala intensitas sedang. Dari hasil penelitian dapat dilihat bahwa suara yang dikeluarkan *sensor alarm security gate* tidak menentu dalam mengeluarkan suara. Hal ini membuktikan bahwa kurang adanya pengecekan secara berkala terhadap *security gate* yang berada diperpustakaan.