

BAB IV

HASIL DAN TEMUAN

A. Pembahasan

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai penelitian yang berjudul Hubungan *Behavioral Intention* (Niat Perilaku) Dengan Perilaku Vandalisme Pada Koleksi *Textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Penelitian ini bertujuan mengetahui adanya hubungan antara *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme. Untuk mengetahui hubungan tersebut, peneliti melakukan penelitian terhadap 100 mahasiswa UIN Raden Fatah Palembang yang menjadi pemustaka di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

Kepada para pemustaka tersebut telah dilakukan pengambilan data melalui kuesioner yang disediakan peneliti yaitu sebanyak 20 pernyataan yang terdiri dari 11 pernyataan variabel (X) yaitu *behavioral intention* dan 9 pernyataan variabel (Y) yaitu perilaku vandalisme. Adapun skor penilaian dengan 4 alternatif jawaban untuk pernyataan positif yakni Selalu (SL) diberi nilai 4, Sering (SR) diberi nilai 3, Kadang-kadang (KD) diberi nilai 2, dan Tidak Pernah (TP) diberi nilai 1. Sedangkan untuk pernyataan negatif yakni Sering (SR) diberi nilai 1, Selalu (SL) diberi nilai 2, Kadang-kadang (KD) diberi nilai 3, dan Tidak Pernah (TP) diberi nilai 4.

B. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

Sebelum dilakukan penyebaran angket kepada 100 responden, terlebih dahulu dilakukan uji validitas dengan menyebarkan 30 angket kepada responden diluar sampel. 100 responden tersebut diperoleh dari 52.040 anggota perpustakaan yang menjadi populasi dalam penelitian ini. Perolehan 100 responden dilakukan dengan menggunakan rumus Slovin dengan tingkat kesalahan atau error sebesar 10% (0,1).

Untuk tingkat validitas dilakukan uji signifikansi dengan membandingkan nilai r_{hitung} dengan r_{tabel} . Digunakan rumus *degree of freedom* (df) untuk menentukan r_{tabel} , yaitu dengan rumus $df = n - k$. Keterangannya, n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah konstruk. Dengan begitu $df = 30 - 2 = 28$ dengan taraf kesalahan 0,1. Maka diperoleh r_{tabel} 0.306 dengan melihat pada tabel r (koefisien korelasi sederhana). Hasil uji validitas angket dengan menggunakan program *SPSS 16 for Windows* dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.1. Hasil Uji Validitas Kuesioner
Variabel *Behavioral Intention***

No. Butir Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.626	0.306	Valid
2	0.679	0.306	Valid
3	0.478	0.306	Valid
4	0.307	0.306	Valid
5	0.398	0.306	Valid
6	0.372	0.306	Valid
7	0.332	0.306	Valid
8	0.395	0.306	Valid
9	0.310	0.306	Valid
10	0.358	0.306	Valid
11	0.344	0.306	Valid

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Nilai r_{tabel} untuk sampel taraf signifikansi 0,1 adalah 0,306. Tabel 4.1 menunjukkan bahwa semua butir pernyataan tentang *behavioral intention* (niat perilaku) yang berjumlah 11 adalah valid, karena nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} . Dengan demikian semua butir pernyataan angket variabel *behavioral intention* (niat perilaku) dinyatakan valid.

**Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Kuesioner
Variabel Perilaku Vandalisme**

No. Butir Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
12	0.694	0.361	Valid
13	0.658	0.361	Valid
14	0.350	0.361	Valid
15	0.548	0.361	Valid
16	-0.41	0.361	Tidak Valid
17	0.419	0.361	Valid
18	0.579	0.361	Valid
19	0.293	0.361	Tidak Valid
20	0.449	0.361	Valid
21	0.472	0.361	Valid
22	0.424	0.361	Valid

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Nilai r_{tabel} untuk sampel taraf signifikansi 0,1 adalah 0,306. Tabel 4.2 menunjukkan bahwa terdapat pernyataan yang tidak valid yaitu pada butir pernyataan nomor 16 dan 19, karena nilai r_{hitung} lebih kecil dari r_{tabel} . Sedangkan untuk butir pernyataan lainnya valid, karena nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} . Maka dari 11 butir pernyataan hanya 9 butir pernyataan yang dapat digunakan.

Untuk uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 16 for Windows* menggunakan rumus *Cronbach's Alpha*. Hasilnya diperoleh nilai reliabilitas sebagai berikut:

Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	r _{tabel}	r _{hitung} (nilai <i>Cronbach's Alpha</i>)	Keterangan
<i>Behavioral Intention</i>	0,60	0,635	Reliabel
Perilaku Vandalisme	0,60	0,618	Reliabel

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Hasil pengujian reliabilitas terhadap semua variabel dengan *Cronbach's Alpha* sebagaimana terlihat pada tabel 4.3 menunjukkan bahwa nilai *Alpha* > 0,60. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwa semua instrumen penelitian ini adalah reliabel.

C. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov* yang menyatakan apabila nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* > 0,1, maka data berdistribusi normal.

Tabel 4.4 Hasil Uji One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.92328100
Most Extreme Differences	Absolute	.102
	Positive	.058
	Negative	-.102
Kolmogorov-Smirnov Z		1.019
Asymp. Sig. (2-tailed)		.251

a. Test distribution is Normal.

Sumber: Hasil Output SPSS 16 for Window Bulan Desember, 2018

Dari tabel 4.4 dapat dilihat bahwa hasil uji normalitas menyatakan nilai Asymp.Sig. (2-tailed) sebesar $0.251 > 0,1$. Berdasarkan hasil tersebut dapat dinyatakan data yang digunakan dalam penelitian ini berdistribusi normal.

Setelah dilakukan uji validitas, uji reliabilitas dan uji normalitas selanjutnya peneliti akan mendeskripsikan hasil penelitian mengenai tingkat hubungan dan bagaimana hubungan antara *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

D. Analisis Deskriptif Hubungan *Behavioral Intention* (Niat Perilaku) Dengan Perilaku Vandalisme Pada Koleksi *Textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Pada tahap ini akan membahas mengenai hasil penelitian yang telah dilaksanakan kepada 100 responden di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Kemudian data yang diperoleh dianalisa yang terbagi dari 2 variabel yaitu *behavioral intention* (niat perilaku) dan perilaku vandalisme, selanjutnya perolehan data primer kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* untuk menghitung rata-rata dari setiap butir pernyataan dan *grand mean* untuk menghitung rata-rata dari setiap indikator. Untuk menafsirkan data yang diperoleh maka digunakan kriteria penilaian sebagai berikut:

Tabel 4.5 Kriteria Penilaian

No	Skor	Kategori
1.	1,00 – 1,75	Sangat Rendah
2.	1,76 – 2,50	Rendah
3.	2,51 – 3,25	Tinggi
4.	3,26 – 4,00	Sangat Tinggi

Sumber: perhitungan skala interval

Pada tabel selanjutnya peneliti akan menjelaskan lebih lanjut terkait dengan hasil penelitian mengenai hubungan *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dan akan dijelaskan secara rinci pada tabel-tabel sebagai berikut:

1. Variabel (X) *Behavioral Intention*

Berdasarkan pengumpulan data yang telah disebarkan kepada 100 responden yaitu mahasiswa/i UIN Raden Fatah Palembang, dapat diketahui tanggapan mereka dalam menanggapi indikator pernyataan yang diajukan tentang *behavioral intention* (niat perilaku) dalam memanfaatkan koleksi *textbook* yang dikhususkan pada koleksi sirkulasi. Pada variabel pertama terdapat 11 pernyataan yang diberikan kepada responden dan dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

a. Sub Variabel Sikap Terhadap Perilaku (*Attitude Toward the Behavior*)

Tabel 4.6 Mengevaluasi positif atau negatif kepercayaan (perasaan) untuk melakukan perilaku tertentu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Selalu	4	48	192	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{309}{100}$ $= 3,09$
	Sering	3	21	63	
	Kadang-Kadang	2	23	46	
	Tidak Pernah	1	8	8	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Apakah anda menimbulkan niat dalam diri sebelum melakukan perilaku" hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 48 responden memberi tanggapan selalu, 21 responden memberi tanggapan sering, 23 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 8 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 309. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,09.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa para pemustaka menimbulkan niat dalam diri sebelum melakukan perilaku dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.7 Mengevaluasi positif atau negatif kepercayaan atau perasaan untuk melakukan perilaku tertentu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2.	Selalu	4	40	160	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{311}{100}$ $= 3,11$
	Sering	3	33	99	
	Kadang-Kadang	2	25	50	
	Tidak Pernah	1	2	2	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda mengevaluasi terlebih dahulu positif atau negatif niat yang ada di dalam diri anda” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 40 responden memberi tanggapan selalu, 33 responden memberi tanggapan sering, 25 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 2 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 311. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,11.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa para pemustaka mengevaluasi terlebih dahulu positif atau negatif niat yang ada di dalam diri dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25

Tabel 4.8 Mengetahui faktor pribadi atau faktor dalam diri seseorang

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3.	Selalu	4	28	112	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{274}{100}$ $= 2,74$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-Kadang	2	38	76	
	Tidak Pernah	1	8	8	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah niat anda melakukan sesuatu dipengaruhi oleh faktor pribadi” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan selalu, 26 responden memberi tanggapan sering, 38 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 8 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 274. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,74.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa niat pemustaka dalam melakukan perilaku dipengaruhi oleh faktor pribadi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.9 Mengetahui faktor pribadi atau faktor dalam diri seseorang

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4.	Selalu	4	10	40	$X = \frac{\Sigma X}{N}$
	Sering	3	23	69	
	Kadang-Kadang	2	46	92	

	Tidak Pernah	1	21	21	$= \frac{222}{100}$ $= 2,22$
	Jumlah		100	222	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember,2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah niat anda melakukan sesuatu dipengaruhi oleh faktor lingkungan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 10 responden memberi tanggapan selalu, 23 responden memberi tanggapan sering, 46 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 21 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 222. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,22.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa niat pemustaka dalam melakukan perilaku dipengaruhi oleh faktor lingkungan dikategorikan rendah karena berada pada interval 1,76-2,50.

Tabel 4.10 Melakukan pertimbangan dalam pengambilan sikap

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Selalu	4	56	224	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{328}{100}$ $= 3,28$
	Sering	3	21	63	
	Kadang-Kadang	2	18	36	
	Tidak Pernah	1	5	5	
	Jumlah		100	328	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember,2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda melakukan pertimbangan sebelum

pengambilan sikap” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 56 responden memberi tanggapan selalu, 21 responden memberi tanggapan sering, 18 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 5 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 328. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,28.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka melakukan pertimbangan sebelum pengambilan sikap dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

**Tabel 4.11 Analisis Sub Variabel Sikap Terhadap Perilaku
(Attitude Toward the Behavior)**

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Mengevaluasi positif atau negatif kepercayaan atau perasaan individual untuk melakukan perilaku tertentu	3,09	Tinggi
		3,11	Tinggi
2.	Mengetahui faktor pribadi atau faktor dalam diri seseorang	2,74	Tinggi
		2,22	Rendah
3.	Melakukan pertimbangan dalam pengambilan sikap	3,28	Sangat Tinggi
Jumlah		14,44	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator mengevaluasi positif atau negatif kepercayaan atau perasaan individual untuk melakukan perilaku tertentu diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,09 dan 3,11 dengan kategori tinggi, indikator mengetahui faktor pribadi atau faktor dalam diri seseorang diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,74 dengan kategori tinggi dan 2,22 dengan

kategori rendah, indikator melakukan pertimbangan dalam pengambilan sikap diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,28 dengan kategori sangat tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{14,44}{5} = 2,88$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 2,88. Maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan para pemustaka di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang melakukan evaluasi sikap terlebih dahulu sebelum menentukan perilaku sehingga dapat dikategorikan tinggi.

b. Sub Variabel Norma Subyektif (*Subjektif Norm*)

Tabel 4.12 Pandangan terhadap tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan perilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
6.	Selalu	4	18	72	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{249}{100}$ $= 2,49$
	Sering	3	28	84	
	Kadang-Kadang	2	39	78	
	Tidak Pernah	1	15	15	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah persepsi atau pandangan orang di sekitar anda mempengaruhi dalam melakukan atau tidak melakukan perilaku” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 18 responden memberi tanggapan selalu, 28 responden memberi tanggapan sering, 39 responden memberi

tanggapan kadang-kadang, dan 15 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 249. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,49.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa persepsi atau pandangan orang di sekitar berpengaruh dalam melakukan perilaku dikategorikan rendah karena berada pada interval 1,76-2,50.

Tabel 4.13 Keterkaitan pengaruh sosial terhadap perilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
7.	Selalu	1	10	10	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{264}{100}$ $= 2,64$
	Sering	2	33	66	
	Kadang-Kadang	3	40	120	
	Tidak Pernah	4	17	68	
	Jumlah		100	264	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda menjumpai teman anda yang melakukan perilaku vandalisme di perpustakaan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 10 responden memberi tanggapan selalu, 33 responden memberi tanggapan sering, 40 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 17 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 264. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan

rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,64.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka di perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang menjumpai pemustaka lain yang melakukan perilaku vandalisme dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.14 Keterkaitan pengaruh sosial terhadap perilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
8.	Selalu	1	3	3	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{327}{100}$ $= 3,27$
	Sering	2	12	24	
	Kadang-Kadang	3	40	120	
	Tidak Pernah	4	45	180	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda mengikuti perilaku vandalisme tersebut” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan selalu, 12 responden memberi tanggapan sering, 40 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 45 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 327. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,27.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka di perpustakaan UIN Raden Fatah

Palembang mengikuti perilaku vandalisme dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

Tabel 4.15 Pertimbangan normatif dalam berperilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
9.	Selalu	4	24	96	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{244}{100}$ $= 2,44$
	Sering	3	21	63	
	Kadang-Kadang	2	30	60	
	Tidak Pernah	1	25	25	
	Jumlah		100	244	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda berpikir orang lain akan menilai anda jika melakukan perilaku vandalisme” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 24 responden memberi tanggapan selalu, 21 responden memberi tanggapan sering, 30 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 25 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 244. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,44.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian orang lain terhadap perilaku vandalisme yang dilakukan pemustaka dikategorikan rendah karena berada pada interval 1,75-2,50.

Tabel 4.16 Analisis Sub Variabel Norma Subyektif (Subjektif Norm)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Pandangan terhadap tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan perilaku	2,49	Rendah
2.	Keterkaitan pengaruh sosial terhadap perilaku	2,64	Tinggi
		3,27	Sangat Tinggi
3.	Pertimbangan normatif dalam berperilaku	2,44	Rendah
Jumlah		10,84	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator pandangan terhadap tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan perilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,49 dengan kategori rendah, indikator keterkaitan pengaruh sosial terhadap perilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,64 dengan kategori tinggi dan 3,27 dengan kategori sangat tinggi, indikator pertimbangan normatif dalam berperilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,44 dengan kategori rendah.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{10,84}{4} = 2,71$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 2,71. Maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan para pemustaka di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah

Palembang menunjukkan bahwa pandangan orang disekitar mempengaruhi niat untuk melakukan perilaku dapat dikategorikan tinggi.

c. Sub Variabel Kontrol Perilaku Persepsian (*Perceived Behavioral Control*)

Tabel 4.17 Kemudahan dan Kesulitan Persepsi Mempengaruhi Perilaku Melalui Niat

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
10.	Selalu	1	12	12	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{310}{100}$ $= 3,10$
	Sering	2	9	18	
	Kadang-Kadang	3	36	108	
	Tidak Pernah	4	43	172	
	Jumlah		100	310	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah kemudahan dan kesulitan mendapatkan buku menimbulkan niat melakukan perilaku vandalisme” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan selalu, 9 responden memberi tanggapan sering, 36 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 43 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 310. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,10.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kemudahan dan kesulitan mendapatkan buku menimbulkan niat

melakukan perilaku vandalisme dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.18 Pengaruh dari kontrol perilaku menghasilkan tujuan perilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
11.	Selalu	1	16	16	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{296}{100}$ $= 2,96$
	Sering	2	10	20	
	Kadang-Kadang	3	36	108	
	Tidak Pernah	4	38	152	
	Jumlah		100	296	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Apakah anda mengontrol niat negatif dalam memanfaatkan koleksi perpustakaan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 16 responden memberi tanggapan selalu, 10 responden memberi tanggapan sering, 36 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 38 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 296. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,96.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka di perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang mengontrol niat negatif dalam memanfaatkan koleksi perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

**Tabel 4.19 Analisis Sub Variabel Kontrol Perilaku Persepsian
(Perceived Behavioral Control)**

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Kemudahan dan kesulitan persepsi mempengaruhi perilaku melalui niat	3,10	Tinggi
2.	Pengaruh dari kontrol perilaku menghasilkan tujuan perilaku	2,96	Tinggi
Jumlah		6,06	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember,2018

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator kemudahan dan kesulitan persepsi mempengaruhi perilaku melalui niat perilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,10 dengan kategori tinggi, dan indikator pengaruh dari kontrol perilaku menghasilkan tujuan perilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,94 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata\ -rata\ hitung}{Jumlah\ perny\ ataan} = \frac{6,06}{2} = 3,03$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,03. Maka dapat disimpulkan bahwa kemudahan dan kesulitan pemustaka dalam memanfaatkan koleksi perpustakaan akan menghasilkan suatu perilaku dapat dikategorikan tinggi.

2. Variabel (Y) Perilaku Vandalisme

Berdasarkan pengumpulan data yang telah disebarkan kepada 100 responden yaitu mahasiswa/i UIN Raden Fatah Palembang, dapat diketahui tanggapan mereka dalam menanggapi indikator pernyataan yang diajukan tentang perilaku vandalisme para pemustaka dalam memanfaatkan koleksi *textbook* yang dikhususkan pada koleksi sirkulasi. Pada variabel kedua terdapat 9 pernyataan yang diberikan kepada responden dan dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

a. Sub Variabel Perusakan atau Penghancuran Koleksi Perpustakaan

Tabel 4.20 Menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
12.	Selalu	1	6	6	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{333}{100}$ $= 3,33$
	Sering	2	10	20	
	Kadang-Kadang	3	29	87	
	Tidak Pernah	4	55	220	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 6 responden memberi tanggapan selalu, 10 responden memberi tanggapan sering, 29 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 55 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 333. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan

rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,33.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

Tabel 4.21 Melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi tententu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
13.	Selalu	1	11	11	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{293}{100}$ $= 2,93$
	Sering	2	14	28	
	Kadang-Kadang	3	42	126	
	Tidak Pernah	4	32	128	
	Jumlah		100	293	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 11 responden memberi tanggapan selalu, 14 responden memberi tanggapan sering, 42 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 32 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 293. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,93.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.22 Menulisi kalimat penting pada bagian margin buku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
14.	Selalu	1	3	3	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{351}{100}$ $= 3,51$
	Sering	2	10	20	
	Kadang-Kadang	3	20	60	
	Tidak Pernah	4	67	268	
	Jumlah		100	351	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya menulisi kalimat penting pada bagian margin buku (sisi kanan kiri buku)” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan selalu, 10 responden memberi tanggapan sering, 20 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 67 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 351. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,51.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa menulisi kalimat penting pada bagian margin buku (sisi kanan kiri buku) dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

Tabel 4.23 Analisis Sub Variabel Perusakan atau Penghancuran Koleksi Perpustakaan

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna	3,33	Sangat Tinggi
2.	Melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi tertentu	2,93	Tinggi
3.	Menulisi kalimat penting pada bagian margin buku	3,51	Sangat Tinggi
Jumlah		9,77	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,33 dengan kategori sangat tinggi, indikator melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi tertentu diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,93 dengan kategori tinggi, dan indikator menulisi kalimat penting pada bagian margin buku diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,51 dengan kategori sangat tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata\ -rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{9,77}{3} = 3,25$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,25. Maka dapat disimpulkan bahwa perusakan

atau penghancuran koleksi perpustakaan yang dilakukan pemustaka di perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dapat dikategorikan tinggi.

b. Sub Variabel Kemarahan atau Kebencian Pemustaka

Tabel 4.24 Peraturan dan tata tertib yang diberlakukan di perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
15.	Selalu	4	35	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{293}{100}$ $= 2,93$
	Sering	3	28	84	
	Kadang-Kadang	2	32	64	
	Tidak Pernah	1	5	5	
	Jumlah		100	293	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mengisi daftar kunjungan/absensi perpustakaan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 35 responden memberi tanggapan selalu, 28 responden memberi tanggapan sering, 32 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 5 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 293. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,93.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa mengisi daftar kunjungan/absensi perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.25 Menumpuknya tugas-tugas perkuliahan menimbulkan niat berperilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
16.	Selalu	1	5	5	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{313}{100}$ $= 3,13$
	Sering	2	21	42	
	Kadang-Kadang	3	30	90	
	Tidak Pernah	4	44	176	
	Jumlah		100	313	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya menyelipkan buku di rak lain karena kartu peminjaman tidak mencukupi” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 5 responden memberi tanggapan selalu, 21 responden memberi tanggapan sering, 30 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 44 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 313. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,13.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa menyelipkan buku di rak lain karena kartu peminjaman tidak mencukupi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 2,51-3,25.

Tabel 4.26 Menumpuknya tugas-tugas perkuliahan menimbulkan niat berperilaku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
17.	Selalu	1	4	4	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{334}{100}$ $= 3,34$
	Sering	2	7	14	
	Kadang-Kadang	3	40	120	
	Tidak Pernah	4	49	196	
	Jumlah		100	334	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya melakukan perilaku vandalisme karena banyaknya tugas perkuliahan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 4 responden memberi tanggapan selalu, 7 responden memberi tanggapan sering, 40 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 49 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 334. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,34.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka melakukan perilaku vandalisme karena banyaknya tugas perkuliahan dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

Tabel 4.27 Pelayanan di perpustakaan yang kurang baik atau mengecewakan pemustaka

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
18.	Selalu	4	10	40	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{197}{100}$ $= 1,97$
	Sering	3	17	51	
	Kadang-Kadang	2	33	66	
	Tidak Pernah	1	40	40	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Pustakawan/staf membantu dalam menemukan buku maupun informasi” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 10 responden memberi tanggapan selalu, 17 responden memberi tanggapan sering, 33 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 40 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 197. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 1,97.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pelayanan pustakawan/staf di UPT Perpustakaan UIN Rafen Fatah dikategorikan rendah karena berada pada interval 1,76-2,50.

Tabel 4.28 Pemustaka tidak mendapatkan informasi sesuai harapan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
19.	Selalu	1	18	18	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{245}{100}$ $= 2,45$
	Sering	2	31	62	
	Kadang-Kadang	3	39	117	
	Tidak Pernah	4	12	48	
	Jumlah		100	245	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Kesulitan dalam menemukan buku menyebabkan timbulnya kekesalan” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 18 responden memberi tanggapan selalu, 31 responden memberi tanggapan sering, 39 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 12 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 245. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,45.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kesulitan dalam menemukan buku menyebabkan timbulnya kekesalan dikategorikan rendah karena berada pada interval 1,76-2,50.

Tabel 4.29 Pemustaka tidak mendapatkan informasi sesuai harapan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
20.	Selalu	1	8	8	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{338}{100}$ $= 3,38$
	Sering	2	9	18	
	Kadang-Kadang	3	28	84	
	Tidak Pernah	4	57	228	
	Jumlah			100	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Ketiadaan buku yang diinginkan menyebabkan timbulnya niat untuk melakukan perilaku vandalisme” hasilnya diketahui dari 100 responden, terdapat 8 responden memberi tanggapan selalu, 9 responden memberi tanggapan sering, 28 responden memberi tanggapan kadang-kadang, dan 57 responden memberi tanggapan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 338. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,38.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa ketiadaan buku yang diinginkan menyebabkan timbulnya niat untuk melakukan perilaku vandalisme dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 3,26-4,00.

Tabel 4.30 Analisis Sub Variabel Kemarahan atau Kebencian Pemustaka

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Peraturan dan tata tertib yang diberlakukan di perpustakaan	2,93	Tinggi
2.	Menumpuknya tugas-tugas perkuliahan menimbulkan niat berperilaku	3,13	Tinggi
		3,34	Sangat Tinggi
3.	Pelayanan di perpustakaan yang kurang baik atau mengecewakan pemustaka	1,97	Rendah
4.	Pemustaka tidak mendapatkan informasi sesuai harapan	2,45	Rendah
		3,38	Sangat Tinggi
Jumlah		17,2	

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator peraturan dan tata tertib yang diberlakukan di perpustakaan diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,39 dengan kategori tinggi, indikator menumpuknya tugas-tugas perkuliahan menimbulkan niat berperilaku diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,31 dengan kategori tinggi dan 3,34 dengan kategori sangat tinggi, indikator pelayanan di perpustakaan yang kurang baik atau mengecewakan pemustaka diperoleh nilai rata-rata sebesar 1,97 dengan kategori rendah, dan indikator pemustaka tidak mendapatkan informasi sesuai harapan diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,45 dengan kategori rendah dan 3,38 dengan kategori sangat tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{17,2}{6} = 2,86$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 2,86. Maka dapat disimpulkan bahwa kerusakan dan kebencian pemustaka menyebabkan niat untuk melakukan perilaku vandalisme dapat dikategorikan tinggi.

Dari hasil analisis setiap indikator di atas, maka dapat diketahui analisis indikator secara keseluruhan pada tabel berikut ini:

Tabel 4.31 Hasil Analisis Seluruh Indikator

Sub Variabel	Indikator	Nilai Rata-Rata	Kategori
Sikap Terhadap Perilaku (<i>Attitude Toward the Behavior</i>)	1. Mengevaluasi positif atau negatif kepercayaan atau perasaan individual untuk melakukan perilaku tertentu	3,09	Tinggi
		3,11	Tinggi
	2. Mengetahui faktor pribadi atau faktor dalam diri seseorang	2,74	Tinggi
		2,22	Rendah
	3. Menulisi kalimat penting pada bagian margin buku	3,28	Sangat Tinggi
Norma Subyektif (<i>Subjektif Norm</i>)	4. Pandangan terhadap tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan perilaku	2,49	Rendah
	5. Keterkaitan pengaruh sosial terhadap perilaku	2,64	Tinggi
		3,27	Sangat Tinggi

	6. Pertimbangan normatif dalam berperilaku	2,44	Rendah
Kontrol Perilaku Persepsian (<i>Perceived Behavioral Control</i>)	7. Kemudahan dan kesulitan persepsi mempengaruhi perilaku melalui niat	3,10	Tinggi
	8. Pengaruh dari kontrol perilaku menghasilkan tujuan perilaku	2,96	Tinggi
Jumlah 31,34 / 11 = 2,84 (Tinggi)			
Perusakan atau Penghancuran Koleksi Perpustakaan	9. Menandai dan memberi garis pada kalimat penting menggunakan stabillo atau pena warna	3,33	Sangat Tinggi
	10. Melipat halaman atau sudut lembar pada koleksi tertentu	2,93	Tinggi
	11. Menulisi kalimat penting pada bagian margin buku	3,51	Sangat Tinggi
Kemarahan atau Kebencian Pemustaka	12. Peraturan dan tata tertib yang diberlakukan di perpustakaan	2,93	Tinggi
	13. Menumpuknya tugas-tugas perkuliahan menimbulkan niat berperilaku	3,13	Tinggi
		3,34	Sangat Tinggi
	14. Pelayanan di perpustakaan yang kurang baik atau mengecewakan pemustaka	1,97	Rendah
	15. Pemustaka tidak mendapatkan informasi sesuai harapan	2,45	Rendah
3,38		Sangat Tinggi	
Jumlah 26,97 / 9 = 2,99 (Tinggi)			

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember, 2018

Total rata-rata $31,34 + 26,97 = 58,31 / 20 = 2,91$ (Tinggi)

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa total rata-rata 2,91.

Skor ini didapat berdasarkan olahan data menggunakan skala likert yang berada pada interval 2,51–3,25. Maka dapat disimpulkan bahwa hubungan antara *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme pada

koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang berada pada kategori tinggi.

Dari hasil temuan di atas dinyatakan bahwa antara *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang memiliki tingkat hubungan yang tinggi. Jika dilihat dari teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*) yang menyatakan bahwa perilaku dilakukan karena individu memiliki niat atau keinginan untuk melakukannya yang terdiri dari tiga komponen, yaitu: sikap terhadap perilaku, norma-norma subjektif, dan kontrol perilaku persepsian maka dapat disimpulkan terdapat keselarasan antara hasil temuan dan teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*).

E. Analisis Hubungan *Behavioral Intention* Dengan Perilaku Vandalisme Pada Koleksi *Textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Untuk mengetahui hasil korelasi antara variabel X (*behavioral intention*) dengan variabel Y (perilaku vandalisme), maka berikut ini akan dianalisa tingkat korelasi antara kedua variabel tersebut. Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan korelasi *product moment* yang merupakan proses analisis yang melibatkan dua variabel (bivariat) yang bertujuan untuk mencari hubungan antar kedua variabel.

Adapun hipotesis dalam penelitian adalah:

H_0 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara *behavioral intention* dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

H_a : Terdapat hubungan yang signifikan antara *behavioral intention* dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

Rumus yang digunakan untuk menguji hipotesis tersebut adalah dengan menggunakan korelasi *Product Moment*, yaitu sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\}\{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Adapun langkah-langkah perhitungan korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

1. Mencari Nilai Statistik Dasar dengan Tabel Distribusi Frekuensi

Untuk mengetahui nilai statistik dasar perhitungan korelasi antara *behavioral intention* (niat perilaku) pemustaka terhadap koleksi *textbook* dengan perilaku vandalisme di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dapat diuraikan berdasarkan tabel berikut:

Tabel 4.32 Hasil Perhitungan Jawaban Variabel X dan Variabel Y

No. Responden	X	Y	X ²	Y ²	XY
R1	34	28	1156	784	952
R2	39	23	1521	529	897
R3	32	27	1024	729	864
R4	30	27	900	729	810
R5	31	25	961	625	775
R6	30	28	900	784	840
R7	35	35	1225	1225	1225

R8	36	29	1296	841	1044
R9	26	28	676	784	728
R10	36	28	1296	784	1008
R11	32	31	1024	961	992
R12	26	33	676	1089	858
R13	30	26	900	676	780
R14	39	31	1521	961	1209
R15	34	28	1156	784	952
R16	36	28	1296	784	1008
R17	33	23	1089	529	759
R18	25	25	625	625	625
R19	30	22	900	484	660
R20	33	22	1089	484	726
R21	29	32	841	1024	928
R22	34	28	1156	784	952
R23	27	24	729	576	648
R24	31	21	961	441	651
R25	33	26	1089	676	858
R26	26	28	676	784	728
R27	36	28	1296	784	1008
R28	34	30	1156	900	1020
R29	34	33	1156	1089	1122
R30	32	19	1024	361	608
R31	34	24	1156	576	816
R32	26	27	676	729	702
R33	35	20	1225	400	700
R34	32	20	1024	400	640
R35	31	32	961	1024	992
R36	31	31	961	961	961
R37	37	29	1369	841	1073
R38	38	20	1444	400	760
R39	27	27	729	729	729
R40	36	31	1296	961	1116
R41	31	31	961	961	961
R42	26	26	676	676	676
R43	31	18	961	324	558
R44	29	28	841	784	812
R45	34	24	1156	576	816
R46	28	29	784	841	812
R47	30	32	900	1024	960
R48	37	26	1369	676	962

R49	26	29	676	841	754
R50	22	26	484	676	572
R51	27	29	729	841	783
R52	35	28	1225	784	980
R53	29	24	841	576	696
R54	26	29	676	841	754
R55	33	23	1089	529	759
R56	31	24	961	576	744
R57	32	30	1024	900	960
R58	30	29	900	841	870
R59	30	21	900	441	630
R60	35	17	1225	289	595
R61	29	29	841	841	841
R62	32	29	1024	841	928
R63	38	31	1444	961	1178
R64	29	30	841	900	870
R65	24	28	576	784	672
R66	36	31	1296	961	1116
R67	31	29	961	841	899
R68	30	26	900	676	780
R69	31	31	961	961	961
R70	30	27	900	729	810
R71	25	32	625	1024	800
R72	29	33	841	1089	957
R73	28	16	784	256	448
R74	32	29	1024	841	928
R75	31	28	961	784	868
R76	36	27	1296	729	972
R77	31	25	961	625	775
R78	28	29	784	841	812
R79	31	26	961	676	806
R80	31	28	961	784	868
R81	28	21	784	441	588
R82	33	32	1089	1024	1056
R83	33	31	1089	961	1023
R84	30	26	900	676	780
R85	32	26	1024	676	832
R86	29	17	841	289	493
R87	27	30	729	900	810
R88	25	31	625	961	775
R89	27	25	729	625	675

R90	26	23	676	529	598
R91	26	26	676	676	676
R92	34	27	1156	729	918
R93	25	30	625	900	750
R94	22	30	484	900	660
R95	33	25	1089	625	825
R96	34	27	1156	729	918
R97	30	23	900	529	790
R98	34	26	1156	676	884
R99	33	32	1089	1024	1056
R100	37	27	1369	729	999
n = 100	$\Sigma X = 3102$	$\Sigma Y = 2699$	$\Sigma X^2 = 9622404$	$\Sigma Y^2 = 74371$	$\Sigma XY = 83773$

Sumber: Data primer diolah Bulan Desember,2018

Dari tabel di atas diketahui bahwa nilai n (sampel) =100, nilai $\Sigma X = 3102$, nilai $\Sigma Y = 2699$, nilai $\Sigma X^2 = 9622404$, nilai $\Sigma Y^2 = 74371$, dan nilai $\Sigma XY = 83813$, setelah mengetahui semua nilai tersebut langkah selanjutnya adalah memasukkan nilai-nilai ke dalam rumus korelasi *Product Moment*.

2. Mencari Nilai Korelasi

$$r_{xy} = \frac{n \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{\{n \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2\}\{n \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{(100)(83.773) - (3.102)(2.699)}{\sqrt{\{(100)(9.622.404) - (3.102)^2\} \times \{(100)(74.371) - (2.699)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{8.377.300 - 8.372.298}{\sqrt{\{962.240.400 - 9.622.404\} \times \{7.437.100 - 7.284.601\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{8.377.300 - 8.372.298}{\sqrt{952.617.996 \times 152.499}}$$

$$r_{xy} = \frac{5.002}{\sqrt{145.273.291.772.004}}$$

$$r_{xy} = \frac{5.002}{12.052}$$

$$r_{xy} = 0,415034849$$

$$r_{xy} = 0,415$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas diketahui bahwa nilai r_{xy} adalah 0,415. Setelah mendapatkan nilai r_{xy} maka langkah selanjutnya adalah menguji hipotesis penelitian kemudian mengkonsultasikan dengan *r Product Moment* dan terakhir menginterpretasikan nilai r_{xy} .

3. Uji Hipotesis

Setelah diketahui nilai r_{xy} atau r_{hitung} sebesar 0,415, maka langkah selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis terhadap kedua variabel dan membuat interpretasi terhadap r_{xy} . Pengujian hipotesis menggunakan cara membandingkan nilai r_{hitung} dengan r_{tabel} yaitu membandingkan signifikansi korelasi pada tingkat kepercayaan 90% atau taraf signifikansi 10% (0,1). Maka diperoleh nilai *r Product Moment* pada tabel sebesar 0,256.

Dengan begitu diketahui $r_{hitung} > r_{tabel}$ ($0,415 > 0,256$), maka ditetapkan hipotesis dari H_0 ditolak dan hipotesis H_a diterima. Jadi, dapat disimpulkan bahwa terdapat atau ada hubungan yang signifikan antara *behavioral intention* (niat perilaku) pemustaka terhadap koleksi *textbook* dengan perilaku vandalisme di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

4. Menginterpretasi Hasil Analisis

Adapun untuk mengetahui interpretasi tinggi rendahnya hubungan antara *behavioral intention* (niat perilaku) pemustaka terhadap koleksi *textbook* dengan perilaku vandalisme di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dapat dilihat pada pedoman interpretasi koefisien korelasi berikut:

Tabel 4.33 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi

No	Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
1.	0,00 – 0,199	Sangat Rendah
2.	0,20 – 0,399	Rendah
3.	0,40 – 0,599	Sedang
4.	0,60 – 0,799	Kuat
5.	0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Berdasarkan tabel interpretasi di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang sedang antara *behavioral intention* (niat perilaku) pemustaka terhadap koleksi *textbook* dengan perilaku vandalisme di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

Untuk bentuk-bentuk vandalisme yang dilakukan pemustaka terhadap koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang serta seberapa banyak frekuensi jawaban yang dipilih pemustaka dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.34 Bentuk-Bentuk Vandalisme terhadap Koleksi *Textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

No.	Bentuk Vandalisme	Frekuensi Jawaban				Total Responden
		Selalu	Sering	Kadang-Kadang	Tidak Pernah	
1.	Menandai dan memberi garis	6	10	29	55	100
2.	Melipat halaman atau sudut lembar buku	11	14	42	32	100

3	Menulisi kalimat pada bagian margin buku	3	10	20	67	100
---	--	---	----	----	----	-----

Sumber: Data primer diolah Bulan Maret, 2019.

Maka, dari tabel di atas dapat diketahui bahwa beberapa tindakan vandalisme yang dilakukan pemustaka diantaranya menandai dan memberi garis, melipat halaman atau sudut lembar buku, serta menulisi kalimat pada bagian margin buku. Salah satu bentuk vandalisme lainnya ialah mencuri koleksi, akan tetapi antara *behavioral intention* dengan vandalisme tidak menimbulkan niat mencuri buku.

Dari hasil temuan di atas dinyatakan bahwa interpretasi antara *behavioral intention* (niat perilaku) dengan perilaku vandalisme pada koleksi *textbook* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang terdapat hubungan yang sedang. Jika dilihat dari teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*) yang menyatakan bahwa perilaku dilakukan karena individu memiliki niat atau keinginan untuk melakukannya yang terdiri dari tiga komponen, yaitu: sikap terhadap perilaku, norma-norma subjektif, dan kontrol perilaku persepsian maka dapat disimpulkan terdapat keselarasan antara hasil temuan dan teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*).

F. Wawancara Mengenai Perilaku Vandalisme Pemustaka dan Kondisi Koleksi di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Wawancara dilakukan guna mendapatkan data yang diperoleh secara langsung dari pihak terkait. Hasil wawancara yang diperoleh sebagai data tambahan berkaitan dengan masalah yang diteliti di UPT Perpustakaan UIN

Raden Fatah Palembang. Pertanyaan diajukan kepada Ibu Nurmalina, S.Ag., SS., H. Hum selaku Kepala Perpustakaan, Ibu Dra. Nirmala Kusumawatie, M.Si sebagai pustakawan dan Diki Kurniadi, S.E sebagai staf perpustakaan. Pelaksanaan wawancara oleh kepala perpustakaan dilakukan pada tanggal 16 Januari 2019 dan pada tanggal 6 Februari 2019 dilakukan wawancara kepada pustakawan dan staf perpustakaan.

1. Bagaimana pendapat anda terhadap perilaku vandalisme yang dilakukan pemustaka pada koleksi perpustakaan?
 - a. Ibu Nurmalina berpendapat bahwa perilaku vandaliseme merupakan perilaku yang tidak seharusnya dilakukan. Kita sebagai penikmat buku sekaligus pencari informasi seharusnya memperlakukan buku yang memuat informasi dengan sebaik mungkin, seperti jangan melipat, jangan mencoret dan beberapa perilaku lain yang tidak seharusnya. Sebaiknya digunakan pembatas buku yang biasanya diselipkan ditengah-tengah buku. Adanya pembatas buku mengisyaratkan bahwa buku itu jangan sampai dilipat karena sudah ada pembatas sendiri, dan seharusnya kita memperlakukan buku itu dengan sebaik mungkin.
 - b. Pendapat lain dinyatakan oleh Ibu Nirmala bahwa perilaku vandalisme memang tidak sepatutnya dilakukan oleh pemustaka, akan tetapi dengan adanya buku yang hilang maka perpustakaan merasa bahwa buku-buku perpustakaan diminati dan benar-benar dimanfaatkan sehingga ada pemustaka yang secara sengaja atau tidak sengaja mencoret-coret

informasi yang ada di dalam buku perpustakaan dengan maksud memberi tanda pada buku yang memuat informasi yang dicari.

- c. Selain itu Kak Diki juga menyatakan bahwa sebenarnya perilaku vandalisme itu tidak boleh, tidak bagus. Walaupun niatnya bukan untuk mencoret-coret tetapi untuk menandai lebih baik menggunakan pembatas buku daripada harus dicoret-coret. Sejauh ini perilaku vandalisme dilarang diperpustakaan. Jadi jika ada mahasiswa yang secara tidak langsung ketahuan oleh petugas mencoret-coret buku akan langsung ditegur.

2. Bagaimana kondisi fisik koleksi perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang?

- a. Ibu Nurmalina menyatakan bahwa kondisi fisik koleksi perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang khususnya pada koleksi sirkulasi banyak mengalami kerusakan, seperti tidak ada sampul, lembar halaman sobek, tidak ada halamannya, ada yang dicoret-coret, dan ada juga yang dilipat. Maka dari itu dibuat kebijakan untuk melakukan *weeding* dan *shelving* bersama setiap dua minggu sekali pada hari Jum'at. Kebijakan tersebut berkaitan dengan pelestarian bahan pustaka, yang mana dilakukan dengan tujuan untuk mencari dan menarik koleksi-koleksi yang sobek, yang lepas sampul, yang tidak layak pakai lagi dari rak koleksi karena tindakan vandalisme yang dilakukan pemustaka. Koleksi yang kerusakannya kecil dilakukan perbaikan sendiri, sedangkan

koleksi yang kerusakannya besar melibatkan kerjasama dengan percetakan.

- b. Menurut Ibu Nirmala secara garis besar koleksi perpustakaan bagus, tetapi pada bagian sirkulasi yang awal kondisi fisiknya bagus, setelah disusun dirak ada beberapa koleksi yang dicoret-coret seperti digarisbawahi dan ada yang lepas sampulnya atau lepas lembar halamannya padahal buku-buku tersebut dilem dan dijahit. Kerusakan tersebut kemungkinan dilakukan oleh tangan-tangan pemustaka yang jail.
 - a. Pendapat lain juga dinyatakan oleh Kak Diki bahwa memang ada beberapa buku yang dicoret-coret tapi tidak terlalu banyak, yang banyak justru buku-buku yang lemnya lepas, yang sampulnya sobek. Jika kerusakan masih bisa diperbaiki diperbaiki sendiri tapi jika ada yang sampai lemnya lepas biasanya dibawa ke percetakan untuk dilakukan perbaikan.
3. Berapa besar biaya perawatan atau pelestarian bahan pustaka di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang akibat perilaku vandalisme pemustaka terhadap koleksi perpustakaan?
 - a. Menurut Ibu Nurmalina biaya pelestarian bahan pustaka akibat perilaku vandalisme pemustaka maupun akibat lamanya usia buku selalu disediakan perbaikan setiap tahunnya. Buku-buku tersebut setiap tahunnya dilakukan perbaikan atau perawatan bahan pustaka, seperti penjilidan ulang dan memperbaiki buku-buku yang rusak. Perpustakaan

dalam satu tahunnya mendapatkan dana sekitar 20 juta. Dana yang diterima disesuaikan dengan buku-buku yang seharusnya dilakukan perbaikan. Walaupun banyak buku yang harus dilakukan perbaikan, akan tetapi harus juga dicukupkan dengan dana yang ada.

- b. Ibu Nirmala juga menyatakan bahwa perpustakaan setiap tahunnya selalu memiliki anggaran kurang lebih sekitar 1 Miliar. Anggaran tersebut digunakan untuk memenuhi kebutuhan seperti membeli buku, untuk e-Journal, untuk e-book, servis komputer dan beberapa keperluan lainnya. Sedangkan untuk pelestarian bahan pustaka disediakan anggaran sebesar 20 juta pertahunnya. Buku yang rusak sampulnya diperbaiki sendiri jika kerusakannya parah seperti halaman buku yang lepas maka diperbaiki di percetakan Noer Fikri. Jika anggaran yang disediakan tidak dapat diserap atau dihabiskan maka anggaran tersebut akan kembali ke negara. Karena anggaran diperoleh dari APBN dan BLU, APBN dari pemerintah dan BLU dari iuran SPP mahasiswa.
- c. Menurut Kak Diki untuk kerusakan akibat perilaku vandalisme kira kira dari 100% dapat diperkirakan sekitar 10%. Karena di perpustakaan ini banyak juga buku-buku yang sudah cukup lama yang kualitas kertasnya juga cukup baik. Jadi yang masih dapat diperbaiki dilakukan perbaikan diruang pengolahan tapi jika kerusakannya cukup parah maka dibawa ke percetakan dengan anggaran yang setiap tahunnya disediakan sebesar 20 juta. Dengan anggaran yang ada maka dilakukan perbaikan untuk setiap buku yang mengalami kerusakan.

Dari hasil wawancara di atas, maka penulis mengambil kesimpulan bahwa perilaku vandalisme di perpustakaan merupakan perilaku menyimpang yang dilakukan di dunia pendidikan, karena dapat merugikan pemustaka atau anggota perpustakaan dalam menggunakan informasi. Perilaku vandalisme yang terjadi secara sengaja maupun tidak sengaja tetap saja dapat menyebabkan terhalangnya transfer informasi bagi pemustaka yang menjadi pencari informasi. Kondisi fisik koleksi yang mengalami kerusakan tidak hanya diakibatkan oleh perilaku vandalisme pemustaka akan tetapi masa atau usia buku juga menjadi salah satu penyebabnya. Sehingga untuk mengetahui seberapa banyak koleksi yang tidak layak pakai, maka dilakukan *weeding* dan *shelving* bersama setiap dua minggu sekali pada hari Jum'at. Koleksi yang sudah dilakukan *weeding* dan *shelving* nantinya akan dilakukan perawatan bahan pustaka dengan dana yang telah disediakan setiap satu tahun sekali.

Dari hasil wawancara di atas dinyatakan bahwa perilaku vandalisme di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang tidak hanya disebabkan dari *behavioral intention* (niat perilaku) pemustaka baik yang disengaja maupun tidak disengaja, akan tetapi masa atau usia buku juga menjadi pertimbangan dalam fenomena ini. Dari fenomena tersebut dapat dikatakan bahwa perilaku vandalisme memang sengaja dilakukan untuk menandai informasi yang ditemukan akan tetapi perilaku vandalisme juga dapat dilakukan karena ketidaksengajaan pemustaka. Maka jika dihubungkan dengan teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*) yang menyatakan bahwa perilaku dilakukan karena individu memiliki niat atau keinginan untuk melakukannya

yang terdiri dari tiga komponen, yaitu: sikap terhadap perilaku, norma-norma subjektif, dan kontrol perilaku persepsian dengan begitu dapat disimpulkan secara keseluruhan antara fenomena yang terjadi jika dihubungkan dengan teori yang digunakan tidak ditemukan adanya keselarasan antara hasil wawancara dengan teori perilaku rencana (*theory of reasoned action*).