

BAB IV

ANALISIS DAN HASIL PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang hasil penelitian dan pembahasan mengenai Kemampuan Literasi Informasi Siswa Kelas Cambridge SMA N 1 Palembang. Penelitian ini berlangsung di SMA N 1 Palembang. Selanjutnya dalam penelitian ini penulis menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Data dari hasil penelitian ini diperoleh melalui kuesioner yang telah disebarakan kepada 60 siswa kelas *Cambridge* SMA N 1 Palembang. Pada penelitian ini penulis ingin mengetahui kemampuan siswa kelas *Cambridge* dalam menyelesaikan tugas menggunakan model The Big 6 dan seberapa tinggi tingkat kemampuan Literasi Informasi Siswa Kelas *Cambridge* SMA N 1 Palembang menggunakan model The Big 6.

A. Analisis Kemampuan Literasi Informasi Siswa kelas Cambridge dalam Menyelesaikan Tugas menggunakan Model The Big 6

Untuk mengukur Kemampuan Literasi Informasi Siswa Kelas Cambridge yang menggunakan Model The Big 6 terdapat 6 sub variabel dan 24 indikator pernyataan. Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan kuesioner yang berjumlah 60 responden. Selanjutnya data dihitung menggunakan rumus *mean* untuk mengetahui nilai rata-rata dari setiap butir pernyataan :

$$\text{mean } x = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan :

X : rata-rata hitung/ mean

$\sum x$: jumlah semua nilai kuesioner

N : jumlah responden¹

Setelah diketahui rata-rata dari jawaban responden, lalu dilakukan perhitungan menggunakan rumus *grand mean* untuk mengetahui rata-rata umum dari masing-masing butir pernyataan, rumus grand mean adalah sebagai berikut:

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pertanyaan}}$$

Untuk mempermudah responden menjawab pernyataan, penulis memberi skor penilaian dengan 4 alternatif jawaban, yakni Selalu (SL) diberi nilai 4, Sering (SR) diberi nilai 3, Kadang-Kadang (KK) diberi nilai 2, Tidak Pernah (TP) diberi nilai 2, Sangat Tidak Setuju (STS) diberi nilai 1.

Berdasarkan hasil perhitungan Kemampuan Literasi Informasi Siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang menggunakan Model The Big Six yang dijabarkan pada setiap indikator pernyataan sebagai berikut:

1. Definisi tugas

Definisi tugas yang dimaksud adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang mendefinisikan masalah informasi yang dihadapi dan bagaimana mengidentifikasi informasi yang diperlukan.

¹ Suharsimi Arikunto. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta. Rineka Cipta. 2006. H 135

Tabel 4.1
Indikator
Saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Selalu	4	25	100	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{192}{60}$ $= 3,20$
	Sering	3	22	66	
	Kadang-kadang	2	13	26	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.1 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas” maka terdapat 25 responden yang menjawab Selalu, 22 responden yang menjawab sering, 13 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 192. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,20.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa kemampuan literasi Informasi siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang tergolong tinggi dalam menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas.

Tabel 4.2
Indikator
Saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
2.	Selalu	4	19	76	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{181}{60}$ $= 3,02$
	Sering	3	24	72	
	Kadang-kadang	2	16	32	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.2 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat” maka terdapat 19 responden yang menjawab Selalu, 24 responden yang menjawab sering, 16 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 181. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,02.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat tergolong tinggi.

Tabel 4.3
Indikator
Saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
3.	Selalu	4	17	68	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{179}{60}$ $= 2,98$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-kadang	2	16	32	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.3 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat” maka terdapat 17 responden yang menjawab Selalu, 26 responden yang menjawab sering, 16 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 179. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,98.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat tergolong tinggi.

Tabel 4.4
Indikator
Saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
4.	Selalu	4	21	84	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{183}{60}$ $= 3,05$
	Sering	3	22	66	
	Kadang-kadang	2	16	32	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.4 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari” maka terdapat 21 responden yang menjawab Selalu, 22 responden yang menjawab sering, 16 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 183. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,05.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari tergolong tinggi.

Tabel 4.5
Analisis Sub Variabel Defini Tugas

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas	3,20	Tinggi
2.	Saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat	3,02	Tinggi
3.	Saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat	2,98	Tinggi
4.	Saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari	3,05	Tinggi
5.	Jumlah	$12,25/4 = 3,06$	

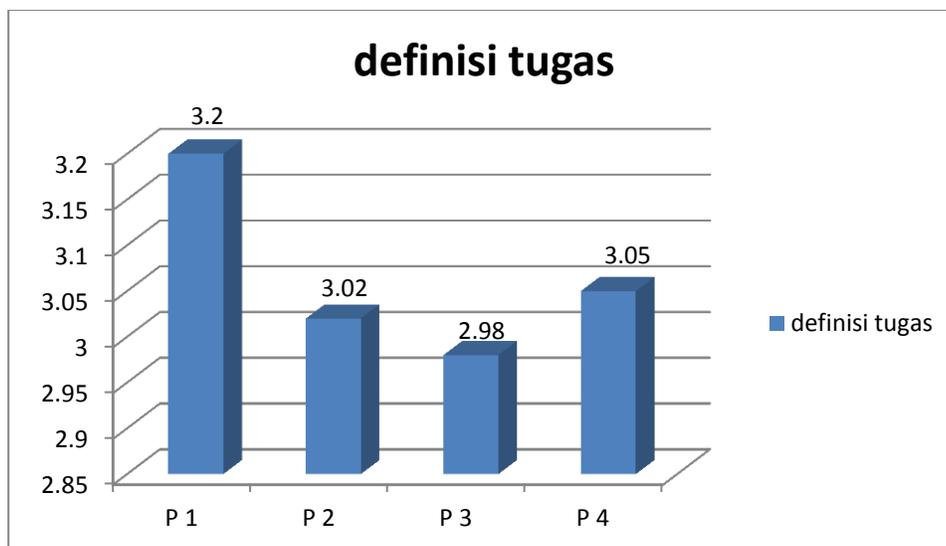
Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,20 dengan kategori tinggi. 2) Saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat, diperoleh dengan nilai rata-rata 3,02 dengan kategori tinggi. 3) Saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,98 dengan kategori tinggi. 4) Saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,05 dengan kategori tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Defini tugas” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,25}{4} = 3,06$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel definisi tugas, maka diperoleh nilai total rata-rata 3,06. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Camberidge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel definisi tugas, dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52- 3,27 Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel definisi tugas, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram definisi tugas diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah pernyataan saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas atau disebut P1 dengan jumlah nilai 3,20 pada diagram definisi tugas. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah pernyataan saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat atau disebut P3 dengan jumlah nilai 2,98 pada diagram definisi tugas.

2. Strategi pencarian informasi

Strategi pencarian informasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge SMA Negeri 1 Palembang* Menentukan semua sumber yang mungkin dan Memilih sumber terbaik.

Tabel 4.6
Indikator
Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang bahas

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Selalu	4	18	72	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{188}{60}$ $= 3,13$
	Sering	3	32	96	
	Kadang-kadang	2	10	20	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.6 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge SMA Negeri 1 Palembang* yang menjawab pernyataan “Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang bahas” maka terdapat 18 responden yang menjawab Selalu, 32 responden yang menjawab sering, 10 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 188. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,13.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang bahas tergolong tinggi.

Tabel 4.7
Indikator
Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
6.	Selalu	4	30	120	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{207}{60}$ $= 3,45$
	Sering	3	27	81	
	Kadang-kadang	2	3	6	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.7 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet” maka terdapat 30 responden yang menjawab Selalu, 27 responden yang menjawab sering, 3 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 207. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,45.

Skor ini berada pada skala interval 3,28 - 4,03 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet tergolong sangat tinggi.

Tabel 4.8
Indikator
Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
7.	Selalu	4	11	44	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{154}{60}$ $= 2,57$
	Sering	3	15	45	
	Kadang-kadang	2	31	62	
	Tidak pernah	1	3	3	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.8 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan” maka terdapat 11 responden yang menjawab Selalu, 15 responden yang menjawab sering, 31 responden yang menjawab kadang-kadang, 3 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 154. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,57,.

Skor ini berada pada skala interval 2,52- 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan dengan menggunakan internet tergolong tinggi.

Tabel 4.9
Indikator
Saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan dan sesuai dengan tema dari tugas yang dibuat

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
8.	Selalu	4	30	120	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{205}{60}$ $= 3,42$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-kadang	2	3	6	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.9 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan dan sesuai dengan tema dari tugas yang dibuat” maka terdapat 30 responden yang menjawab Selalu, 26 responden yang menjawab sering, 3 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 205. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,42.

Skor ini berada pada skala interval 3,28 - 4,03 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan dan sesuai dengan tema dari tugas yang dibuat tergolong sangat tinggi.

Tabel 4.10
Analisis Sub Variabel Strategi pencarian informasi

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang bahas	3,13	Tinggi
2.	Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet	3,45	Sangat Tinggi
3.	Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan	2,57	Tinggi
4.	Saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan dan sesuai dengan tema dari tugas yang dibuat.	3,42	Sangat Tinggi
5.	Jumlah	$12.57/4 = 3,14$	

Sumber: data primer yang diolah

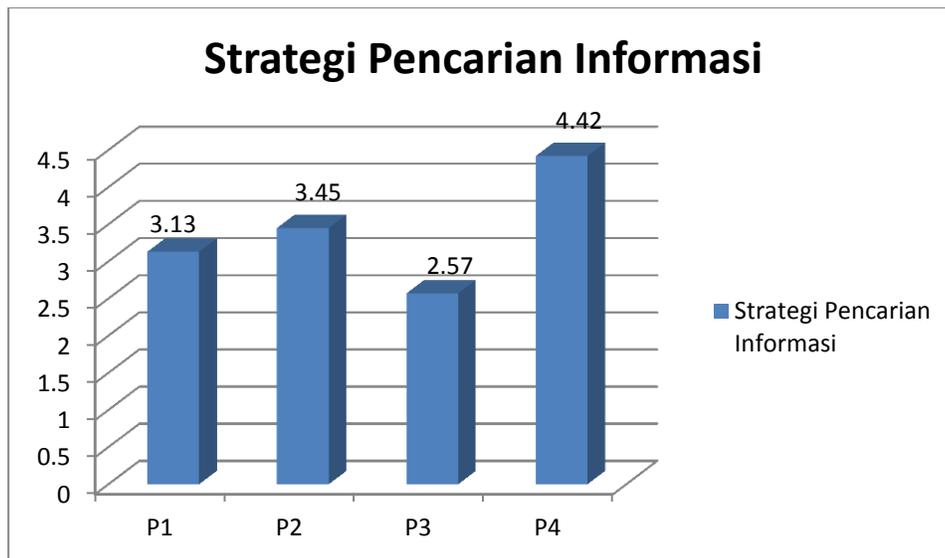
Berdasarkan tabel 4.10 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang bahas, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,13 dengan kategori tinggi. 2) Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet, diperoleh dengan nilai rata-rata 3,45 dengan kategori sangat tinggi. 3) Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,57 dengan kategori tinggi. 4) Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,42 dengan katagori sangat tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Strategi pencarian informasi” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,57}{4} = 3,14$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel definisi tugas, maka diperoleh nilai total rata-rata 3,14. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Camberidge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel Strategi pencarian informasi, dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52-3,27

Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel strategi pencarian informasi, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram strategi pencarian informasi diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah pernyataan Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet atau disebut P2 dengan jumlah nilai 3,45 pada diagram strategi pencarian informasi. Sedangkan pernyataan

yang paling rendah adalah Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan atau disebut P3 dengan jumlah nilai 2,57 pada diagram strategi pencarian informasi.

3. Lokasi dan akses

Lokasi dan akses maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang menemukan sumber secara intelektual atau pun fisik serta Menemukan informasi dalam sumber.

Tabel 4.11
Indikator
Saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
9.	Selalu	4	10	40	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{137}{60}$ $= 2,28$
	Sering	3	7	21	
	Kadang-kadang	2	33	66	
	Tidak pernah	1	10	10	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.11 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru” maka terdapat 10 responden yang menjawab Selalu, 7 responden yang menjawab sering, 33 responden yang menjawab kadang-kadang, 10 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban

responden sebesar 137. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,28.

Skor ini berada pada skala interval 1,76- 2,51 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru tergolong rendah.

Tabel 4.12
Indikator
Saya menggunakan OPAC untuk mencari buku diperpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
10.	Selalu	4	5	20	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{118}{60}$ $= 1,97$
	Sering	3	12	36	
	Kadang-kadang	2	19	38	
	Tidak pernah	1	24	24	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.12 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menggunakan OPAC untuk mencari buku diperpustakaan perpustakaan” maka terdapat 5 responden yang menjawab Selalu, 12 responden yang menjawab sering, 19 responden yang menjawab kadang-kadang, 24 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 137. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 1,97.

Skor ini berada pada skala interval 1,76 - 2,51 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menggunakan OPAC untuk mencari buku di perpustakaan tergolong rendah.

Tabel 4.13
Indikator
Saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
11.	Selalu	4	40	160	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{217}{60}$ $= 3,62$
	Sering	3	17	51	
	Kadang-kadang	2	3	6	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.13 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan” maka terdapat 40 responden yang menjawab Selalu, 17 responden yang menjawab sering, 3 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 217. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,62.

Skor ini berada pada skala interval 3,28 – 4,03 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan sangat tinggi.

Tabel 4.14
Indikator
Saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
12.	Selalu	4	8	32	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{161}{60}$ $= \mathbf{2,68}$
	Sering	3	29	87	
	Kadang-kadang	2	19	38	
	Tidak pernah	1	4	4	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.14 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas” maka terdapat 8 responden yang menjawab Selalu, 29 responden yang menjawab sering, 19 responden yang menjawab kadang-kadang, 4 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 161. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,68.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas tinggi.

Tabel 4.15
Analisis Sub Variabel lokasi dan akses

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru	2,28	Rendah
2.	Saya menggunakan OPAC untuk mencari buku diperpustakaan	1,97	Rendah
3.	Saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan	3,62	Sangat tinggi
4.	Saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas	2,68	Tinggi
5.	Jumlah	10.55/4= 2,63	

Sumber: data primer yang diolah

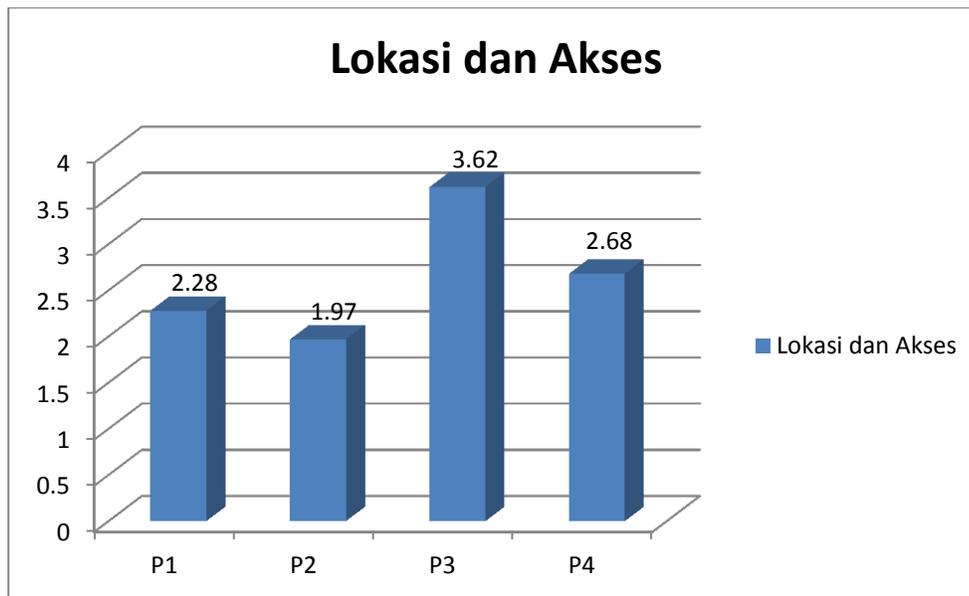
Berdasarkan tabel 4.15 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,28 dengan kategori rendah. 2) Saya menggunakan OPAC untuk mencari buku diperpustakaan, diperoleh dengan nilai rata-rata 1,97 dengan kategori rendah. 3) Saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,62 dengan kategori sangat tinggi. 4) Saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,68 dengan katagori tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Lokasi dan Akses” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{10,55}{4} = 2,63$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel Lokasi dan Akses, maka diperoleh nilai total rata-rata 2,63. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Camberidge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel lokasi dan akses, dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52 - 3,27.

Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel lokasi dan akses, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram lokasi dan akses diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan atau disebut P3 dengan jumlah nilai 3,62 pada diagram lokasi dan akses. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah Saya menggunakan OPAC untuk

mencari buku dipergustakaan atau disebut P2 dengan jumlah nilai 1,97 pada diagram lokasi dan akses.

4. Penggunaan Informasi

Penggunaan informasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang menangani informasi yang tersimpan dengan cara membaca dan mendengar dan mengamati/observasi informasi tersebut dan Ekstrak informasi yang relevan.

Tabel 4.16
Indikator
Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal.

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
13.	Selalu	4	14	56	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{177}{60}$ $= 2,95$
	Sering	3	29	87	
	Kadang-kadang	2	17	34	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.16 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal” maka terdapat 14 responden yang menjawab Selalu, 29 responden yang menjawab sering, 17 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 171. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,95.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal tinggi

Tabel 4.17
Indikator
Saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati.

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
14.	Selalu	4	11	44	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{168}{60}$ $= \mathbf{2,80}$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-kadang	2	23	46	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.17 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati” maka terdapat 11 responden yang menjawab Selalu, 26 responden yang menjawab sering, 23 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 168. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,80.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati tinggi.

Tabel 4.18
Indikator
Saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
15.	Selalu	4	17	68	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{175}{60}$ $= 2,92$
	Sering	3	22	66	
	Kadang-kadang	2	20	40	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.18 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan” maka terdapat 17 responden yang menjawab Selalu, 22 responden yang menjawab sering, 20 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 175. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,92.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan tinggi.

Tabel 4.19
Indikator
Saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
16.	Selalu	4	16	64	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{170}{60}$ $= 2,83$
	Sering	3	21	63	
	Kadang-kadang	2	20	40	
	Tidak pernah	1	3	3	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.19 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan” maka terdapat 16 responden yang menjawab Selalu, 21 responden yang menjawab sering, 20 responden yang menjawab kadang-kadang, 3 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 170. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,83.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan kategori tinggi.

Tabel 4.20
Analisis Sub Variabel Penggunaan Informasi

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal	2,95	Tinggi
2.	Saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati.	2,80	Tinggi
3.	Saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan.	2,92	Tinggi
4.	Saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan.	2,83	Tinggi
5.	Jumlah	11.50/4= 2,87	

Sumber: data primer yang diolah

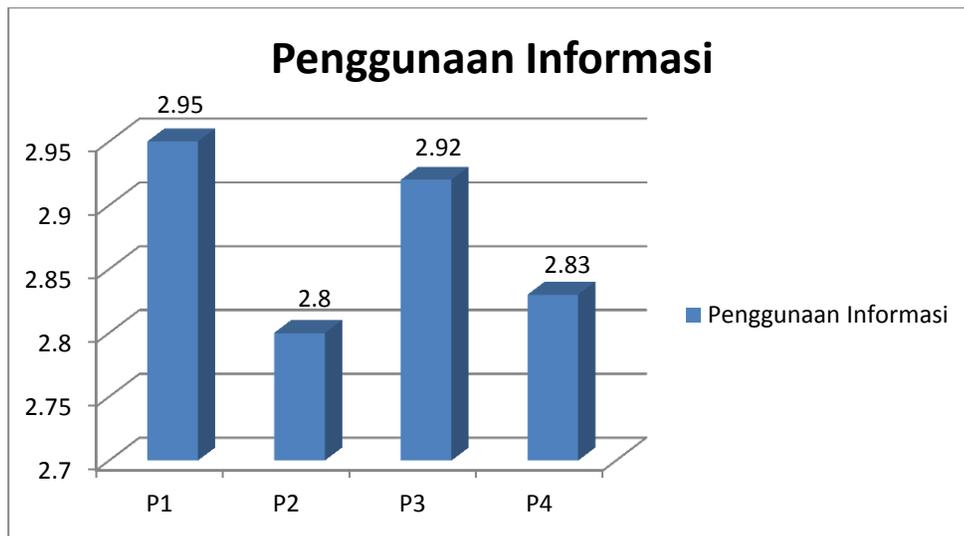
Berdasarkan tabel 4.20 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,95 dengan kategori tinggi. 2) Saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati, diperoleh dengan nilai rata-rata 2,80 dengan kategori tinggi. 3) Saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,92 dengan kategori tinggi. 4) Saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,83 dengan katagori tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “penggunaan informasi” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{11,50}{4} = 2,87$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel Penggunaan Informasi, maka diperoleh nilai total rata-rata 2,87. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel Penggunaan Informasi dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52 - 3,27.

Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel penggunaan informasi, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram penggunaa informasi diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal atau disebut P1 dengan jumlah nilai 2,95 pada diagram penggunaan informasi. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah Saya mendapatkan

informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati atau disebut P2 dengan jumlah nilai 2,80 pada diagram penggunaan informasi.

5. Sintesis

Sintesis maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang Mengorganisasikan banyak sumber dan mempersentasikan sumber informasi.

Tabel 4.21
Indikator

Saya menyusun sumber-sumber yang didapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan.

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
17.	Selalu	4	17	68	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{175}{60}$ $= 2,92$
	Sering	3	22	66	
	Kadang-kadang	2	20	40	
	Tidak pernah	1	1	1	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.21 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya menyusun sumber-sumber yang didapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan” maka terdapat 17 responden yang menjawab Selalu, 22 responden yang menjawab sering, 20 responden yang menjawab kadang-kadang, 1 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 175. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,92.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menyusun sumber-sumber yang didapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan kategori tinggi.

Tabel 4.22
Indikator
Saya mengorganisasi/mengolah sumber-sumber yang didapat ke dalam laporan.

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
18.	Selalu	4	19	76	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{179}{60}$ $= 2,98$
	Sering	3	21	63	
	Kadang-kadang	2	20	40	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.22 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mengorganisasikan/mengolah sumber-sumber yang didapat kedalam laporan” maka terdapat 19 responden yang menjawab Selalu, 21 responden yang menjawab sering, 20 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 179. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,98.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menggorganisasikan/mengolah sumber-sumber yang didapat kedalam laporan kategori tinggi.

Tabel 4.23
Indikator
Saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
19.	Selalu	4	20	80	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{186}{60}$ $= \mathbf{3,10}$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-kadang	2	14	28	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.23 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman” maka terdapat 20 responden yang menjawab Selalu, 26 responden yang menjawab sering, 14 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 186. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,10.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman kategori tinggi.

Tabel 4.24
Indikator
Saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan Microsoft Power Point

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
20.	Selalu	4	24	96	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{200}{60}$ $= 3,33$
	Sering	3	25	75	
	Kadang-kadang	2	9	27	
	Tidak pernah	1	2	2	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.24 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “Saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point” maka terdapat 24 responden yang menjawab Selalu, 25 responden yang menjawab sering, 9 responden yang menjawab kadang-kadang, 2 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 200. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,33.

Skor ini berada pada skala interval 3,28 - 4,03 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point kategori sangat tinggi.

Tabel 4.25
Analisis Sub Variabel sintesis

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya menyusun sumber-sumber yang di dapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan.	2,92	Tinggi
2.	Saya mengorganisasikan / mengolah sumber-sumber yang didapat kedalam laporan.	2,98	Tinggi
3.	Saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman.	3,10	Tinggi
4.	Saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point.	3,33	Sangat Tinggi
5.	Jumlah	12.33/4= 3,08	

Sumber: data primer yang diolah

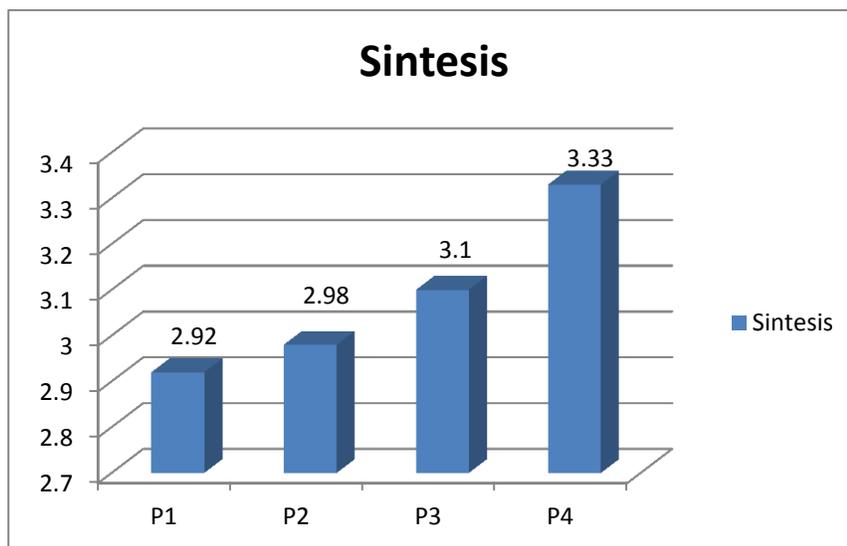
Berdasarkan tabel 4.25 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya menyusun sumber-sumber yang di dapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,92 dengan kategori tinggi. 2) saya mengorganisasikan/mengolah sumber-sumber yang didapat kedalam laporan, diperoleh dengan nilai rata-rata 2,98 dengan kategori tinggi. 3) saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,10 dengan kategori tinggi. 4) Saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,33 dengan katagori sangat tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Sintesis” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,33}{4} = 3,08$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel Sintesis, maka diperoleh nilai total rata-rata 3,08. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Camberidge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel sintesis dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52 - 3,27

Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel sintesis, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram sintesis diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point atau disebut P4 dengan jumlah nilai 3,33 pada diagram sintesis Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah saya menyusun sumber-sumber yang di dapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan atau disebut P1 dengan jumlah nilai 2,92 pada diagram sisntesis.

6. Evaluasi

Evaluasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang Mengevaluasi hasil (efektivitas) dan Mengevaluasi proses (efesien)

Tabel 4.26
Indikator

Saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
21.	Selalu	4	25	100	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{188}{60}$ $= \mathbf{3,13}$
	Sering	3	20	60	
	Kadang-kadang	2	13	26	
	Tidak pernah	1	2	2	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.26 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat” maka terdapat 25 responden yang menjawab Selalu, 20 responden yang menjawab sering, 13 responden yang menjawab kadang-kadang, 2 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 188. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,13.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat kategori tinggi.

Tabel 4.27
Indikator
Hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
22.	Selalu	4	31	124	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{208}{60}$ $= 3,47$
	Sering	3	26	78	
	Kadang-kadang	2	3	6	
	Tidak pernah	1	0	0	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.27 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru” maka terdapat 31 responden yang menjawab Selalu, 26 responden yang menjawab sering, 3 responden yang menjawab kadang-kadang, 0 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 208. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 3,47.

Skor ini berada pada skala interval 3,28 - 4,03 yang menunjukkan bahwa pernyataan hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru kategori sangat tinggi.

Tabel 4.28
Indikator
Saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang
diberikan guru

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
23.	Selalu	4	21	84	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{179}{60}$ $= 2,98$
	Sering	3	20	60	
	Kadang-kadang	2	16	32	
	Tidak pernah	1	3	3	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.28 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru” maka terdapat 21 responden yang menjawab Selalu, 20 responden yang menjawab sering, 16 responden yang menjawab kadang-kadang, 3 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 179. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,98.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru kategori tinggi.

Tabel 4.29
Indikator
Saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
24.	Selalu	4	15	60	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{156}{60}$ $= 2,60$
	Sering	3	12	36	
	Kadang-kadang	2	27	54	
	Tidak pernah	1	6	6	
	Jumlah			60	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan pada tabel 4.29 yang menunjukkan dari 60 responden siswa Kelas Cambridge SMA Negeri 1 Palembang yang menjawab pernyataan “saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah” maka terdapat 15 responden yang menjawab Selalu, 12 responden yang menjawab sering, 27 responden yang menjawab kadang-kadang, 6 responden yang menjawab tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden sebesar 156. Hasil perhitungan ini menggunakan rumus *mean* dengan hasil perolehan nilai rata-rata 2,60.

Skor ini berada pada skala interval 2,52 - 3,27 yang menunjukkan bahwa pernyataan saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah kategori tinggi.

Tabel 4.30
Analisis Sub Variabel Evaluasi

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat.	3,13	Tinggi
2.	Hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru	3,47	Sangat Tinggi
3.	Saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru	2,98	Tinggi
4.	Saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah.	2,60	Tinggi
5.	Jumlah	$12.18/4= 3,04$	

Sumber: data primer yang diolah

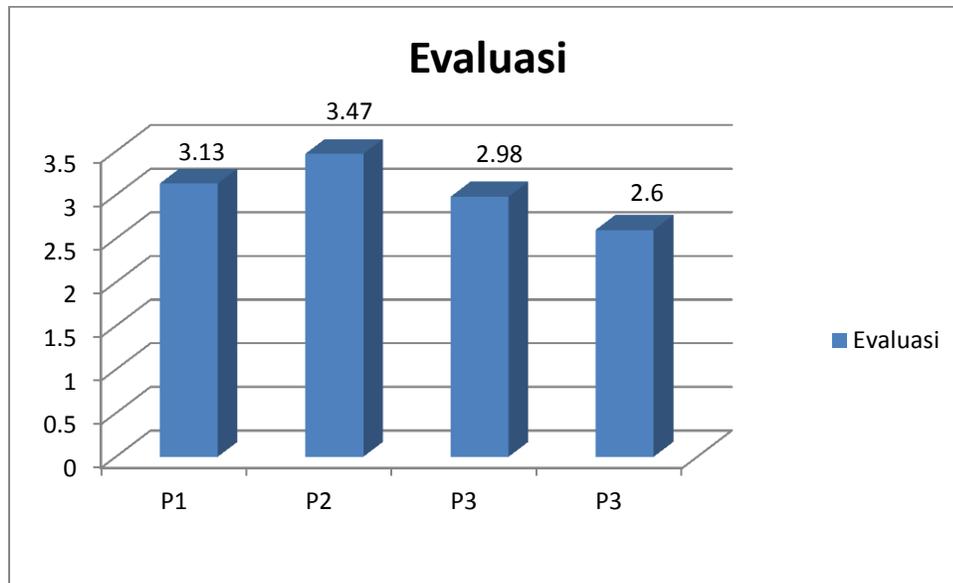
Berdasarkan tabel 4.30 dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 3,13 dengan kategori tinggi. 2) hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru, diperoleh dengan nilai rata-rata 3,47 dengan kategori sangat tinggi. 3) saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,98 dengan kategori tinggi. 4) saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah, diperoleh dengan nilai rata-rata sebesar 2,60 dengan katagori tinggi.

Setelah diketahui rata-rata setiap indikator pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Evaluasi” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,18}{4} = 3,04$$

Berdasarkan hasil perhitungan sub variabel Evaluasi, maka diperoleh nilai total rata-rata 3,04. maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Camberidge* SMA Negeri 1 Palembang pada sub variabel evaluasi dapat dikategorikan tinggi karena berada di antara interval 2,52 - 3,27.

Untuk melihat tinggi dan rendahnya setiap indikator pada sub variabel evaluasi, maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram evaluasi diatas maka dapat di lihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru atau

disebut P2 dengan jumlah nilai 3,47 pada diagram evaluasi. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah dengan jumlah nilai 2,60 pada diagram evaluasi.

Hasil perhitungan secara keseluruhan dapat diketahui nilai rata-rata dari setiap indikator dan sub variabel secara keseluruhan sebagai berikut:

Tabel 4.31
Hasil Analisis Seluruh Indikator Pada Variabel literasi informasi
menggunakan model The big six

Sub variabel	Indikator	Nilai rata-rata	Kategori
Definisi Tugas	Saya menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas	3,20	Tinggi
	Saya berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat	3,02	Tinggi
	Saya menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat	2,98	Tinggi
	Saya menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari.	3,05	Tinggi
	Jumlah	12,54/4= 3,0	
Strategi Pencarian informasi	Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang dibahas	3,13	Tinggi
	Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet	3,45	Sangat Tinggi
	Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan	2,57	Tinggi
	Saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan	3,42	Sangat Tinggi

	dansesuai dengan tema dari tugas yang dibuat.		
		12.57/4 = 3,14	
Lokasi dan Akses	Saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh guru	2,28	Rendah
	Saya menggunakan OPAC untuk mencari buku diperpustakaan	1,97	Rendah
	Saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan	3,62	Sangat tinggi
	Saya menggunakan jurnal sebagai referrensi pembuatan tugas	2,68	Tinggi
		10.55/4= 2,63	
Pengunaan Informasi	Saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal.	2,95	Tinggi
	Saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati.	2,80	Tinggi
	Saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan	2,92	Tinggi
	Saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan	2,83	Tinggi
		11.50/4= 2,87	
Sintesis	Saya menyusun sumber-sumber yang di didapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan.	2,92	Tinggi
	Saya menggorganisasi/mengolah sumber-sumber yang didapat ke dalam laporan.	2,98	Tinggi
	Saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman	3,10	Tinggi
	Saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan Microsoft Power Point.	3,33	Sangat Tinggi
		12.33/4= 3,08	
	Saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat	3,13	Tinggi

Evaluasi	Hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru	3,47	Sangat Tinggi
	Saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru	2,98	Tinggi
	Saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah.	2,60	Tinggi
	Jumlah	12.18/4= 3,04	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.31 menunjukkan bahwa jumlah nilai rata-rata dari setiap sub variabel adalah sebagai berikut: 1) Definisi tugas, diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,06** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi. 2) Strategi pencarian informasi, diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,14** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi. 3). Lokasi dan akses, diperoleh nilai rata-rata sebesar **2,63** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi. 4) Penggunaan Informasi, diperoleh nilai rata-rata sebesar **2,87** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi. 5) Sintesis, diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,08** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi. 6) Evaluasi, diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,04** hal ini termasuk ke dalam kategori tinggi.

Dari nilai rata-rata keseluruhan sub variabel literasi informasi maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Cambridge SMA Negeri 1 Palembang* dalam menyelesaikan tugas/laporan tergolong tinggi kerana telah menggunakan enam tahapan Model The Big 6 yakni definisi tugas, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis, dan evaluasi.

Dari hasil pembahasan diatas maka diketahui bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Cambridge* dalam menyelesaikan tugas menggunakan model The Big 6 dengan 6 tahapan yaitu definisi tugas, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis, dan evaluasi.

berikut ini penjelasan mengenai kemampuan literasi informasi siswa kelas *Cambridge* dalam menyelesaikan tugas sebagai berikut:

1. Definisi tugas

Pada tahap ini sub variabel definisi tugas yang dimaksud adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* mendefinisikan masalah informasi yang dihadapi dan bagaimana mengidentifikasi informasi yang diperlukan. terlihat pada tabel 4.5 diatas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas” dengan jumlah nilai rata-rata 3,20 dengan kategori tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas Cambridge dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel definisi tugas siswa lebih sering menentukan tema terlebih dahulu sebelum membuat tugas dibandingkan berdiskusi dengan teman-teman tentang tema dari tugas yang akan dibuat dengan jumlah nilai rata-rata 3,02, menentukan rumusan masalah terlebih dahulu mengenai tugas yang akan dibuat, dengan jumlah nilai rata-rata 2,98, dan menentukan kata kunci yang sesuai dengan tema yang akan dicari dengan jumlah nilai rata-rata 3,05.

2. Strategi Pencarian informasi

Pada tahap ini sub variabel strategi pencarian informasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* Menentukan semua sumber yang mungkin dan

Memilih sumber terbaik. Terlihat pada tabel 4.10 di atas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “Saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet” dengan jumlah nilai rata-rata 3,45 dengan kategori sangat tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas Cambridge dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel strategi pencarian informasi siswa lebih sering mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet dibandingkan dengan Saya memilih sumber-sumber informasi yang paling relevan dan sesuai dengan tema dari tugas yang dibuat dengan jumlah nilai rata-rata 3,42, Saya mencari informasi di buku pelajaran sesuai dengan tema yang dibahas dengan jumlah nilai rata-rata 3,13, Saya mencari informasi sesuai tema yang dibahas dengan turun ke lapangan dengan jumlah nilai rata-rata 2,57.

3. Lokasi dan Akses

Pada tahap ini sub variabel lokasi dan akses maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* menemukan sumber secara intelektual atau pun fisik serta Menemukan informasi dalam sumber. Terlihat pada tabel 4.15 di atas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “ saya menggunakan google untuk mencari informasi yang dibutuhkan” dengan jumlah nilai rata-rata 3,62 dengan kategori sangat tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas Cambridge dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel Lokasi dan Akses siswa lebih sering mencari informasi menggunakan google dibandingkan dengan saya menggunakan jurnal sebagai referensi pembuatan tugas dengan jumlah rata-rata nilai 2,68, saya memanfaatkan perpustakaan untuk mencari informasi dari tugas yang diberikan oleh

guru dengan jumlah nilai rata-rata 2,28, saya menggunakan OPAC untuk mencari buku di perpustakaan dengan jumlah 1,97.

4. Penggunaan informasi

Pada tahap ini sub variabel Penggunaan informasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* menangani informasi yang tersimpan dengan cara membaca dan mendengar dan mengamati/observasi informasi tersebut dan Ekstrak informasi yang relevan. Terlihat pada tabel 4.20 di atas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “saya mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal” dengan jumlah nilai rata-rata 2,95 dengan kategori tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas *Cambridge* dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel Penggunaan Informasi siswa lebih sering mendapatkan informasi dengan cara membaca buku atau jurnal dengan jumlah rata-rata nilai 2,95, dibandingkan dengan saya menyusun informasi-informasi yang didapat dalam bentuk laporan dengan jumlah nilai rata-rata 2,92, saya membuat kesimpulan dari hasil tugas yang dilakukan. Dengan jumlah nilai rata-rata 2,83, saya mendapatkan informasi dari lapangan dengan cara mendengar dan mengamati dengan jumlah nilai rata-rata 2,80

5. Sintesis

Pada tahap ini sub variabel Sintesis maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* mengorganisasikan banyak sumber dan mempersentasikan sumber informasi Terlihat pada tabel 4.25 di atas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “saya mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point” dengan jumlah nilai rata-rata 3,33 dengan kategori sangat tinggi. Maka

dapat disimpulkan bahwa siswa kelas Cambridge dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel Sintesis siswa lebih sering mempersentasikan hasil laporan menggunakan microsoft power point dengan jumlah rata-rata nilai 3,33 di bandingkan dengan saya mempersentasikan hasil laporan kepada guru dan teman-teman dengan jumlah nilai rata-rata 3,10 , saya mengorganisasikan/ mengolah sumber-sumber yang didapat kedalam laporan Dengan jumlah nilai rata-rata 2,98, saya menyusun sumber-sumber yang didapat dari buku, internet, atau jurnal dalam sebuah laporan dengan jumlah nilai rata-rata 2,92

6. Evaluasi

Pada tahap ini sub variabel Evaluasi maksudnya adalah bagaimana siswa kelas *Cambridge* mengevaluasi hasil (efektivitas) dan mengevaluasi proses (efesien). Terlihat pada tabel 4.30 diatas, jawaban yang paling tinggi pada tahapan ini yakni pernyataan “hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai oleh guru” dengan jumlah nilai rata-rata 3,47 dengan kategori sangat tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas Cambridge dalam menyelesaikan tugas pada sub variabel Evaluasi siswa lebih sering hasil laporan yang saya buat kemudian dinilai guru dengan jumlah rata-rata nilai 3,47, dibandingkan dengan saya menerima masukan dari teman-teman mengenai hasil laporan yang dibuat dengan jumlah rata-rata nilai 3,13, saya memperbaiki kembali hasil laporan yang dibuat dengan saran yang diberikan guru dengan jumlah nilai rata-rata 2,98, saya mengevaluasi hasil laporan yang telah dibuat apakah sudah sesuai dengan prosedur kurikulum sekolah dengan jumlah nilai rata-rata 2,60.

Dari keenam sub variabel definisi tugas, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis, dan evaluasi maka disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi siswa kelas *Cambridge* dalam menyelesaikan tugas lebih dominan pada bagian sub variabel strategi pencarian informasi pada indikator “saya mencari informasi berdasarkan tema yang dibahas dengan menggunakan internet” dengan jumlah rata-rata nilai 3,45 dengan katagori tinggi.

B. Tingkat Kemampuan Literasi Informasi menggunakan Model The Big 6

Berdasarkan hasil perhitungan dari setiap sub variabel Model The big 6 maka dapat diketahui kemampuan literasi informasi siswa Kelas *Cambridge* pada setiap sub variabel sebagai berikut:

Tabel 4.32
Hasil Analisis Kemampuan Literasi Informasi menggunakan The Big Six

No	Sub Variabel	Nilai Rata-Rata	Kategori
1.	Definisi Tugas	3,06	Tinggi
2.	Strategi Pencarian Informasi	3,14	Tinggi
3.	Lokasi dan Akses	2,63	Tinggi
4.	Penggunaan Informasi	2,87	Tinggi
5	Sintesis	3,08	Tinggi
6	Evaluasi	3,04	Tinggi
Jumlah		17,82	
Rata-rata		2,97	Tinggi

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.32 dapat diketahui bahwa nilai rata-rata setiap sub variabel kemampuan literasi informasi Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang menggunakan Model The Big 6 yang dikategorikan berdasarkan rata-rata jawaban responden yang dihitung menggunakan rumus *mean*. 1) Definisi tugas, diperoleh nilai

rata-rata sebesar 3,06 termasuk pada kategori tinggi, karena pada interval 2,52 - 3,27. 2) strategi pencarian informasi, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,14 termasuk pada kategori tinggi, karena pada interval 2,52 - 3,27. 3) lokasi dan akses, diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,63, termasuk pada kategori tinggi, karena pada interval 2,52 - 3,27. 4) penggunaan informasi, diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,87, termasuk pada kategori tinggi, karena pada interval 2,52 - 3,27. 5) sintesis, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,08, termasuk pada kategori tinggi, karena berada pada interval 2,52 - 3,27. 6) evaluasi, kategori tinggi, karena pada interval 2,52 - 3,27. 5) sintesis, diperoleh 3,04, termasuk pada kategori tinggi, karena berada pada interval 2,52 - 3,27.

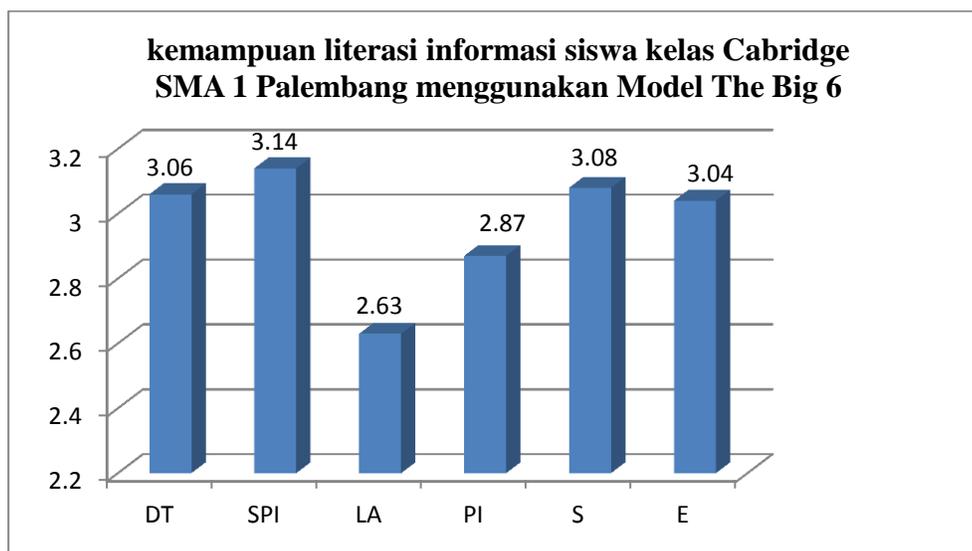
Kemudian dari nilai rata-rata sub variabel diatas kemudian dihitung untuk mengetahui seberapa tinggi kemampuan literasi informasi Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 Palembang menggunakan Model The Big 6". Data tersebut dihitung menggunakan rumus grand mean sebagai berikut:

Grand Mean (x) = total rata-rata hitung jumlah pernyataan.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{17,82}{6} = 2,97$$

Dari hasil perhitungan keenam sub variabel di atas maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kemampuan literasi informasi Kelas *Cambridge* SMA Negeri 1 menggunakan Model The Big 6 Palembang tergolong tinggi dengan nilai rata-rata sebesar 2,97, karena berada pada interval 2,52 - 3,27

Untuk melihat tinggi dan rendahnya pada setiap sub variabel maka di buat diagram batang dibawah ini sebagai berikut:



Berdasarkan diagram kemampuan literasi informasi siswa kelas Cabridge menggunakan Metode The Big 6 diatas maka dapat di lihat bahwa sub variabel yang paling tinggi adalah strategi Pencarian Informasi atau di singkat SPI pada diagram di atas dengan jumlah nilai 3,14. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah sub variabel lokasi dan akses ataus disingkat LA pada diangram di atas dengan jumlah nilai 2,63.