

**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
MATEMATIKA SISWA ANTARA MODEL PEMBELAJARAN
TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) DAN
STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)
DI SMP MUHAMMADIYAH 1 PALEMBANG**



SKRIPSI SARJANA S1

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd)**

Oleh

**WINDY RAMA DAYANTI
NIM. 13221085**

Program Studi Pendidikan Matematika

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2019**

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

Hal : Persetujuan Pembimbing
Lamp :-

Kepada Yth
Bapak Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah
dan Keguruan
UIN Raden Fatah Palembang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah melalui proses bimbingan, arahan, dan koreksian, baik dari segi isi maupun teknik penulisan terhadap skripsi terhadap skripsi saudara :

Nama : Windy Rama Dayanti
NIM : 13221085

Program Studi : S1 Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa
Antara Model Pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) di SMP Muhammadiyah 1 Palembang.

Maka, Kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudari tersebut dapat diajukan dalam Sidang Skripsi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Fatah Palembang.

Dengan harapan kami dan atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Pembimbing I


Dr. Tutut Handayani, M. Pd. I
NIP. 18781110 200710 2 004

Palembang, Mei 2019

Pembimbing II



Rieno Septra Nery, M. Pd.
NIK. 140201100842/BLU

Skripsi Berjudul :

**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA SISWA
ANTARA MODEL PEMBELAJARAN TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION(TAI)
DAN STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION(STAD) DI SMP
MUHAMMADIYAH 1 PALEMBANG**

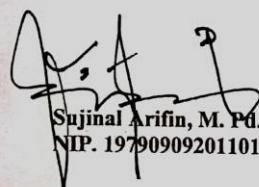
**Yang ditulis saudari WINDY RAMA DAYANTI, NIM. 13 221 085
Telah dimunaqasyahkan dan dipertahankan
Didepan Panitia Penguji Skripsi
Pada Tanggal 24 Mei 2019**

**Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan (S. Pd.)**

**Palembang, 24 Mei 2019
Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan**

Panitia Penguji Skripsi

Ketua


Sujinal Arifin, M. Pd.
NIP. 197909092011011009

Sekretaris


Feli Ramury, M. Pd.

**Penguji Utama : Dr. M. Win Afgani, M. Pd.
NIP. 198212102009121002**

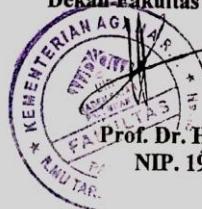


**Anggota Penguji : Muslimahayati, M. Pd.
NIP. 199007042017012059**



Mengesahkan

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



**Prof. Dr. H. Kasinyo Harto, M. Ag.
NIP. 19710911 199703 1 004**

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Semua Yang Terjadi Bukan Tanpa Alasan, Hal buruk Terjadi Sekalipun,
Tuhan Selalu Sisipkan Kebaikan Di Dalamnya”

“All The Things Happen Isn’t Without A Reason, In Bad Things Happen,
God Will Always Give a Kindness In It”

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

- Kedua Orangtuaku tercinta, Mama (Rokibah) dan Papa (Junaidi) yang selalu ada di dalam hatiku, terima kasih untuk cinta kasih yang telah kalian berikan dan segenap usaha serta pengorbanan kalian yang sampai kapanpun tak cukup mampu ananda balaskan.
- Adik-adikku (M. Leo Cahyadi, Try Ayu Ulandari, dan M. Aldi Ferdiansyah) yang sangat mengharapkan keberhasilanku, yang selalu ingin bisa ku bahagiakan.
- Kedua dosen pembimbingku ibu Dr. Tutut Handayani, M. Pd. I. Dan bapak Rieno Septra Nery, M. Pd. Terima kasih untuk kesabaran, motivasi, waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan, membimbing, dan memberikan banyak saran dalam penyusunan skripsi ini.
- Dosen-dosen Program Studi Pendidikan Matematika yang dengan tulus memberikan ilmu, tenaga, waktu, dan perhatian untuk mendidik kami.
- Sahabat-sahabat terbaikku, Syuhada Klamasi Pertiwi, Marisa Indiriani, Yulia Agustini, Mayzul Fathulain, Nurmala Sari, Nadya Bestnissa yang tak pernah meninggalkan dalam susah dan senang, yang selalu memberikan semangat, motivasi, do'a serta bantuan dalam terselesaikannya skripsi ini.
- Teman-teman seperjuangan, Matematika 2, 2013 yang selalu memberikan semangat dan motivasi.
- Teman-teman seperjuangan Pendidikan Matematika 2013.
- Almamaterku.

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Windy Rama Dayanti
Tempat dan Tanggal lahir : Palembang, 29 Januari 1996
Program Studi : Pendidikan Matematika
NIM : 13221085

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Seluruh data, informasi, interpretasi, serta pernyataan dalam pembahasan dan kesimpulan yang disajikan dalam karya ilmiah ini, kecuali yang disebutkan sumbernya adalah merupakan hasil pengamatan, penelitian, pengolahan, serta pemikiran saya dengan pengarahan dari pembimbing yang ditetapkan.
2. Karya ilmiah yang saya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik, baik dari UIN Raden Fatah Palembang maupun perguruan tinggi lainnya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenarnya dan apabila di kemudian hari ditemukan adanya bukti ketidakbenaran dalam pernyataan tersebut di atas, maka saya bersedia menerima sanksi akademis berupa pembatalan gelar yang saya peroleh melalui karya ilmiah ini.

Palembang, Mei 2019
Yang membuat pernyataan,



Windy Rama Dayanti
NIM. 13221085

v



Scanned with
CamScanner

ABSTRACT

The purpose of this research was to know the difference in ability of mathematics's problem solving between learning model of Team Assisted Individualization (TAI) and Student Team Achievement Division (STAD) in SMP Muhammadiyah 1 Palembang. The type of this research has used Quasi Experimental. The population in this research was students from five classes of VIIth grade of SMP Muhammadiyah 1 Palembang and two classes has choosen as the research's sample, they were student class VII A as the class that used Team Assisted Individualization (TAI) and stundet class VII D as the class that used Student Team Achievement Division (STAD). data collection techniques that used in this research was a test. A test as measurer of students mathematics problem solving's skill. Data analysis techniques that used was t-test with significant level = 0,05, obtained $t_{count} = 1,45$ and $t_{table} = 1,67$, So that obtained $t_{count} < t_{table}$, then H_0 be accepted. The result of the analysis showed that there is no the difference of student mathematics problem solving skill between learning model of Team Assisted Individualization (TAI) and Student Team Achievement Division (STAD) in SMP Muhammadiyah 1 Palembang

Keywords: Team Assisted Individualization (TAI) Learning Model, Student Team Achievement Division (STAD) Learning Model, Mathematics problem solving skill of Student.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa antara model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) di SMP Muhammadiyah 1 Palembang. Jenis penelitian yang digunakan adalah *Quasi Experimental*. Populasi dari penelitian ini terdiri dari 5 kelas dan dipilih 2 kelas sebagai sampel, yaitu kelas VII A sebagai kelas yang menggunakan model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan kelas VII D sebagai kelas yang menggunakan model pembelajaran *Student Team Achievement Division* (STAD). Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini adalah tes sebagai pengukur kemampuan pemecahan masalah matematika siswa. Analisis data yang digunakan yaitu uji-t dengan taraf signifikansi = 0,05, diperoleh $t_{hitung} = 1,45$ dan $t_{tabel} = 1,67$. Hasil analisis dapat menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa antara model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) di SMP Muhammadiyah 1 Palembang.

Kata Kunci : Model Pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI), Model Pembelajaran *Student Team Achievement Division* (STAD), Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa

KATA PENGANTAR



Alhamdulillahi Rabbal 'Alamin, Segala puji hanya pada Allah SWT yang telah memberikan nikmat begitu besar kepada kita semua, terutama nikmat kesehatan. Berkat kasih sayang-Nya jugalah akhirnya penulisan skripsi dengan judul "*Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Antara Model Pembelajaran Team Assisted Individualization (TAI) dan Student Team Achievement Division (STAD) di SMP Muhammadiyah 1 Palembang*".

Sholawat beserta salam juga semoga selalu tercurah limpahkan bagi Rasullah SAW, para sahabat dan orang-orang yang senantiasa istiqomah memperjuangkan Islam ini hingga akhir zaman.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari segala bentuk hambatan, kendala serta kekurangan. Namun berkat pertolongan-Nya serta bantuan dari berbagai pihak, segala kendala dan hambatan dapat teratasi, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Untuk itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Drs. H. M. Sirozi, MA. PhD. Selaku Rektor UIN Raden Fatah Palembang.
2. Bapak Prof. Dr. H. Kasinyo Harto, M. Ag. selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Ibu Dr. Hartatiana, M. Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika.
4. Ibu Riza Agustiani, M. Pd. selaku Sekretaris Program Studi Pendidikan Matematika.
5. Ibu Dr. Tutut Handayani, M. Pd. I. selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Rieno Septra Nery, M. Pd. selaku Dosen Pembimbing II.

6. Dosen-dosen Prodi Pendidikan Matematika yang dengan tulus memberikan ilmu dan perhatiannya untuk mendidik kami.
7. Bapak Pandimin, S. Pd. selaku Kepala SMP Muhammadiyah 1 Palembang dan rekan-rekan guru SMP Muhammadiyah 1 Palembang terutama ibu Silvi Marlinda, S. Pd
8. Seluruh siswa SMP Muhammadiyah 1 Palembang, khususnya kelas VII A dan VII D yang telah membantu dalam penelitian ini.
9. Kedua Orang Tua, Mama Rokibah dan Papa Junaidi yang do'anya selalu menyertai di setiap langkah.
10. Teman seperjuangan Pendidikan Matematika 2013.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari bahwa pasti ada kekurangan, karena saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan agar dapat digunakan demi perbaikan. Akhirnya, penulis mohon maaf atas segala kesalahan dan kekurangan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan semoga usaha yang dilakukan bernilai ibadah dimata Allah SWT. Aamin.

Palembang, Mei 2019
Penulis,

Windy Rama Dayanti
NIM. 13221085

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Persembahan	iv
Halaman Pernyataan	v
<i>Abstrack</i>	vi
Abstrak	vii
Kata Pengantar.....	viii
Daftar Isi.....	x
Daftar Tabel.....	xii
Daftar Gambar	xiii
Daftar Grafik	xvi
Daftar Lampiran.....	xvii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian.....	11

BAB II KERANGKA DASAR TEORI

A. Belajar dan Pembelajaran Matematika	12
B. Model Pembelajaran <i>Team Assisted Individualization</i> (TAI).....	14
C. Model Pembelajaran <i>Studen Team Achievement Division</i> (STAD)..	24
D. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	30
E. Hubungan Model Pembelajaran TAI dan Model Pembelajaran STAD dengan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa	39
F. Kajian Materi Pembelajaran	42
G. Kajian Penelitian Yang Relevan	44
H. Hipotesis Penelitian	47

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian.....	49
B. Rancangan Penelitian	49
C. Variabel Penelitian	50
D. Definisi Operasional Variabel.....	51
E. Populasi dan Sampel Penelitian	52
F. Prosedur Penelitian.....	53
G. Teknik Pengumpulan Data	55
H. Teknik Analisis Data.....	58

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	66
1. Proses Pelaksanaan Penelitian.....	67
2. Deskripsi Hasil Penelitian.....	121
B. Pembahasan	126

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan.....	153
B. Saran.....	153

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perhitungan Skor Peningkatan Individual Model TAI	20
Tabel 2.2 Tingkat Penghargaan Kelompok TAI.....	21
Tabel 2.3 Perhitungan Skor Peningkatan Individual Model STAD	29
Tabel 2.4 Tingkat Penghargaan Kelompok STAD	29
Tabel 2.5 Tahapan-tahapan Pemecahan Masalah	34
Tabel 2.6 Indikator dan Deskriptor Kemampuan Pemecahan Masalah.....	39
Tabel 2.7 Perbedaan Penelitian Sekarang Dengan Penelitian Terdahulu ...	47
Tabel 3.1 Rancangan Penelitian	49
Tabel 3.2 Populasi Penelitian	52
Tabel 3.3 Sampel Penelitian	53
Tabel 3.4 Kriteria Tingkat Kevalidan	57
Tabel 3.5 Kriteria Reliabilitas	58
Tabel 3.6 Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa	59
Tabel 4.1 Nama Panelis.....	71
Tabel 4.2 Komentar dan Saran dari Muslimahayati, M. Pd Beserta Keputusan Revisi.....	73
Tabel 4.3 Komentar dan Saran dari Liana Septy, M. Pd Beserta Keputusan Revisi	75
Tabel 4.4 Komentar dan Saran Silvi Marlinda, S. Pd Beserta Keputusan Revisi	77
Tabel 4.5 Kriteria Hasil Uji Validitas Soal Uji Coba	78
Tabel 4.6 Jadwal Penelitian di SMP Muhammadiyah 1 Palembang	80
Tabel 4.7 Nilai Rata-rata Kelas TAI (VII.A)	102
Tabel 4.8 Nilai Rata-rata Kelas STAD (VII.D).....	121
Tabel 4.9 Hasil <i>Posttest</i> Siswa Kelas TAI	121
Tabel 4.10 Hasil <i>Posttest</i> Siswa Kelas STAD.....	121
Tabel 4.11 Hasil Perhitungan <i>Posttest</i> Kelas TAI dan STAD.....	124
Tabel 4.12 Data Uji Hipotesis <i>Posttest</i>	126
Tabel 4.13 Hasil Uji Hipotesis <i>Posttest</i>	126

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Rancangan Penelitian.....	49
Gambar 4.1 Peneliti Menjelaskan Bahan Ajar Yang Akan Digunakan....	83
Gambar 4.2 Siswa Memulai Tahap <i>Student Creative</i> Pertemuan Satu....	85
Gambar 4.3 Hasil Kegiatan 1 Oleh Siswa.....	86
Gambar 4.4 Hasil Kegiatan 2 Oleh Siswa.....	87
Gambar 4.5 Hasil Kegiatan 2 Oleh Siswa.....	87
Gambar 4.6 Hasil Jawaban (Pendapat) Siswa	88
Gambar 4.7 Hasil Jawaban Siswa Untuk Kegiatan 3	88
Gambar 4.8 Siswa Melakukan Tahap <i>Whole Class-Units</i>	89
Gambar 4.9 Siswa Melakukan <i>Facts Test</i>	90
Gambar 4.10 Siswa Memulai Tahap <i>Student Creative</i> Pertemuan Dua.....	94
Gambar 4.11 Hasil Kegiatan 1	95
Gambar 4.12 Hasil Kegiatan 1 Kolom Ketiga	96
Gambar 4.13 Hasil Kegiatan 1 Kolom Keempat dan Kelima	97
Gambar 4.14 Hasil Kegiatan 2	98
Gambar 4.15 Hasil Kegiatan 3	99
Gambar 4.16 Tahap <i>Whole Class-Units</i>	100
Gambar 4.17 Siswa Sedang Melakukan <i>Facts Test</i>	100
Gambar 4.18 Siswa Sedang Melaksanakan <i>Posttest</i>	102
Gambar 4.19 Siswa Sedang Melaksanakan <i>Posttest</i>	103
Gambar 4.20 Peneliti Memulai Pembelajaran (Presentasi Kelas)	105
Gambar 4.21 Siswa Mulai Mendiskusikan dan Bekerja Kelompok.....	106
Gambar 4.22 Hasil Kegiatan 1 Oleh Siswa.....	107
Gambar 4.23 Hasil Kegiatan 2 Oleh Siswa.....	108
Gambar 4.24 Hasil Pendapat Siswa	108
Gambar 4.25 Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 3.....	109
Gambar 4.26 Siswa Sedang Mengerjakan Kuis	110
Gambar 4.27 Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 1.....	114
Gambar 4.28 Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 1.....	114
Gambar 4.29 Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 1.....	115

Gambar 4.30	Kegiatan 2	115
Gambar 4.31	Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 2.....	115
Gambar 4.32	Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 2.....	116
Gambar 4.33	Hasil Jawaban Siswa Pada Kegiatan 3.....	117
Gambar 4.34	Hasil Jawaban Dari Pendapat Siswa Pada Kegiatan 3.....	117
Gambar 4.35	Hasil Jawaban Dari Pendapat Siswa Pada Kegiatan 4.....	118
Gambar 4.36	Siswa Mempersiapkan Untuk Mengerjakan Kuis	119
Gambar 4.37	Jawaban Soal No.1 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	141
Gambar 4.38	Jawaban Soal No.1 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 4 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	141
Gambar 4.39	Jawaban Soal No.1 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	141
Gambar 4.40	Jawaban Soal No.1 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	142
Gambar 4.41	Jawaban Soal No.2 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	143
Gambar 4.42	Jawaban Soal No.2 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	144
Gambar 4.43	Jawaban Soal No.3 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	145
Gambar 4.44	Jawaban Soal No.3 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	145
Gambar 4.45	Jawaban Soal No.3 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	146
Gambar 4.46	Jawaban Soal No.3 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	146
Gambar 4.47	Jawaban Soal No.4 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	148
Gambar 4.48	Jawaban Soal No.4 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 4 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	148

Gambar 4.49	Jawaban Soal No.4 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 5 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	149
Gambar 4.50	Jawaban Soal No.4 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 4 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	149
Gambar 4.51	Jawaban Soal No.5 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 4 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (TAI)	151
Gambar 4.52	Jawaban Soal No.5 Soal <i>Posttest</i> Siswa Yang Memenuhi 3 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah (STAD)	151

DAFTAR GRAFIK

Halaman

Grafik 4.1 Hasil <i>Posttest</i> Tingkat	123
---	-----

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1.	Surat Keterangan Penunjukkan Dosen Pembimbing Skripsi	157
Lampiran 2.	Surat Keterangan Perubahan Judul Skripsi	158
Lampiran 3.	Surat Izin Penelitian Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan	159
Lampiran 4.	Surat Balasan Izin Penelitian SMP Muhammadiyah 1 Palembang	160
Lampiran 5.	Daftar Nama Siswa Kelas TAI (VII.A).....	161
Lampiran 6.	Daftar Nama Siswa Kelas STAD (VII.D)	162
Lampiran 7.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas TAI	163
Lampiran 8.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas STAD	181
Lampiran 9.	LKS 1 dan 2.....	199
Lampiran 10.	Soal <i>posttest</i>	224
Lampiran 11.	Validitas Uji Coba Soal <i>Posttest</i>	225
Lampiran 12.	Reliabilitas Uji Coba Soal <i>Posttest</i>	227
Lampiran 13.	Lembar Jawaban LKS 1	229
Lampiran 14.	Lembar Jawaban LKS 2	237
Lampiran 15.	Lembar Jawaban <i>Posttest</i>	245
Lampiran 16.	Uji Normalitas Kelas TAI dan STAD	249
Lampiran 17.	Uji Homogenitas	253
Lampiran 18.	Uji Hipotesis	254
Lampiran 19.	Skor Perkembangan Siswa Kelas TAI	256
Lampiran 20.	Skor Perkembangan Siswa Kelas STAD.....	258

