

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan sebelumnya maka disimpulkan sebagai berikut:

1. Jumlah uang beredar (JUB) berpengaruh positif dan signifikan terhadap permintaan uang elektronik (*E-Money*) di Indonesia, khususnya pada triwulan I 2010 – triwulan IV 2018. Sehingga hipotesis yang diangkat pada penelitian ini bahwa diduga jumlah uang beredar dalam arti sempit (M1) berpengaruh negatif terhadap permintaan uang elektronik di Indonesia tidak sesuai dengan hasil penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis tidak terbukti benar.
2. Produk domestik bruto (PDB) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap permintaan uang elektronik (*E-Money*) di Indonesia, khususnya pada triwulan I 2010 – triwulan IV 2018. Dikarenakan indikator PDB yang dilihat dari pendapatan perkapita, jika pendapatan masyarakat (PDB) meningkat maka menyebabkan keinginan untuk membeli barang atau jasa juga meningkat termasuk uang elektronik. Namun, kembali lagi dengan pemahaman masyarakat yang belum mengerti betul mengenai uang elektronik membawa masyarakat masih berpikir bahwa uang elektronik merupakan barang mewah dan belum perlu digunakan terlebih lagi bila belum memiliki pendapatan yang cukup banyak. Sehingga hipotesis yang

diangkat pada penelitian ini bahwa diduga produk domestik bruto berpengaruh terhadap permintaan uang elektronik di Indonesia sesuai dengan hasil penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis terbukti benar.

3. Perputaran uang ( $V$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap permintaan uang elektronik (*E-Money*) di Indonesia, khususnya pada triwulan I 2010 – triwulan IV 2018. Dikarenakan masyarakat tidak dapat berpindah kepada uang elektronik dengan cepat, melainkan mereka akan memiliki kecenderungan untuk beralih jika kecepatan perputaran uang mereka semakin tinggi, sehingga mereka akan berpindah dengan sendiri untuk semakin mengefisiensikan transaksi mereka dan meninggalkan penggunaan uang tradisional. Sehingga hipotesis yang diangkat pada penelitian ini bahwa diduga kecepatan perputaran uang berpengaruh positif terhadap permintaan uang elektronik di Indonesia sesuai dengan hasil penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis terbukti benar.
4. Secara parsial dan simultan jumlah uang beredar, produk domestik bruto dan perputaran uang berpengaruh terhadap permintaan uang elektronik dilihat hasil  $f$ -hitung yang lebih besar dari  $f$ -tabel. Sehingga hipotesis yang diangkat pada penelitian ini bahwa diduga jumlah uang beredar, produk domestik bruto dan kecepatan perputaran uang berpengaruh secara simultan terhadap permintaan uang elektronik di Indonesia sesuai dengan hasil penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis terbukti benar.

## **B. Saran**

Untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah variabel yang akan diteliti guna mengetahui apakah ada faktor lain yang mempengaruhi permintaan uang elektronik selain variabel yang sudah diteliti dalam penelitian ini. Sehingga variabel yang hendak diteliti selanjutnya bisa mewakili faktor lainnya yang dapat mempengaruhi permintaan uang elektronik.

## DAFTAR PUSTAKA

Adiwarman A. Karim, *Ekonomi Makro Islam*, (Jakarta: PT Rajagrafindo Persada, 2015).

Ali Ibrahim Hasyim, *Ekonomi Makro*, (Depok: Kencana, 2017).

Boediono, *Ekonomi Moneter*, (Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta, 1994), edisi 3 cetakan kedelapan.

Boediono, *Ekonomi Moneter*, (Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta, 2016), edisi 3 cetakan kedelapan belas.

Deky Anwar, *Ekonomi Mikro Islam*, (Palembang: Noer Fikri Offset, 2014).

Fahrurrazi Polontalo, dkk, *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Permintaan Uang Di Indonesia Periode 2010-2017*, Jurnal, (Manado: Universitas Sam Ratulangi, 2018).

Frederic S. Mishkin, *Buku 1 Ekonomi Uang, Perbankan dan Pasar Keuangan*, (Jakarta: Salemba Empat, 2008).

Gladys Lukresia Abraham, dkk, *Analisis Pengaruh Pendapatan Perkapita Dan Dana Pihak Ketiga Perbankan Terhadap Nilai Transaksi Uang Elektronik Di Indonesia*, Jurnal, Universitas Sam Ratulangi, Vol. 18, No.05, Tahun 2018.

<https://www.bi.go.id/>.

<http://www.bps.go.id/>.

<https://www.kemendag.go.id/>.

<https://www.mobilestatistik.go.id/>.

Imam Ghazali, *Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2006).

Mahmud, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: CV Pustaka Setia, 2011).

Martono, Nanang, *Metode Penelitian Kuantitatif, Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2014).

- Muhammad Sofyan Abidin, *Dampak Kebijakan E-Money di Indonesia Sebagai Alat Sistem Pembayaran Baru*, E Jurnal, Universitas Negeri Surabaya.
- Nadia Suci Anugrah, *Analisis Permintaan Uang Elektronik (E-Money) Di Indonesia*, Skripsi, (Semarang: Universitas Diponegoro, 2017).
- N. Gregory Mankiw, *Makroekonomi*, (Jakarta: Erlangga, 2006).
- Rahmalia Dwi Astuti, *Analisis Pengaruh Jumlah Uang Beredar, Pendapatan Perkapita Dan Kecepatan Perputaran Uang Terhadap Permintaan Uang Elektronik Di Indonesia*, Skripsi, (Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, 2017).
- Richard Matias Sumolang, *Analisis Permintaan Uang Elektronik (E-Money) Di Indonesia*, Skripsi, (Makassar: Universitas Hasanudin, 2015).
- Sanusi, Anwar, *Metodologi Penelitian Bisnis*, (Jakarta: Salemba Empat, 2014).
- Siti Hidayati, dkk, *Operasional E-Money*, (Jakarta: Bank Indonesia, 2006).
- Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2011).
- Sugiyono, *metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif, R&D*, (Bandung: Alfabeta 2014).
- Tritoguna Silitonga, *Analisis Permintaan Uang Elektronik (E-Money) Terhadap Velocity Of Money (Perputaran Uang) Di Indonesia*, Skripsi, (Medan: Universitas Sumatera Utara 2013).
- Venna Tri Kartika dan Anggoro, *Analysis on Electronic Money Transactions on Velocity of Money in ASEAN-5 Countries*, *Journal*, Institute Technology Bandung, Vol. 4, No.9, 2015: 1008-1020.