

**ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN  
PENDEKATAN *INFORMATION SYSTEM  
IMPACT MEASUREMENT MODEL*  
(STUDI KASUS : UIN RADEN  
FATAH PALEMBANG)**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**MUHAMMAD ARDIANSYAH  
NIM. 13540237**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH  
PALEMBANG  
2018**

**ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN  
PENDEKATAN *INFORMATION SYSTEM  
IMPACT MEASUREMENT MODEL*  
(STUDI KASUS : UIN RADEN  
FATAH PALEMBANG)**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Komputer (S.Kom)  
Pada Program Studi Sistem Informasi**

**Oleh :**

**MUHAMMAD ARDIANSYAH  
NIM. 13540237**



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH  
PALEMBANG  
2018**

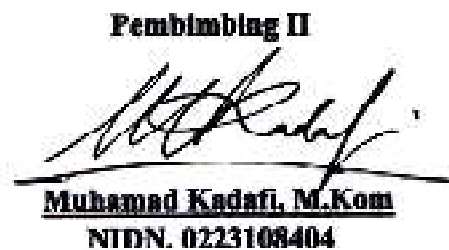
**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN  
PENDEKATAN INFORMATION SYSTEM  
IMPACT MEASUREMENT MODEL  
(Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)**

Oleh:  
**MUHAMMAD ARDIANSYAH  
13540237**

Telah dipertahankan di depan sidang pengujian skripsi  
pada tanggal 6 Maret 2018  
dan dinyatakan memenuhi syarat untuk memperoleh gelar  
Sarjana Komputer dalam bidang Sistem Informasi

Pembimbing I  
  
**Freddy Kurnia Wijaya, M.Eng.**  
NIDN. 0203118601

Pembimbing II  
  
**Muhamad Kadafi, M.Kom**  
NIDN. 0223108404

Mengetahui,  
Kepala Program Studi Sistem Informasi  
Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Raden Fatah Palembang

  
**Ruliansyah, S.T., M.Kom.**  
NIP.197511222006041003

## PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Judul Skripsi : Analisis Kesuksesan E-KKN Menggunakan Pendekatan  
*Information System Impact Measurement Model* (Studi  
Kasus: UIN Raden Fatah Palembang)  
Nama : Muhammad Ardiansyah  
NIM : 13540237  
Program : Sarjana (S1) Fakultas Sains dan Teknologi

Telah disetujui oleh tim penguji sidang skripsi.

1. Ketua : Ruliansyah, S.T., M.Kom.  
NIP. 197511222006041003
2. Sekretaris : Rasmala Santi, M.Kom  
NIP. 197911252014032002
3. Penguji I : Rasmala Santi, M.Kom.  
NIP. 197911252014032002
4. Penguji II : Irfan Dwi Jaya, M.Kom  
NIDN. 0208018701

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

Diuji di Palembang pada tanggal 6 Maret 2018

Waktu : 14.00-15.00 WIB

Hasil/IPK : B / 3.38

Predikat : Amat Baik

Dekan,  
Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Raden Fatah



Dr. Diah Erlina, S.Pd., M.Hum.  
NIP. 197301021999032001

***Motto :***

*"Sesuatu yang belum dikerjakan, seringkali tampak mustahil; kita baru yakin kalau kita telah berhasil melakukannya dengan baik."*

***Skripsi ini kupersembahkan :***

- *Ayah Jusmani dan Ibu Erlina tercinta yang selalu mendoakan keberhasilan ananda.*
- *Kakak tercinta Desmaïla Juvita s dan Rollis*
- *Saudara-saudaraku yang selalu memberikan motivasi.*
- *Teman-teman seangkatan & almamaterku.*

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Ardiansyah  
Tempat dan tanggal lahir : Palembang, 19 Januari 1996  
Program Studi : Sistem Informasi  
NIM : 13540237

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Seluruh data, informasi, interpretasi serta pernyataan dalam pembahasan dan kesimpulan yang disajikan dalam Skripsi ini, kecuali yang disebutkan sumbernya ditulis dalam daftar pustaka adalah merupakan hasil pengamatan, penelitian, pengolahan, serta pemikiran saya dengan pengarahan dari para pembimbing yang ditetapkan.
2. Skripsi yang saya tulis ini adalah asli, bukan jiplakan dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik, baik di UTN Raden Fatah maupun perguruan tinggi lainnya.
3. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti ketidakbenaran dalam pernyataan tersebut di atas, maka saya bersedia menerima sanksi akademis berupa pembatalan gelar yang saya peroleh melalui pengajuan karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan penuh kesadaran dan dapat dipertanggung jawabkan.

Palembang, 6 Maret 2018  
Yang membuat pernyataan,



Muhammad Ardiansyah  
NIM. 13540237

***Success Analysis E-KKN uses approach information System Impact  
Measurement Model (Case Study: Islamic University  
State of Raden Fatah Palembang)***

***ABSTRACT***

*Success analysis on LP2M UIN Raden Fatah Palembang was conducted to examine the history of information system of E-KKN UIN Raden Fatah Palembang based on user information using IS Impact Measurement Model method. The process of E-KKN analysis of UIN Raden Fatah Palembang is done by 2 stages: test technique and using IS Impact model, with the basic variables namely; Individual Impact, Organizational Impact, System Quality, Quality of Information to know anywhere from e-kkn information systems to users and organizations. The measurement process using the IS Impact method includes 372 respondents, where the results of individual measurement, organizational impact, the quality of information results are good enough, but for the quality of the system get poor results.*

*Keywords: Success, IS-Impact Method, E-KKN System*

**Analisis Kesuksesan E-KKN menggunakan pendekatan *Information System Impact Measurement Model* (Studi Kasus : Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang)**

**ABSTRAK**

Analisis kesuksesan pada LP2M UIN Raden Fatah Palembang dilakukan untuk menganalisis kesuksesan sistem informasi E-KKN UIN Raden Fatah Palembang berdasarkan persepsi pengguna dengan menggunakan metode *IS Impact Measurement Model*. Proses analisis E-KKN UIN Raden Fatah Palembang dilakukan dengan 2 tahapan yaitu teknik uji instrumen dan pengukuran menggunakan model *IS Impact*, dengan beberapa faktor variabel yaitu; *Individual Impact*, *Organizational Impact*, *System Quality*, *Information Quality* untuk mengetahui sejauh mana dampak dari sistem informasi e-kkn terhadap pengguna dan organisasi. Proses pengukuran menggunakan metode *IS Impact* melibatkan 372 responden, dimana hasil pengukuran dampak individu, dampak organisasi, kualitas informasi mendapatkan hasil yang cukup baik, namun untuk kualitas sistem mendapatkan hasil kurang baik.

**Kata Kunci :** Kesuksesan, Metode *IS-Impact*, Sistem E-KKN



## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Alhamdulillah, Segala puji kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya sehingga laporan skripsi ini dapat terselesaikan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi Strata Satu (S-1) pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Shalawat beserta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Baginda Rasulullah Shalallahu Alaihi Wassalam beserta para keluarga, sahabat, dan para pengikut Beliau hingga akhir zaman.

Setelah melakukan kegiatan penelitian, akhirnya laporan skripsi yang berjudul "Analisis Kesuksesan E-KKN menggunakan Pendekatan *Information System Impact Measurement Model* (Studi Kasus : Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang)". Pembuatan skripsi ini mendapatkan banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak dengan memberikan banyak masukan dan nasehat, serta mendukung dan menjadi motivasi tersendiri. Maka dari itu, ucapan terimakasih penulis haturkan kepada:

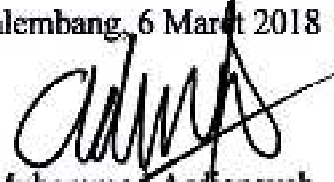
1. Bapak Prof. Drs. H.Muhammad Sirozi, Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Ibu Dr. Dian Erlina, S.Pd., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Bapak Ruliansyah, ST, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
4. Ibu Rusmala Santi, M.Kom selaku Sekretaris Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
5. Bapak Freddy Kurnia Wijaya, M. Eng selaku Dosen Pembimbing I (Satu).
6. Bapak Muhamad Kadafi, M.kom selaku Dosen Pembimbing II (Dua).
7. Ibu Indrawati M.Pd selaku Dosen Pembimbing Akademik.

8. Ibu Syefriyani, M. Ag selaku Kepala LP2M.
9. Kedua Orang Tua Bapak. Jusmani dan Ibu. Erlina
10. Para Bapak/Ibu Dosen dan seluruh Civitas Akademika Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
11. Rekan seperjuangan Indra, Heri, Aak, Ogok, Rusli, Ayik, Iqbal, Asep, Heppy
12. Rekan Mahasiswa/i Program Studi Sistem Informasi Angkatan 2013, khususnya kelas 1354-2, serta rekan bimbingan periode 2017-2018.

Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua, Amin Yaa Rabbal Alamin.

Wassalamu'alaikum, Wr. Wb.

Palembang, 6 Maret 2018



Muhammad Ardiansyah  
NIM.13540237

## DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Halaman Persetujuan.....	iii
Halaman Persembahan .....	iv
Halaman Pernyataan.....	v
<i>Abstract</i> .....	vi
Abstrak .....	vii
Kata Pengantar .....	viii
Daftar Isi .....	ix
Daftar Gambar .....	xi
Daftar Tabel .....	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	4
1.2.1 Rumusan Masalah .....	4
1.2.2 Batasan Masalah .....	4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	5
1.3.1 Tujuan .....	5
1.3.2 Manfaat .....	5
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>6</b>
2.1 Ayat Al – Quran Yang Berhubungan Dengan Ilmu Pengetahuan ..	6
2.2 Teori Yang Berhubungan Dengan Analisis .....	8
2.4 Hipotesis .....	10
2.4.1 Pengertian Hipotesis .....	10
2.4.2 Bentuk bentuk Hipotesis .....	11
2.4.3 Menentukan Kriteria Pengujian .....	12
2.4.4 Taraf Kesalahan dalam Hipotesis .....	12
2.5 Sistem Informasi .....	15
2.6 KKN .....	16
2.7 E-KKN .....	16
2.8 Kesuksesan Sistem Informasi .....	16
2.9 <i>Informastion System Impact Measurement Model</i> .....	18
2.9.1 Definisi Variabel dalam Model <i>IS-Impact Measurement</i> .....	23
2.10 Partial Least Square.....	26
2.11 Tinjauan Pustaka .....	27
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>30</b>
3.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....	30

3.1.1 Sejarah LP2M .....	30
3.2.2 Visi dan Misi .....	35
3.2 Metode Penelitian .....	36
3.3 Lokasi Penelitian .....	38
3.4 Tahapan Penelitian .....	38
3.5 Kerangka Penelitian .....	39
3.6 Populasi dan Sampel .....	41
3.6.1 Populasi .....	41
3.6.2 Sampel .....	41
3.7 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel .....	33
3.8 Bahan Penelitian .....	46
3.9 Hipotesis .....	46
3.10 Skala Pengukuran Variabel .....	47
3.11 Metode Pengumpulan data .....	47
3.12 Penyusunan Instrumen Penelitian .....	48
3.13 Uji Instrumen Penelitian .....	50
3.13.1 Uji Validitas .....	51
3.13.2 Uji Reliabilitas .....	57
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>61</b>
4.1 Hasil dan Pembahasan .....	61
4.1.1 Responden Berdasarkan Unit .....	62
4.1.2 Respondedn Berdasarkan Fakultas .....	62
4.1.3 Responden Berdasarkan Jurusan .....	63
4.2 Distribusi Frekuensi Variabel Penelitian .....	64
4.2.1 Variabel Individual Impact .....	65
4.2.2 Variabel Organizational Impact .....	67
4.2.3 Variabel System Quality .....	69
4.2.4 Variabel Information Quality .....	72
4.3 Uji Kualitas Data .....	75
4.4 Uji Kebaikan Model Struktural .....	77
4.5 Pengujian Hipotestis .....	79
4.5.1 Pengujian Hipotestis Pespektif Individu .....	79
4.5.2 Pengujian Hipotestis Pespektif Organisasi .....	80
4.6 Kekuatan Penjelasan Model .....	81
4.6.1 Kekuatan Penjelasan Model Perspektif Individu .....	81
4.6.2 Kekuatan Penjelasan Model Perspektif Organisasi .....	82
4.7 Pembahasan .....	83
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>91</b>
5.1 Kesimpulan .....	91
5.2 Saran .....	92
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>93</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>95</b>

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
<b>Gambar 2.1</b> <i>Study Design</i> .....	18
<b>Gambar 2.2</b> Rumus A-Priori IS-Impact Measurement Model .....	19
<b>Gambar 2.3</b> <i>The IS Measurement Model</i> .....	22
<b>Gambar 3.1</b> Komponen dan Proses Penelitian Kuantitatif.....	37
<b>Gambar 3.2</b> Tahapan Penelitian.....	38
<b>Gambar 3.3</b> <i>A-Priori Model IS-Impact Measurement</i> untuk Organisasi.....	36
<b>Gambar 3.4</b> <i>A-Priori Model IS-Impact Measurement</i> untuk Individual .....	40
<b>Gambar 4.1</b> Diagram jumlah responden berdasarkan Unit .....	62
<b>Gambar 4.2</b> Diagram jumlah responden berdasarkan Fakultas.....	62
<b>Gambar 4.3</b> Grafik responden berdasarkan Jurusan.....	63
<b>Gambar 4.4</b> Diagram distribusi frekuensi variabel <i>Individual Impact</i> .....	65
<b>Gambar 4.5</b> Diagram distribusi frekuensi variabel <i>Organizational Impact</i> .....	68
<b>Gambar 4.6</b> Diagram distribusi frekuensi variabel <i>System Quality</i> .....	71
<b>Gambar 4.7</b> Diagram distribusi frekuensi variabel <i>Information Quality</i> .....	74
<b>Gambar 4.8</b> PLS Algorithm Output Perspektif Individu.....	77
<b>Gambar 4.9</b> PLS Algorithm Output Perspektif Organisasi .....	78
<b>Gambar 4.10</b> Grafik effect size individu .....	83
<b>Gambar 4.11</b> Grafik effect size organisasi .....	85

## DAFTAR TABEL

	Halaman
<b>Tabel 2.1</b> Definisi Sistem Informasi Menurut Para Ahli.....	15
<b>Tabel 2.2</b> Tinjauan Pustaka .....	28
<b>Tabel 3.1</b> Populasi Pengguna E-KKN UIN Raden Fatah Palembang.....	41
<b>Tabel 3.2</b> Operasional Variabel-Variabel Penelitian.....	44
<b>Tabel 3.3</b> Hipotesis Penelitian.....	46
<b>Tabel 3.4</b> Tabel Skala <i>Likert</i> .....	47
<b>Tabel 3.5</b> Instrument Penelitian <i>Individual impact</i> .....	49
<b>Tabel 3.6</b> Instrument Penelitian <i>Organizational Impact</i> .....	49
<b>Tabel 3.7</b> Instrumen Penelitian <i>System Quality</i> .....	49
<b>Tabel 3.8</b> Instrument Penelitian <i>Information Quality</i> .....	49
<b>Tabel 3.9</b> Instrument Penelitian <i>IS Impact</i> .....	49
<b>Tabel 3.10</b> Hasil jawaban responden variabel <i>Individual Impact</i> .....	53
<b>Tabel 3.11</b> Tabel penolong uji validitas butir pertanyaan III .....	54
<b>Tabel 3.12</b> Hasil validitas product moment seluruh item pertanyaan .....	56
<b>Tabel 3.13</b> Intresprestasi Koefisien r .....	57
<b>Tabel 3.14</b> Hasil uji Reliablitas .....	60
<b>Tabel 4.1</b> Jumlah rekapitulasi jawaban variabel <i>Individual Impact</i> .....	64
<b>Tabel 4.2</b> Ditribusi frekuensi variabel <i>Individual Impact (X1)</i> .....	65
<b>Tabel 4.3</b> <i>range</i> variabel <i>Individual Impact</i> .....	66
<b>Tabel 4.4</b> Jumlah rekapitulasi jawaban variabel <i>Organizational Impact</i> .....	67
<b>Tabel 4.4</b> Ditribusi frekuensi variabel <i>Organizational Impact (X2)</i> .....	68
<b>Tabel 4.6</b> <i>range</i> variabel <i>Organizational Impact</i> .....	69
<b>Tabel 4.7</b> Jumlah rekapitulasi jawaban variabel <i>Information Quality</i> .....	69
<b>Tabel 4.8</b> Ditribusi frekuensi variabel <i>System Quality (X3)</i> .....	71
<b>Tabel 4.9</b> <i>range</i> variabel <i>System Quality</i> .....	72
<b>Tabel 4.10</b> Jumlah rekapitulasi jawaban variabel <i>Information Quality</i> .....	72
<b>Tabel 4.11</b> Ditribusi frekuensi variabel <i>Information Quality (X4)</i> .....	73
<b>Tabel 4.12</b> <i>range</i> variable <i>Information Quality</i> .....	74
<b>Tabel 4.13</b> Output validitas PLS Algorithm Output.....	75
<b>Tabel 4.14</b> Intresprestasi Koefisien r .....	76
<b>Tabel 4.15</b> Output Reliabilitas PLS Algorithm .....	77
<b>Tabel 4.16</b> <i>Result For Inner Weight</i> Individu .....	79
<b>Tabel 4.17</b> <i>Result For Inner Weight</i> Organisasi .....	80
<b>Tabel 4.18</b> Effect Size Perspektif Individu .....	82
<b>Tabel 4.19</b> Effect Size Perspektif Organisasi .....	84
<b>Tabel 4.20</b> Hasil hipotesis Pengujian .....	87

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Teknologi informasi memberikan peran yang sangat besar dalam memberikan informasi kepada masyarakat. Penggunaan informasi secara tepat dapat meningkatkan pengetahuan suatu perusahaan. Informasi yang berkualitas dijadikan manajemen sebagai dasar pengambilan keputusan. Informasi yang berkualitas akan terbentuk dari adanya sistem informasi yang dirancang dengan baik, yang mampu mengambil, membuat dan memanipulasi informasi internal dan eksternal dengan baik.

Perkembangan teknologi saat ini telah dimanfaatkan dalam berbagai bidang, salah satunya pada bidang akademik. Saat ini sudah ada kebutuhan-kebutuhan untuk memanfaatkan teknologi informasi dalam sistem informasi untuk manajemen proses bisnis akademik agar dapat meningkatkan pengelolaan dan mempercepat kinerja proses bisnis pada sistem akademik. Salah satu institusi yang telah menerapkan teknologi kedalam bidang akademik adalah Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang yang menggunakan sistem informasi dalam mengelola dan manajemen data-data KKN ( Kuliah Kerja Nyata). Penting bagi Universitas Islam Negeri Raden Fatah untuk memperkokoh jati diri dengan melaksanakan dharma pengabdian kepada masyarakat, salah satunya

kegiatan kuliah kerja nyata (KKN) yang merupakan kegiatan civitas akademika yang memanfaatkan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memajukan kesejahteraan masyarakat dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Dalam hal ini LP2M (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) yang memegang tanggung jawab dalam pelaksanaan kegiatan KKN. Untuk mempermudah dalam pengolahan dan manajemen data-data KKN, LP2M telah menerapkan sebuah sistem informasi yang dikenal dengan sistem informasi Elektronik Kuliah Kerja Nyata (E-KKN).

Penerapan sistem informasi E-KKN sangat berguna dalam pengolahan data-data kegiatan Kuliah Kerja Nyata (KKN), fitur yang terdapat dalam sistem ini antara lain proses pendaftaran, pengumuman-pengumuman mengenai kegiatan, pengolahan data mahasiswa, pengolahan data kelompok, pengolahan data DPL (Dosen Pembimbing Lapangan), validasi berkas yang diupload di website, pengolahan hasil nilai KKN, dan data sertifikat KKN. Penerapan E-KKN tersebut dapat membantu mengurangi beberapa permasalahan dalam proses bisnisnya, seperti kehilangan data, proses yang lama, dan kelalaian dalam pengarsipan.

Meskipun LP2M telah menerapkan sistem informasi E-KKN untuk menunjang aktivitasnya, penerapan tersebut bisa berhasil atau tidak. Belum adanya pengukuran mengenai keberhasilan E-KKN membuat pihak LP2M belum mengetahui sistem yang berjalan selama ini sudah dapat dikatakan berhasil atau belum dilihat dari sudut pandang pengguna & organisasi. Tidak jarang ditemukan bahwa sistem yang diterapkan sering tidak tepat atau tidak dimanfaatkan secara maksimal oleh individu



pemakai sistem informasi sehingga sistem informasi kurang memberikan manfaat dalam meningkatkan kinerja individual. LP2M sudah melakukan beberapa kali *update* sistem E-KKN, namun sistem yang berjalan saat ini masih terdapat fitur-fitur yang belum berfungsi dengan baik. Lambatnya perkembangan dan *update* sistem dikarenakan belum adanya hasil evaluasi yang dapat digunakan sebagai acuan untuk pengembangan lebih lanjut. Oleh sebab itu, timbul kebutuhan untuk melakukan pemantauan dalam rangka memastikan efektivitas dari fungsi dan peranan E-KKN. Evaluasi sistem merupakan aspek penting yang diperlukan untuk menentukan kesuksesan implementasi, agar dapat diperoleh faktor-faktor yang mempengaruhi kesuksesan dari E-KKN.

Untuk memastikan kesuksesan sistem informasi, dibutuhkan suatu alat ukur model kesuksesan sistem informasi. Pengukuran kesuksesan sistem informasi bertujuan untuk mengetahui dampak yang terjadi terhadap implementasi sistem informasi E-KKN dan untuk mengetahui keadaan aktual dari sistem yang sedang berjalan. Salah satu model yang dapat digunakan dalam mengukur tingkat kesuksesan suatu sistem informasi adalah model kesuksesan yang dikembangkan oleh Guy Gable yaitu *Information System Impact Measurement Model*.

*Information System Impact Measurement Model* merupakan sebuah metode yang didasari dari model DeLone and McLean's. Model tersebut awalnya dipublikasikan oleh Gable pada tahun 2003 dan *update* terbarunya pada tahun 2008. Model ini digunakan sebagai pengukuran untuk menilai keberhasilan sistem informasi menggunakan empat konstruksi utama yang terdiri dari dampak organisasi (*organizational impact*), dampak individu (*individual impact*), kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*). Oleh sebab itu

berdasarkan model tersebut perlu dilakukan sebuah analisis lebih lanjut terhadap sistem E-KKN menggunakan pendekatan *Information System Measurement Model*.

## **1.2 Identifikasi Masalah**

### **1.2.1 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang diatas, permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah bagaimana mengadopsi *Information System Impact Measurement Model* untuk mengukur dampak-dampak yang berpengaruh dan kondisi aktual sistem saat ini terhadap tingkat kesuksesan implementasi sistem informasi E-KKN di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

### **1.2.2 Batasan Masalah**

Adapun batasan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. *Information System Impact Measurement Model* digunakan sebagai acuan dalam menganalisis kesuksesan implementasi E-KKN pada UIN Raden Fatah Palembang untuk mengukur dampak-dampak dari implementasi sistem informasi.
2. Objek penelitian ini adalah pengguna sistem E-KKN pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Variabel yang digunakan berdasarkan dari *Information System Impact Measurement Model* yang terdiri dari variabel dampak organisasi (*organizational impact*), dampak individu (*individual impact*), kualitas informasi (*information quality*), kualitas sistem (*system quality*), dampak sistem informasi (IS Impact).

### **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

#### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis dan mendeskripsikan tingkat kesuksesan terhadap dampak-dampak dan kondisi sistem yang berpengaruh pada implementasi sistem informasi E-KKN yang diukur menggunakan *Information System Impact Measurement Model*.

#### **1.3.2 Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini adalah :

1. Dapat mengetahui dampak bagi individu dan dampak bagi organisasi terhadap penerapan sistem E-KKN, sehingga diharapkan dapat menjadi acuan untuk mengevaluasi sistem E-KKN yang lebih baik.
2. Dapat memberikan gambaran bagi pengelola E-KKN tentang keadaan sistem dari kualitas sistem dan kualitas informasi yang sedang berjalan saat ini, sehingga diharapkan dapat menjadi acuan untuk pengembangan sistem selanjutnya.

## BAB II

### LANDASAN TEORI

#### 2.1 Ayat Al-Quran Tentang Penelitian

Kemajuan suatu teknologi di era zaman saat ini bukanlah hal yang asing lagi, kemajuan suatu teknologi saat ini di berbagai bidang ilmu mulai dari bisnis, kesehatan maupun pendidikan saat ini. Pemanfaatan sains dan teknologi dalam kajian Islam sebagaimana tertulis dalam Al-Quran dan Surat Al-Jatsiyah ayat 17 :

وَعَاتَيْنَهُمْ بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْأَمْرِ<sup>ط</sup> فَمَا اخْتَلَفُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا

بَيْنَهُمْ إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ<sup>١٧</sup>

Artinya : *“Dan Kami berikan kepada mereka keterangan-keterangan yang nyata tentang urusan (agama); maka mereka tidak berselisih melainkan sesudah datang kepada mereka pengetahuan karena kedengkian yang ada di antara mereka. Sesungguhnya Tuhanmu akan memutuskan antara mereka pada hari kiamat terhadap apa yang mereka selalu berselisih padanya”* (Q.S.Surat Al-Jatsiyah, 17).

Penting nya untuk menuntut ilmu dalam hal ini membaca merupakan hal yang berkaitan dengan menuntut ilmu karena dengan membaca manusia dapat mengetahui apa-apa yang belum ia ketahui seperti kajian Islam sebagai Allah berfirman di dalam Al-Quran pada surat Al-Isro’ ayat 14 yang berbunyi

أَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ۚ

Artinya : "Bacalah kitabmu, cukuplah dirimu sendiri pada waktu ini sebagai penghisab terhadapmu" (Q.S.Surat Al-isra', 14)

Selanjutnya Ayat Al-Quran yang berkenaan dengan penelitian mengenai membaca, menulis dan ilmu pengetahuan. Membaca dan menulis merupakan kunci kemajuan dan perkembangan ilmu pengetahuan. Tanpa membaca dan menulis tidak mungkin berbagai informasi, temuan dan pendapat, berbagai teori dicatat dan disebarluaskan untuk diketahui oleh umat manusia. Dalam ayat Al-Quran terkandung bukti bahwa Allah yang menciptakan manusia dalam keadaan hidup dan berbicara dari sesuatu yang tidak ada tanda-tanda kehidupan padanya, tidak berbicara serta tidak ada rupa dan bentuknya secara jelas, kemudian Allah mengajari manusia ilmu yang paling utama yaitu membaca, menulis dan Allah menganugerahkan berbagai ilmu seperti dalam Al-Quran Surat al-Alaq ayat 1-5 yang berbunyi :

أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ۚ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۚ ۲ أَقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۚ ۳

الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۚ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ۝

Artinya : "Bacalah dengan (menyebut) nama Tuhanmu Yang menciptakan. Dia telah menciptakan manusia dari segumpal darah. Bacalah, dan Tuhanmulah Yang Maha Pemurah. Yang mengajar (manusia) dengan perantaran kalam. Dia mengajar kepada manusia apa yang tidak diketahuinya" (Q.S Al-Alaq, 1-5).

## 2.2 Analisis Sistem

Analisis adalah teknik pemecahan masalah yang menguraikan bagian-bagian komponen dengan mempelajari seberapa baik bagian-bagian komponen tersebut dapat bekerja atau berinteraksi untuk mencapai tujuan (Fatta, 2007:244)

Analisis merupakan daya kreatif serta kemampuan intelektual yang tinggi. Tidak ada cara tertentu yang dapat diikuti untuk mengadakan analisis, sehingga setiap peneliti harus mencari sendiri metode yang dirasa cocok dengan sifat penelitiannya. Bahan yang sama bisa diklasifikasikan lain oleh peneliti yang berbeda (Sugiyono, 2014:334).

Analisis sistem adalah penguraian dari suatu informasi yang utuh ke dalam bagian-bagian komponennya dengan maksud untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi permasalahan-permasalahan, kesempatan-kesempatan, hambatan-hambatan yang terjadi dan kebutuhan-kebutuhan yang diharapkan sehingga dapat diusulkan perbaikan-perbaikannya (Jogiyanto, 2015:129).

Dari beberapa uraian maka dapat disimpulkan bahwa analisis merupakan sebuah teknik pemecahan masalah dari komponen suatu data informasi yang diuraikan dan dikaji satu sama lain untuk mencapai sebuah tujuan yang diinginkan.

## 2.3 Teori yang Berhubungan dengan Analisis

Ada beberapa teori yang berhubungan dengan analisis diantaranya meliputi, populasi, sampel, teknik sampling, skala pengukuran dan kuesioner.

### a. Populasi

Populasi atau *universe* adalah sebuah wilayah atau tempat objek/ subjek yang diteliti, baik orang, benda, kejadian, nilai, maupun hal-hal lain yang memiliki kuantitas dan karakteristik tertentu untuk mendapatkan sebuah informasi (Riadi,

2016:33). Populasi berasal dari bahasa Inggris yaitu *population* yang berarti jumlah penduduk. Dalam metode penelitian, kata populasi amat populer dipakai untuk menyebutkan serumpun/ sekelompok objek yang menjadi sasaran penelitian. Populasi merupakan keseluruhan dari objek penelitian yang dapat berupa manusia, hewan, tumbuh-tumbuhan, udara, gejala, nilai, peristiwa, sikap hidup dan sebagainya (Siregar, 2013:30). Dari beberapa uraian maka dapat disimpulkan bahwa populasi adalah wilayah yang dapat berupa sekumpulan orang, benda, dan sebagainya yang mempunyai karakteristik untuk mendapatkan sebuah informasi.

b. Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sampel adalah suatu prosedur pengambilan data dimana hanya sebagian populasi saja yang diambil dan dipergunakan untuk menentukan sifat serta ciri yang dikehendaki dari suatu populasi (Sugiyono, 2017:81).

c. Teknik Sampling

Teknik sampling adalah teknik pengambilan sampel untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, terdapat berbagai sampling yang digunakan. Teknik sampling pada dasarnya dapat dikelompokkan menjadi dua yaitu *Probability Sampling* dan *Nonprobability Sampling*. *Probability Sampling* meliputi, *simple random*, *proportionate stratified random*, *disproportionate stratified random*, dan *area random*. *Nonprobability Sampling* meliputi, sampling sistematis, sampling kuota, sampling aksidental, *purposive sampling*, sampling jenuh dan *snowball sampling* (Sugiyono, 2017:82).

#### d. Skala Pengukuran

Skala pengukuran merupakan kesepakatan yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval yang ada dalam alat ukur, sehingga alat ukur tersebut bila digunakan dalam pengukuran akan menghasilkan data kuantitatif. Ada beberapa skala yang dapat digunakan untuk penelitian antara lain adalah skala likert, skala gutman, rating scale, *semantic deferential* (Sugiyono, 2017:92).

#### e. Kuesioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2017:142). Kuesioner adalah suatu teknik pengumpulan informasi yang memungkinkan analis mempelajari sikap-sikap, keyakinan, perilaku, dan karekteristik beberapa orang utama didalam organisasi yang bisa terpengaruh oleh sistem yang diajukan atau oleh sistem yang sudah ada (Siregar, 2013:21). Dari beberapa uraian diatas maka dapat disimpulkan kuesioner adalah teknik pengumpulan data denan memberikan pertanyaan-pertanyaan yang diberikan kepada responden.

## 2.4 Hipotesis

### 2.4.1 Pengertian Hipotesis

Hipotesis berasal dari bahasa Yunani dimana kata “hypo” yang artinya di bawah, dan “thesis” yang artinya pendirian, pendapat yang ditegakkan. Dari keterangan tersebut dapat disimpulkan mengenai definisi hipotesis secara bahasa adalah suatu pernyataan ilmiah yang digunakan dalam rangka kegiatan ilmiah yang sesuai



dengan kaidah-kaidah penelitian dimana kebenarannya masih belum terbukti atau dikatakan masih perlu diuji kebenarannya. Pengertian hipotesis menurut beberapa ahli yaitu Sutrisno Hadi adalah tentang pemecahan masalah dimana seringkali peneliti tidak dapat memecahkan permasalahannya hanya dengan sekali jalan. Permasalahan itu akan diselesaikan segi demi segi dengan cara mengajukan pertanyaan-pertanyaan untuk tiap-tiap segi, dan mencari jawaban melalui penelitian yang dilakukan.

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, di mana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk pertanyaan. Dikatakan sementara karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori. Hipotesis dirumuskan atas dasar kerangka pikir yang merupakan jawaban sementara atas masalah yang dirumuskan. Hipotesis didefinisikan sebagai alternative dugaan jawaban yang dibuat oleh penelitian bagi problematika yang diajukan dalam penelitian. Dugaan jawaban tersebut merupakan kebenaran yang sifatnya sementara, yang akan diuji kebenarannya dengan data yang dikumpulkan melalui penelitian. Dengan kedudukan itu maka hipotesis dapat berubah menjadi kebenaran, tetapi juga dapat tumbang sebagai kebenaran (Sugiyono, 2017:64).

#### **2.4.2 Bentuk-bentuk Hipotesis**

Hipotesis dapat dikelompokkan menjadi 2 macam, yaitu :

##### **1. Hipotesis Deskriptif**

Hipotesis deskriptif adalah dugaan tentang nilai suatu variable mandiri. Tidak membuat perbandingan atau hubungan. Sebagai contoh bila rumusan masalah penelitian sebagai berikut ini, maka hipotesis (jawaban sementara) yang dirumuskan adalah hipotesis deskriptif. Dalam perumusan hipotesis statistik,

antara hipotesis nol ( $H_0$ ) dan hipotesis alternative ( $H_1$ ) selalu berpasangan, bila salah satu ditolak, maka yang lain diterima sehingga dapat dibuat keputusan yang tegas, yaitu kalau  $H_0$  ditolak pasti  $H_1$  diterima.

## 2. Hipotesis Hubungan (Asosiatif)

Hipotesis asosiatif adalah suatu pernyataan yang menunjukkan dugaan tentang hubungan antara dua variable atau lebih. Contoh rumusan masalahnya adalah “apakah ada hubungan antara gaya hidup dengan kesuksesan?”. Rumus dan hipotesis nolnya adalah: Tidak ada hubungan antara gaya gaya hidup dengan kesuksesan. Hipotesis statistiknya adalah:  $H_0 : \rho = 0$       $H_1 : \rho \neq 0$ .

### 2.4.3 Menentukan Kriteria Pengujian

Kriteria pengujian adalah bentuk pembuatan keputusan dalam menerima atau menolak hipotesis nol ( $H_0$ ) dengan cara membandingkan nilai a tabel distribusinya (nilai kritis) dengan nilai uji statistiknya, sesuai dengan bentuk pengujiannya.

1. Penerimaan  $H_0$  terjadi jika nilai uji statistiknya lebih kecil atau lebih besar daripada nilai positif atau negatif dari  $\alpha$  tabel. Atau nilai uji statistik berada di luar nilai kritis.
2. Penolakan  $H_0$  terjadi jika nilai uji statistiknya lebih besar atau lebih kecil daripada nilai positif atau negatif dari  $\alpha$  tabel. Atau nilai uji statistik berada di dalam nilai kritis.

### 2.4.4 Taraf Kesalahan Dalam Pengujian Hipotesis

Menguji hipotesis itu adalah menaksir parameter populasi berdasarkan data sampel. Terdapat dua cara menaksir yaitu, a point estimate dan inteval estimate atau sering disebut confidence interval. *A point estimate* adalah suatu taksiran parameter populasi berdasarkan satu nilai data sampel. Sedangkan interval estimate adalah

suatu taksiran parameter populasi berdasarkan nilai interval data sampel. Menaksir parameter populasi yang menggunakan point estimate akan mempunyai resiko kesalahan yang lebih tinggi dibandingkan dengan yang menggunakan interval estimate. Menaksir daya tahan kerja orang Indonesia 10 jam/hari akan mempunyai kesalahan yang lebih besar bila dibandingkan dengan nilai taksiran antara 8 sampai dengan 12 jam. Makin besar interval taksirannya maka akan semakin kecil kesalahannya. Biasanya dalam penelitian kesalahan taksiran ditetapkan lebih dahulu, yang digunakan adalah 5% dan 1%. Penaksiran parameter populasi berdasarkan data sampel, kemungkinan akan terdapat dua kesalahan yaitu:

1. Kesalahan Tipe I adalah suatu kesalahan bila menolak  $H_0$  yang benar (seharusnya diterima). Dalam hal ini tingkat kesalahan dinyatakan dengan  $\alpha$  yang dalam bentuk penggunaannya disebut sebagai taraf nyata atau taraf signifikan (*level of significant*).  $1-\alpha$  disebut sebagai tingkat keyakinan (*level of confidence*), karena dengan itu kita yakin bahwa kesimpulan yang kita buat adalah benar, sebesar  $1-\alpha$ .
2. Kesalahan Tipe II adalah bila menerima hipotesis yang salah (seharusnya ditolak). Tingkat kesalahan untuk ini dinyatakan dengan  $\beta$  yang dalam bentuk penggunaannya disebut sebagai fungsi ciri operasi (*operating characteristic function*).  $1-\beta$  disebut sebagai kuasa pengujian.

Menurut Sugiyono (2017) Hipotesis dalam suatu penelitian sangat penting untuk memandu penelitian. Manfaatnya dapat dirinci sebagai berikut:

1. Memberikan tujuan yang tegas bagi peneliti
2. Membantu dalam menentukan arah yang harus ditempuh, dalam pembatasan ruang lingkup penelitian dengan memilih fakta-fakta yang relevan.

3. Menghindarkan sesuatu penelitian yang tidak terarah dan tidak bertujuan dan pengumpulan data yang mungkin ternyata tidak ada hubungannya dengan masalah yang diteliti (Sugiyono, 2017:159).

Hipotesis dilihat dari kategori rumusannya dibagi menjadi dua, yaitu hipotesis nihil (*null hypotheses*) disingkat menjadi  $H_0$  dan hipotesis alternative (*alternative hypotheses*) biasanya disebut hipotesis kerja atau disingkat  $H_a$ .

1. Hipotesis nihil ( $H_0$ ) yaitu hipotesis yang menyatakan tidak adanya hubungan atau pengaruh antara variable dengan variable yang lain. Contoh : tidak ada hubungan antara tingkat pendidikan orang tua dengan prestasi belajar siswa SD.
2. Hipotesis alternative ( $H_a$ ) yaitu hipotesis yang menyatakan adanya hubungan atau pengaruh antara variable dengan variable lain. Contoh : ada hubungan antara tingkat pendidikan orang tua dengan prestasi belajar siswa SD.

Hipotesis alternatif ada 2 macam yaitu *directional hypotheses* dan *nondirectional hypotheses* :

1. Hipotesis terarah (*directional hypotheses*) adalah hipotesis yang diajukan oleh peneliti, dimana peneliti sudah menemukan dengan tegas yang menyatakan bahwa variabel independent memang sudah diprediksi berpengaruh terhadap variabel dependent.
2. Hipotesis tak terarah (*nondirectional hypotheses*) adalah hipotesis yang diajukan dan dirumuskan oleh peneliti tampak belum tegas bahwa variabel independent berpengaruh terhadap variabel dependent.

## 2.5 Sistem Informasi

Ada beragam definisi mengenai sistem informasi menurut para ahli, sebagaimana yang tercantum pada tabel 2.1. Berdasarkan berbagai definisi tersebut, dapat disimpulkan bahwa sistem informasi mencakup sejumlah komponen (manusia, komputer, teknologi informasi, dan prosedur kerja), ada sesuatu yang diproses (data menjadi informasi), dan dimaksudkan untuk mencapai suatu sasaran atau tujuan.

**Tabel 2.1** Definisi Sistem Informasi Menurut Para Ahli.

Sumber	Definisi
Alter (1992)	Sistem informasi adalah kombinasi antar prosedur kerja, informasi, orang, dan teknologi inforasi yang diorganisasikan untuk mencapai tujuan dalam sebuah organisasi.
Bodnar dan Hopwood (1993)	Sistem informasi adalah kumpulan perangkat keras dan perangkat lunak yang dirancang untuk mentransformasikan data ke dalam bentuk informasi yang berguna.
Gelinas, Oram, dan Wiggins (1990)	Sistem informasi adalah suatu sistem buatan manusia yang secara umum terdiri dari atas sekumpulan komponen berbasis komputer dan manual yang dibuat untuk menghimpun, menyimpan, dan mengelola data serta menyediakan informasi keluaran kepada para pemakai.
Hall (2001)	Sistem informasi adalah sebuah rangkaian prosedur formal dimana data dikelompokkan, diproses menjadi informasi, dan didistribusikan kepada pemakai.
Turban, McLean, dan Wetherbe (1999)	Sebuah sistem inforamasi mengumpulkan, memproses, menyimpan, menganalisis, dan menyebarkan infromasi untuk tujuan spesifik.
Wikinson (1992)	Sistem informasi adalah kerangka kerja yang mengkoordinasikan sumber daya (manusia, kompute) untuk mengubah masukkan (input) menjadi keluaran (output), guna mencapai sasaran-sasaran perusahaan.

(Sumber : Sutabri, 2012:5)

Dari beberapa uraian diatas maka dapat disimpulkan bahwa sistem informasi adalah kumpulan kumpulan elemen yang saling berkaitan untuk mencapai suatu tujuan tertentu.

## 2.6 KKN (Kuliah Kerja Nyata)

Kuliah Kerja Nyata (KKN) adalah bentuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat oleh mahasiswa dengan pendekatan lintas keilmuan dan sektoral pada waktu dan daerah tertentu. Pelaksanaan kegiatan KKN biasanya berlangsung antara satu sampai dua bulan dan bertempat di daerah setingkat desa. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi di Indonesia telah mewajibkan setiap perguruan tinggi untuk melaksanakan KKN sebagai kegiatan intrakurikuler yang memadukan tri dharma perguruan tinggi yaitu: pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

### **2.7 E-KKN**

E-KKN merupakan sebuah sistem yang dibangun untuk membantu proses manajemen data mahasiswa untuk melaksanakan KKN. Di dalam KKN Terdapat beberapa fitur yang sangat menguntungkan bagi panitia maupun mahasiswa. Sistem yang dibangun berupa sebuah website sehingga bisa diakses kapan saja saat terhubung dengan internet. Pengumuman, pendaftaran, pembagian kelompok, nilai akhir, pelengkapan berkas hingga jadwal kegiatan tersedia dalam sistem E-KKN.

### **2.8 Kesuksesan Sistem Informasi**

Kehadiran sistem teknologi informasi akan memberikan begitu banyak pengaruh terhadap sebuah organisasi, bukan hanya pada organisasi namun pengaruh tersebut meluas hingga proses bisnis dan transaksi organisasi. Bagaimana semua sistem teknologi informasi yang diterapkan pada organisasi dapat dikategorikan sukses, dan bagaimana organisasi dapat mengetahui kesuksesan sistem teknologi informasi yang diterapkan dan bagaimana membuat sistem teknologi informasi menjadi sukses.

Banyak penelitian telah dilakukan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang menyebabkan kesuksesan sistem teknologi informasi. Salah satu penelitian yang terkenal di area ini adalah penelitian yang dilakukan oleh DeLone & McLean (1992). Model kesuksesan sistem teknologi informasi yang dikembangkan oleh DeLone & McLean (1992) cepat mendapat tanggapan. Salah satu sebabnya adalah model mereka merupakan model yang sederhana tetapi dianggap cukup valid (Jogiyanto, 2007:2).

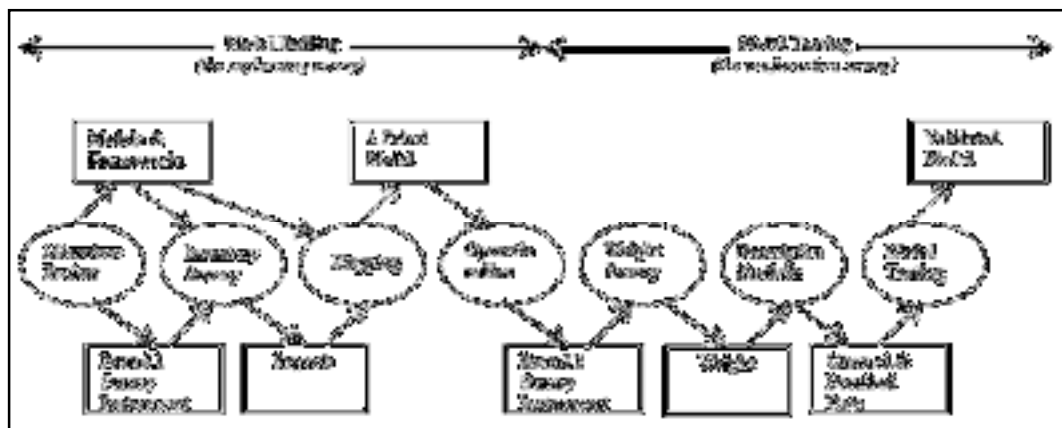
Proses desain sistem informasi diharapkan dapat berfungsi secara efektif. Keefektifan ini juga menandakan bahwa pengembangan sistem informasi tersebut sukses. Namun, sebagaimana diakui Laudon (2000), menggambarkan kesuksesan sistem merupakan hal yang sulit. Penggunaan analisis biaya-manfaat tidak dapat dilakukan secara sempurna karena tidak semua manfaat bisa dikuantifikasi. Dalam banyak penelitian (Ives et al., 1983; Bailey dan Pearson, 1983; Doll dan Torkzadeh, 1988; Seddon dan Yiew, 1992; Mahmood et al. 2000; Doll et al. 2004; Livari, 2004; Landrum dan Prybutok, 2004), kesuksesan sistem informasi diprosikan oleh kepuasan pengguna (user satisfaction). Namun, penggunaan kepuasan pengguna sebagai proksi ini mendapat kritik dari Markus dan Keil (1994). Mereka dengan kritis mengungkapkan kepuasan tidak akan bermakna banyak ketika sistem itu tidak menyebabkan peningkatan kinerja individu dan organisasi.

Sistem yang baik adalah sistem yang mampu menghasilkan kinerja dan manfaat bagi penggunanya. Begitupun Sistem Informasi dan Sistem tatakelola informasi diharapkan menghasilkan kinerja dan nilai bagi organisasi. Dalam menilai kesuksesan digunakan terdapat beberapa model untuk mengukur kesuksesan sistem informasi salah satunya adalah model yang dikembangkan oleh Guy Gable yang

merupakan pengembangan dari model Delone & McLean yang lebih simple dan kuat yaitu model *Information system impact measurement*.

## 2.9 Information System Impact Measurement Model

Pada tahun 2008 Gable, G.Guy, Darshana Sedera & Taizan Chan melakukan pengujian terhadap model Delone and McLean. Model tersebut hanya didasarkan pada proses dan hubungan kausal dari dimensi-dimensi model. Model ini tidak mengukur ke enam dimensi pengukuran kesuksesan system informasi secara independent tetapi mengukurnya secara keseluruhan satu mempengaruhi yang lainnya. Gable melakukan pengembangan model dengan Inventory Survey, dimulai dengan pembentukan model awal untuk mengidentifikasi faktor-faktor keberhasilan di dalam suatu sistem, kemudian penelitian dilanjutkan dengan confirmatory survey. Pada tahap ini dilakukan uji validitas terhadap model sehingga didapatkan model akhir yang valid.



(Sumber : Gable Guy, 2008:384)

**Gambar 2.2** Study Design

Gable membentuk suatu model baru yang disebut a-priori model. Model ini merupakan suatu model pengukuran untuk menilai keberhasilan sistem informasi



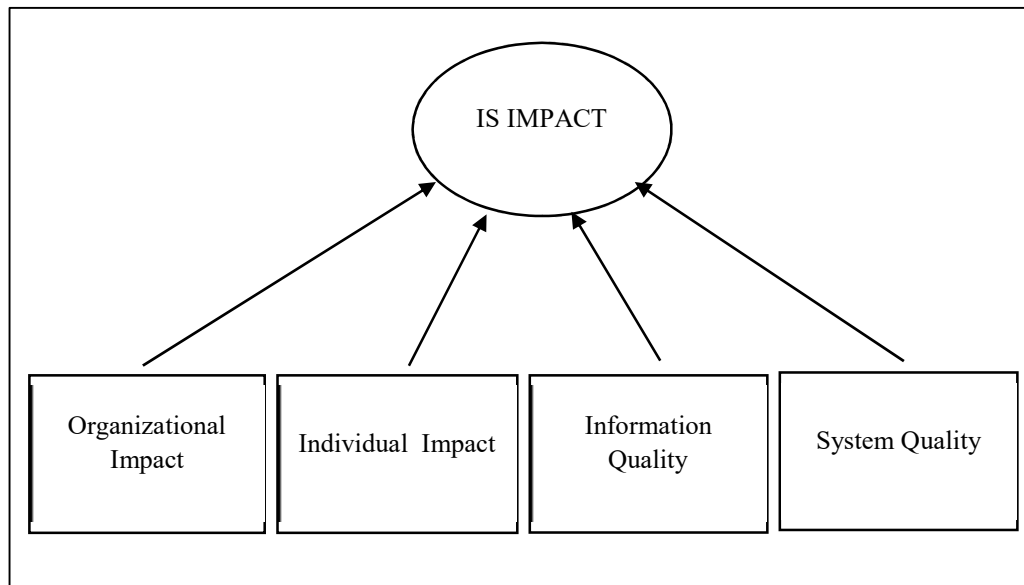
menggunakan lima dimensi (konstruksi) yaitu kualitas sistem, kualitas informasi, kepuasan, dampak individu dan dampak organisasi.

Pada tahun 2008 Gable mengkonsep ulang model *IS-Impact*. Gambar 2.3 menggambarkan model pengukuran IS-Impact a-priori, termasuk langkah-langkah yang diidentifikasi dari survei identifikasi dan analisis data terkait. Perlu dicatat bahwa data dan analisis ini mendukung konseptualisasi terhadap model yang terdiri dari dua bagian - separuh Dampak yang ditunjukkan oleh dimensi Dampak Individu dan Dampak Organisasi, dan Mutu ssebagian lagi ditunjukkan oleh dimensi Kualitas dan Mutu Sistem, di mana :

1. Dampak Individu adalah ukuran sejauh mana (IS) telah mempengaruhi kemampuan dan efektivitas, atas nama organisasi, pengguna kunci.
2. Dampak Organisasi adalah ukuran sejauh mana (IS) telah mempromosikan peningkatan dalam hasil dan kemampuan organisasi.
3. Kualitas Informasi adalah ukuran kualitas output (IS): yaitu, kualitas informasi yang dihasilkan sistem dalam laporan dan di layar.
4. Kualitas Sistem adalah ukuran kinerja (IS) dari perspektif teknik dan desain.

Konstruksinya diposisikan sebagai dimensi formatif dari konsep multidimensional IS-Impact dimana dimensi memiliki hubungan kausal dengan ukuran menyeluruh IS-Impact. Model IS-Impact mengadopsi konstruksi yang diwakili oleh DeLone dan McLean sebagai hubungan kausal atau proses, namun menggunakannya untuk tujuan yang berbeda. Dampak (Dampak Individu dan Dampak Organisasi) secara eksplisit dan sengaja dievaluasi bersamaan dengan Kualitas (Kualitas Sistem dan Informasi Mutu) secara retrospektif, sampai satu titik waktu dan tidak dimediasi oleh Kepuasan atau Penggunaan. Meskipun pendekatan snapshot atau cross

sectional ini sering dikritik di mana maksud dari penelitian ini adalah untuk menguji



kausalitas (karena hal itu tidak secara teknis menguji temporalitas), dengan model IS-Impact, sebuah snapshot dari sistem inilah yang dicari.

(Sumber : Gable Guy, 2008:390)

**Gambar 2.3 A-Priori IS-Impact Measurement Model (2008)**

Model IS-Impact terakhir (Gambar 2.4) mencakup empat dimensi dalam dua bagian. Sementara model IS-Impact mengadopsi konstruksi yang diwakili oleh DeLone dan McLean sebagai hubungan kausal atau proses, perusahaan menggunakannya untuk tujuan yang berbeda. Dampak (Dampak Individu dan Dampak Organisasi) secara eksplisit dan sengaja diukur secara bersamaan dengan Mutu (Kualitas Sistem dan Informasi Mutu) secara retrospektif, sampai satu titik waktu, dan tidak dimediasi oleh Penggunaan (sebagaimana tercermin dalam siklus Gambar 2.4). Meskipun pendekatan snapshot atau cross-sectional ini sering dikritik ketika maksud dari penelitian ini adalah untuk menguji kausalitas (karena hal itu tidak secara teknis menguji temporalitas), dengan model IS-Impact, sebuah snapshot dari sistem inilah yang dicari.

Dengan demikian, kami menyarankan agar konstruksi dan ukuran model IS-Impact yang telah divalidasi dapat digunakan dalam kombinasi sebagai dimensi model pengukuran untuk mengevaluasi dampak IS secara keseluruhan. Sebagai alternatif, konstruksi yang sama dan tindakan mereka yang terkait dan validasi dapat digunakan dalam jaring nomologis untuk menguji kausalitas; Dengan demikian, perhatian harus diberikan pada waktu pengukuran dan arah konsekuensi dari jalan.

Kita lihat di sini sebuah contoh menarik tentang bagaimana konstruksi yang sama dapat digunakan untuk tujuan yang berbeda. Selanjutnya dicatat bahwa validasi konstruksi ini, baik di dalam jaringan nomotatif atau rantai prediktif atau dalam model pengukuran, memberi kepercayaan pada konstruksi untuk kedua tujuan tersebut.

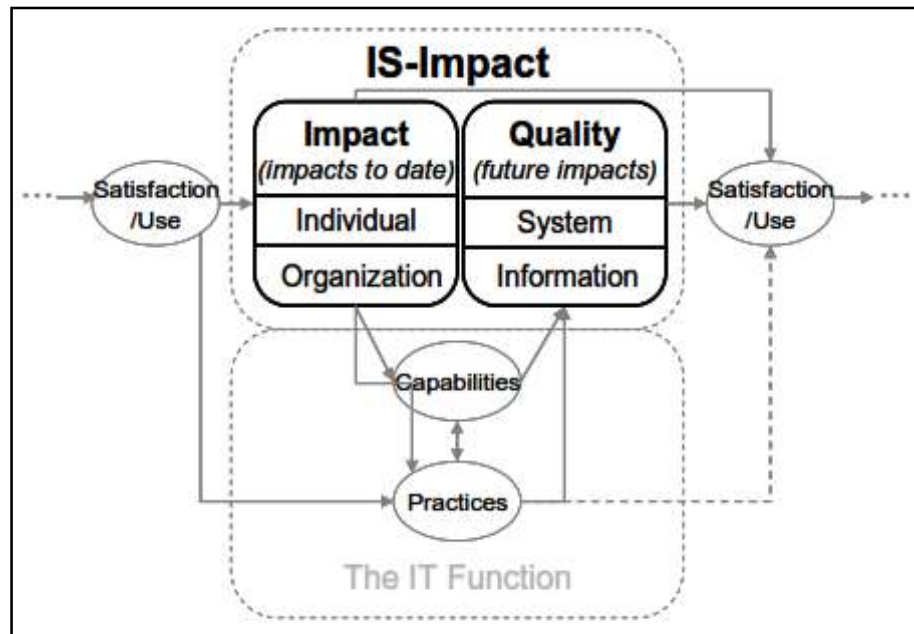
Penulis sejak awal dan sepanjang penelitian secara konsisten memahami dimensi model dan sub-konstruksi sebagai formatif, diwujudkan dalam perhatian menyeluruh terhadap kelengkapan, eksklusivitas mutualistik, dan kebutuhan dimensi dan ukuran. Untuk memastikan spesifikasi dan validasi model pengukuran berjalan dari pandangan inklusif mengenai Dampak IS, pengumpulan bukti utama dimulai dengan survei Identifikasi (menghasilkan 485 kutipan dampak kualitatif), dan rangkaian lengkap dari 119 ukuran IS Success seperti yang dilaporkan oleh DeLone dan McLean (1992) dan Myers et al. (1998).

Demi keakuratan dan keaslian, semua ukuran dan dimensi harus diperlukan. Ini berarti harus ada redundansi minimal atau tumpang tindih (mutual eksklusivitas), tapi juga seharusnya tidak ada dimensi atau ukuran yang tidak perlu. Argumen konseptual yang menarik penelitian terdahulu, dikombinasikan dengan analisis

dampak-kutipan, mengemukakan kecukupan keempat dimensi IS-Impact. Tinjauan literatur dan kritik terhadap 119 langkah awal mengidentifikasi redundansi, menghasilkan serangkaian 84 tindakan yang diperkecil. Analisis dan pemetaan kutipan kualitatif selanjutnya mengurangi ini menjadi 37 langkah. Meskipun skor VIF menyarankan bahaya multikolinearitas minimal, untuk kepentingan parsimoni, analisis korelasi kriteria data survei Spesifikasi menghasilkan pemangkasan lebih lanjut dari item ke 27. Ke 27 ini kembali didukung oleh data survei dan analisis Konfirmasi; dengan masing-masing ukuran akhir ini yang menjelaskan varians unik dalam IS-Impact.

Meskipun kita telah secara konsisten memandang model dan dimensinya sebagai formatif, kita memiliki pekerjaan pendahuluan yang memvalidasi ini sebagai reflektif (yaitu Gable et al., 2003; Sedera dan Gable 2004), karena perhatian terhadap teknik analisis yang diperlukan dan masalahantisipasi yang diantisipasi dengan jurnal menerima argumennya. Kami dengan senang hati mencatat bahwa karya terbaru dalam literatur IS (yaitu, Petter et al., 2007), sampai batas tertentu, membuka jalan; ini dan dorongan dari editor jurnal ini memotivasi kami untuk meninjau kembali data di sini yang menggunakan uji validasi konstruksi formatif yang dilaporkan. Alasan lebih lanjut untuk perlakuan sebelumnya terhadap model kami sebagai reflektif adalah harapan kami bahwa item dan dimensi, meskipun formatif, pada kenyataannya akan berbeda secara substansial. Sebagai contoh, secara konseptual kami mengantisipasi bahwa sistem berkualitas tinggi akan berkualitas tinggi sepanjang atau sebagian besar dimensi dan ukurannya dan bahwa sistem mutu yang buruk akan berkualitas buruk sepanjang atau sebagian besar dimensi dan ukurannya (mungkin karena adanya penyebab umum, misalnya, -

manajemen TI yang hebat atau tim pengembang / pengembangan yang sangat baik). Pada tingkat dimensi, bila memungkinkan sistem memiliki Kualitas Sistem Tinggi dan Kualitas Informasi rendah, hal ini tidak mungkin terjadi, terutama dengan solusi perangkat lunak kemasan yang mapan (Gable, 2008:396).



(Sumber : Gable Guy, 2008:395)

**Gambar 2.4** *The IS Measurement Model*

## 2.9.1 Definisi Variabel dalam Model *IS-Impact Measurement*

### 2.9.1.1 *Sistem Quality*

*System Quality* adalah membangun multifaset atau beraneka segi yang dirancang untuk mengetahui yang dilakukan sistem dari segi perspektif teknis dan desain. Seddon (1997) mengatakan bahwa sistem yang sukses merupakan sistem yang memberikan manfaat setelah sistem tersebut digunakan. Untuk menilai kesuksesan sebuah sistem maka sistem harus memiliki kualitas yang baik. Kualitas sistem berfokus pada performa sistem, untuk menilai seberapa baik kemampuan perangkat lunak, perangkat keras, ataupun kombinasi keduanya, dalam menghasilkan dan

menyediakan informasi bagi kebutuhan pengguna. Kesuksesan juga dapat dinilai dari kegunaan sistem yang diterapkan bagi penggunanya. Hal ini memperlihatkan bahwa jika pemakai sistem informasi merasa bahwa menggunakan sistem tersebut mudah, mereka tidak memerlukan effort banyak untuk menggunakannya, sehingga mereka akan lebih banyak waktu untuk mengerjakan hal lain yang kemungkinan akan meningkatkan kinerja mereka secara keseluruhan.

### **2.9.1.2 *Information Quality***

Kualitas informasi (*information quality*) merupakan informasi yang dihasilkan secara konsisten sehingga dapat memenuhi persyaratan dan harapan semua orang yang membutuhkan informasi untuk melakukan proses mereka. Menurut Jogiyanto (2006) nilai dari informasi (*value of information*) ditentukan dari dua hal, yaitu manfaat dan biaya mendapatkannya. Suatu informasi dikatakan bernilai bila manfaatnya lebih efektif dibandingkan dengan biaya mendapatkannya.

Kesuksesan sistem informasi dinilai dari tingkat kegunaan informasi yang didapat untuk membuat dan menyajikan laporan-laporan dalam pembuatan keputusan. Kesuksesan sistem informasi dapat dinilai dari persepektif informasi yang dihasilkan oleh system tersebut. Kesuksesan juga dilihat dari persepsi kegunaan informasi yang dihasilkan dari sistem untuk penggunanya. Seberapa baik sistem dan seberapa baik informasi yang dihasilkan jika informasi tersebut tidak memiliki kegunaan dan manfaat bagi para penggunanya, maka sistem informasi belum dapat dikatakan sukses. Kesuksesan sistem informasi dinilai dari seberapa baiknya sistem dan informasi sehingga dapat menjadikan sistem dan informasi tersebut sebagai kebutuhan bagi pengguna.

Pengguna sistem informasi tentunya berharap bahwa dengan menggunakan sistem tersebut mereka akan memperoleh informasi yang mereka butuhkan. Karakteristik informasi yang dihasilkan suatu sistem informasi tertentu, dapat saja berbeda dengan informasi dari sistem informasi yang lain.

#### **2.9.1.3 *Individual Impact***

*Individual Impacts* merupakan bagaimana pengguna sistem mempengaruhi kinerja individu, dan bertujuan untuk menilai apakah sistem informasi telah membantu individu tersebut. Hal ini berkaitan dekat dengan kinerja dan kemudian akan meningkatkan kemampuan diri maupun kemampuan sebuah departemen. Suatu sistem informasi jika pengguna menyadari akan pentingnya sistem tersebut untuk membantu usaha seperti dengan adanya proses pencatatan pesanan akan meminimalisir kesalahan dalam pembuatan produk. Adanya sistem informasi akan lebih memudahkan pengguna dalam menjalankan proses dalam usahanya seperti dengan adanya buku pencatatan pesanan, pesanan akan lebih mudah dimengerti dan diingat. Dampak lainnya dari penggunaan sistem informasi adalah bertambahnya pengetahuan karyawan berkaitan dengan sistem informasi sehingga menuntut setiap karyawan akan terus belajar dan memperbarui pengetahuan.

#### **2.9.1.4 *Organizational Impact***

Organizational impact adalah dimensi yang mengukur pengaruh keberadaan dan pemakaian sistem informasi terhadap kualitas kinerja organisasi. Hal ini berkaitan dengan fungsi dari sistem informasi terhadap kinerja organisasi dalam menjalankan usahanya. Pada dasarnya adanya sistem informasi yang dijalankan dalam suatu usaha akan memberikan dampak pada peningkatan kinerja organisasi.

Hal ini dikarenakan adanya sistem informasi telah membantu pelaku usaha dalam menjalankan bisnisnya.

Keuntungannya adalah dapat menghemat biaya, produktivitas barang maupun kinerja semakin meningkat, mengelola, dan meningkatkan jumlah transaksi penjualan.

## **2.10 Partial Least Square**

PLS memiliki dua model indikator dalam penggambarannya, yaitu:

### **a. Model konstruk dengan indikator reflektif**

Konstruk dengan indikator reflektif mengasumsikan bahwa kovarian diantara pengukuran model dijelaskan oleh varian yang merupakan manifestasi domain konstraknya. Arah indikatornya yaitu dari konstruk ke indikator. Pada setiap indikatornya harus ditambah dengan error terms atau kesalahan pengukuran.

### **b. Model konstruk dengan indikator formatif**

Konstruk dengan indikator formatif mengasumsikan bahwa setiap indikatornya mendefinisikan atau menjelaskan karakteristik domain konstraknya. Arah indikatornya yaitu dari indikator ke konstruk. Kesalahan pengukuran ditunjukkan pada konstruk bukan pada indikatornya sehingga pengujian validitas dan reliabilitas konstruk tidak diperlukan.

### **2.10.1.1 Kriteria Penilaian PLS**

PLS memiliki dua model evaluasi, yaitu:

#### **a. Model Pengukuran (Outer Model)**



Menurut Hair (2014), model pengukuran adalah model yang menspesifikasikan hubungan antara variabel laten dengan setiap blok indikatornya. Evaluasi model pengukuran bertujuan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas indikator. Model pengukuran reflektif dievaluasi dengan composite reliability untuk menilai internal consistency, individual indicator reliability, dan average variance extracted untuk menilai convergent validity. Selain itu Fornell-Lacker criterion dan cross loading digunakan untuk menilai *discriminant validity*.

#### b. Model Struktural ( Inner Model )

Menurut Hair (2014), model struktural adalah model yang menunjukkan hubungan prediksi (estimasi) antar variabel laten dalam model penelitian. Evaluasi model struktural atau inner model bertujuan untuk melihat signifikansi hubungan antar variabel laten dalam model penelitian, dengan melihat koefisien jalur (path coefficient) yang menunjukkan ada atau tidak ada hubungan (prediksi) antara variabel laten dalam model penelitian. Untuk melakukan evaluasi model struktural dimulai dari melihat nilai R-Squares untuk setiap prediksi dari model struktural, nilai R-Squares digunakan untuk menjelaskan pengaruh variabel laten (eksogen) tertentu terhadap variabel laten (endogen) atau seberapa besar pengaruhnya. Berikut ini kriteria penilaian PLS pada model struktural.

### 2.11 Tinjauan Pustaka

Beberapa tinjauan pustakan yang berkaitan dengan audit keamanan sistem informasi yang terdiri dari 3 jurnal dan 4 prosiding dapat dilihat pada Tabel 2.2.

**Table 2.2** Tinjauan Pustaka

NO	Nama Peneliti	Judul	Tahun	Isi
----	---------------	-------	-------	-----

1	Alkhalaf Salem, dkk	<i>Assesing the Impact of E-Learning Systems on Learners : a Survey Study in the KSA</i>	2012	Model pengukuran dalam penelitian ini menggunakan model <i>IS Impact Measurement</i> . yang bertujuan untuk mencari dampak dari penggunaan <i>e-learning</i> di <i>University Students in the Kingdom of Saudi Arabia</i> . Hasil dari penelitian ini diketahui bahwa penggunaan <i>e-learning</i> menunjukkan dampak positif terhadap pembelajaran siswa.
2	Gable Guy G, dkk	<i>Enterprise System Success : A Measurement Model</i>	2003	Penelitian ini nbertujuna untuk memvalidasi model pengukuran dan instrumentnya untuk menaksir kesuksesn <i>Enterprise Systems</i> dari berbagai perspective. Ada empat variabel yang digunakan yaitu : <i>Information Quality, System Quality, Individual Impact, dan Organizational Impact</i> .
3	Alkhalaf Salem, dkk	<i>Validation of the IS Impact Model for Measuring the Impact of e-Learning Systems in KSA Universities: Student Perspective</i>	2012	Penelitian ini berfokus untuk memvalidasi kembali penemuan dari model <i>IS Impact</i> di dua universitas <i>Kingdom of Saudi Arabia (KSA)</i> . Penelitian dilakukan pada 2 univeritas yang mengguakan sistem <i>e-learning</i> dan melibatkan 528 siswa. Pengukuran mengguakan SmartPLS untuk menganalisis data yang diperoleh. Hasil dari penelitian membuktikan bahwa model pengukuran <i>IS Impact</i> kuat dan dapat diaplikasikan pada berbagai keadaan.
4	Ifinedo Princely	<i>Extending The Gable Enterprise Systems Success Measurement Model: A Preliminary Study</i>	2006	Penelitian ini mengembangkan dimensi model pengukuran kesuksesan yang dibuat oleh Gable. Penelitian dilakukakan pada dua perusahaan kecil di kota Eropa bagian utara yang mengadposi sistem ERP. Analisis data menggunakan <i>criterion validity</i> dan SEM.
5	Alhussain Thamer	<i>Measuring the Impact of the Blackboard System on Blended Learning Students</i>	2017	Penelitian dilakukan untuk mengukur dampak dari <i>Blackboard System</i> pada mahasiswa di <i>Saudi Electronic University (SEU)</i> untuk membantu meningkatkan kualitas sistem sebelumnya. Metode yang digunakan adalah <i>IS Impact Measurement</i> . Hasil dari penelitian ini diketahui bahwa penggunaan <i>Blackboard System</i> membawa dampak positif terhadap individu.
6	Rabaai'Ahmad A dan Gable Guy	<i>Extending the IS-Impact Model into the Higher Education Sector</i>	2009	Penelitian bertujuan untuk mengetahui batasan variabel dependen yang mungkin bisa jadi sangat penting pada sistem informasi. Target penelitian ini

				untuk memperkuat dan meminimalisir batasa dari model <i>IS-Impact</i> , memvalidasi model pengukuran <i>IS-Impact</i> untuk digunakan pada universitas dan sebagai bahan acuan untuk mengevaluasi sistem yg berjalan.
7	Rabaa'i Ahmad A	<i>Validating The IS Impact Model At Queensland University Of Technology (QUT)</i>	2009	Penelitian menggunakan <i>IS Impact Measurement Model</i> . Penelitian dilakukan pada dua tahap yang pertama tahap eksplorasi dan yang kedua tahap spesifikasi. Menggunakan 134 responden dari mahasiswa <i>Australian University</i> . Hasil penelitian didapatkan bahwa Model <i>IS-Impact</i> teruji kredibilitasnya.

Tabel 2.2 menjelaskan tentang beberapa penelitian yang telah dilaksanakan sebelumnya, beberapa penelitian menggunakan metode analisis yang sama dengan tujuan menganalisis kesuksesan sebuah sistem informasi melalui model pengukuran dampak sistem informasi. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah penelitian ini menggunakan empat variable yang sesuai dengan model pengukuran *IS-Impact* untuk mengukur faktor yang berpengaruh terhadap dampak implementasi sistem e-kkn pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

## **BAB III**

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### **3.1 Gambaran Umum Objek Penelitian**

##### **3.1.1 Sejarah Lemabaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat**

###### **(LP2M) Raden Fatah Palembang**

Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Pelambang berdiri berdasarkan keputusan menteri Agama No 7 1964 Tanggal 22 Oktober 1964 dan acara peresmian Pembukaan dilaksanakan pada tanggal 13 November 1964 di gedung DPR Sumatera Selatan. Dalam sejarahnya, LP2M terbagi atas dua lembaga yaitu Pusat Penelitian dan Pusat Pengabdian kepada Masyarakat sejak tahun 1995, Pusat Penelitian resmi berdiri sebagai lembaga yang bertugas melakukan kegiatan penelitian dan penulisan karya ilmiah di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang.

Sejak diberlakukannya ortaker, pelaksanaan penelitian dan pengabdian selanjutnya berada dibawah pengelolaan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M). Di lembaga inilah Pusat Penelitian bersama dengan Pusat Pengabdian masyarakat (P2M) dan Pusat Studi Gender dan Anak (PSGA) melakukan berbagai kegiatan yang berkaitan dengan penelitan dan pengabdian yang menjadi bagian penting dari Tri Dharma Perguruan Tinggi. Dan, dengan terbitnya Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang (yang mutakhir), maka pada paragraf 3, pasal 71, hal. 78 menjelaskan bahwa Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang selanjutnya disebut LP2M,

mempunyai tugas; melaksanakan, mengkoordinasikan, memantau, dan menilai kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam melaksanakan tugasnya LP2M menyelenggarakan fungsi:

- a. pelaksanaan penyusunan rencana, evaluasi program dan anggaran, serta pelaporan;
- b. pelaksanaan penelitian;
- c. pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat;
- d. pelaksanaan publikasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- e. pelaksanaan pengembangan pusat kajian; dan
- f. pelaksanaan administrasi lembaga.

LP2M terdiri atas:

- a. Ketua;
- b. Sekretaris;
- c. Pusat; dan
- d. Subbagian Tata Usaha.

Adapun, Ketua LP2M mempunyai tugas; memimpin dan mengelola kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dan, Sekretaris mempunyai tugas melaksanakan koordinasi pelayanan administrasi pada LP2M sesuai dengan kebijakan Ketua Lembaga.

Pusat, terdiri dari:

- a. Pusat Penelitian dan Penerbitan : Pusat Penelitian dan Penerbitan sebagaimana dimaksud mempunyai tugas melaksanakan penelitian dan penerbitan.

- b. Pusat Pengabdian kepada Masyarakat : Pusat Pengabdian kepada Masyarakat mempunyai tugas melaksanakan pengabdian kepada masyarakat.
- c. Pusat Studi Gender dan Anak : Pusat Studi Gender dan Anak mempunyai tugas melaksanakan studi gender dan anak.

Tiga Pusat yang ada di LP2M, masing-masing dipimpin oleh seorang Kepala yang diangkat oleh Rektor dan bertanggung jawab kepada Ketua Lembaga. Subbagian Tata Usaha mempunyai tugas melaksanakan layanan administrasi umum, akademik, kemahasiswaan, perencanaan, keuangan, dan pelaporan di LP2M.

Terhitung sejak dikeluarkannya SK Rektor UIN Raden Fatah Palembang dengan No. 291/Un.09/1.2/Kp.07.6/06/2016 Tanggal 20 Juni 2016, maka dilantiklah Dr. Syefriyeni, M.Ag sebagai Ketua LP2M; Dr. Muhammad Noupal, M.Ag sebagai Kepala Pusat Penelitian dan Penerbitan; dan Dr. Heri Junaidi, M.A sebagai Kepala Pusat Studi Gender dan Anak. Dan, pada tanggal 24 Februari 2017 dilantiklah Helen Sabera Adib, M.Pd.I sebagai Sekretaris LP2M; Achmad Syarifuddin, M.A, sebagai Kepala Pusat Pengabdian kepada Masyarakat, menggantikan pejabat sebelumnya.

Selanjutnya LP2M juga memiliki Tim Kerja yang bertanggung jawab langsung kepada Rektor di bidang Publikasi Ilmiah yaitu Rumah Jurnal dengan SK Rektor UIN Raden Fatah Palembang No. 263 Tahun 2016. Dalam SK tersebut, Dr. Syefriyeni, M.Ag sebagai Penanggungjawab; Dr. M. Noupal, M.Ag sebagai Sekretaris.

Pusat Penelitian dan Penerbitan (Puslitpen) sebelumnya bernama Lembaga Penelitian, pusat ini bertugas melakukan penelitian dan penerbitan karya-karya

ilmiah yang dihasilkan oleh dosen dan mahasiswa. Posisi penting pusat ini terlihat dari aspek penelitian yang merupakan bagian dari Tri Dharma Perguruan Tinggi. Dengan kata lain, Puslit memiliki tugas yang sangat penting dalam menentukan keberhasilan UIN Raden Fatah Palembang di bidang penelitian ilmiah.

Dalam sejarahnya, Puslitpen pernah memiliki nama sebutan yang cukup banyak. Diresmikan pertama kali pada tahun 1969 melalui instruksi Rektor IAIN Raden Fatah Palembang No. I tahun 1969, lembaga ini dikenal dengan sebutan Lembaga Ilmiah, Dakwah dan Penerbitan yang diketuai oleh Drs. Burlian Somad. Dari sebutannya, lembaga ini bukan saja mengurus karya ilmiah dosen dan mahasiswa, tetapi juga mengurus bidang dakwah Islam. Dengan kata lain, Puslit pada saat itu memiliki tugas yang sangat luas dibandingkan dengan sekarang.

Tetapi nama lengkap ini tidak bertahan lama, Tahun 1970, melalui keputusan Rektor IAIN Raden Fatah Palembang No. III tahun 1970, Lembaga Ilmiah, Dakwah dan Penerbitan berganti nama menjadi Lembaga Ilmiah dan Penerbitan. Yang ditunjuk sebagai ketua adalah Drs. R. S. Poesponegoro menggantikan Drs. Burlian Somad. Disini terlihat spesifikasi tugas Puslit menjadi lebih khusus kepada karya ilmiah dan penerbitan. Sedangkan bagian dakwah tidak menjadi perhatian Puslit lagi. Dalam kegiatannya, lembaga ini berhasil menerbitkan “Majalah Ilmiah Al-Fatah” sampai lima kali penerbitan dengan pemimpin redaksinya adalah Dr. Poesponegoro sendiri.

Seiring keluarnya keputusan Menteri Agama 1972 lembaga Ilmiah dan Penerbitan juga berubah menjadi Lembaga Research dan Survey. Dari namanya, lembaga ini hanya bertugas melakukan penelitian (riset). Sedangkan penerbitan, sekalipun tidak disebut tetapi tetap menjadi perhatian. Berdasarkan Surat

Keputusan Menteri Agama No. B.III/3-b/7121 tanggal 28 Desember 1972, lembaga Research dan Survey ini diketuai oleh oleh Prof. KH. Zainal Abidin Fikry dan Drs.R.S. Poesponegoro sebagai sekretarisnya. Sedangkan anggotanya adalah Zamhari Abidin SH, KH. Malian Jaman, KH. Mohd. Toha Nur, Syekh Makki A. Rovi'i L.M.L, Drs. Burlian Somad, K. Mohd. Rasyid Thalib, Drs. Alwy Hamry dan Drs. Usman Gani. Pada masa ini, kegiatan penelitian cukup banyak dilakukan. Diantaranya adalah:

- a. Penelitian keagamaan (d disesuaikan tahun 1972)
- b. Penelitian tentang “Sejarah Agama Islam dan Perkembangannya di Bumi Sriwijaya”; dikerjakan atas permintaan panitia Musabaqoh Tilawatil Qur'an II Pertamina Unit II Plaju
- c. Penelitian tentang “Klasifikasi Isi Al-Qur'an” yang diarahkan dalam dua bagian yaitu “Ayat-ayat Munakahat” serta “Ayat-ayat Ilmu Jiwa”,
- d. Survey dan Riset tentang kemerosotan Moral Muda-mudi

Pada tahun 1987, nama lembaga Research dan Survey diganti menjadi Balai Penelitian. Sampai tahun 1995, balai penelitian tetap menjadi lembaga yang mengurus pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa di UIN Raden Fatah Palembang, lembaga ini akhirnya berubah namanya menjadi Pusat Penelitian (Puslit). Namun, inilah yang sering disebut di lingkungan kampus.

Sejak tahun 1995, pusat penelitian resmi berdiri sebagai lembaga yang bertugas melakukan kegiatan penelitian dan penulisan karya ilmiah di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang. Nama ini melekat sampai tahun 2013 dan menjadi Pusat Penelitian (Puslit). Oleh karena itu, sudah beberapa orang dosen yang memimpin pusat penelitian ini diantaranya adalah; Drs. Salman Ali (Alm), Prof. Dr. H.



Jalaluddin, Drs. H. Mal'an Abdullah, Drs. Ahmad Zainal, Dr. Izomiddin, MA, Drs. Wijaya, M.Si, Drs. Muhammad Isnaini, S.Ag, M,Pd, Dr. Nyanyu Khodijah, Drs. Saiful Annur, M.Pd.

### **3.1.2 Visi dan Misi Organisasi**

#### 1. Visi

Menjadikan lembaga yang Unggul, Terpercaya, Mandiri, Berstandar Internasional, Berwawasan Kebangsaan dan Berkarakter Islami di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tahun 2018.

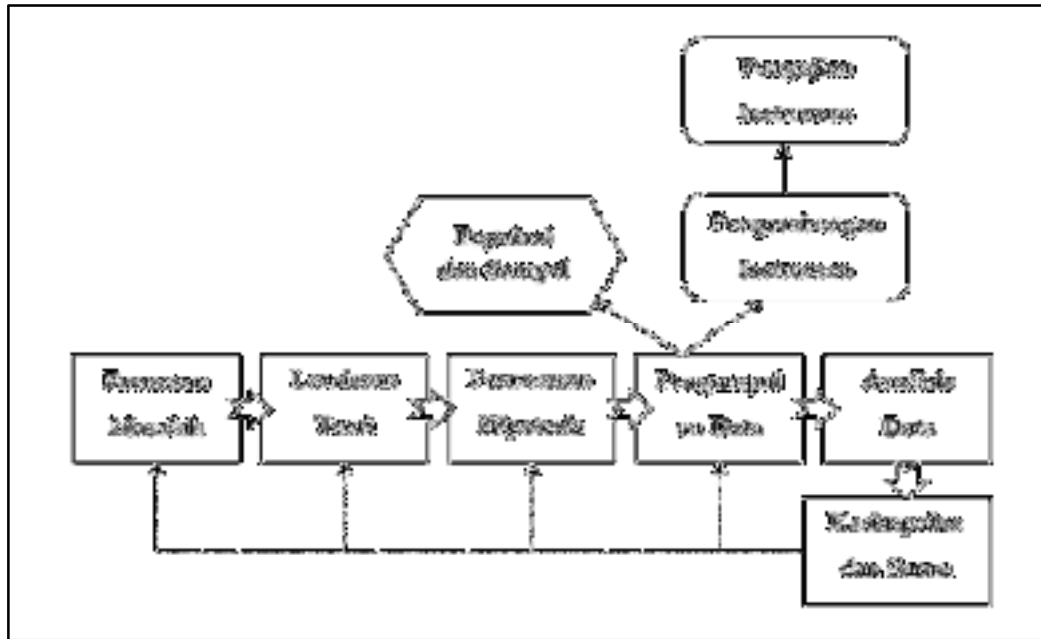
#### 2. Misi

- e. Meningkatkan kemampuan peran serta dosen dan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian masyarakat
- f. Mengembangkan pemanfaatan IPTEK serta budaya yang berkualitas dan inovatif
- g. Meningkatkan kemandirian lembaga dan pusat-pusat penelitian dan pengabdian dalam pemberdayaan masyarakat
- h. Mengembangkan dan mewujudkan produk-produk unggulan hasil penelitian dan pemberdayaan pada masyarakat
- i. Mengembangkan penelitian-penelitian unggulan dan publikasi ilmiah dalam media jurnal penelitian yang terakreditasi secara nasional dan internasional
- j. Meningkatkan dan mengembangkan perolehan paten dan hak kekayaan intelektual
- k. Mendorong industrialisasi pedesaan melalui pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi tepat guna.

### 3.2 Metode Penelitian

Jenis penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif dengan jenis penelitian survey, karena penelitian yang akan diteliti ini memberikan pertanyaan-pertanyaan kepada responden dalam hal ini anggota perpustakaan. Menurut Sugiono (2014:3) jenis penelitian adalah cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu.

Untuk itu peneliti perlu menggunakan instrumen penelitian. Agar instrumen dapat dipercaya, maka harus diuji validitas dan reliabilitasnya. Setelah instrumen teruji validitas dan reliabilitasnya, maka dapat digunakan untuk mengukur variabel yang telah ditetapkan untuk diteliti. Data yang telah terkumpul selanjutnya dianalisis. Analisis diarahkan untuk menjawab rumusan masalah dan hipotesis yang diajukan. Dalam penelitian kuantitatif analisis data menggunakan statistik. Data hasil analisis selanjutnya disajikan dan diberikan pembahasan. Setelah hasil penelitian diberikan pembahasan, maka selanjutnya dapat disimpulkan. Kesimpulan berisi jawaban singkat terhadap setiap rumusan masalah berdasarkan data yang telah terkumpul. Karena peneliti melakukan penelitian bertujuan untuk memecahkan masalah, maka peneliti berkewajiban untuk memberikan saran-saran. Penelitian data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan (Sugiyono, 2014:14). Berikut ini proses penelitian kuantitatif.



(Sumber: Sugiyono, 2014:49)

**Gambar 3.1** Komponen dan Proses Penelitian Kuantitatif

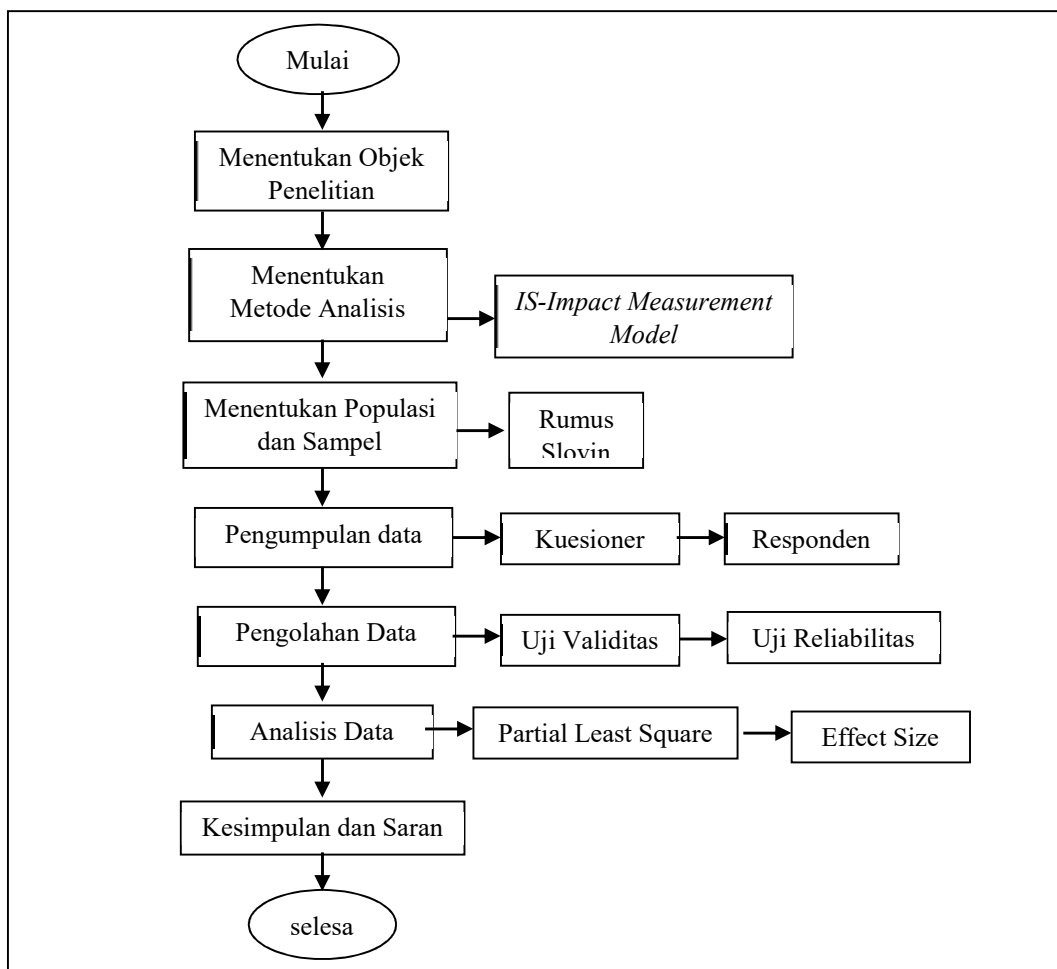
Rumusan masalah pada umumnya dinyatakan dalam kalimat pertanyaan. Dengan pertanyaan ini maka akan dapat memandu peneliti untuk kegiatan penelitian selanjutnya. Berdasarkan rumusan masalah tersebut, maka peneliti menggunakan berbagai teori untuk menjawabnya. Jadi teori dalam penelitian kuantitatif digunakan untuk menjawab rumusan masalah penelitian tersebut. Jawaban terhadap rumusan masalah yang baru menggunakan teori tersebut dinamakan hipotesis. Hipotesis yang masih merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah tersebut, selanjutnya akan dibuktikan kebenarannya secara empiris berdasarkan data dari lapangan. Untuk itu peneliti melakukan pengumpulan data. Pengumpulan data dilakukan pada populasi tertentu yang telah ditetapkan oleh peneliti.

### 3.3 Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian dilakukan pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Jln. Prof. KH Zaenal Abidin Fikri KM 3.5 Palembang Sumatera Selatan.

### 3.4 Tahapan Penelitian

Dalam melakukan penelitian ini, penulis melakukan tahap penelitian ini pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, yang di ilustrasikan pada Gambar 3.2



**Gambar 3.2** Tahapan Penelitian

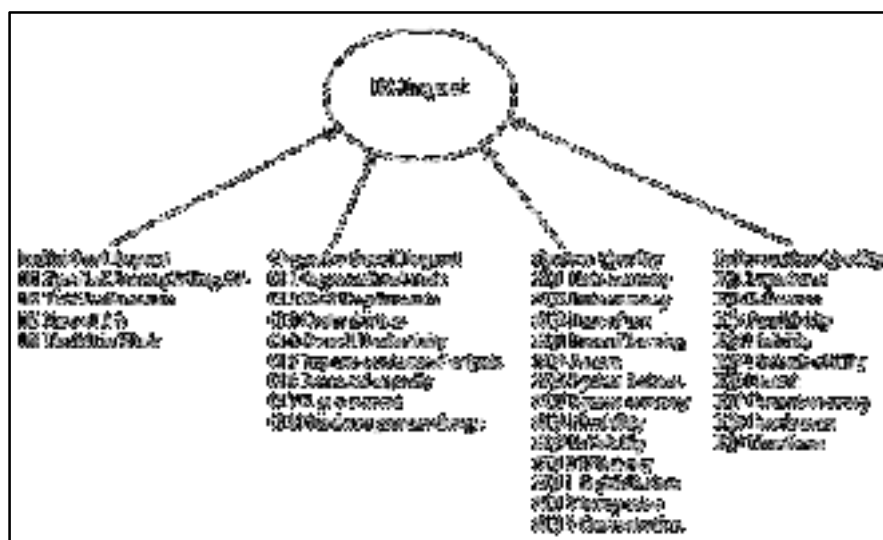
Penelitian ini akan dilakukan melalui beberapa tahapan yang akan dimulai dengan penentuan objek penelitian, yaitu E-KKN di LP2M UIN Raden Fatah

Palembang. Kemudian penentuan metode analisis, dalam hal ini peneliti menggunakan *IS-Impact Measurement Model* untuk mengukur tingkat kesuksesan sistem informasi E-KKN yang saat ini sedang digunakan. Pada objek penelitian penentuan metode, selanjutnya akan ditentukan populasi dan sampel sebagai fokus utama dalam penelitian.

Sampel pada penelitian ini menggunakan rumus solvin dan kuesioner yang akan disebarakan dibuat sesuai dengan banyaknya sampel yang telah ditentukan, dalam hal ini tahap yang sedang dilakukan adalah tahap pengumpulan data. Dimana hasil dari pengumpulan data tersebut akan di olah menggunakan program SPSS, pengolahan data dilakukan menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas. Selanjutnya akan dilakukan evaluasi akhir terhadap hasil yang dihasilkan dari program SPSS, hasil evaluasi ini nantinya akan dianalisis guna menjadi bahan masukan dan referensi Pengelola E-KKN UIN Raden Fatah Palembang.

### 3.5 Kerangka Penelitian

Kerangka penelitian menggunakan model *IS-Impact Measurement*, yang digambarkan pada gambar dibawah ini.



**Gambar 3.3** *A-Priori Model IS-Impact Measurement* untuk Organisasi

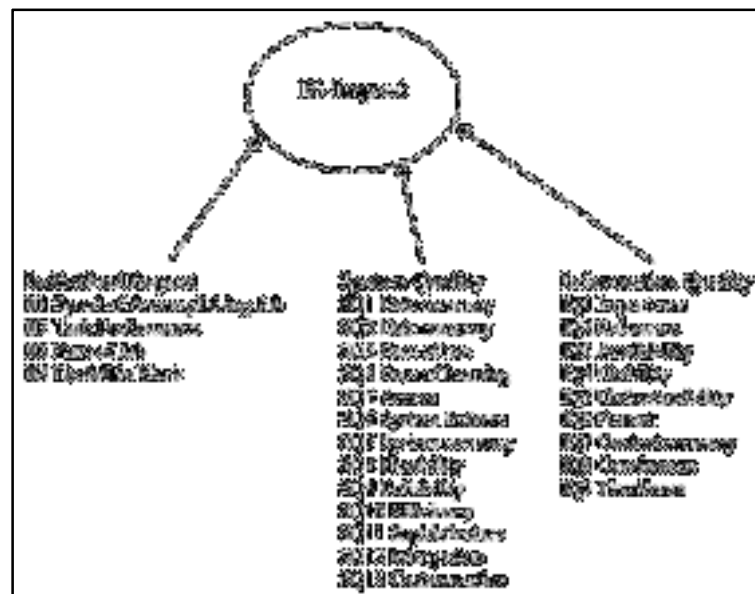
Dikarenakan responden pada penelitian ini adalah pengguna akhir (Mahasiswa) dan Organisasi (DPL dan Pengelola E-KKN) terdapat perbedaan variabel yang digunakan.

Variabel pada organisasi menggunakan :

1. *Individual impact*
2. *Organizational impact*
3. *System quality*
4. *Information quality*
5. *IS Impact*

Variabel untuk pengguna akhir (Individu)

1. *Individual impact*
2. *System quality*
3. *Information quality*
4. *IS Impact*



**Gambar 3.4** *A-Priori Model IS-Impact Measurement* untuk Individual

### 3.6 Populasi dan Sampel

#### 3.6.1 Populasi

Dalam penelitian ini populasi yang akan digunakan adalah anggota yang menggunakan sistem informasi perpustakaan yaitu mahasiswa yang masih aktif kuliah dan dosen Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu. Sugiyono (2014) dalam bukunya yang berjudul metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R&D menyatakan bahwa jumlah anggota sampel yang diambil diharapkan dapat 100% mewakili jumlah populasi itu sendiri. Juga disebutkan bahwa semakin besar sampel yang mendekati populasi maka peluang kesalahan generalisasi semakin kecil dan sebaliknya, semakin kecil jumlah sampel menjauhi populasi, maka semakin besar kesalahan generalisasinya. Populasi penelitian ini adalah pengguna E-KKN (mahasiswa dan karyawan LP2M) di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Adapun jumlah populasi dapat dilihat pada tabel 3.1.

**Tabel 3.1** Populasi Pengguna E-KKN UIN Raden Fatah Palembang

<b>NO</b>	<b>Responden</b>	<b>Angkatan</b>	<b>JUMLAH</b>
1	Mahasiswa	KKN-67	1899
		Mandiri	453
		KKN-67	2627
2	DPL (Dosen Pembimbing Lapangan)		96
2	Karyawan	LP2M	8
<b>JUMLAH</b>			<b>5083</b>

#### 3.6.2 Sampel

Penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 0,05 artinya keputusan peneliti untuk menolak atau mendukung hipotesis nol memiliki probabilitas kesalahan sebesar 5%. Penelitian menggunakan rumus slovin untuk menentukan ukuran sampel, rumus slovin ini dapat dipakai untuk menentukan ukuran sampel, hanya jika penelitian bertujuan untuk yang menduga proporsi populasi. Asumsi tingkat keandalan 95%, sehingga  $\alpha=0,05$ .

$$S = \frac{N}{\sqrt{N \cdot d^2 + 1}}$$

Keterangan :

S = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

d = Taraf signifikansi yang dikehendaki

Pada penelitian ini, akan dilakukan penelitian untuk mengetahui kesuksesan sistem informasi E-KKN UIN Raden Fatah Palembang, dengan responden pengguna sistem informasi E-KKN yaitu mahasiswa, dpl, dan karyawan LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dengan jumlah populasi sebanyak 5083.

Dengan menggunakan rumus Slovin, dari jumlah populasi sebanyak 5083. dengan tingkat signifikansi 5% maka didapatkan jumlah sampel sebanyak 373 sampel. Berikut dijabarkan perhitungannya :

$$S = \frac{N}{\sqrt{N \cdot d^2 + 1}}$$

Diketahui :

N = 5083



$$D = 0,05$$

$$\frac{5083}{\quad}$$

$$S = 5083 \cdot (0,05)^2 + 1$$

$$= 5083$$

$$\frac{\quad}{13,70}$$

$$= 372 \text{ Sampel}$$

Dikarenakan sampel berstrata maka jumlah sampel di bagi lagi berdasarkan stratanya masing-masing. Berikut perhitungannya :

Karyawan : 8 (dikarenakan jumlah populasi sedikit karyawan,  
semuanya dijadikan sampel)

Mahasiswa :  $4979 / 5059 \times 363 = 357,25 = 357$

DPL :  $96 / 5059 \times 363 = 6,88 = 7$

Berdasarkan perhitungan jumlah sampel yang dihasilkan adalah 372 sampel.

### 3.7 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel

Sesuai dengan masalah dan tujuan penelitian, variabel penelitian initerdiri dari variabel tunggal yaitu

1. *Information Quality* (Kualitas Informasi)
2. *System Quality* (Kualitas Sistem)
3. *Organizational Impact* (Dampak Organisasi)
4. *Individual Impact* (Dampak Individu)

Secara lengkap, operasional variabel-variabel penelitian dapat dilihat pada Tabel 3.2 berikut ini.

**Tabel 3.2** The IS-Impact model's dimensions and indicators (adapted from Gable et al. (2008))

**Individual Impact** : adalah ukuran dari eksrent yang mana (IS) telah Memengaruhi kemampuan dan keefektifan, atas nama organisasi, dari individu

Ukuran		Keterangan
II1	<i>Speed of accomplishing task</i>	Penggunaan sistem informasi membuat penyelesaian suatu proses bisnis menjadi lebih cepat
II2	<i>Job performance</i>	Terdapat peneingkatan terhadap kinerja pengguna dalam menyelesaikan suatu tugas
II3	<i>Ease of job</i>	Adanya sistem informasi mempermudah penyelesaian suatu tugas
II4	<i>Useful in work</i>	System informasi sangat bermanfaat dalam pekerjaan

**Organisational Impact** : adalah ukuran sejauh mana telah mempromosikan peningkatan dalam hasil dan kemampuan organisasi

Ukuran		Keterangan
OI1	<i>Organization cost</i>	Keefektifan biaya yang diakibatkan karena adanya sistem informasi
OI2	<i>Staff requirements</i>	Pengurangan staff (mengurangi biaya staff) sebagai akibat dari penerapan sistem
OI3	<i>Cost reduction</i>	Pengurangan biaya sebagai akibat dari penerapan sistem informasi
OI4	<i>Overall productivity</i>	Perbaikan atau peningkatan produktivitas organisasi sebagai akibat dari penerapan sistem informasi
OI5	<i>Improved outcomes/outpour</i>	Perbaikan atau peningkatan kerja, sistem memberi dampak terhadap kepercayaan konsumen (citra perusahaan)
OI6	<i>Increased capacity</i>	Peningkatan kapasitas organisasi dalam mengelola pertumbuhan volume kegiatan karena meningkatnya jumlah transaksi atau pertumbuhan populasi, sebagai akibat dari penerapan sistem informasi
OI7	<i>e-goverement</i>	Perbaikan atau peningkatan posisi organisasi dalam e-Business sebagai akibat dari penerapan sistem informasi
OI8	<i>Business process change</i>	Perbaikan, penyederhanaan, perluasan atau perubahan proses bisnis sebagai akibat dari penerapan sistem informasi

**System Quality** : adalah ukuran kinerja dari perspektif teknis dan desain

<b>Ukuran</b>		<b>Keterangan</b>
SQ1	<i>Data Accuracy</i>	Ketepatan data/ informasi yang diberikan oleh sistem informasi yang digunakan
SQ2	<i>Data Currency</i>	Sistem informasi memberikan data terkini bagi pengguna
SQ3	<i>Ease of Use</i>	Kemudahan pengguna dalam menggunakan sistem informasi.
SQ4	<i>Ease of Learning</i>	Kemudahan pengguna dalam mempelajari penggunaan sistem informasi
SQ5	<i>Acces</i>	Kemudahan dalam mengakses sistem informasi yang digunakan untuk menjalankan usaha
SQ6	<i>System Features</i>	Sistem informasi memiliki seluruh fasilitas atau fungsi yang dibutuhkan oleh pengguna
SQ7	<i>System Accuracy</i>	Sistem informasi dapat digunakan untuk proses akurasi maupun proses pencocokan terhadap hasil yang telah dihasilkan
SQ8	<i>Flexibility</i>	Sistem informasi mudah beradaptasi sesuai dengan keinginan pengguna
SQ9	<i>Realibility</i>	Sistem informasi dapat digunakan di setiap proses usaha dan selalu tersedia
SQ10	<i>Efficiency</i>	Penggunaan sistem informasi dapat membuat waktu, biaya dan kinerja dalam menjalankan usaha lebih efisien
SQ11	<i>Sophistication</i>	Sistem informasi memiliki suatu kecanggihan yang dibutuhkan dalam menyelesaikan satu pekerjaan tertentu
SQ12	<i>Integration</i>	Sistem informasi digunakan di setiap proses dan sistem memberikan informasi dan dimengerti dengan baik di setiap proses
SQ13	<i>Customization</i>	Seberapa jauh sistem informasi mudah dimodifikasi, diperbaiki atau ditingkatkan

**Information Quality** : adalah ukuran kualitas output, yaitu: kualitas data / informasi yang dihasilkan dalam laporan dan di layar

<b>Ukuran</b>		<b>Keterangan</b>
IQ1	<i>Importance</i>	Pentingnya data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi untuk menjalankan usaha
IQ2	<i>Availability</i>	Ketersediaan secara terus menerus data/informasi yang dibutuhkan
IQ3	<i>Relevance</i>	Data/informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi benar-benar sesuai
IQ4	<i>Usability</i>	Kesiapan data/informasi yang akan digunakan di tiap proses tertentu di dalam usaha

IQ5	<i>Understandability</i>	Kemudahan pemahaman akan data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi
IQ6	<i>Format</i>	Kemudahan dibaca, kejelasan dan format data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi (terdapat format tertentu)
IQ7	<i>Content accuracy</i>	Tingkat akurasi data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi
IQ8	<i>Conciseness</i>	Tingkat kerincian/rangkuman dan keringkasan data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi
IQ9	<i>Timeliness</i>	Kecepatan pembacaan, penyajian atau produksi data/informasi yang disediakan oleh sistem informasi
II-CM	<i>Individual Impact Criterion Measurement</i>	Penilaian secara keseluruhan dampak individual
OI-CM	<i>Organizational Impact-Criterion Measurement</i>	Penilaian secara keseluruhan dampak organisasi
SQ-CM	<i>System Quality-Criterion Measurement</i>	Penilaian secara keseluruhan kualitas sistem
IQ-CM	<i>Information Quality-Criterion Measurement</i>	Penilaian secara keseluruhan Kualitas informasi

Data yang diperlukan dalam penelitian ini meliputi data mengenai kualitas sistem, kualitas informasi, dampak organisasi, dampak individu, dan dampak sistem informasi. Tiap-tiap variabel penelitian didefinisikan, dioperasionalkan dan diukur skalanya. Pengukuran yang digunakan menghasilkan data dalam bentuk skala interval yang diterapkan pada semua item pernyataan.

### **3.8 Bahan Penelitian**

dalam penelitian ini bahan penelitian yang digunakan untuk kemudian diolah menjadi acuan adalah :

1. Sistem Informasi E-KKN UIN Raden Fatah Palembang sebagai objek yang diteliti.
2. Data kuesioner yang dibuat sesuai dengan indikator dari variabel model *IS-Impact Measurement*.
3. Penelitian menggunakan variabel dari model *IS-Impact Measurement*
4. Mahasiswa, DPL sebagai pengguna sistem E-KKN.
5. Karyawan LP2M sebagai pengelola dan pengembang E-KKN UIN Raden Fatah Palembang.

### 3.9 Hipotesis

Berdasarkan model *IS-Impact Measurement* dalam penetapan kerangka penelitian diatas, maka hipotesis penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 3.3** Hipotesis Penelitian

NO	Hipotesis
H1	Diduga dimensi Kualitas Informasi ( <i>Information Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang
H2	Diduga dimensi Kualitas Sistem ( <i>System Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang
H3	Diduga dimensi Dampak Individu ( <i>Individual Impact</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang
H4	Diduga dimensi Dampak Organisasi ( <i>Organizational Impact</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang

### 3.10 Skala Pengukuran Variabel

Untuk menentukan nilai seberapa penting jawaban dari para responden yang mengisi kuesioner, maka hasil kuesioner di *Likert* terjemahkan terlebih dahulu menggunakan skala likert seperti berikut :

**Tabel 3.4** Tabel Skala *Likert*

Skala	Keterangan
1	Sangat tidak setuju
2	Tidak setuju
3	Cukup Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

### 3.11 Metode Pengumpulan Data

Adapun teknik-teknik pengambilan data yang peneliti lakukan dalam penelitian adalah sebagai berikut:

1. Observasi. Observasi merupakan teknik atau pendekatan untuk mendapatkan data primer dengan cara mengamati langsung obyek datanya. (Jogiyanto, 2008:89). Pada teknik ini peneliti akan melakukan observasi pendekatan dengan pengelola E-KKN untuk mendapatkan data primer dengan cara mengamati langsung objek datanya, dimana objek datanya terdiri dari, data anggota (Mahasiswa dan DPL) dan pengelola E-KKN (Karyawan LP2M). Pengamatan langsung terhadap objek penelitian yaitu terdapat pada Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Studi Kepustakaan. Studi kepustakaan adalah teknik pengumpulan data dengan mengadakan studi penelaahan terhadap buku-buku, literatur-literatur, catatan-catatan, dan laporan-laporan yang ada hubungannya dengan masalah yang dipecahkan (Nazir, 1988:111). Pada teknik ini peneliti akan mengumpulkan data

dengan mengadakan studi penelaahan terhadap buku-buku, literatur-literatur, catatan-catatan, dan laporan-laporan yang ada hubungannya dengan masalah yang dipecahkan. Pengumpulan data yang dilakukan secara langsung dari sumber-sumber lain seperti membaca dan mempelajari buku dan jurnal yang berkaitan dengan penelitian ini.

3. Wawancara. Wawancara (interview) adalah komunikasi dua arah untuk mendapatkan data dari responden (Jogiyanto, 2008:111). Pada teknik wawancara akan dilakukan komunikasi dua arah untuk mendapatkan data dari responden. Objek yang akan diwawancara adalah pengelola E-KKN. Dalam hal ini pewawancara menanyakan kepada narasumber mengenai hal yang dianalisa.
4. Kuesioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan tertulis dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2014:199). Pada teknik Questioner, peneliti akan membuat daftar pertanyaan yang distandarisasikan dan menstrukturkan serta memperluas proses pengumpulan fakta. Dalam hal ini memberikan kuisisioner kepada responden pengguna dan pengelola E-KKN

### **3.12 Penyusunan Instrument Penelitian**

Instrument penelitian yang akan digunakan pada penelitian ini disusun berdasarkan adaptasi item-item kuesioner yang digunakan pada penelitian-penelitian sebelumnya. Dimana penelitian ini menggunakan *IS-Impact Measurement Model* dengan mengambil konstruk yang ada pada model tersebut sebagai pengukur yang disesuaikan kembali dengan indikator dan permasalahan dalam penelitian. Berikut ini merupakan item-item kuesioner yang digunakan pada penelitian ini :

**Tabel 3.5** Instrument Penelitian *Individual impact*

Variabel	Kode	Indikator	Jumlah Butir	No Butir
<i>Individual Impact</i>	II1	<i>Speed of accomplishing task</i>	1	1
	II2	<i>Job performance</i>	1	2
	II3	<i>Ease of job</i>	1	3
	II4	<i>Useful in work</i>	1	4

**Tabel 3.6** Instrument Penelitian *Organizational Impact*

Variabel	Kode	Indikator	Jumlah Butir	No Butir
<i>Organizational Impact</i>	OI1	<i>Organization cost</i>	1	1
	OI2	<i>Staff requirements</i>	1	2
	OI3	<i>Cost reduction</i>	1	3
	OI4	<i>Overall productivity</i>	1	4
	OI5	<i>Improved outcomes/outpour</i>	1	5
	OI6	<i>Increased capacity</i>	1	6
	OI7	<i>e-goverement</i>	1	7
	OI8	<i>Business process change</i>	1	8

**Tabel 3.7** Instrumen Penelitian *System Quality*

Variabel	Kode	Indikator	Jumlah Butir	No Butir
<i>System Quality</i>	SQ1	<i>Data Accuracy</i>	1	1
	SQ2	<i>Data Currency</i>	1	2
	SQ3	<i>Ease of Use</i>	1	3
	SQ4	<i>Ease of Learning</i>	1	4
	SQ5	<i>Acces</i>	1	5
	SQ6	<i>System Features</i>	1	7
	SQ7	<i>System Accuracy</i>	1	8
	SQ8	<i>Flexibility</i>	1	9
	SQ9	<i>Realibilty</i>	1	10
	SQ10	<i>Efficiency</i>	1	11
	SQ11	<i>Sophistication</i>	1	12
	SQ12	<i>Integration</i>	1	13
	SQ13	<i>Customization</i>	1	14



**Tabel 3.8** Instrument Penelitian *Information Quality*

Variabel	Kode	Indikator	Jumlah Butir	No Butir
<i>Information Quality</i>	IQ1	<i>Importance</i>	1	1
	IQ2	<i>Relevance</i>	1	2
	IQ3	<i>Availability</i>	1	3
	IQ4	<i>Usability</i>	1	4
	IQ5	<i>Understandability</i>	1	5
	IQ6	<i>Format</i>	1	6
	IQ7	<i>Content accuracy</i>	1	7
	IQ8	<i>Conciseness</i>	1	8
	IQ9	<i>Timeliness</i>	1	9

**Tabel 3.9** Instrument Penelitian *IS Impact*

Variabel	Kode	Indikator	Jumlah Butir	No Butir
<i>IS-Impact</i>	II-CM	<i>Individual Impacr Criterion Measurement</i>	1	1
	OI-CM	<i>Organizational Impact Criterion Measurement</i>	1	2
	SQ-CM	<i>Syste Quality Criterion Measurement</i>	1	3
	IQ-CM	<i>Information Quality Criterion Measurement</i>	1	4

### 3.13 Uji Instrument Penelitian

Instrument penelitian adalah suatu alat yang dapat digunakan untuk memperoleh, mengolah, dan menginterpretasikan informasi yang dieperoleh dari para responden dengan menggunakan pola ukur yang sama (Siregar.2013:46).

Alasan mengapa uji instrument ini perlu dilakukan karena menurut Sugiyono uji instrument dilakukan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item dalam mengukur apa yang ingin diukur, kemudian dia menyatakan bahwa instrument yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data tersebut digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur instrument yang reliabel, yaitu

instrument yang bisa digunakan beberapa kelai untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan data yang saman (Sugiyono.2016:222).

Dari penjelasan diatas maka penelitian ini melakukan uji instrument terlebih dahulu, uji instrument penelitian ini yaitu uji validitas dan uji reliabilitas.

### 3.13.1 Uji Validitas

Menurut Syofian Siregar (2013) validitas atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur (*a valid measure if it successfully measure the phenomenon*). Setelah kuesioner disebar maka selanjutnya dilakukan uji validitas untuk mengetahui sejauh mana alat pengukur dapat mengukur apa yang ingin diukur. Uji validitas dilakukan dengan menggunakan korelasi *Bivariate Product Moment*. Korelasi Product Moment adalah cara yang dapat digunakan untuk menguji validitas data.

Menurut Syofian Siregar (2013), Ada beberapa kriteria yang dapat digunakan untuk mengetahui kuesioner yang digunakan sudah tepat untuk mengukur apa yang ingin diukur, yaitu:

1. Jika koefisien korelasi *product moment* melebihi 0,3 (Azwar, 1992. Soegiyono, 1999).
2. Jika koefisien korelasi *product moment* >  $r_{tabel}(\alpha ; n-2)$   $n$  = jumlah sampel
3. Nilai Sig.  $\leq \alpha$

Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas konstruk dengan teknik korelasi *product moment*, yaitu :

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

(Sumber: Sofyan Siregar.2016)

### Gambar 3.11 Rumus Uji Validitas

Keterangan :

$n$  : jumlah responden

$x$  : skor variabel (jawaban responden)

$Y$  : Skor total Variabel (jawaban responden)

Dasar dari pengambilan keputusan dalam uji validitas adalah:

1. Jika nilai koefisien korelasi  $>$   $r_{\text{tabel}}$ , maka item pertanyaan atau pernyataan dalam angket berkorelasi signifikan terhadap skor total (item dikatakan valid).
2. Jika nilai koefisien korelasi  $<$   $r_{\text{tabel}}$ , maka item pertanyaan atau pernyataan dalam angket tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (artinya angket dinyatakan tidak valid).

Untuk mengetahui Instrumen penelitian valid atau tidak sesuai dengan dasar pengambilan keputusan diatas maka perlu ditentukan  $r_{\text{tabel}}$  sebagai acuan

$$Df = N - 2$$

pengujian.  $R_{\text{tabel}}$  dihitung menggunakan rumus:

$Df$  = Tingkat Signifikan

$N$  = Jumlah Sampel

Diketahui :

$N = 60$

$Df = 60-2$

Df = 58

Nilai Df adalah 60, dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan sebesar 5% maka nilai rtabel penelitian ini adalah sebesar = 0,258, untuk melihat nilai r dapat dilihat dilampiran nilai-nilai r *Product Moment*.

Untuk melakukan uji validitas dari instrument penelitian ini, peneliti menggunakan alat SPSS Versi 25.0 dan hasil pengujian lengkap dapat dilihat pada lampiran dan sebagai alat perbandingan untuk pembuktian dari uji validitas maka dilakukan uji manual dan langkah langkah nya adalah sebagai berikut:

1. Menjumlahkan skor jawaban

Pada tahap ini adalah melakukan penjumlahan jawaban dari setiap butir jawaban berikut hasil rekap pejumlahan hasil jawaban responden untuk variabel *Usability*, dan untuk variabel yang lainnya dapat dilihat dilampiran:

**Tabel 3.10** Hasil jawaban responden variabel *Individual Impact*

Responden	Individual Impact				Total
	II1	II2	II3	II4	
1	4	4	4	4	16
2	4	4	5	5	18
3	5	5	5	5	20
4	5	4	5	5	19
5	4	4	4	5	17
6	4	3	3	3	13
7	4	4	5	3	16
8	2	3	1	1	7
9	4	4	4	4	16
10	4	3	4	4	15
11	4	4	4	5	17
12	4	5	5	4	18
13	2	3	3	4	12

14	5	5	5	5	20
15	5	4	4	5	18
16	5	5	5	5	20
17	4	4	4	4	16
18	4	4	4	3	15
19	3	4	3	2	12
20	3	4	4	3	14
21	4	4	5	5	18
22	4	4	5	5	18
23	4	4	4	4	16
24	3	4	2	4	13
25	4	4	4	4	16
26	4	4	4	4	16
27	4	4	3	4	15
28	5	5	4	4	18
29	4	4	4	5	17
30	4	4	4	5	17
31	5	4	5	5	19
32	4	4	5	4	17
33	4	5	3	5	17
34	4	4	4	4	16
35	4	4	5	4	17
36	5	5	5	5	20
37	4	4	4	5	17
38	4	4	3	4	15
39	4	4	4	5	17
40	4	4	4	3	15
41	4	4	4	3	15
42	3	3	4	4	14
43	4	4	4	4	16
44	5	5	5	4	19
45	4	4	4	3	15
46	4	3	4	4	15
47	4	3	4	5	16
48	5	5	5	5	20

49	4	3	4	4	15
50	5	5	5	5	20
51	3	4	4	4	15
52	5	4	4	4	17
53	4	4	4	3	15
54	4	5	4	5	18
55	4	3	3	3	13
56	4	4	5	5	18
57	4	3	4	4	15
58	4	5	4	5	18
59	4	4	4	4	16
60	3	4	3	3	13

## 2. Uji validitas setiap butir pertanyaan

Pada tahap ini adalah melakukan uji validitas dari setiap butir pertanyaan dengan cara jawaban setiap butir pertanyaan diidentifikasi menjadi variabel X dan total jawaban menjadi variabel Y.

## 3. Menentukan nilai $r_{\text{tabel}}$

$N=60$   $\alpha =0,05$  dari tabel *product moment* = 0,258

## 4. Menentukan nilai rhitung

Pada tahap ini adalah menghitung  $r_{\text{hitung}}$  yang dilakukan adalah sebagai berikut

- Membuat tabel penolong berikut tabel penolong uji validitas untuk pertanyaan pada variabel *Individual Impact* nomor III.

**Tabel 3.11** Tabel penolong uji validitas butir pertanyaan III

Responden	X	Y	XY	(X) <sup>2</sup>	(Y) <sup>2</sup>
1	4	112	448	16	12544
2	4	109	436	16	11881
3	5	138	690	25	19044
4	5	123	615	25	15129
5	4	109	436	16	11881
6	4	105	420	16	11025

7	4	100	400	16	10000
8	2	65	130	4	4225
9	4	106	424	16	11236
10	4	94	376	16	8836
11	4	117	468	16	13689
12	4	114	456	16	12996
13	2	106	212	4	11236
14	5	113	565	25	12769
15	5	108	540	25	11664
16	5	140	700	25	19600
17	4	102	408	16	10404
18	4	107	428	16	11449
19	3	101	303	9	10201
20	3	96	288	9	9216
21	4	113	452	16	12769
22	4	123	492	16	15129
23	4	117	468	16	13689
24	3	97	291	9	9409
25	4	94	376	16	8836
26	4	116	464	16	13456
27	4	114	456	16	12996
28	5	122	610	25	14884
29	4	91	364	16	8281
30	4	105	420	16	11025
31	5	135	675	25	18225
32	4	101	404	16	10201
33	4	118	472	16	13924
34	4	108	432	16	11664
35	4	107	428	16	11449
36	5	145	725	25	21025
37	4	121	484	16	14641
38	4	112	448	16	12544
39	4	103	412	16	10609
40	4	101	404	16	10201
41	4	101	404	16	10201

42	3	92	276	9	8464
43	4	106	424	16	11236
44	5	108	540	25	11664
45	4	106	424	16	11236
46	4	85	340	16	7225
47	4	101	404	16	10201
48	5	145	725	25	21025
49	4	99	396	16	9801
50	5	124	620	25	15376
51	3	119	357	9	14161
52	5	128	640	25	16384
53	4	95	380	16	9025
54	4	131	524	16	17161
55	4	83	332	16	6889
56	4	114	456	16	12996
57	4	93	372	16	8649
58	4	122	488	16	14884
59	4	107	428	16	11449
60	4	96	288	9	9216
<b>Total</b>	242	6563	26838	1002	731225

a. Menghitung  $r_{hitung}$

Rumus yang digunakan adalah rumus validitas yang dijelaskan diatas berikut perhitungan untuk pertanyaan variabel *Individual Impact* no III:

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{60.(26838) - (242)(6563)}{\sqrt{[60.(1002) - (242)^2][60.(731225) - (6563)^2]}}$$

$$r_{hitung} = 0.624$$

Setelah menentukan  $r_{hitung}$  maka selanjutnya membandingkan hasil dengan nilai  $r_{tabel}$ , maka dapat disimpulkan bahwa hasil  $r_{hitung}$  adalah sebesar 0.624 dan nilai  $r_{tabel}$  sebesar 0.258 maka dapat dinyatakan bahwa item tersebut dapat dikatakan



valid karena nilai  $r_{hitung} > r_{tabel} = 0.624 > 0.258$ . Pengujian dilakukan seperti itu juga untuk item-item pernyataan yang lainnya dapat dilihat pada lampiran uji validitas manual dan lampiran uji validitas berikut hasil dari validitas menggunakan *product moment* :

**Tabel 3.12** Hasil validitas product moment seluruh item pertanyaan

Variabel	Pertanyaan	$r_{hitung}$	$r_{tabel} 5\%(60-2)$	Keterangan
Individual Impact	II1	0.624	0.258	Valid
	II2	0.699	0.258	Valid
	II3	0.550	0.258	Valid
	II4	0.627	0.258	Valid
Variabel	Pertanyaan	$r_{hitung}$	$r_{tabel} 5\%(10-2)$	Keterangan
Organizational Impact	OI1	0.747	0.632	valid
	OI2	0.930	0.632	Valid
	OI3	0.911	0.632	Valid
	OI4	0.846	0.632	valid
	OI5	0.869	0.632	Valid
	OI6	0.812	0.632	Valid
	OI7	0.843	0.632	Valid
	OI8	0.764	0.632	valid
Variabel	Pertanyaan	$r_{hitung}$	$r_{tabel} 5\%(60-2)$	Keterangan
System Quality	SQ1	0.458	0.258	Valid
	SQ2	0.608	0.258	Valid
	SQ3	0.658	0.258	Valid
	SQ4	0.615	0.258	Valid
	SQ5	0.457	0.258	Valid
	SQ6	0.654	0.258	Valid
	SQ7	0.597	0.258	Valid
	SQ8	0.654	0.258	Valid
	SQ9	0.757	0.258	Valid
	SQ10	0.769	0.258	Valid
	SQ11	0.780	0.258	Valid
	SQ12	0.751	0.258	Valid
	SQ13	0.662	0.258	Valid

Variabel	Pertanyaan	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel 5%(60-2)</sub>	Keterangan
Information Quality	IQ1	0.551	0.258	Valid
	IQ2	0.600	0.258	Valid
	IQ3	0.791	0.258	Valid
	IQ4	0.811	0.258	Valid
	IQ5	0.592	0.258	Valid
	IQ6	0.575	0.258	Valid
	IQ7	0.483	0.258	Valid
	IQ8	0.684	0.258	Valid
	IQ9	0.698	0.258	Valid
IS Impact	II-CM	0.699	0.258	Valid
	OI-CM	0.654	0.258	Valid
	SQ-CM	0.592	0.258	Valid
	IQ-CM	0.894	0.632	Valid

Dari tabel diatas dapat diketahui hasil pengujian validitas bahwa semua item pernyataan pada instrument penelitian dinyatakan valid.

### 3.13.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukannya uji validitas, maka selanjutnya akan dilakukan uji reliabilitas. Menurut Sofyan Siregar tujuan dari uji reliabilitas adalah untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten, apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan pengukur yang sama pula. Ujian reliabilitas alat ukur pengukuran dapat dilakukan secara eksternal maupun internal (Siregar.2013:55).

Uji reliabilitas ini menggunakan model *cronbach's alpha*, karena alternative jawaban yang digunakan dalam jawaban kuesioner in lebih dari 3 pilihan. Hasil dari *cronbach's alpha*, dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r sebagai berikut ini:

**Tabel 3.13** Intresprestasi Koefisien r

Koefisien r	Reliabilitas
0.00 – 0.199	Sangat Rendah
0.20 - 0.399	Rendah
0.40 - 0.599	Sedang/ Cukup
0.60 – 0.799	Kuat
0.80 – 0.1000	Sangat Kuat

(Sumber: Sugiyono, 2017: 184)

Pengujian reliabilitas pada penelitian ini menggunakan *tool* SPSS versi 115.0 dan dibuktikan juga melalui pengujian manual. Pada bab ini peneliti mengambil sampel perhitungan manual untuk satu variabel yaitu *Individual Impact*, sedangkan untuk hasil pengujian variabel yang lainnya dapat dilihat pada lampiran. Berikut langkah langkah pengujian manual uji reliabilitas dengan tekni *Alpha Cronbach* adalah sebagai berikut:

1. Membuat tabel bantu uji reliabilitas

Pada tahapan ini kita membuat tabel bantu sebagai alat memudahkan dalam melihat dan menghitung data. Tabel bantu masing masing variabel dapat dilihat pada lampiran.

2. Menghitung nilai varian setiap butir pertanyaan

Dalam tahapan ini, semua pertanyaan yang tertuang dalam kuesioner dihitung satu per satu, berikut hitungan setiap butir pertanyaan untuk variabel *Individual Impact* dengan jumlah pertanyaan 4 butir pertanyaan sesuai no pada instrument penelitian, perhitungan ini menggunakan rumus berikut:

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n}$$

a. Pertanyaan II1

$$\begin{aligned}\sigma_1^2 &= \frac{1002 - \frac{(242)^2}{60}}{60} \\ &= \frac{25.93}{60} \\ &= 0.432\end{aligned}$$

b. Pertanyaan II2

$$\begin{aligned}\sigma_2^2 &= \frac{998 - \frac{(242)^2}{60}}{60} \\ &= \frac{21.93}{60} \\ &= 0.365\end{aligned}$$

a. Pertanyaan II3

$$\begin{aligned}\sigma_3^2 &= \frac{1030 - \frac{(244)^2}{60}}{60} \\ &= \frac{37.93}{60} \\ &= 0.628\end{aligned}$$

b. Pertanyaan II4

$$\begin{aligned}\sigma_4^2 &= \frac{1070 - \frac{(248)^2}{60}}{60} \\ &= \frac{44.93}{60} \\ &= 0.749\end{aligned}$$

3. Menghitung total nilai varian

Setelah setiap butir pernyataan dihitung maka hasil dari setiap perhitungan dijumlahkan disebut dengan hitung total nilai varian, untuk menghitung nilai varian total menggunakan rumus berikut:

$$\sum \sigma_t^2 = \sigma_{PE.1}^2 + \sigma_{PE.2}^2 + \sigma_{PE.3}^2 + \sigma_{PE.4}^2 + \sigma_{PE.5}^2$$

$$\sum \sigma_t^2 = 0.432 + 0.365 + 0.629 + 0.749$$

$$= 2.175$$

#### 4. Menghitung nilai varian total

Setelah itu menghitung nilai varian total dengan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned}\sigma_T^2 &= \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n} \\ \sigma_T^2 &= \frac{16210 - \frac{(976)^2}{60}}{60} \\ &= \frac{333,7}{60} \\ &= 5.617\end{aligned}$$

#### 5. Menghitung nilai reliabilitas instrument

Setelah itu menghitung reliabilitas menggunakan rumus yang berikut.

$$\begin{aligned}r_{11} &= \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right] \\ r_{11} &= \left[ \frac{4}{4-1} \right] \left[ 1 - \frac{2.175}{5.617} \right] \\ &= [1.333][0.0613] \\ &= 0,817\end{aligned}$$

Pengujian reliabilitas untuk variabel variabel lainya juga dilakukan sama seperti penjeleasan diatas dapat dilihat pada lampiran uji reliabilitas manual dan lampiran uji reliabilitas SPSS, berikut rekap hasil uji reliabilitas, dapat kita lihat pada tabel dibawah ini.

**Tabel 3.14** Hasil uji Reliabilitas

<b>Variabel</b>	<b>Koefesien Reabilitas</b>	<b>Keterangan</b>
Individual Impact	0.817	Sangat Kuat
Organizational Impact	0.955	Sangat Kuat
System Quality	0.899	Sangat Kuat
Information Quality	0.854	Sangat Kuat

Dilihat dari tabel diatas maka dapat diketahui bahwa semua item variabel penelitian ini bahwa semuanya reliabel karena nilai  $r_{11} > 0.6$ .

## BAB IV

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil dan Pembahasan

Data yang diperoleh dari hasil penelitian mengenai analisis kesuksesan E-KKN menggunakan pendekatan *Information System Impact Measurement Model* terdiri dari empat variabel bebas (independent) yaitu dampak individual (*Individual Impact*), dampak organisasi (*Organizational Impact*), kualitas system (*System Quality*), kualitas Informasi (*Information Quality*) dan satu variabel terikat (Dependent), dampak sistem informasi (*IS Impact*).

Data tersebut digunakan untuk melakukan analisis dan menguji pengaruh variabel diatas menggunakan metode *Information System Impact Measurement*. Sampel penelitian diambil secara *Disproportionate Stratified Random Sampling* dikarenakan populasi berstrata namun kurang proposional.

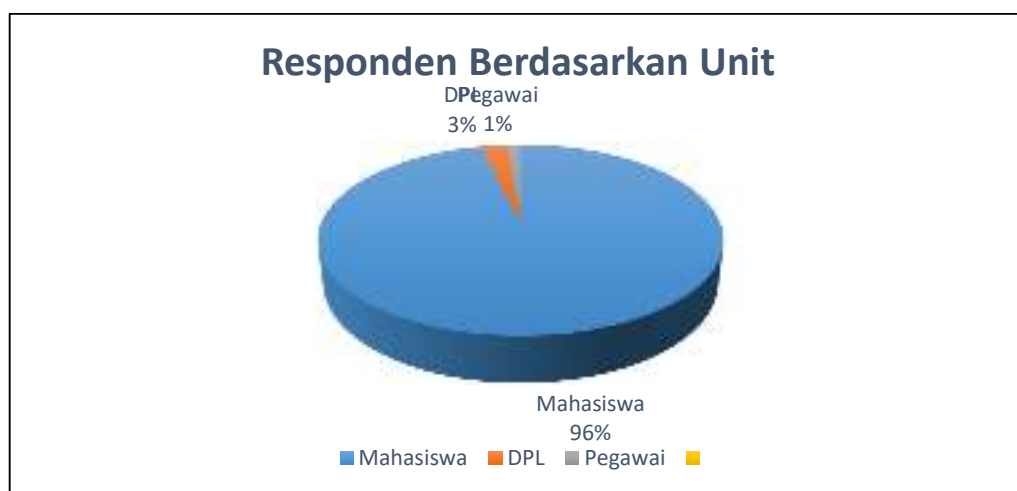
##### 4.1.1 Gambaran Umum Responden

Responden berasal dari pengguna website E-KKN UIN Raden Fatah Palembang yang dalam hal ini adalah mahasiswa, dosen pembimbing lapangan, dan staf LP2M yang terlibat dalam KKN angkatan ke-67 dan ke-68, dimana mahasiswanya berjumlah 4975 orang, dosen pembimbing lapangan (DPL) berjumlah 96 orang, dan pegawai LP2M berjumlah 8 orang total dari semua populasi adalah 5083 orang, kemudian diambil sampel menggunakan rumus slovin sehingga hasilnya menjadi 372 sampel. 372 sampel tersebut terdiri dari 357 mahasiswa, 9 dpl, 6 pegawai

Sampel tersebut nantinya akan mengisi kuesioner yang disebarakan berdasarkan stratanya. Gambaran responden yang menjadi objek penelitian ini diklasifikasikan berdasarkan unit, jurusan/ jabatan, dan fakultas

#### 4.1.2 Responden Berdasarkan Unit

Berdasarkan unit responden pengguna E-KKN UIN Raden Fatah Palembang adalah sebagai berikut :



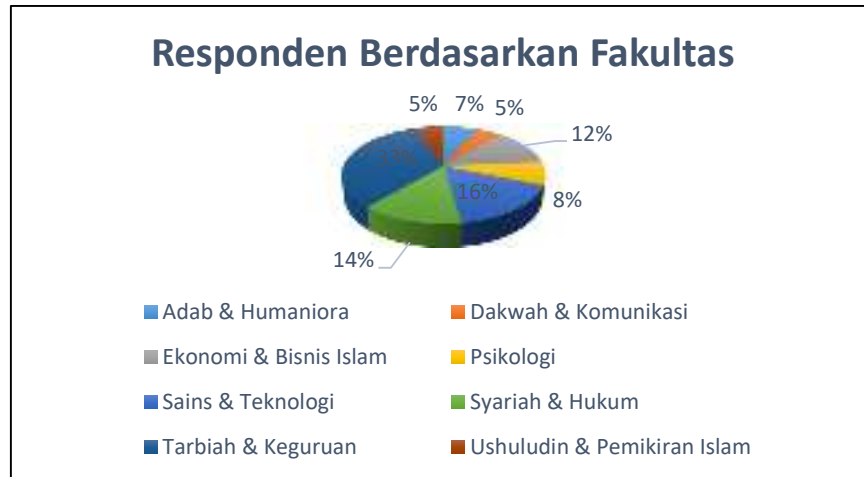
**Gambar 4.1** Diagram jumlah responden berdasarkan Unit

Dari tabel 4.1 dapat diketahui bahwa responden yang mengisi kuesioner mengenai E-KKN UIN Raden Fatah Palembang berdasarkan unit mahasiswa sebanyak 357 orang atau 96,23%, unit DPL sebanyak 9 orang atau 2,42%, dan unit pegawai sebanyak 5 orang atau 1,35%. Diagram data responden berdasarkan unit dapat dilihat pada gambar 4.1

#### 4.1.3 Responden Berdasarkan Fakultas

Berdasarkan unit responden pengguna E-KKN UIN Raden Fatah Palembang adalah sebagai berikut :



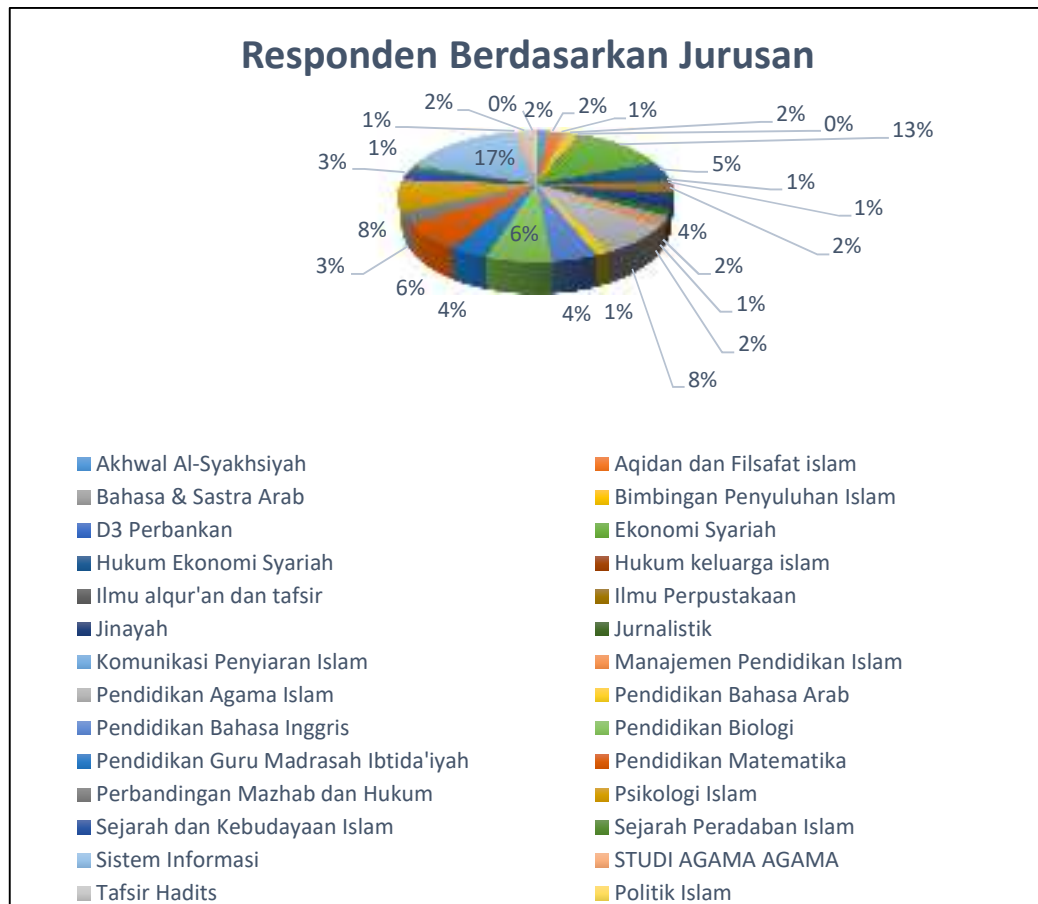


**Gambar 4.2** Diagram jumlah responden berdasarkan Fakultas

Dari Gambar 4.2 dapat diketahui bahwa responden yang mengisi kuesioner mengenai E-KKN UIN Raden Fatah Palembang dari fakultas Adab dan Humaniora sebanyak 24 responden, Dakwah dan Komunikasi sebanyak 17 responden, Ekonomi dan Bisnis Islam sebanyak 45 responden, Psikologi sebanyak 28 responden, Sains dan Teknologi sebanyak 60 responden, Syariah dan Hukum sebanyak 50 responden, Tarbiah dan Keguruan sebanyak 121 responden, Ushuludin dan Pemikiran Islam sebanyak 20 responden.

#### 4.1.4 Responden Berdasarkan Jurusan

Berdasarkan Jurusan responden pengguna E-KKN UIN Raden Fatah Palembang adalah sebagai berikut :



**Gambar 4.3** Grafik responden berdasarkan Jurusan

Dari gambar diatas responden berdasarkan fakultas dari berbagai jurusan yang ada di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

#### 4.2 Distribusi Frekuensi Variabel Penelitian

Data didapatkan dari kuesioner yang disebar kepada 372 responden pengguna E-KKN, yaitu mahasiswa, dosen, dan pegawai LP2M Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Dilakukan rekap jawaban responden diurutkan berdasarkan variabel penelitian dan untuk mengetahui kesuksesan terhadap E-KKN diukur melalui variabel yang terdapat pada model *IS-Impact Measurement* diantaranya, variabel dampak individu (*Individual Impact*), variabel dampak

organisasi (*Organizational Impact*), kualitas sistem (*System Quality*), kualitas informasi (*Information Quality*). Kuesioner menggunakan skala likert yang terdiri dari 5 macam jawaban yaitu, 1 (Sangat Tidak Setuju), 2 (Tidak Setuju), 3 (Netral), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju). Untuk menganalisis variabel tersebut diambil dari skor rata-rata jumlah skor dari komponen tiap variabel kemudian membuat interval untuk masing-masing nilai setiap variabel, berikut ini penjelasan tiap-tiap variabel penelitian :

#### 4.2.1 Variabel *Individual Impact* (X1)

Pada Tabel 4.1 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *Individual Impact*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 4.1** Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *Individual Impact*

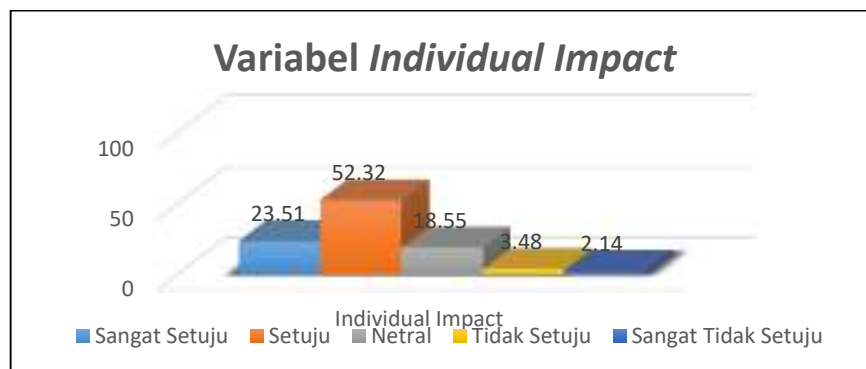
No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	E-KKN membantu saya menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat) menjadi lebih cepat	86	196	65	15	9	372
2	Dengan adanya E-KKN kinerja pengguna mengalami peningkatan	68	215	77	15	5	372
3	Penggunaan E-KKN dapat mempermudah saya dalam menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat)	89	188	75	11	8	372
4	Secara keseluruhan E-KKN bermanfaat bagi saya	108	182	60	11	10	372

Dari Tabel 4.1 pernyataan variabel *Individual Impact* terdiri dari 4 butir pernyataan hasil yang didapat pilihan jawaban setuju paling dominan diantara jawaban yang lain, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *Individual Impact* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada tabel 4.2

**Tabel 4.2** Ditribusi frekuensi variabel *Individual Impact* (X1)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	351	23.51%
2	Setuju	4	781	52.32%
3	Cukup Setuju	3	277	18.55%
4	Tidak Setuju	2	52	3.48%
5	Sangat Tidak Setuju	1	32	2.14%
Total			1493	100

Dari Tabel 4.2 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 23.51%, responden menjawab setuju 52.32%, responden menjawab cukup setuju 18.55%, responden menjawab tidak setuju 3.48%, responden menjawab sangat tidak setuju 2.14%, dapat dilihat pada diagram chart berikut ini

**Gambar 4.4** Diagram distribusi frekuensi variabel *Individual Impact*

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ( $\sum SK$ )

$$\sum SK = 5 \times 1493$$

$$= 7465$$

2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel ( $X_1$ ) ( $SH$ )= **5846**
3. Mencari besarnya persentase ( $P$ )

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{5846}{7465} \times 100\% = 78,31\%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.3** *range* variabel *Individual Impact*

0	20%	40%	60%	79%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel X1 adalah sebesar 78,31% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

#### 4.2.2 Variabel Organizational Impact (X2)

Pada Tabel 4.4 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel Organizational impact. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 4.4** Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *Organizational Impact*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Dengan adanya E-KKN biaya yg dikeluarkan menjadi lebih efektif	3	6	5	1	0	15
2	Dengan adanya E-KKN telah mengakibatkan berkurangnya pengeluaran biaya staf	4	2	8	1	0	15
3	E-KKN telah mengakibatkan pengurangan biaya (misalnya biaya persediaan, biaya administrasi, dll)	5	7	5	1	0	15
4	E-KKN telah menghasilkan peningkatan produktivitas secara keseluruhan	3	7	5	0	0	15
5	E-KKN telah menghasilkan hasil atau keluaran yang lebih baik	4	8	3	0	0	15
6	E-KKN telah menghasilkan peningkatan kapasitas untuk mengelola volume aktivitas yang meningkat (misalnya jumlah peserta KKN, dll.)	4	6	4	1	0	15
7	E-KKN telah menghasilkan proses bisnis yang lebih baik	3	6	6	0	0	15

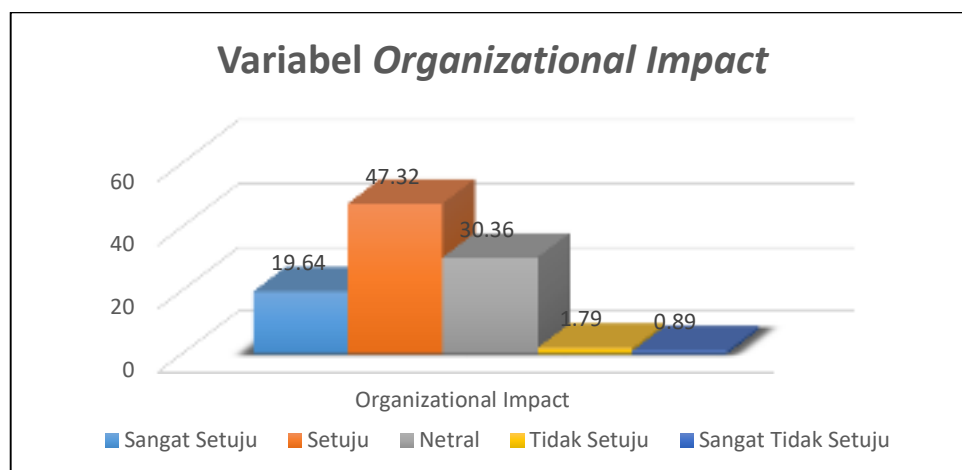
8	E-KKN telah menghasilkan posisi yang lebih baik untuk e-Government / Business.	3	4	5	1	0	15
---	--	---	---	---	---	---	----

Dari Tabel 4.4 pernyataan variabel *Organizational Impact* terdiri dari 8 butir pernyataan hasil yang didapat pilihan jawaban setuju cukup dominan diantara jawaban yang lain, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *Organizational Impact* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada

**Tabel 4.5** Ditribusi frekuensi variabel *Organizational Impact* (X2)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	22	19.64%
2	Setuju	4	53	47.32%
3	Cukup Setuju	3	34	30.36%
4	Tidak Setuju	2	2	1.79%
5	Sangat Tidak Setuju	1	1	0.89%
Total			112	100

Dari Tabel 4.5 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 19.64%, responden menjawab setuju 47.32%, responden menjawab cukup setuju 30.36%, responden menjawab tidak setuju 1.79%, responden menjawab sangat tidak setuju 0.89%, dapat dilihat pada diagram chart berikut ini



**Gambar 4.5** Diagram distribusi frekuensi variabel *Organizational Impact*

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ( $\sum SK$ )

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 112 \\ &= \mathbf{560}\end{aligned}$$

2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel ( $X_2$ ) ( $SH$ )= **429**

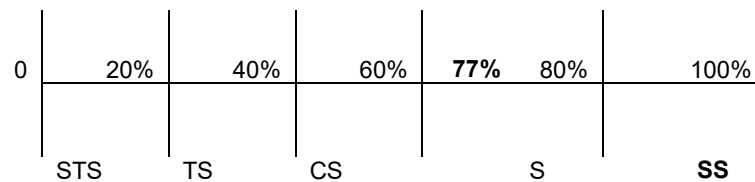
3. Mencari besarnya persentase ( $P$ )

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{429}{560} \times 100\% = \mathbf{76,60\%}$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.6** *range* variabel *Organizational Impact*



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel  $X_2$  adalah sebesar 76,60% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

#### 4.2.3 Variabel System Quality ( $X_3$ )

Pada Tabel 4.7 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel Syste, Quality Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 4.7** Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *Information Quality*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Data dari E-KKN akurat	59	166	119	21	6	372
2	Data dari E-KKN sudah cukup jelas	48	187	101	27	8	372
3	Saya merasakan kemudahan dalam penggunaan E-KKN	73	187	87	15	9	372
4	Cara pengoperasian E-KKN mudah untuk dipelajari.	84	192	77	10	8	372
5	akses terhadap informasi yang ada di E-KKN mudah didapatkan	65	182	105	12	7	372
6	E-KKN mencakup fitur dan fungsi yang diperlukan	57	179	111	17	7	372
7	Fitur yg ada pada E-KKN selalu melakukan apa yang seharusnya dilakukan	45	185	117	19	5	372
8	Antarmuka pengguna (user interface) E-KKN dapat dengan mudah dipahami	44	160	139	23	5	372
9	Sistem E-KKN selalu berjalan dan berjalan sesuai kebutuhan	46	174	117	29	5	372
10	Sistem E-KKN merespon suatu proses dengan cukup cepat	54	160	120	28	9	372
11	E-KKN hanya membutuhkan jumlah minimum bidang dan layar untuk mencapai suatu tugas	45	166	137	19	4	372
12	Semua data dalam E-KKN terintegrasi dan konsisten	48	171	111	32	9	372
13	Data E-KKN dapat dengan mudah dimodifikasi, dikoreksi atau diperbaiki	54	168	121	23	5	372

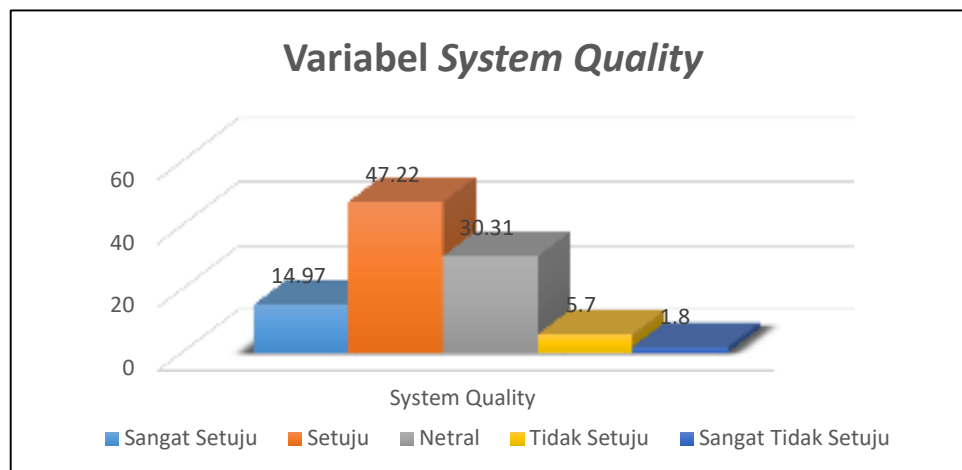
Dari Tabel 4.7 pernyataan variabel *System Quality* terdiri dari 13 butir pernyataan hasil yang didapat pilihan jawaban setuju paling dominan diantara jawaban yang lain, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *System Quality* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada

**Tabel 4.8** Ditribusi frekuensi variabel *System Quality* (X3)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	722	14.97%
2	Setuju	4	2277	47.22%
3	Cukup Setuju	3	1462	30.31%
4	Tidak Setuju	2	275	5.70%
5	Sangat Tidak Setuju	1	87	1.80%
Total			4823	100



Dari Tabel 4.8 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 14.97%, responden menjawab setuju 47.22%, responden menjawab cukup setuju 30.31%, responden menjawab tidak setuju 5.70%, responden menjawab sangat tidak setuju 1.80%, dapat dilihat pada diagram chart berikut ini



**Gambar 4.6** Diagram distribusi frekuensi variabel *System Quality*

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ( $\sum SK$ )

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 4823 \\ &= \mathbf{24115}\end{aligned}$$

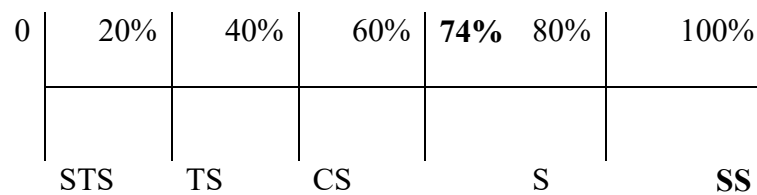
2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel ( $X_3$ ) ( $SH$ )= **17741**

3. Mencari besarnya persentase ( $P$ )

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{17741}{24115} \times 100\% = \mathbf{73,56\%}$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.9** range variabel *System Quality*

Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel X3 adalah sebesar 73,56% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

#### 4.2.4 Variabel Information Quality (X4)

Pada Tabel 4.10 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel IS Impact. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 4.10** Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *Information Quality*

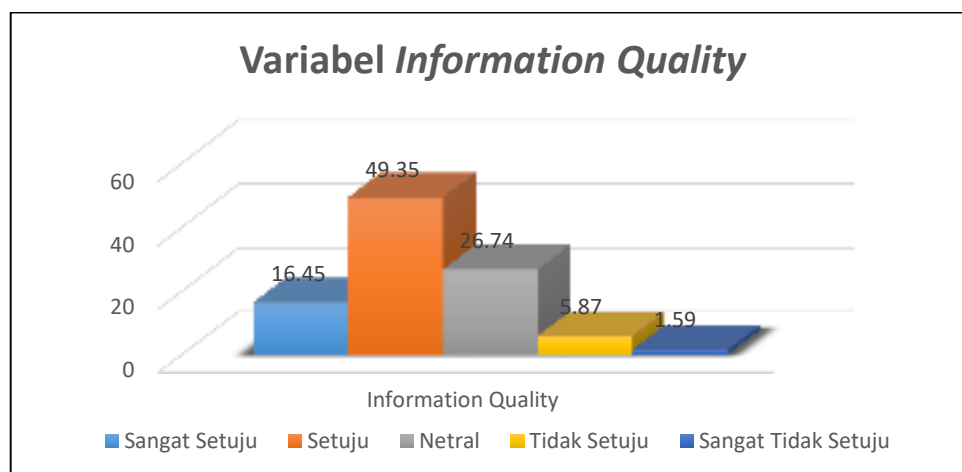
No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Informasi yang tersedia dari E-KKN merupakan informasi yang dapat dipercaya	80	190	80	14	7	372
2	E-KKN menyediakan output yang tampak persis seperti apa yang dibutuhkan	59	182	109	17	4	372
3	Informasi yang dibutuhkan dari E-KKN selalu tersedia	44	182	114	26	5	372
4	Informasi dari E-KKN dalam bentuk yang mudah digunakan	67	194	90	15	5	372
5	Informasi yang dihasilkan oleh E-KKN jelas dan mudah untuk dimengerti	75	189	85	18	4	372
6	Informasi dari E-KKN tampak mudah dibaca, jelas dan diformat dengan baik	64	214	78	12	3	372
7	Informasi dari E-KKN akurat	61	149	120	33	8	372
8	Informasi dari E-KKN bersifat ringkas	56	199	94	17	5	372
9	Informasi dari E-KKN selalu tepat waktu	43	149	123	44	12	372

Dari Tabel 4.10 pernyataan variabel *Information Impact* terdiri dari 9 butir pernyataan hasil yang didapat pilihan jawaban setuju paling dominan diantara jawaban yang lain, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *Information Quality* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada

**Tabel 4.11** Distribusi frekuensi variabel *Information Quality* (X4)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	549	16.45%
2	Setuju	4	1648	49.35%
3	Cukup Setuju	3	893	26.74%
4	Tidak Setuju	2	196	5.87%
5	Sangat Tidak Setuju	1	53	1.59%
Total			3339	100

Dari Tabel 4.11 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 16.45%, responden menjawab setuju 49.35%, responden menjawab cukup setuju 26.74%, responden menjawab tidak setuju 5.87%, responden menjawab sangat tidak setuju 1.59%, dapat dilihat pada diagram chart berikut ini

**Gambar 4.7** Diagram distribusi frekuensi variabel *Information Quality*

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ( $\sum SK$ )

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times \\ &= 16695\end{aligned}$$

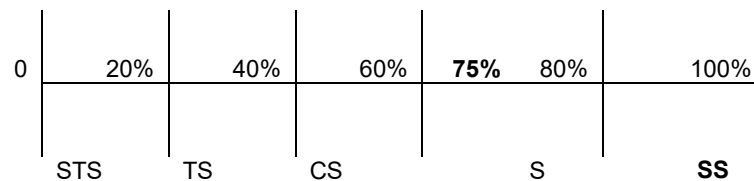
2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (X<sub>4</sub>) (SH)= **12461**
3. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{12461}{16695} \times 100\% = 74,64 \%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.12** *range* variable *Information Quality*



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel X4 adalah sebesar 74,64% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

#### 4.2.5 Variabel IS Impact (Y1)

Pada Tabel 4.13 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel IS Impact. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 4.13** Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *IS Impact*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)	
1	E-KKN memberikan dampak positif bagi saya	69	198	80	18	6	372
2	Kualitas sistem E-KKN cukup memuaskan	44	159	140	22	6	372
3	Kualitas Informasi E-KKN cukup memuaskan	73	184	89	22	4	372
4	E-KKN memberikan dampak positif bagi organisasi	3	6	5	1	0	15

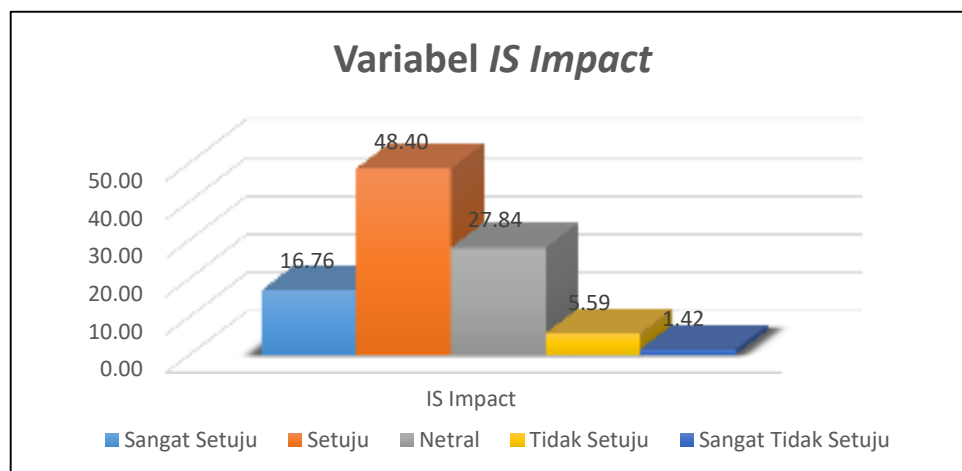
Dari Tabel 4.10 pernyataan variabel *IS Impact* terdiri dari 4 butir pernyataan hasil yang didapat pilihan jawaban setuju paling dominan diantara jawaban yang

lain, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *IS Impact* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada

**Tabel 4.14** Ditribusi frekuensi variabel *IS Impact* (Y1)

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	189	16.75%
2	Setuju	4	546	48.40%
3	Cukup Setuju	3	314	27.85%
4	Tidak Setuju	2	63	5.58%
5	Sangat Tidak Setuju	1	16	1.42%
Total			1128	100

Dari Tabel 4.14 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 16.75%, responden menjawab setuju 48.40%, responden menjawab cukup setuju 27.85%, responden menjawab tidak setuju 5.58%, responden menjawab sangat tidak setuju 1.42%, dapat dilihat pada diagram chart berikut ini



**Gambar 4.8** Diagram distribusi frekuensi variabel *IS Impact*

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

- Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ( $\sum SK$ )

$$\sum SK = 5 \times 1128$$

$$= 5640$$

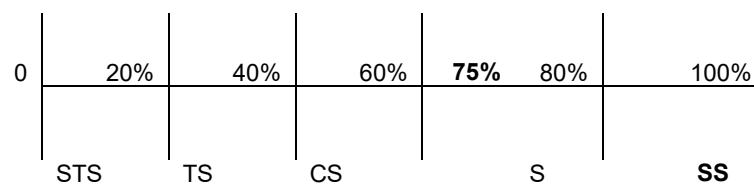
5. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (Y1) (SH)= **4213**
6. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{4213}{5640} \times 100\% = \mathbf{74,69\%}$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.15** *range* variable *IS Impact*



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel Y1 adalah sebesar 74,69% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

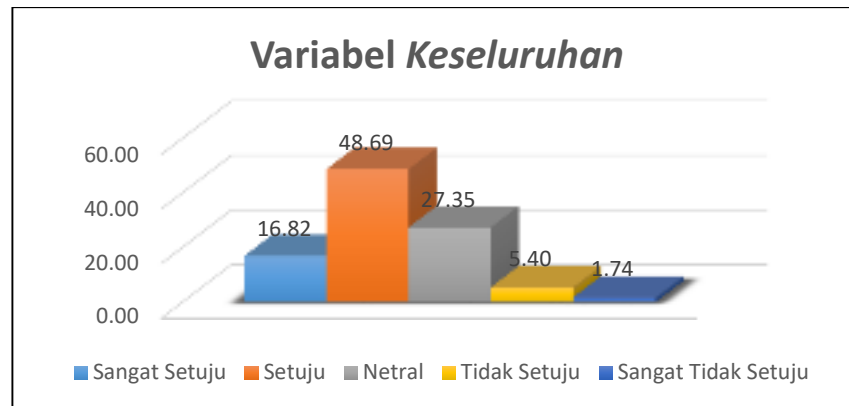
Selanjutnya dilakukan perhitungan secara menyeluruh semua variabel, dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 4.16** Distribusi frekuensi variabel keseluruhan

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	1833	16.82
2	Setuju	4	5305	48.69
3	Cukup Setuju	3	2980	27.35
4	Tidak Setuju	2	588	5.40
5	Sangat Tidak Setuju	1	189	1.74
Total			10895	100

Dari Tabel 4.16 hasil yang didapat responden menjawab sangat setuju 16.82%, responden menjawab setuju 48.69%, responden menjawab cukup setuju

27.35%, responden menjawab tidak setuju 5.40%, responden menjawab sangat tidak setuju 1.74%, dapat dilihat pada diagram *chart* berikut ini:



**Gambar 4.9** Diagram frekuensi responden keseluruhan

Setelah mendapatkan hasil tingkat persentase Respon pengguna akhir keseluruhan berdasarkan kelompok responden peneliti kembali mengkalkulasikan data dengan menggunakan pengukuran skala *likert* dengan rentang nilai (5,4,3,2,1). Kemudian peneliti melakukan analisis data dengan melihat rata-rata dari setiap jawaban item responden, sebelum menghitung rata-rata peneliti menentukan interval jawaban setiap item, dengan menggunakan persamaan rumus satatistika. Dapat dilihat pada tabel 4.17 berikut ini:

**Tabel 4.17** Skala interval

Rentang Nilai	Skala Interval	Keterangan
1 – 1,8	1	Sangat Tidak Setuju
1,9 – 2,6	2	Tidak Setuju
2,7 – 3,4	3	Cukup Setuju
3,5 – 4,2	4	Setuju
4,3 – 5	5	Sangat Setuju

Setelah data sudah didapat rata-rata per item, pernyataan peneliti kalkulasikan kembali dengan merata-rata semua dan di dapatkan hasil perhitungan kuesioner (terlampir) variabel *individual impact*, *organizational impact*, *system quality*, *information quality*. Dapat dilihat pada tabel 4.18 berikut ini:

Tabel 4.18 Hasil keseluruhan perhitungan data

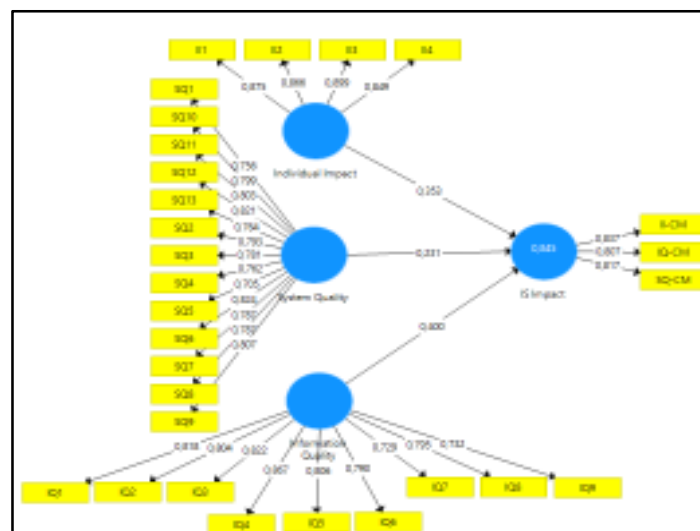
No	Variabel IS Impact	Hasil Perhitungan Data	Skala Interval	Skala Likert	Hasil Keseluruhan
1	<i>Individual Impact</i>	3.90	4	4(Setuju)	4 (Setuju)
2	<i>Organizational Impact</i>	3,76	4	4(Setuju)	
3	<i>System Quality</i>	3,65	4	4(Setuju)	
4	<i>Information Quality</i>	3,72	4	4(Setuju)	
5	<i>IS Impact</i>	3,73	4	4(Setuju)	

### 4.3 Evaluasi Model Pengukuran

Evaluasi model pengukuran adalah evaluasi hubungan antara konstruk dengan indikatornya. Evaluasi ini melalui dua tahap yaitu evaluasi terhadap convergent validity (Dilihat berdasarkan loading faktor untuk masing-masing konstruk) dan discriminant validity (melihat output composite reliability atau croanbach's alpha).

#### 4.3.1 Evaluasi Model Pengukuran Pespektif Individu

Berikut ini adalah hasil evaluasi model pengukuran untuk pespektif individual (Mahasiswa)



Gambar 4.10 PLS Algorithm Output Perspektif Individu



Loading factor menggambarkan seberapa besar keterkaitan indikator-indikator terhadap masing-masing konstruksinya. Diagram jalur diatas menunjukkan bahwa semua indikator memiliki nilai yang memenuhi kriteria yaitu nilainya harus diatas 0.70. maka dari hasil diatas dapat disimpulkan semua indikator valid.

**Tabel 4.19** Output Loading Factor

<b>Indikator</b>	<b>Loading Fatctor</b>	<b>Validitas</b>
II1	0.875	Valid
II2	0.866	Valid
II3	0.899	Valid
II4	0.849	Valid
SQ1	0.756	Valid
SQ2	0.799	Valid
SQ3	0.803	Valid
SQ4	0.821	Valid
SQ5	0.764	Valid
SQ6	0.793	Valid
SQ7	0.781	Valid
SQ8	0.762	Valid
SQ9	0.705	Valid
SQ10	0.824	Valid
SQ11	0.787	Valid
SQ12	0.787	Valid
SQ13	0.807	Valid
IQ1	0.818	Valid
IQ2	0.804	Valid
IQ3	0.822	Valid
IQ4	0.867	Valid
IQ5	0.806	Valid
IQ6	0.790	Valid
IQ7	0.729	Valid
IQ8	0.795	Valid
IQ9	0.732	Valid

II-CM	0.837	Valid
IQ-CM	0.807	Valid
SQ-CM	0.817	Valid

(Sumber : olah data SmartPLS)

Dari data diatas dapat disimpulkan semua indikator hasilnya adalah valid karena data yang dihasilkan dari PLS Algorithm Output semuanya melebihi nilai loading factor  $\geq 0.7$  sehingga dapat dikatakan valid.

**Tabel 4.20** *Construct Validity and Reliability*

	Croanbach's Alpha	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
IS Impact	0.757	0.861	0.673
Individual Impact	0.896	0.927	0.761
Information Quality	0.928	0.940	0.635
System Quality	0.948	0.954	0.615

Nilai *Croanbach's alpha* dan *Composite Reliability* diatas 0.7 menunjukkan reliabilitas alat ukur yang tinggi yang berarti bahwa pengukur dari masing-masing konstruk berkorelasi tinggi. Pemeriksaan ketiga dari *Convergent Validity* adalah melihat nilai AVE. Nilai Ave diatas 0.5 sangat dianjurkan. Dari tabel 4.20 nilai AVE diatas 0.5.

**Tabel 4.21** Nilai Cross Loadings

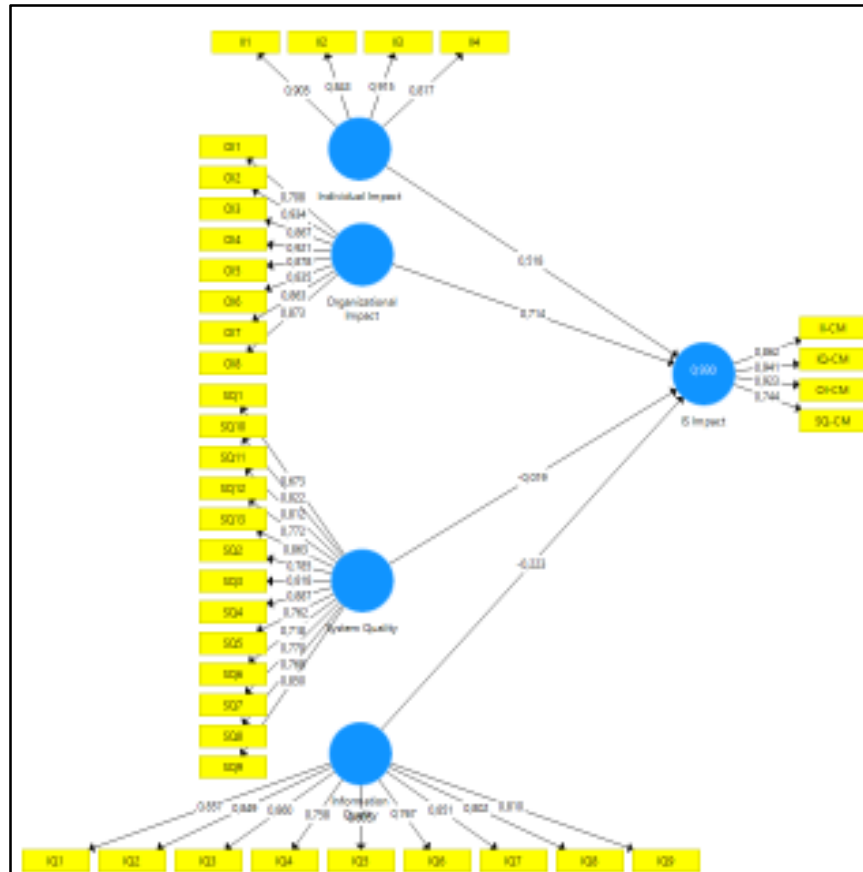
	IS Impact	Individual Impact	Information Quality	System Quality
II-CM	0.837	0.826	0.658	0.694
IQ-CM	0.807	0.576	0.806	0.662
SQ-CM	0.817	0.605	0.684	0.787
II1	0.681	0.875	0.643	0.683
II2	0.837	0.866	0.658	0.694
II3	0.715	0.899	0.677	0.723
II4	0.664	0.849	0.639	0.686
IQ1	0.679	0.615	0.818	0.728
IQ2	0.691	0.647	0.804	0.754

IQ3	0.686	0.573	0.822	0.707
IQ4	0.770	0.701	0.867	0.788
IQ5	0.801	0.576	0.806	0.662
IQ6	0.683	0.556	0.790	0.670
IQ7	0.601	0.553	0.729	0.660
IQ8	0.678	0.628	0.795	0.749
IQ9	0.615	0.523	0.732	0.675
SQ1	0.632	0.629	0.659	0.756
SQ2	0.684	0.640	0.712	0.793
SQ3	0.652	0.706	0.711	0.781
SQ4	0.657	0.682	0.684	0.762
SQ5	0.606	0.570	0.648	0.705
SQ6	0.709	0.671	0.714	0.824
SQ7	0.665	0.673	0.713	0.787
SQ8	0.817	0.605	0.684	0.787
SQ9	0.710	0.606	0.712	0.807
SQ10	0.696	0.588	0.713	0.799
SQ11	0.673	0.580	0.718	0.803
SQ12	0.694	0.639	0.739	0.821
SQ13	0.627	0.555	0.677	0.764

Dari hasil cross loadings semua indikaor berkorelasi tinggi dengan masing-masing konstraknya. Cross loading menjelaskan seberapa kuat indikator-indikator berpengaruh pada masing-masing variabel laten.

#### **4.3.2 Evaluasi Model Pengukuran Pespektif Organisasi**

Berikut ini adalah hasil evaluasi model pengukuran untuk perpektif organisasi (DPL dan Pegawai LP2M)



**Gambar 4.11** PLS Algorithm Output Perspektif Organisasi

Loading factor menggambarkan seberapa besar keterkaitan indikator-indikator terhadap masing-masing konstruksya. Diagram jalur diatas menunjukkan bahwa semua indikator memiliki nilai yang memenuhi kriteria yaitu nilainya harus diatas 0.70. maka dari hasil diatas dapat disimpulkasn semua indikator valid.

**Tabel 4.18** Output Loading Factor

Indikator	Loading Fatctor	Validitas
II1	0.905	Valid
II2	0.843	Valid
II3	0.915	Valid
II4	0.817	Valid
SQ1	0.773	Valid
SQ2	0.785	Valid

SQ3	0.818	Valid
SQ4	0.887	Valid
SQ5	0.762	Valid
SQ6	0.718	Valid
SQ7	0.770	Valid
SQ8	0.768	Valid
SQ9	0.850	Valid
SQ10	0.822	Valid
SQ11	0.812	Valid
SQ12	0.772	Valid
SQ13	0.863	Valid
IQ1	0.857	Valid
IQ2	0.849	Valid
IQ3	0.860	Valid
IQ4	0.758	Valid
IQ5	0.805	Valid
IQ6	0.767	Valid
IQ7	0.851	Valid
IQ8	0.802	Valid
IQ9	0.810	Valid
OI1	0.708	Valid
OI2	0.934	Valid
OI3	0.867	Valid
OI4	0.921	Valid
OI5	0.878	Valid
OI6	0.835	Valid
OI7	0.863	Valid
OI8	0.873	Valid
II-CM	0.862	Valid
IQ-CM	0.941	Valid
SQ-CM	0.744	Valid
OI-CM	0.923	Valid

(Sumber : olah data SmartPLS)

Dari data diatas dapat disimpulkan semua indikator hasilnya adalah valid karena data yang dihasilkan dari PLS Algorithm Output semuanya melebihi nilai loading factor  $\geq 0.7$  sehingga dapat dikatakan valid.

**Tabel 4.23** *Construct Validity and Reliability*

	Croanbach's Alpha	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
IS Impact	0.891	0.926	0.758
Individual Impact	0.894	0.926	0.759
Organizational Impact	0.938	0.948	0.670
Information Quality	0.950	0.958	0.744
System Quality	0.951	0.957	0.631

Nilai *Croanbach's alpha* dan *Composite Reliability* diatas 0.7 menunjukkan reliabilitas alat ukur yang tinggi yang berarti bahwa pengukur dari masing-masing konstruk berkorelasi tinggi. Pemeriksaan ketiga dari *Convergent Validity* adalah melihat nilai AVE. Nilai Ave diatas 0.5 sangat dianjurkan. Dari tabel 4.23 nilai AVE diatas 0.5.

**Tabel 4.24** Nilai Cross Loadings

	IS Impact	Individual Impact	Information Quality	Organizational Impact	System Quality
II-CM	0.862	0.797	0.707	0.695	0.695
IQ-CM	0.941	0.831	0.709	0.799	0.638
SQ-CM	0.744	0.623	0.696	0.788	0.726
OI-CM	0.923	0.871	0.829	0.923	0.733
II1	0.806	0.905	0.744	0.699	0.658
II2	0.865	0.843	0.760	0.863	0.737
II3	0.797	0.915	0.724	0.651	0.736
II4	0.646	0.817	0.810	0.680	0.826
IQ1	0.637	0.609	0.857	0.783	0.800
IQ2	0.636	0.724	0.849	0.643	0.856
IQ3	0.714	0.835	0.860	0.747	0.763

IQ4	0.761	0.728	0.758	0.679	0.692
IQ5	0.586	0.675	0.802	0.620	0.749
IQ6	0.714	0.743	0.767	0.623	0.726
IQ7	0.605	0.609	0.851	0.763	0.825
IQ8	0.750	0.674	0.802	0.792	0.689
IQ9	0.758	0.822	0.810	0.825	0.740
OI1	0.577	0.682	0.677	0.708	0.741
OI2	0.870	0.740	0.788	0.934	0.777
OI3	0.747	0.685	0.790	0.867	0.778
OI4	0.898	0.760	0.759	0.921	0.673
OI5	0.731	0.668	0.701	0.878	0.596
OI6	0.894	0.829	0.799	0.835	0.763
OI7	0.863	0.733	0.787	0.863	0.699
OI8	0.782	0.653	0.796	0.873	0.685
SQ1	0.766	0.658	0.747	0.723	0.673
SQ2	0.655	0.685	0.815	0.766	0.185
SQ3	0.656	0.704	0.787	0.574	0.818
SQ4	0.712	0.777	0.827	0.694	0.887
SQ5	0.562	0.727	0.735	0.653	0.762
SQ6	0.287	0.486	0.536	0.341	0.718
SQ7	0.678	0.709	0.637	0.607	0.770
SQ8	0.604	0.596	0.722	0.718	0.768
SQ9	0.679	0.770	0.772	0.667	0.850
SQ10	0.556	0.608	0.762	0.611	0.822
SQ11	0.575	0.704	0.659	0.503	0.812
SQ12	0.479	0.463	0.637	0.569	0.772
SQ13	0.747	0.658	0.794	0.849	0.869

Dari hasil cross loadings semua indikaor berkorelasi tinggi dengan masing-masing konstraknya. Cross loading menjelaskan seberapa kuat indikator-indikator berpengaruh pada masing-masing variabel laten.

#### 4.4 Uji Keباikan Model Strukturak (Godness Fit)

Hasil dari output bentuk model struktural terdapat pada gambar dibawah ini

a. Model Struktural Individual (Mahasiswa)

Uji kebaikan model struktural dapat dilihat dari nilai  $Q^2$  seperti dibawah ini :

$$Q^2 = 1 - (1 - R^2)$$

$$Q^2 = 1 - (1 - 0.845)$$

$$= 0.845$$

b. Model Struktural Perspektif Organisasi

$$Q^2 = 1 - (1 - R^2)$$

$$Q^2 = 1 - (1 - 0.931)$$

$$= 0.931$$

Nilai  $Q^2$  pada perpektif individu sebesar 0.845 berarti variabilitas konstruk *IS Impact* dapat dijelaskan oleh konstruk *Individual Impact*, *System Quality*, *Information Quality* dan interaksinya sebesar 84.5%. sedangkan 16.5% dejalaskan oleh variable lain yang tidak ada dalam penelitian ini. Dan untuk perpektif organisasi sebesar 0.931 berarti variabilitas konstruk *IS Impact* dapat dijelaskan oleh konstruk *Individual Impact*, *Organizational Impact*, *System Quality*, *Information Quality* dan interaksinya sebesar 93.1%. sedangkan 6.9% dijelaskan oleh variable lain yang tidak ada dalam penelitian ini Sehingga dapat dinyatakan model structural juga fit dengan data. Kedua hasil pengujian ini menunjukkan model secara keseluruhan fit dengan data atau mampu mencerminkan realitas dan fenomena yang ada dilapangan. Sehingga hasil penelitian ini dapat dinyatakan valid dan reliable. Hasil analisis menunjukkan bahwa semua variabel indikator valid dan



reliable merefleksikan vairabel laten dengan pengujian model menghasilkan kesimpulan model fit. Hasil pengujian partial menunjukkan bahwa semua variabel eksogen memberikan pengaruh signifikan terhadap vairabel endogen.

## 4.5 Pengujian Hipotesis

### 4.5.1 Pengujian Hipotesis Perspektif Individu

Signifikansi parameter yang diestimasi memberikan informasi yang sangat berguna mengenai hubungan antara variabel-variabel penelitian. Dasar yang digunakan dalam menguji hipotesis adalah nilai yang terdapat pada output result for inner weight. Tabel 4.25 memberikan output estimasi untuk pengujian model struktural.

**Tabel 4.25** *Result For Inner Weight Individu*

	Original Sample Estimate (O)	Mean of Subsamples (M)	Standard Deviation (STEDEV)	T-Statistic (IO/STERRI)	P- Value
<i>Individual Impact &gt; IS Impact</i>	0.353	0.354	0.033	10.542	0.000
<i>System Quality &gt; IS Impact</i>	0.400	0.394	0.050	8.039	0.000
<i>Information Quality &gt; IS Impact</i>	0.231	0.236	0.052	4.439	0.000

Berdasarkan pada tabel diatas maka dapat diketahui bahwa uji hubungan antar konstruk menunjukkan bahwa semua konstruk berhubungan positif. Dari hasil diatas juga dapat diketahui *Individual Impact, System Quality, Information Quality* dapat mempengaruhi *IS Impact* dengan nilai T-Statistic > 2.0 yaitu masing-masing *Individual Impact* nilai T-Statisticnya sebesar 10.542, *System Quality* sebesar 8.039, *Information Quality* sebesar 4.439 .

#### 4.5.2 Pengujian Hipotesis Perspektif Organisasi

Signifikansi parameter yang diestimasi memberikan informasi yang sangat berguna mengenai hubungan antara variabel-variabel penelitian. Dasar yang digunakan dalam menguji hipotesis adalah nilai yang terdapat pada output result for inner weight. Tabel 4.26 memberikan output estimasi untuk pengujian model struktural.

**Tabel 4.26** *Result For Inner Weight* Organisasi

	Original Sample Estimate (O)	Mean of Subsample s (M)	Standard Deviation (STEDEV)	T-Statistic (IO/STERRI)	P-Value
<b><i>Individual Impact &gt; IS Impact</i></b>	0.518	0.530	0.231	2.244	0.025
<b><i>Organizational Impact &gt; IS Impact</i></b>	0.714	0.659	0.298	2.399	0.017
<b><i>System Quality &gt; IS Impact</i></b>	-0.019	-0.002	0.367	0.053	0.958
<b><i>Information Quality &gt; IS Impact</i></b>	-0.223	-0.203	0.452	0.493	0.622

Berdasarkan pada tabel diatas maka dapat diketahui bahwa uji hubungan antar konstruk menunjukkan bahwa hanya konstruk *Individual Impact* dan *Organizational Impact* yang berhubungan positif sedangkan *System Quality* dan *Information Quality* memiliki hubungan negatif. Dari hasil diatas juga dapat diketahui *Individual Impact*, *Organizational Impact* dapat mempengaruhi *IS Impact* dengan nilai T-Statistic > 2.0 yaitu masing-masing *Individual Impact* nilai T-Statisticnya sebesar 2.148, *Organizational Impact* sebesar 3.849.

#### 4.6 Kekuatan Penjelasan Model

Setelah uji PLS, R-square divariasikan untuk menentukan Pengaruh Dampak Individu, Kualitas Informasi, dan Kualitas Sistem pada konstruksi IS-Impact yang menyeluruh. Pendekatan ini melibatkan perkiraan ulang PLS dan evaluasi ukuran efek, dimana masing-masing PLS dijalankan dengan satu dimensi dihilangkan. Ukuran efek diturunkan dengan menggunakan persamaan berikut :

$$Effect\ Size, f2 = \frac{R_{Included}^2 - R_{Excluded}^2}{1 - R_{Included}^2}$$

#### 4.6.1 Kekuatan Penjelasan Model dari Perspektif Individu (Mahasiswa)

Berikut ini hasil perhitungan effect size berdasarkan masing-masing variabel.

##### a. Variabel *Individual Impact*

$$R_{Included}^2 = 0.845$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.806$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.845 - 0.806}{1 - 0.845} = 0.252$$

##### b. Variabel *System Quality*

$$R_{Included}^2 = 0.845$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.838$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.845 - 0.838}{1 - 0.845} = 0.045$$

##### c. Variabel *Information Quality*

$$R_{Included}^2 = 0.845$$

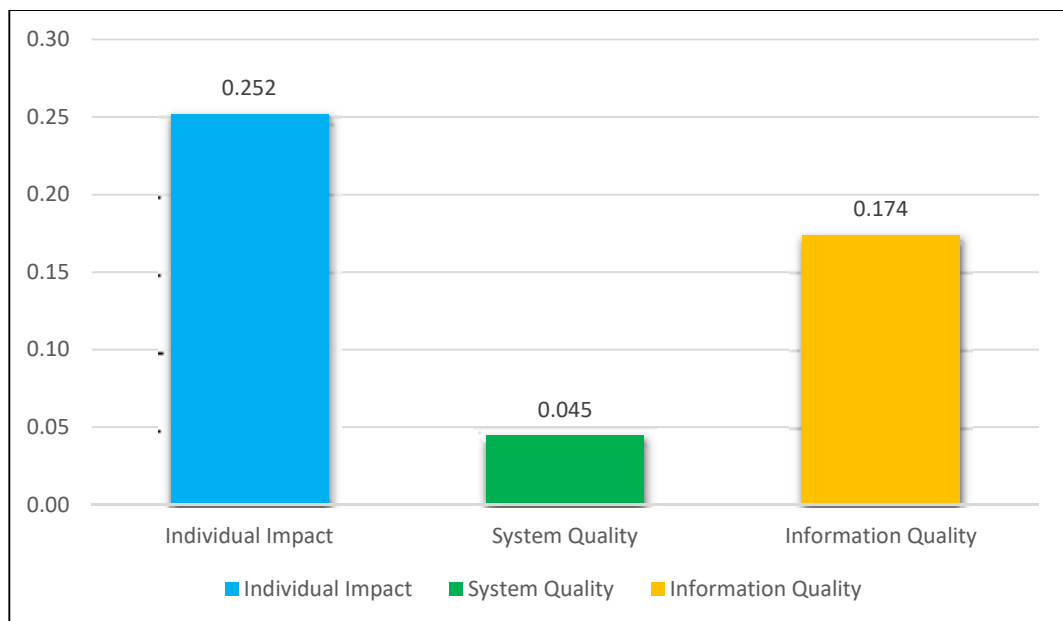
$$R_{Excluded}^2 = 0.818$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.845 - 0.818}{1 - 0.845} = 0.174$$

**Tabel 4.27** Effect Size Perspektif Individu

R Square Included	0.845	R-Square Excluded	Effect Size	Keterangan
Variabel	R-Square Excluded	Effect Size	Keterangan	
<i>Individual Impact</i>	0.806	0.252	Medium Effect	
System Quality	0.838	0.045	Small Effect	
Information Quality	0.818	0.174	Medium Effect	

Berikut adalah penyajian nilai dari tabel diatas ke dalam bentuk grafik yang menggambarkan effect size tiap variabel.

**Gambar 4.12** Grafik effect size individu

Tabel 4.27 menunjukkan bahwa *Individual Impact*, *Information Quality* menunjukkan efek rata-rata lebih besar dari 0,15 pada *Is Impact* yang artinya memiliki *Medium Effect* sedangkan *System Quality* lebih dari 0,02 yang artinya memiliki *Small Effect*. Acuan nilai yang digunakan adalah 0,02 sebagai small , 0,15 sebagai medium, dan 0,35 large.

#### 4.6.2 Kekuatan Penjelasan Model dari Perspektif Organisasi (DPL dan Pegawai LP2M)

Berikut ini hasil perhitungan effect size berdasarkan masing-masing variabel.

a. Variabel *Individual Impact*

$$R_{Included}^2 = 0.931$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.880$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.931 - 0.880}{1 - 0.931} = 0.739$$

b. Variabel *Organizational Impact*

$$R_{Included}^2 = 0.931$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.770$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.931 - 0.770}{1 - 0.931} = 2.333$$

c. Variabel *System Quality*

$$R_{Included}^2 = 0.931$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.930$$

$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.931 - 0.930}{1 - 0.931} = 0.014$$

d. Variabel *Information Quality*

$$R_{Included}^2 = 0.931$$

$$R_{Excluded}^2 = 0.908$$

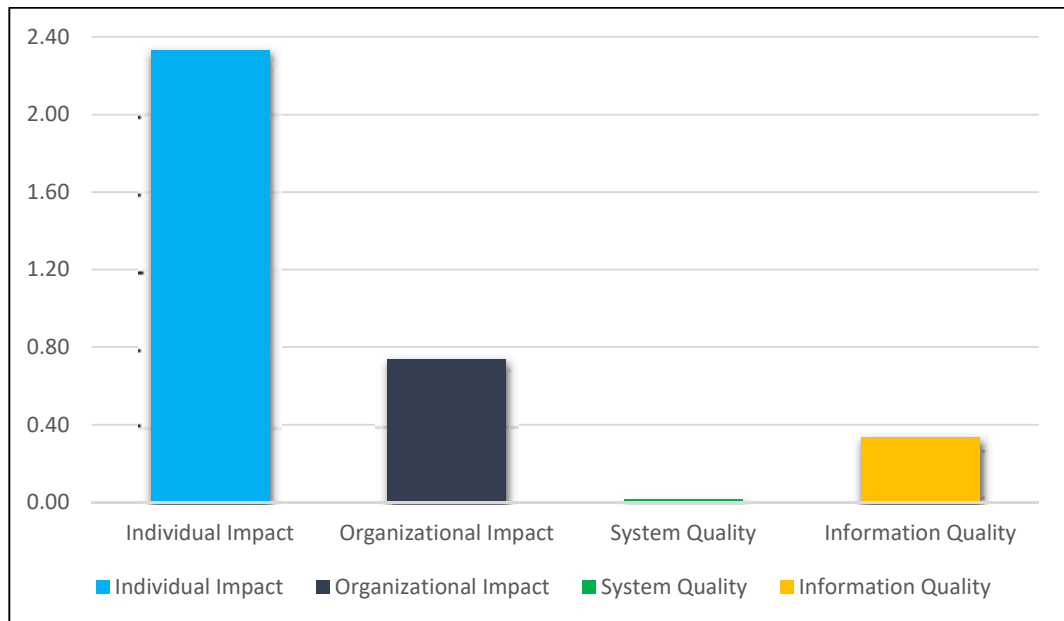
$$Effect\ Size, f2 = \frac{0.931 - 0.908}{1 - 0.931} = 0.333$$

**Tabel 4.28** Effect Size Perspektif Organisasi

Variabel	R Square Included	R-Square Excluded	Effect Size	Keterangan
	0.931			

<i>Individual Impact</i>	0.880	0.739	Large Effect
<i>Organizational Impact</i>	0.770	2.333	Large Effect
System Quality	0.930	0.014	No Effect
Information Quality	0.908	0.333	Medium Effect

Berikut adalah penyajian nilai dari tabel diatas ke dalam bentuk grafik yang menggambarkan effect size tiap variabel.



**Gambar 4.12** Grafik effect size organisasi

Tabel 4.28 menunjukkan bahwa *Individual Impact*, *Organizational Impact* menunjukkan efek rata-rata lebih besar dari 0,35 pada *Is Impact* yang artinya memiliki pengaruh yang sangat tinggi, *System Quality* kurang dari 0.02 yang artinya tidak memiliki pengaruh, dan *Information Quality* lebih dari 0.15 yang artinya memiliki pengaruh sedang. Acuan nilai yang digunakan adalah 0,02 sebagai small , 0,15 sebagai medium, dan 0,35 large.

## 4.7 Pembahasan

#### **4.7.1 Pengujian Hipotesis pertama : Pengaruh *Individual Impact* Terhadap *IS Impact***

Hasil analisis menggunakan SmartPLS perpektif individu menunjukkan hasil bahwa *Individual Impact* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai *T-Statistic* hitung  $>$  t tabel 1.96 ( $10.452 > 1.96$ ). hal ini terlihat dari *T-Statistic* yang berarti konstruk *Individual Impact* berpengaruh pada konstruk nilai *IS Impact*. Sedangkan perspektif organisasi *Individual impact* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai  $2,244 > 1.96$ .

#### **4.7.2 Pengujian Hipotesis kedua : Pengaruh *Organizational Impact* Terhadap *IS Impact***

Hasil analisis menggunakan SmartPLS menunjukkan hasil bahwa *Organizational Impact* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai *T-Statistic* hitung  $>$  t tabel 1.96 ( $2,399 > 1.96$ ). hal ini terlihat dari *T-Statistic* yang berarti konstruk *Individual Impact* berpengaruh pada konstruk nilai *IS Impact*. Sedangkan perspektif organisasi *Individual impact* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai *T-Statistic* hitung  $>$  t tabel 1.96 ( $2,244 > 1.96$ ).

#### **4.7.3 Pengujian Hipotesis ketiga : Pengaruh *System Quality* Terhadap *IS Impact***

Hasil analisis menggunakan SmartPLS perspektif individu menunjukkan hasil bahwa *System Quality* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai *T-Statistic* hitung  $>$  t tabel 1.96 ( $8.039 > 1.96$ ), sedangkan dari perspektif organisasi *System Quality* berpengaruh negatif dan tidak signifikan

dengan nilai  $0.053 < 1.96$ . hal ini terlihat dari *T-Statistic* yang berarti konstruk *System Quality* berpengaruh pada konstruk nilai *IS Impact*.

#### 4.7.4 Pengujian Hipotesis keempat : Pengaruh *Information Quality* Terhadap *IS Impact*

Hasil analisis menggunakan SmartPLS menunjukkan hasil bahwa *Information Quality* berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap *IS Impact* dengan nilai *T-Statistic* hitung  $> t$  tabel 1.96 ( $4.439 > 1.96$ ). hal ini terlihat dari *T-Statistic* yang berarti konstruk *Information Quality* berpengaruh pada konstruk nilai *IS Impact*. sedangkan dari perspektif organisasi *System Quality* berpengaruh negatif dan tidak signifikan dengan nilai *T-Statistic* hitung  $> t$  tabel 1.96 ( $0.053 < 1.96$ ).

#### 4.7.2 Kesimpulan Hipotesis

Dari hasil diatas sehingga penelitian ini menghasilkan bahwa:

**Tabel 4.20** Hasil hipotesis Pengujian individu

No	H	Hipotesis	Keputusan
1	H1	Diduga dimensi Kualitas Informasi ( <i>Information Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Diterima
2	H2	Diduga dimensi Kualitas Sistem ( <i>System Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Diterima
3	H3	Diduga dimensi Dampak Individu ( <i>Individual Impact</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Diterima

Dari tabel diatas dapat kita ketahui bahwa dimensi *IS Impact Measurement Model* yang terdiri empat dimensi yang dianggap sebagai variabel bebas dampak individual (*Individual Impact*), Dampak Organisasi (*Organiozational*



*Impact*), Kualitas Sistem (*System Quality*) dan Kualitas Informasi (*Information Quality*) semuanya mempengaruhi variabel terikat terhadap IS Impact.

**Tabel 4.20** Hasil hipotesis Pengujian organisasi

No	H	Hipotesis	Keputusan
1	H1	Diduga dimensi Kualitas Informasi ( <i>Information Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Ditolak
2	H2	Diduga dimensi Kualitas Sistem ( <i>System Quality</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Ditolak
3	H3	Diduga dimensi Dampak Individu ( <i>Individual Impact</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Diterima
4	H4	Diduga dimensi Dampak Organisasi ( <i>Organizational Impact</i> ) mempunyai pengaruh positif terhadap Dampak Sistem Informasi ( <i>IS-Impact</i> ) pada E-KKN UIN Raden Fatah Palembang	Diterima

Dari tabel diatas dapat kita ketahui bahwa dimensi *IS Impact Measurement Model* yang terdiri empat dimensi yang dianggap sebagai variabel bebas dampak individual (*Individual Impact*), Dampak Organisasi (*Organizational Impact*) semuanya mempengaruhi variabel terikat terhadap IS Impact. Sedangkan Kualitas Sistem (*System Quality*) dan Kualitas Informasi (*Information Quality*) hipotesisnya ditolak.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka dalam penelitian ini diambil kesimpulan, hasil pengujian yang telah dilakukan peneliti dengan 2 teknik pengukuran sebagai berikut:

1. Model IS-Impact dapat digunakan untuk menentukan efek dari kesuksesan Sistem informasi E-KKN yang digunakan sampai sekarang. Setelah dilakukan pengukuran efek pengaruh tiap variabelnya didapatkan hasil sebagai berikut. Bila diukur dari perspektif individual sistem informasi E-KKN dampak individu menapatkan nilai 0.252 dan kualitas informasi mendapatkan nilai 0.174 kedua tersebut termasuk kedalam kategori *medium effect*. sedangkan kualitas sistem memiliki pengaruh rendah karena hanya mendapatkan nilai 0.045. Bila dilihat dari perspektif organisasi dampak individu mendapatkan nilai 0.739 dan dampak organisasi memiliki nilai 2.333 masuk ke dalam kategori *large effect*, namun untuk kualitas sistem tidak memiliki pengaruh dengan nilai 0.014 dan untuk kualitas informasi memiliki pengaruh sedang dengan nilai 0.333.
2. Pengujian berdasarkan *Indicator reliability, discriminant validity, internal consistency, convergent validity* untuk menguji kesungguhan jawaban 372 responden. Instrumen yang digunakan adalah kuesioner dengan pilihan jawaban yang tersedia berupa nilai interval dari 1 sampai 5. Kuesioner tersebut di uji dengan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan SmartPLS

## 5.2 Saran

Saran dari penulis untuk pihak pengembang dalam meningkatkan kualitas agar sistem E-KKN dapat diterima dengan baik dan pengguna merasa puas, pihak pengembang perlu melakukan hal-hal sebagai berikut:

1. Diharapkan pihak pengembang dapat meningkatkan kualitas sistem dari sistem informasi E-KKN karena baik dari sudut pandang organisasi maupun individu penilaian kualitas sistem mendapatkan nilai yang paling rendah dibandingkan variabel lain.
2. Untuk menambah dan memperbaiki kualitas sistem perlu dilakukannya maintenance terhadap sistem dan dengan memperbaiki *user interface*(antarmuka) di perbaiki agar lebih mudah digunakan untuk pengguna awam.
3. Mengevaluasi sistem E-KKN dengan lebih mendalam atau melakukan proses audit maupun analisis sistem informasi dengan metode yang berbeda.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alhussain Thamer. 2017. *Measuring the Impact of the Blackboard System on Blended Learning Students*. (IJACSA) International Journal of Advanced Computer Science and Applications, Vol. 8, No. 3, ISSN : 2156-5570.
- Alkhalaf Salem, dkk. 2012. *Assessing The Impact of E-Learning Systems On Learners: A Survey Study in the KSA*. Prosiding Procedia- Social and Beharioval Sciences 47, ISSN : 1877-0428.
- Alkhalaf Salem dan Nguyen Anne. 2012. *Validation of the IS Impact Model for Measuring the Impact of e-Learning Systems in KSA Universities: Student Perspective*. (IJACSA) International Journal of Advanced Computer Science and Applications, Vol. 3, No. 5, ISSN : 2156-5570.
- Departemen Agama RI.2010.*Al-Quran Tajwid dan Terjemah*. Bandung : CV penerbit Diponogoro.
- Gable Guy G, dkk. 2003. *Enterprise Systems Success: A Measurement Model*. Proceedings Twenty-Fourth International Conference on Information Systems, ISBN : 978-1-6156-7021-5.
- Gable Guy G, dkk. 2008. *Re-conceptualizing Information System Success : The IS-Impact Measurement Model*. Journal of the Association for Information Systems.
- Hanif Al Fatta.2007.*Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Untuk Keunggulan Bersaing Perusahaan dan Organisasi Modern*. Yogyakarta: Andi offset.

[Http://lp2m.radenfatah.ac.id](http://lp2m.radenfatah.ac.id) (diakses : 10 November 2017).

- Ifindo Princely. 2006. *Extending The Gable Et Al. Enterprise Systems Success Measurement Model: A Preliminary Study*. Journal of Information Technology Management Volume XVII, Number 1, ISSN : 1042-1319.
- Jogiyanto. 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta : Andi.
- Jogiyanto. 2008. *Metododologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta : Andi.
- Jogiyanto. 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta : Andi.
- Rabaa'i Ahmad A. 2009. *Validating The IS-Impact Model At Queensland University Of Technology(QUT)*. Third International Symposium on Innovation and Information and Communication Technology (ISIICT 2009), ISSN : 1477-9358.
- Rabaa'i Ahmad A dan Gable Guy. 2009. *Extending the IS-Impact Model into the Higher Education Sector*. Prosiding 7th International Conference on Information and Communications Systems, ISBN : 978-1-4244-4657-5.
- Siregar Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta : Prenadamedia Group.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sutatbri Tata. 2012. *Konsep Sistem Informasi*. Yogyakarta : Andi.

# LAMPIRAN



**KEMENTRIAN AGAMA RI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN FATAH PALEMBANG  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry KM. 3,5 Palembang 30126, saintek@radenfatah.ac.id website: www.radenfatah.ac.id

**BERITA ACARA WAWANCARA**

Pada hari ini 21 Desember 2017 telah dilaksanakan wawancara yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu (S1).

Tempat : LP2M UIN Raden Fatah Palembang  
Narasumber : Saipul Anwar, S. Kom  
Bagian : Pengelolah Sistem E-KKN

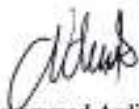
Pihak pewawancara melakukan wawancara dengan pihak narasumber yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan di UIN Raden Fatah Palembang, kemudian narasumber memberikan jawaban terkait pertanyaan yang diajukan oleh pewawancara. Adapun yang diajukan serta hasil wawancara terlampir.

Mengetahui,

Palembang, 21 Desember 2017

Peneliti

Narasumber

  
Muhammad Ardiansyah  
NIM. 13540237

  
Saipul Anwar, S. Kom



**KEMENTERIAN AGAMA RI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN FATAH PALEMBANG  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jl. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry KM. 3,5 Palembang 30126, email: [uistrk@radenfatah.ac.id](mailto:uistrk@radenfatah.ac.id) website: [www.radenfatah.ac.id](http://www.radenfatah.ac.id)

**BERITA ACARA PENGAMBILAN DATA**

Pada hari ini 21 Desember 2017 telah dilaksanakan pengambilan data yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu (S1).

Tempat : LP2M UIN Raden Fatah Palembang  
Narasumber : Saipul Anwar, S. Kom  
Bagian : Pengelolah Sistem E-KKN

Peneliti melakukan pengambilan data dengan pihak narasumber yang berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, kemudian narasumber memberikan data terkait yang dibutuhkan oleh pewawancara. Adapun data yang diminta pewawancara terlampir.

Mengetahui,

Palembang, 21 Desember 2017

Peneliti

Muhammad Ardiansyah  
NIM. 13540237

Narasumber

Saipul Anwar, S. Kom





KEMENTERIAN AGAMA RI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG  
**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN  
KEPADA MASYARAKAT (LP2M)**

Jl. Prof. K.H. Zainal Abidin Falek No. 01 Km. 3,5 Palembang Sumatera Selatan 30126 Telp. 0711-362244/ 5730839 Email: lp2m@radenfatah.ac.id Website: http://lp2m.radenfatah.ac.id

Nomor : B- /Un.09/8.0/TL.00/11/2017 Palembang, 27 November 2017  
Lampiran : 1 (satu) berkas  
Perihal : Memberikan Izin Penelitian

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Di-

Tempat

*Assalamualaikum wr. wb.*

Sehubungan dengan surat Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Nomor :B – 1766/Un.09/VIII.1/PP.009/11/2017 tentang Mohon Izin Penelitian mahasiswa :

Nama : MUHAMMAD ARDIANSYAH  
NIM/Program Studi : 13540237/Sistem Informasi  
Judul Penelitian : Analisis kesuksesan E-KKN Menggunakan Pendekatan Information System Impact Measurement Model (Studi Kasus UIN Raden Fatah Palembang)  
Objek Penelitian : Data LP2M, data pengguna E-KKN dan data Website E-KKN

Maka dengan ini kami memberikan izin atas penelitian mahasiswa tersebut diatas, dengan harapan kami dapat menerima salinan serta presentasi hasil penelitian tersebut sebagai bahan masukan, analisis ataupun perbaikan website kami.

Demikian surat ini disampaikan, atas kerjasamanya diucapkan terima kasih.

*Wassalamualaikum wr. wb.*



Nama Peneliti : Muhammad Ardiansyah/ 13540237  
Fakultas : Sains dan Teknologi  
Prodi : Sistem Informasi  
Tempat Studi Kasus : LP2M UIN Raden Fatah Palembang  
Objek Penelitian : E-KKN  
Nama Narasumber : Saipul Anwar, S. Kom  
Jabatan Narasumber : Pengelola E-KKN

---

1) Kapan terbentuknya sistem E-KKN ini ?

Jawab : 2016

---

2) Apa yang melatar belakangi sehingga terbentuknya sistem E-KKN ini ?

Jawab : sistem sebelumnya masih mengolah data secara manual menggunakan sistem konvensional yaitu aplikasi Microsoft Office.

---

3) Fitur apa saja yang dapat dilakukan oleh sistem ini ?

Jawab : Revisi E-KN, validasi verifikasi berkas, kelengkapan, DRL, validasi DRL, reamplon penitikan

---

4) Siapa saja yang menggunakannya ?

Jawab : Staf LPLM, Mahasiswa, DRL

---

5) Berapa jumlah pengguna yang telah menggunakan program ini dari awal implementasi hingga sekarang ?

Jawab : mahasiswa AKN-67 = 7899, KKN-68 = 2632 + 493, STK-68

---

6) Ada berapa pegawai yang ada di LP2M dan ada brp orang yang menggunakan dan mengelola E-KKN ada 8 Staff

Jawab :

Sangat signifikan, kadang memboroskan waktu waktu, kelambakan pendataan, pelaporan.

7) Apakah ada dampak-dampak yang ditimbulkan dari implementasi E-KKN baik bagi individu maupun dampak terhadap LP2M ?

Jawab :

8) Apakah ada update-update yang dilakukan dari awal program hingga saat ini? Update seperti apa yang dilakukan, Kenapa melakukan update tersebut ?

Jawab :

Perbaiki informasi lebih lengkap, sudah terintegrasi, informasi detail

9) Apakah ada kekurangan-kekurangan dan kendala-kendala yang terjadi pada sistem E-KKN ?

Jawab :

masih belum bisa memebakan (Gis) (GIS),  
Server masih kecil sering down.

Palembang, Desember 2017

Narasumber

Peneliti



( Muhammad Ardiansyah )



( Saipul Anwar, S. Kom )



**KEMENTERIAN AGAMA RI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN FATAH PALEMBANG  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 KM. 3,5 Palembang 30126 Website: www.radenfatah.ac.id

**LEMBAR KONSULTASI**

NIM : 13540237  
Nama : Muhammad Ardiansyah  
Program Studi : Sistem Informasi  
Semester : Genap / Ganjil  
Judul : Analisis Kesuksesan E-KKN Menggunakan Pendekatan  
*Information System Impact Measurement Model* (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)  
Dosen Pembimbing : Freddy Kurnia Wijaya, M.Eng

No	Tanggal	Uraian	Paraf
1	30/12/2017	- Perbaiki latar belakang - Tambahkan metode	
2	06/12/2017	- Perbaiki latar belakang, menyebutkan masalah 25 atau	
3	13/12/2017	- Permasalahan latar belakang	
4	15/12/2017	- Perbaiki latar belakang	
5	21/12/2017	- Perbaiki Rumusan Gambar model	
6	27/12/2017	Acc BAB I	
7	9/01/2018	- Perbaiki susunan penulisan - Perbaiki diagram penelitian - Perbaiki penyajian metode	
8	10/01/2018	Acc BAB II	





KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG  
NOMOR : 170 TAHUN 2017

TENTANG

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI STRATA SATU ( S.1 )  
BAGI MAHASISWA TINGKAT AKHIR FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

- Menimbang** :
1. Bahwa untuk mengakhiri Program sarjana (S1) bagi Mahasiswa, maka perlu ditunjuk Tenaga ahli sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing kedua yang bertanggung jawab dalam rangka penyelesaian Skripsi Mahasiswa;
  2. Bahwa untuk lancarnya tugas pokok itu, maka perlu dikeluarkan Surat Keputusan Dekan (SKD) tersendiri. Dosen yang ditunjuk dan tercantum dalam SKD ini memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas tersebut.
- Mengingat** :
1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
  2. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
  3. Undang-Undang No.12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
  4. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil;
  5. Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
  6. Peraturan Menteri Agama RI No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan tata kerja Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah Palembang;
  7. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 53/PMK.02.2014 tentang Standar Biaya Masukan;
  8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.154/2014 tentang Rumpun Ilmu pengetahuan dan Teknologi serta Gelar Lulusan Perguruan Tinggi;
  9. Peraturan Menteri Agama No.62 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang;
  10. Peraturan Menteri Agama No.35 tahun 2016 tentang Gelar Akademik Perguruan Tinggi Keagamaan;
  11. Keputusan Menteri Agama No.394 tahun 2003 tentang Pedoman Pondrian Perguruan Tinggi Agama;
  12. DIPA Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2017;
  13. Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Nomor 669B Tahun 2014 tentang Standar Biaya Honorarium dilingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2015;
  14. Peraturan Presiden Nomor 129 Tahun 2014 tentang Alih Status IAIN menjadi Universitas Islam Negeri.

MEMUTUSKAN

**MENETAPKAN**

Portase : Menunjuk sdr. : 1. Freddy Kurnia Wijaya, M.Eng NIP : 0203118601  
2. Muhammad Khalif, M. Kom NIDN : 0223108404

Dosen Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang masing-masing sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua Skripsi Mahasiswa :

Nama : MUHAMMAD ARDIANSYAH  
NIM/Jurusan : 13540237/ Sistem Informasi (SI)  
Semester/Tahun : GANJIL / 2017 - 2018  
Judul Skripsi : Analisis Penerimaan E-KKN Menggunakan Pendekatan *Technology Acceptance Model* (Studi Kasus: UIN Raden Fatah Palembang)

- Kedua** : Kepada Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi judul / kerangka dengan sepengetahuan Fakultas.
- Ketiga** : Masa berlakunya Surat Keputusan Dekan ini Terhitung Mulai Tanggal di tetapkannya sampai dengan Tanggal 26 September 2018.
- Keempat** : Keputusan ini mulai berlaku satu tahun sejak tanggal ditetapkan dan akan ditinjau kembali apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

DITETAPKAN DI : PALEMBANG  
PADA TANGGAL : 26 - 09 - 2017  
AN. REKTOR UIN RADEN FATAH PALEMBANG  
DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI





# UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

## SURAT KETERANGAN PERUBAHAN JUDUL SKRIPSI

NOMOR : B-1614/Un.09/VIII.1/PP.00.9/10/2017

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang menerangkan bahwa :

Nama : Muhammad Ardiansyah  
NIM : 13540237  
Jurusan : Sistem Informasi

Berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang Nomor : 82 Tahun 2017, Tanggal 26 Oktober 2017, poin ke 2 bahwa Dosen Pembimbing di berikan hak untuk merevisi judul Skripsi Mahasiswa/i yang bersangkutan.

Atas pertimbangan yang cukup mendasar, maka Skripsi saudara tersebut diadakan perubahan judul sebagai berikut :

Judul Lama : Analisis Penerimaan E-KKN Menggunakan Pendekatan *Technology Acceptance Model* (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)  
Judul Baru : Analisis Kesuksesan E-KKN Menggunakan Pendekatan *Information System Impact Measurement Model* (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 27 Oktober 2017  
A.n. Dekan  
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Muhammad ST., M.Kom.  
NIP. 19511222006041003



**KEMENTERIAN AGAMA RI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN FATAH PALEMBANG  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Jln. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 KM. 3,5 Palembang 30126 Website: www.radenfatah.ac.id

**LEMBAR KONSULTASI**

NIM : 13540237  
Nama : Muhammad Ardiansyah  
Program Studi : Sistem Informasi  
Semester : Genap / Ganjil  
Judul : Analisis Kesuksesan E-KKN Menggunakan Pendekatan  
*Information System Impact Measurement Model* (Studi  
Kasus : UIN Raden Fatah Palembang)  
Dosen Pembimbing : Muhamad Kadafi, M.Kom

No	Tanggal	Uraian	Paraf
1	10/12/16	Arc bab 2 lanjut bab 2	Golf
2	20/12/16	Arc bab 2 lanjut bab 2	Golf
3	10/1/17	pelajaran Metode IS - Impact	Golf
4.	15/1/17	lanjut ke penyusunan skripsi	Golf
	27/1/17	Arc bab 2 lanjut ke uji - Pak Analisis	Golf
	28/1/17	Arc bab IV & bab V lanjut uji Manajemen	Golf





**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
RADEN FATAH PALEMBANG  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

**SURAT KETERANGAN BEBAS TEORI**

Nomor : B- 312 /Un.09/VIII.1/PP.00.9/02/2018

Berdasarkan Penelitian yang kami lakukan terhadap Mahasiswa/i :

Nama : Muhammad Ardiansyah  
NIM : 13540237  
Semester : IX (Sembilan)  
Program Studi : Sistem Informasi

Kami berpendapat bahwa mahasiswa/i yang tersebut di atas ( **Sudah / Belum** ) Bebas Mata Kuliah (Teori, Praktik dan Mata Kuliah Non Kredit) dengan IPK : **3,35**.

Demikian Surat ini dibuat dengan sesungguhnya untuk digunakan seperlunya.

Palembang, 02 Februari 2018  
Ketua, Fatah Nisaha,  
NIP. 196211201986031002



## REKAP DATA JAWABAN RESPONDEN 372 SAMPEL

### Rekap kuesioner Mahasiswa

R	II1	II2	II3	II4	SQ1	SQ2	SQ3	SQ4	SQ5	SQ6	SQ7	SQ8	SQ9	SQ10	SQ11	SQ12	SQ13	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	II-CM	SQ-CM	IQ-CM	
1	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	
2	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	
3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	
5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	
6	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	2	4	5	3	4	4	
7	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	
8	2	3	1	1	5	1	2	2	5	1	2	2	2	3	2	1	4	4	3	1	1	1	2	5	2	1	3	2	1	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
10	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	5	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	2	1	3	3	3	4	
11	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	
12	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	5	4	2
13	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	
14	5	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	
15	5	4	4	5	4	4	4	5	1	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	
16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
17	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
18	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
19	3	4	3	2	5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	
20	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	
21	4	4	5	5	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	3	4	4	5	

22	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4		
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
24	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	2	5	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	5	4	
25	4	4	4	4	5	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4	
28	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	
29	4	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	3	4	1	4	3	2	
30	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
31	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	
32	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	
33	4	5	3	5	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	
34	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
35	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
38	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	5	4	4	3	
39	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
40	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4
41	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4
42	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
44	5	5	5	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	5	5	2	4	2	5	3	5	
45	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
46	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	

47	4	3	4	5	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	2	
50	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	
51	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	3	5	
52	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	
53	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	2	4	
54	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	3	
55	4	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	
56	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	
57	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	
58	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	
59	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
60	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	
61	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
62	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	
65	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
66	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3
67	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4
68	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
70	5	3	5	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	
71	5	3	5	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	

72	5	5	5	5	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	1	5	4	5	
76	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
77	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	
78	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	5	5	3	4	3	5	4	5	
79	4	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	
80	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	2	3	3	4	
81	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
82	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	
83	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	
84	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
85	4	3	5	5	3	3	4	5	5	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	
86	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
88	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	
89	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	
90	5	5	5	4	2	2	5	4	5	5	5	2	3	1	5	4	5	4	5	3	5	3	4	1	3	1	5	2	3	
91	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
92	3	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
93	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
94	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
96	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	

97	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	
98	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
99	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	
100	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	3	5	
101	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
102	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	
104	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	5	
106	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	
107	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
108	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	
109	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
111	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
112	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
113	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
114	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	
115	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	
116	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	
117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
118	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	4	5	
119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
120	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	
121	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	5	

122	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		
123	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4		
124	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	3	5	
125	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
126	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
127	5	4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
131	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
132	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	
133	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	
134	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
135	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
136	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
137	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	
138	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3
139	4	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	2	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	
140	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	
141	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	5	
142	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
143	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	
144	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4
145	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
146	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

147	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	
148	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	5	5	4	3	3	5	4	4	5	3	3	4	4	5	3	5	
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	4	4	3	
150	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
151	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
152	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
153	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	
154	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	
155	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
156	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	
157	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	
158	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
159	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	
160	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	
161	3	3	4	5	2	2	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	5	5	4	5	3	4	4	
162	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	5	5	4	3	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	5	3	
163	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	
164	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
165	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
166	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
167	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	
168	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	
169	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
170	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
171	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	





197	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	
198	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
199	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
200	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	
201	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
202	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	
203	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
204	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
205	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	
206	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
207	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
208	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	
209	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
210	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
211	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
212	5	4	5	4	3	5	5	5	3	2	4	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	3	3	4	5	4	5	5	
213	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
214	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	
215	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
216	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
217	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
218	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
219	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
220	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
221	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

222	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	
223	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	5	5	1	1	1	1	1	1	5
224	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	4	
225	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	
226	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
227	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	
228	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2
229	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
230	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
231	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	
232	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	
233	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	
234	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
235	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	
236	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	
237	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
238	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
239	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	5	5	1	1	1	1	1	1	5
240	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
241	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	
242	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	
243	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3
244	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	
245	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
246	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	

247	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	5	
248	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
249	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
250	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4		
251	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	
252	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	
253	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
254	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	
255	2	3	3	3	2	2	1	5	5	3	3	3	2	2	5	2	5	1	3	2	5	5	5	1	5	1	3	3	5	
256	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	
257	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	
258	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	
259	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	
260	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
261	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	
262	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
263	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	
264	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
265	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	
266	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
267	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	
268	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	
269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
270	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	2	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	
271	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

272	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
273	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
274	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
275	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
276	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
277	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	3	3
278	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
279	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
280	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
281	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
282	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
283	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
284	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
285	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
286	5	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
287	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
288	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
289	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2
290	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
291	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
292	4	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
293	3	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	5	4	5	3	4	4	4	2	4	5	4	4
294	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4
295	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
296	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

297	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		
298	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
299	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	
300	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
301	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	
302	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
303	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
304	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
305	4	4	4	5	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
306	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
307	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
308	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
309	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	
310	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
311	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	3	
312	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
313	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
314	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
315	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
316	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	4	5	2	3	2	4	3	3	1	3	3	2	
317	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
318	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
319	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	3	4	4	
320	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	
321	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	

322	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	
323	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
324	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
325	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	
326	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	
327	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
328	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
329	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
330	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
331	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	
332	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	
333	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
334	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
335	1	2	1	1	3	1	1	1	5	1	1	4	4	3	2	1	1	5	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	
336	3	3	2	1	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
337	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
338	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
339	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	3	5	2	4	4	4	
340	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	
341	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
342	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
343	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	
344	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	
345	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
346	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3

347	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
348	2	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
349	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
350	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
351	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
352	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	2	4	4	4	2	4	2	4	
353	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
354	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
355	5	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	
356	5	4	4	5	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	
357	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	

**Rekap Kuesioner DPL dan Pegawai LP2M**

II1	II2	II3	II4	SQ1	SQ2	SQ3	SQ4	SQ5	SQ6	SQ7	SQ8	SQ9	SQ10	SQ11	SQ12	SQ13	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	OI1	OI2	OI3	OI4	OI5	OI6	OI7	OI8	OI-CM	II-CM	SQ-CM	IQ-CM	
5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
2	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	4	
4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	
5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4



4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3
4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3
5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3

## HASIL UJI VALIDITAS dan RELIABILITAS KUESIONER

**Construct Reliability and Validity**

Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
	Cronbach's Al...	rho_A	Composite Rel...	Average Varian...
IS Impact	0,757	0,759	0,861	0,673
Individual Imp...	0,896	0,903	0,927	0,761
Information Q...	0,928	0,931	0,940	0,635
System Quality	0,948	0,949	0,954	0,613

**Gambar 1** Data Uji Validitas reliabilitas Individu

**Construct Reliability and Validity**

Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
	Cronbach's Al...	rho_A	Composite Rel...	Average Varian...
IS Impact	0,757	0,759	0,861	0,673
Individual Imp...	0,896	0,903	0,927	0,761
Information Q...	0,928	0,931	0,940	0,635
System Quality	0,948	0,949	0,954	0,613

**Gambar 2** Data Uji Validitas reliabilitas Organisasi

**Path Coefficients**

Mean, STDEV, T-Values, P-Values	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias Corrected	Samples		
	Original Sampl...	Sample Mean (M)	Standard Deviation (S)	T Statistics (O)/STD...	P Values
Individual Imp...	0,590	0,633	0,255	2,319	0,021
Information Q...	-0,570	-0,630	0,413	1,380	0,166
Organizational ...	0,805	0,881	0,229	3,957	0,000
System Quality...	0,075	0,104	0,344	0,219	0,827

**Gambar 3** Path Coefficients Organisasi

**Path Coefficients**

Mean, STDEV, T-Values, P-Values	Confidence Intervals	Confidence Intervals Bias Corrected	Samples		
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (S)	T Statistics (O)/S (DEV)	P Values
Individual Imp...	0,053	0,094	0,082	10,904	0,000
Information Q...	0,400	0,399	0,081	7,913	0,000
System Quality...	0,231	0,231	0,081	2,833	0,000

**Gambar 4** path Coefficients Individu

R Square			
Matrix	R Square	R Square Adjusted	
	R Square	R Square Adjusted	
IS Impact	0,931	0,905	

**Gambar 5** R square Organisasi

R Square			
Matrix	R Square	R Square Adjusted	
	R Square	R Square Adjusted	
IS Impact	0,845	0,843	

**Gambar 6** R Square Individu

## Kuesioner Organisasi

KUESIONER PENILAIAN  
ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN PENDEKATAN  
*INFORMATION SYSTEM IMPACT MEASUREMENT MODEL*

Dengan hormat,

Bersama ini saya selaku peneliti, mohon kesedian anda untuk dapat membantu mengisi kuesioner yang telah disiapkan dengan maksud membantu pengumpulan data dalam rangka analisis kesuksesan E-KKN (Elektronik Kuliah Kerja Nyata) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

NAMA :

UNIT : LP2M

JABATAN :

Petunjuk : berilah jawaban dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi E-KKN Universitas Islam Negeri Palembang. Pilihan jawaban yang tersedia :

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

<b>Dampak Individual</b> : berkaitan dengan bagaimana E-KKN mempengaruhi kemampuan dan efektivitas individu						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	E-KKN membantu menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat) menjadi lebih cepat					
2	Dengan adanya E-KKN kinerja pengguna mengalami peningkatan					
3	Penggunaan E-KKN dapat mempermudah saya dalam menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat)					
4	Secara keseluruhan E-KKN bermanfaat bagi saya					

<b>Dampak Organisasi</b> : Mengacu pada dampak (IS) pada tingkat organisasi; yaitu peningkatan hasil dan kemampuan organisasi.						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Dengan adanya E-KKN biaya yg dikeluarkan menjadi lebih efektif					
2	Dengan adanya E-KKN telah mengakibatkan berkurangnya pengeluaran biaya staf					
3	E-KKN telah mengakibatkan pengurangan biaya (misalnya biaya persediaan, biaya administrasi, dll)					
4	E-KKN telah menghasilkan peningkatan produktivitas secara keseluruhan					
5	E-KKN telah menghasilkan hasil atau keluaran yang lebih baik					

6	E-KKN telah menghasilkan peningkatan kapasitas untuk mengelola volume aktivitas yang meningkat (misalnya jumlah peserta KKN, dll.)					
7	E-KKN telah menghasilkan proses bisnis yang lebih baik					
8	E-KKN telah menghasilkan posisi yang lebih baik untuk e-Government / Business.					

**Kualitas Sistem** : konstruksi multifaset yang dirancang untuk menangkap bagaimana kinerja sistem dari perspektif teknik dan perancangan.

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Data dari E-KKN akurat					
2	Data dari E-KKN sudah cukup jelas					
3	Saya merasakan kemudahan dalam penggunaan E-KKN					
4	Cara pengoperasian E-KKN mudah untuk dipelajari.					
5	Akses terhadap informasi yang ada di E-KKN mudah didapatkan					
6	E-KKN mencakup fitur dan fungsi yang diperlukan					
7	Fitur yg ada pada E-KKN selalu melakukan apa yang seharusnya dilakukan					
8	Antarmuka pengguna ( <i>user interface</i> ) E-KKN dapat dengan mudah dipahami					
9	Sistem E-KKN selalu berjalan dan berjalan sesuai kebutuhan					
10	Sistem E-KKN merespon suatu proses dengan cukup cepat					

11	E-KKN hanya membutuhkan jumlah minimum bidang dan layar untuk mencapai suatu tugas					
12	Semua data dalam E-KKN terintegrasi dan konsisten					
13	Data E-KKN dapat dengan mudah dimodifikasi, dikoreksi atau diperbaiki.					

**Kualitas Informasi :** berkaitan dengan kualitas output (IS): yaitu, kualitas informasi yang dihasilkan sistem

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Informasi yang tersedia dari E-KKN merupakan informasi yang dapat dipercaya					
2	E-KKN menyediakan output yang tampak persis seperti apa yang dibutuhkan					
3	Informasi yang dibutuhkan dari E-KKN selalu tersedia					
4	Informasi dari E-KKN dalam bentuk yang mudah digunakan					
5	Informasi yang dihasilkan oleh E-KKN jelas dan mudah untuk dimengerti					
6	Informasi dari E-KKN tampak mudah dibaca, jelas dan diformat dengan baik					
7	Informasi dari E-KKN akurat					
8	Informasi dari E-KKN bersifat ringkas					
9	Informasi dari E-KKN selalu tepat waktu					

**IS Impact :** berkaitan dengan penilaian secara keseluruhan

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5

		STS	TS	N	S	SS
1	E-KKN memberikan dampak positif bagi saya					
2	Kualitas sistem E-KKN cukup memuaskan					
3	Kualitas Informasi E-KKN cukup memuaskan					
4	E-KKN memberikan dampak positif bagi organisasi					

### **Kuesioner Mahasiswa**

KUESIONER PENILAIAN  
ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN PENDEKATAN  
*INFORMATION SYSTEM IMPACT MEASUREMENT MODEL*



Dengan hormat,

Bersama ini saya selaku peneliti, mohon kesedian anda untuk dapat membantu mengisi kuesioner yang telah disiapkan dengan maksud membantu pengumpulan data dalam rangka analisis kesuksesan E-KKN (Elektronik Kuliah Kerja Nyata) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

NAMA :

NIM :

JURUSAN :

FAKULTAS :

Petunjuk : berilah jawaban dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi E-KKN Universitas Islam Negeri Palembang. Pilihan jawaban yang tersedia :

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

**Dampak Individual** : berkaitan dengan bagaimana E-KKN mempengaruhi kemampuan dan efektivitas individu

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS

1	E-KKN membantu menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat) menjadi lebih cepat					
2	Dengan adanya E-KKN kinerja pengguna mengalami peningkatan					
3	Penggunaan E-KKN dapat mempermudah saya dalam menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat)					
4	Secara keseluruhan E-KKN bermanfaat bagi saya					

**Kualitas Sistem** : konstruksi multifaset yang dirancang untuk menangkap bagaimana kinerja sistem dari perspektif teknik dan perancangan.

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Data dari E-KKN akurat					
2	Data dari E-KKN sudah cukup jelas					
3	Saya merasakan kemudahan dalam penggunaan E-KKN					
4	Cara pengoperasian E-KKN mudah untuk dipelajari.					
5	Akses terhadap informasi yang ada di E-KKN mudah didapatkan					
6	E-KKN mencakup fitur dan fungsi yang diperlukan					
7	Fitur yg ada pada E-KKN selalu melakukan apa yang seharusnya dilakukan					
8	Antarmuka pengguna ( <i>user interface</i> ) E-KKN dapat dengan mudah dipahami					
9	Sistem E-KKN selalu berjalan dan berjalan sesuai kebutuhan					

10	Sistem E-KKN merespon suatu proses dengan cukup cepat					
11	E-KKN hanya membutuhkan jumlah minimum bidang dan layar untuk mencapai suatu tugas					
12	Semua data dalam E-KKN terintegrasi dan konsisten					
13	Data E-KKN dapat dengan mudah dimodifikasi, dikoreksi atau diperbaiki.					

<b>Kualitas Informasi :</b> berkaitan dengan kualitas output (IS): yaitu, kualitas informasi yang dihasilkan sistem						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Informasi yang tersedia dari E-KKN merupakan informasi yang dapat dipercaya					
2	E-KKN menyediakan output yang tampak persis seperti apa yang dibutuhkan					
3	Informasi yang dibutuhkan dari E-KKN selalu tersedia					
4	Informasi dari E-KKN dalam bentuk yang mudah digunakan					
5	Informasi yang dihasilkan oleh E-KKN jelas dan mudah untuk dimengerti					
6	Informasi dari E-KKN tampak mudah dibaca, jelas dan diformat dengan baik					
7	Informasi dari E-KKN akurat					
8	Informasi dari E-KKN bersifat ringkas					
9	Informasi dari E-KKN selalu tepat waktu					

IS Impact : berkaitan dengan penilaian secara keseluruhan						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	E-KKN memberikan dampak positif bagi saya					
2	Kualitas sistem E-KKN cukup memuaskan					
3	Kualitas Informasi E-KKN cukup memuaskan					

### Kuesioner DPL (Dosen Pembimbing Lapangan)

KUESIONER PENILAIAN  
ANALISIS KESUKSESAN E-KKN MENGGUNAKAN PENDEKATAN  
*INFORMATION SYSTEM IMPACT MEASUREMENT MODEL*

Dengan hormat,

Bersama ini saya selaku peneliti, mohon kesedian anda untuk dapat membantu mengisi kuesioner yang telah disiapkan dengan maksud membantu pengumpulan data dalam rangka analisis kesuksesan E-KKN (Elektronik Kuliah Kerja Nyata) Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

NAMA	:
UNIT	: DPL (Dosen Pembimbing Lapangan)
FAKULTAS	:

Petunjuk : berilah jawaban dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda terhadap sistem informasi E-KKN Universitas Islam Negeri Palembang ( <http://www.lp2m.radenfatah.ac.id> ).

Pilihan jawaban yang tersedia :

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

<b>Dampak Individual</b> : berkaitan dengan bagaimana E-KKN mempengaruhi kemampuan dan efektivitas individu						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	E-KKN membantu menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat) menjadi lebih cepat					
2	Dengan adanya E-KKN kinerja pengguna mengalami peningkatan					
3	Penggunaan E-KKN dapat mempermudah saya dalam menyelesaikan proses bisnis KKN (proses administrasi, kelompok, nilai, dan sertifikat)					

4	Secara keseluruhan E-KKN bermanfaat bagi saya					
---	---	--	--	--	--	--

**Dampak Organisasi :** Mengacu pada dampak (IS) pada tingkat organisasi; yaitu peningkatan hasil dan kemampuan organisasi.

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Dengan adanya E-KKN biaya yg dikeluarkan menjadi lebih efektif					
2	Dengan adanya E-KKN telah mengakibatkan berkurangnya pengeluaran biaya staf					
3	E-KKN telah mengakibatkan pengurangan biaya (misalnya biaya persediaan, biaya administrasi, dll)					
4	E-KKN telah menghasilkan peningkatan produktivitas secara keseluruhan					
5	E-KKN telah menghasilkan hasil atau keluaran yang lebih baik					
6	E-KKN telah menghasilkan peningkatan kapasitas untuk mengelola volume aktivitas yang meningkat (misalnya jumlah peserta KKN, DPL, dll.)					
7	E-KKN telah menghasilkan proses bisnis yang lebih baik					
8	E-KKN telah menghasilkan posisi yang lebih baik untuk e-Government / Business.					

**Kualitas Sistem :** konstruksi multifaset yang dirancang untuk menangkap bagaimana kinerja sistem dari perspektif teknik dan perancangan.

NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS

1	Data dari E-KKN akurat					
2	Data dari E-KKN sudah cukup jelas					
3	Saya merasakan kemudahan dalam penggunaan E-KKN					
4	Cara pengoperasian E-KKN mudah untuk dipelajari.					
5	Akses terhadap informasi yang ada di E-KKN mudah didapatkan					
6	E-KKN mencakup fitur dan fungsi yang diperlukan					
7	Fitur yg ada pada E-KKN selalu melakukan apa yang seharusnya dilakukan					
8	Antarmuka pengguna ( <i>user interface</i> ) E-KKN dapat dengan mudah dipahami					
9	Sistem E-KKN selalu berjalan dan berjalan sesuai kebutuhan					
10	Sistem E-KKN merespon suatu proses dengan cukup cepat					
11	E-KKN hanya membutuhkan jumlah minimum bidang dan layar untuk mencapai suatu tugas					
12	Semua data dalam E-KKN terintegrasi dan konsisten					
13	Data E-KKN dapat dengan mudah dimodifikasi, dikoreksi atau diperbaiki.					

<b>Kualitas Informasi :</b> berkaitan dengan kualitas output (IS): yaitu, kualitas informasi yang dihasilkan sistem						
NO.	Pertanyaan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Informasi yang tersedia dari E-KKN merupakan informasi yang dapat dipercaya					

2	E-KKN menyediakan output yang tampak persis seperti apa yang dibutuhkan					
3	Informasi yang dibutuhkan dari E-KKN selalu tersedia					
4	Informasi dari E-KKN dalam bentuk yang mudah digunakan					
5	Informasi yang dihasilkan oleh E-KKN jelas dan mudah untuk dimengerti					
6	Informasi dari E-KKN tampak mudah dibaca, jelas dan diformat dengan baik					
7	Informasi dari E-KKN akurat					
8	Informasi dari E-KKN bersifat ringkas					
9	Informasi dari E-KKN selalu tepat waktu					

<b>IS Impact : berkaitan dengan penilaian secara keseluruhan</b>						
<b>NO.</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Jawaban</b>				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	E-KKN memberikan dampak positif bagi saya					
2	Kualitas sistem E-KKN cukup memuaskan					
3	Kualitas Informasi E-KKN cukup memuaskan					
4	E-KKN memberikan dampak positif bagi organisasi					



