**BAB IV**

**ANALISIS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA**

Pada Bab ini peneliti mencoba untuk mengalisis beberapa masalah yang penulis angkat dalam penelitian ini di antaranya adalah penerapan model pembelaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) kelas X materi dakwah Islam periode Madinah di kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Sebelum melaksanakan penelitian, peneliti terlebih dahulu melakukan validasi untuk mendapatkan soal *post test* yang valid. Soal *post* dalam penelitian ini divalidasi dengan membuat lembar validasi.

Setelah soal *post test* divalidasi, maka peneliti mengadakan pertemuan pada Jum’at 15 Mei 2015 dengan kepala sekolah, waka kurikulum, dan guru mata pelajaran Pendidikan Agama Islam kelas X. Dalam pertemuan ini, peneliti menyampaikan tujuan untuk melaksanakan penelitian di sekolah tersebut. Kepada sekolah dan wakil kurikulum memberikan izin pelaksanaan penelitian dan untuk membicarakan rencana selanjutnya, peneliti dan guru kelas X beriskusi mengenai rencana penelitian yang akan dilaksanakan pada 18 Mei 2015 sampai 2 Juni 2015.

Pembelajaran yang digunakan di kelas eksperimen yaitu pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan pada kelas kontrol digunakan metode konvensional (ceramah dan tanya jawab). Pada saat penelitian, pembelajaran dilaksanakan dua kali pertemuan (4 jam pelajaran) pada kelas kontrol dan 2 kali pertemuan (4 jam pelajaran) pada kelas eksperimen.

1. **Analisis Validitas**

Instrument test yang telah diberikan kepada siswa yang berjumlah 30 butir soal dilakukan analisis uji instrument dengan hasil analisis sebagai berikut:

Tabel 1. Analisis validitas soal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No Soal** | **rxy** | **rtabel** | **Keterangan** |
| 1 | 0,43 | 0,349 | valid |
| 2 | 0,76 | 0,349 | valid |
| 3 | 0,37 | 0,349 | valid |
| 4 | 0,79 | 0,349 | valid |
| 5 | 0,51 | 0,349 | valid |
| 6 | 0,03 | 0,349 | Tidak valid |
| 7 | 0,03 | 0,349 | Tidak valid |
| 8 | -0,02 | 0,349 | Tidak valid |
| 9 | 0,83 | 0,349 | valid |
| 10 | 0,05 | 0,349 | Tidak valid |
| 11 | 0,62 | 0,349 | valid |
| 12 | 0,26 | 0,349 | Tidak valid |
| 13 | 0,67 | 0,349 | valid |
| 14 | 0,46 | 0,349 | valid |
| 15 | 0,18 | 0,349 | Tidak valid |
| 16 | 0,57 | 0,349 | valid |
| 17 | 1,61 | 0,349 | valid |
| 18 | 2,19 | 0,349 | valid |
| 19 | 1,99 | 0,349 | valid |
| 20 | -0,17 | 0,349 | Tidak valid |
| 21 | 0,5 | 0,349 | valid |
| 22 | 0,4 | 0,349 | valid |
| 23 | -0,7 | 0,349 | Tidak valid |
| 24 | 0,45 | 0,349 | valid |
| 25 | 0,15 | 0,349 | Tidak valid |
| 26 | 0,48 | 0,349 | valid |
| 27 | 0,69 | 0,349 | valid |
| 28 | 0,64 | 0,349 | valid |
| 29 | 0,2 | 0,349 | Tidak valid |
| 30 | 0,68 | 0,349 | valid |

Kriteria uji validitas di atas dilakukan dengan mencari rxy taraf 5% yaitu 0,349

1. **Reabilitas**

Dari tabel analisis validitas instrument soal di atas, maka dapat dilakukan analisis reabilitas instrument yaitu sebagai berikut:

*n* = 30 butir soal

Vt = 22,56

∑pq = 5,02

Maka memasukkan seluruh nilai ke dalam rumus K-R 20

r11 =

 =

 =

 = (1,03) (0,77)

 = 0,79 (termasuk reliabel)

1. **Hasil Belajar Siswa Tanpa Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Divisio*n (STAD) Pada Mata Pelajaran Paendidikan Agama Islam Dalam Materi Dakwah Islam Periode Madinah**

Pertemuan dimulai pada hari senin 18 Mei 2015 pada kelas kontrol. Penelitian ini dilakukan pada siswa kelas X TKJ I sebagai kelas kontrol dengan menerapkan metode ceramah dan tanya jawab dengan rician proses pembelajaran sebagai berikut:

1. Peneliti memberikan apersepsi yakni menyampaikan tema pembahasan materi yang akan dipelajari, kompetensi dasar dan indikator yang ingin dicapai setelah pembelajaran ini.
2. Pada tahap penyajian atau kegiatan inti, dengan menggunakan metode konvensional (ceramah dan tanya jawab). Setelah menjelaskan materi pembelajaran, peneliti memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya. Kemudian meminta siswa untuk menjelaskan kembali materi yang telah disampaikan sebagai refleksi untuk memperoleh pengalaman belajar yang telah dilakukan.
3. Pada akhir pembelajaran, peneliti bersama dengan peserta didik menyimpulkan tentang materi dakwah Islam periode Madinah. Dan peneliti memberikan waktu 30 menit untuk menjawab soal *post test* yang diberikan sebanyak 20 butir soal pilihan ganda.

 Adapun data yang diperoleh dari hasil tes tersebut adalah sebagai berikut:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **Nilai** |
| 1 | Adelia Maharani | 80 |
| 2 | Ahmad Al Riyadho | 85 |
| 3 | Aida | 75 |
| 4 | Ayu Fitriani | 90 |
| 5 | Dandi Afriza | 60 |
| 6 | Edo Okta Hermawan | 65 |
| 7 | Fajar Nurrahman | 55 |
| 8 | Fatma Putri Juliani | 80 |
| 9 | Fitri Febrianti Putri | 80 |
| 10 | Haris | 60 |
| 11 | Haziz saputra | 50 |
| 12 | Lingga Tiara | 90 |
| 13 | M. Reza Fahlevi | 75 |
| 14 | M. Yorivall Hifzu Ahli | 60 |
| 15 | M.Fajrin Kurniawan | 80 |
| 16 | Mahendra Agung | 70 |
| 17 | Marlin Amalia | 55 |
| 18 | Maryanto | 55 |
| 19 | Mikail Abdalillah Riza | 60 |
| 20 | Muhammad Ardo Zandico | 50 |
| 21 | Muhammad Novian Fadil | 50 |
| 22 | Muhammad Al Hafizh | 65 |
| 23 | Muhammad Zharif Dehan P | 75 |
| 24 | Nurfala Tria Basri | 75 |
| 25 | Nurul Afriani | 50 |
| 26 | Opi Fadhila Thul Isma | 70 |
| 27 | Puji Dian Tiwi | 70 |
| 28 | Putri Lestari | 75 |
| 29 | Putri Ramadanti | 75 |
| 30 | Radikal | 75 |
| 31 | Rico Alfaris | 60 |
| 32 | Shinta Bella | 50 |
| 33 | Suci Okta Bella | 50 |
| 34 | Vira Yuniar | 80 |
| 35 | Wulandari | 75 |
| 36 | Yossy Adelia | 50 |
| 37 | Yudha Setiawan Arsyad | 60 |
| 38 | Yudhi Anggara | 70 |
| 39 | Yuni Elvionita | 75 |
| 40 | Zainudin | 50 |
| 41 | Zakarialdy | 50 |
| 42 | Muhammad Rafsyan Al Farasyi | 75 |
| **Jumlah** | 2865 |
| **Rata-Rata** | 68 |

Dari tabel di atas pada kelas kontrol ada satu orang siswa dengan nilai tertinggi adalah 90 dan 9 orang siswa meraih nilai terendah 50.

Berdasarkan data tersebut dapat dilihat bahwa dari keseluruhan siswa yang mencapai KKM yang telah ditentukan pihak sekolah sebesar 80 adalah 8 siswa dan yang tidak tuntas sebanyak 34 siswa, maka persentase ketuntasan tersebut adalah % dan persentase tidak tuntas adalah %.

Untuk mengetahui hasil belajar siswa pada materi dakwah Islam di Madinah tergolong dalam kategori tinggi, sedang, atau rendah, maka terlebih dahulu kita mencari rata-rata skor variabel Y (Mean=My) dan Stadar Deviasi skor variabel Y (SDy)

Rata-rata skor hasil belajar tanpa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (Mean=M’), sebagai berikut:

Mean = M’ + *i* = 72 + 5 () = 72 - 3,57= 64, 43

 Setelah diketahui rata-rata skor, maka langkah selanjutnya adalah mencari standar deviasi:

SDy= = =

 =

 = 5 x 4,39

 = 21,95

Setelah diketahui rata-rata (My = 64,43) dan standar deviasi (SDy=14,4) maka selanjutnya mengelompokkan skor hasil belajar dalam tiga kategori yaitu:

M + 1 SD 🡺 kategori tinggi

M – 1 SD sampai dengan M + 1 SD 🡺 kategori sedang

M -1 SD 🡺 kategori rendah

1. Kategori tinggi

= My + SDy ke atas

= 64,43 + 1 (21,95)

= 64,43 + 21, 95

= 86,38 dibulatkan 86 ke atas

Skor hasil belajar yang termasuk dalam kategori tinggi adalah skor 86. Dari daftar distribusi diatas, diperoleh gambaran yang termasuk ke dalam kategori tinggi ada 2 orang siswa.

1. Kategori sedang

= My – 1.SDy  s/d My + 1.SDy

= 64,43 – 1 (21,95) s/d My + 1 (21,95)

= 64,43 – 21,95 s/d 64,43 + 21,95

=42,48 s/d 86,38

Skor hasil belajar siswa yang tergolong sedang adalah skor 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80, dan 85. Dari tabel distribusi frekuensi di atas, di peroleh gambaran yang termasuk kategori sedang ada 40 orang siswa.

1. Kategori rendah

= My – 1.SDy ke bawah

= 64,43 – 1 (21,95)

= 64,43 – 21,95

= 42,48 dibulatkan 42 kebawah

Skor hasil belajarsiswa yang tergolong rendah adalah 42. Dari tabel distribusi frekunsi di atas diperoleh gambaran bahwa tidak ada siswa yang termasuk dalam kategori rendah.

Setelah mengelompokkan skor hasil belajar siswa tanpa menggunakan model pembelajaran Kooperatif tipe STAD dengan rumus TSR, maka langkah selanjutnya adalah mempresentasikan setiap kelompok skor hasil belajar siswa yang tergolong tinggi, sedang dan rendah ke dalam tabel distribusi frekuensi relatif berikut:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategori** | **Frekuensi (f)** | **Presentase (p)** |
| Tinggi (T)Sedang (S)Rendah (R) | 2400 | 4,7 %95, 3 %0 % |
| **Jumlah** | **42 = N** | **100 %** |

Dari tabel di atas, dapat diketahui bahwa kelompok skor hasil belajar siswa tanpa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi dakwah Islam di Madinah tergolong sedang, yaitu ada 40 siswa dari 42 siswa kelas X TKJ I SMK Muhammad 1 Palembang dengan persentase 95,3 %.

1. **Hasil Penerapan Model Pembelajaran *Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division* (STAD) Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Materi Dakwah Islam Periode Madinah.**

Pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 25 mei 2014, model STAD dilaksanakan dalam pokok permasalahan pada BAB X “Dakwah Islam Periode Madinah” pada kelas X TKJ II sebagai kelas eksperimen.\

Di dalam penerapan model STAD, peneliti memberikan materi dakwah Islam periode madinah dengan rincian proses pembelajaran sebagai berikut:

1. Peneliti mengawali kegiatan pembelajaran dengan apersepsi yakni memberikan informasi tentang dakwah Islam periode Madinah, selanjutnya memberikan pemahaman tentang pentingnnya mempelajari materi tersebut.
2. Peneliti terlebih dahulu membagi siswa menjadi sepuluh kelompok kecil yang terdiri dari 4 orang siswa yang dipilih secara heterogen. Kemudian peneliti terlebih dahulu menjelaskan materi pelajaran tentang dakwah Islam periode Madinah secara singkat.,
3. Peneliti membagikan lembar kerja kepada setiap kelompok dan menugaskan kepada setiap kelompok untuk mengerjakan lembar kerja tersebut secara berkelompok sesui dengan kelompok yang telah dibagikan.
4. Peneliti melakukan pengawasan ketika siswa sedang bekerja dalam kelompok dan memberikan bantuan jika ada kelompok yang mengalamai kesulitan ketika menyelesaikan tugas.
5. Peneliti memberikan kesempatan kepada perwakilan dari setiap kelompok untuk mempresentasikan jawaban berdasarkan hasil dari diskusi kelompoknya. Kemudian kelompok lain diberikan kesempatan untuk memberikan tanggapan terhadap hasil presentasi dari kelompok lain.
6. Setelah proses presentasi selesai, peneliti membagikan lembar kuis kepada setiap siswa untuk dikerjakan secara individu. Setelah batas waktu yang telah ditentukan, peneliti bersama dengan siswa memeriksa hasil kuis yang telah dikerjakan siswa secara indivisu tersebut.
7. Kemudian peneliti merekap hasil kuis dan menghitung skor kemajuan setiap siswa dan menetapkan predikat penghargaan kelompok. Kemudian peneliti memberikan penghargaan kelompok yang mendapat skor terbanyak.
8. Peneliti memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya tentang materi dakwah Islam periode Madinah yang masih belum dipahami untuk merefleksi kegiatan yang telah dilakukan.

Selanjutnya siswa dipersilahkan untuk kembali ke posisi awal duduk tidak lagi duduk dalam berkelompok. Dan peneliti memberikan tes akhir untuk memperoleh data tentang pemahaman konsep siswa pada materi dakwah Islam Periode Madinah. Siswa diberikan waktu 50 menit untuk menyelesaikan 20 soal pilihan ganda.

Adapun data yang diperoleh dari hasil penelitian tersebut adalah:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **Nilai** |
| 1 | Agus Trianas | 85 |
| 2 | Aldiansyah | 80 |
| 3 | Andika Raka Siwi | 90 |
| 4 | Arientika Pebriyana | 75 |
| 5 | Dimas Putra A | 85 |
| 6 | Djody Vanya Sari | 80 |
| 7 | Eka Syahyati Wahyuningrum | 85 |
| 8 | Ela Aprianti | 85 |
| 9 | Eldo Brawijaya | 80 |
| 10 | Febriyansyah | 85 |
| 11 | Feni Intan Sari | 80 |
| 12 | Fenti Rada Susanti | 80 |
| 13 | Fikri Arizki | 85 |
| 14 | Fiska Andayra | 70 |
| 15 | Gilang Rifki Pradana | 85 |
| 16 | Hadi | 80 |
| 17 | Ilham Ahmad Fani | 85 |
| 18 | Indah Permata Sari | 85 |
| 19 | Intan Permata Sari | 80 |
| 20 | Jamaludin Pratama | 95 |
| 21 | K.Eko.M.Hakim | 80 |
| 22 | Khairunnisa Febriyani Yusuf | 100 |
| 23 | Lilis Indah Lestari | 85 |
| 24 | M. Andi Ghalib | 80 |
| 25 | M. Iqbal Aditya Putra | 90 |
| 26 | M. Marshal Zudin | 85 |
| 27 | M.Alfri Wijaya | 75 |
| 28 | Mardyansah | 95 |
| 29 | Mayang Adelia | 85 |
| 30 | Melati Maulina Sari | 95 |
| 31 | Mia Vebriana | 85 |
| 32 | Moh Gilang Aryo Saputro | 90 |
| 33 | Muhamad Daud | 85 |
| 34 | Okta Triani | 85 |
| 35 | Rahmat Juliansyah | 85 |
| 36 | Rahmat Syahri | 80 |
| 37 | Reksi Setiawan | 95 |
| 38 | Rima Melati | 90 |
| 39 | Rizal Rifaldho | 80 |
| 40 | Ruri Manto | 100 |
| 41 | Sinyin Optara Napalina | 95 |
| 42 | Siti Rahayu | 85 |
| 43 | Utari Susanti | 70 |
| 44 | Wahida Rokhis Salafiah | 90 |
| 45 | Winda Oktaviani | 90 |
| **Jumlah** | 3525 |
| **Rata-Rata** | 78,3 |

Dilihat dari tabel di atas, pada kelas eksperimen dapat diketahui bahwa ada 2orang yang memperoleh nilai tertinggi sebesar 100 dan 1 orang siswa yang memperoleh nilai terendah yaitu 70. Dari data tersebut, dapat dilihat bahwa dari keseluruhan siswa yang mencapai KKM yang telah ditentukan oleh pihak sekolah yaitu 85. Siswa yang tuntas sebanyak 29 orang dan tidak tuntas sebanyak 16 orang siswa. Maka presentase ketuntasa tersebut adalah = 68,9 % dan peresentase tidak tuntas adalah = 31,1%.

 Untuk mengetahui hasil belajar siswa pada materi dakwah Islam di Madinah tergolong dalam kategori tinggi , sedang, dan rendah, maka terlebih dahulu mencari rata-rata skor variabel X (Mean = Mx) dari standar Deviasi skor variabel X (SDx)

Rata-rata skor hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran Kooperatif tipe STAD (Mean=Mx), sebagai berikut:

Mx = M’ + *i* =83 + 5 = 83 + 0,22 = 83,25

Setelah diketahui rata-rata skor (Mean = Mx = 83,25), maka langkah selanjutnya adalah mencari standar deviasi:

SDx= = =

 =

 = 5 x 2,61

 = 13,05

 Setelah diketahui rata-rata skor (Mean = Mx = 83,25) dan standar deviasi (SDx=13,05), maka selanjutnya peneliti mengelompokkan skor hasil belajar dalam tiga kategori, yakni:

M + 1 SD 🡺 kategori tinggi

M – 1 SD sampai dengan M + 1 SD 🡺 kategori sedang

M -1 SD 🡺 kategori rendah

1. Kategori tinggi

= Mx + SDx ke atas

= 83,25 + 1 (13,05)

= 83,25 + 13,05

= 96,3 dibulatkan 96 ke atas

Skor hasil belajar yang termasuk dalam kategori tinggi adalah skor 96. Dari daftar distribusi diatas, diperoleh gambaran yang termasuk ke dalam kategori tinggi ada 2 orang siswa.

1. Kategori sedang

= Mx – 1.SDx  s/d Mx + 1.SDx

= 83,25 – 1 (13,05) s/d Mx + 1 (13,05)

= 83,25 – 13,05 s/d 83,25 + 13,05

=70,2 s/d 96,3 dibulatkan jadi 70 s/d 96

Skor hasil belajar siswa yang tergolong sedang adalah skor 70, 75, 80, 85, 90, 95. Dari tabel distribusi frekuensi di atas, di peroleh gambaran yang termasuk kategori sedang ada 43 orang siswa.

1. Kategori rendah

= My – 1.SDy ke bawah

= 83,25 – 1 (13,05)

= 83,25 – 13,05

= 70,2 dibulatkan 70 kebawah

Skor hasil belajarsiswa yang tergolong rendah adalah 70. Dari tabel distribusi frekunsi di atas diperoleh gambaran bahwa tidak ada siswa yang termasuk dalam kategori rendah.

Setelah mengelompokkan skor hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran Kooperatif tipe STAD dengan rumus TSR, maka langkah selanjutnya adalah mempresentasikan setiap kelompok skor hasil belajar siswa yang tergolong tinggi, sedang dan rendah ke dalam tabel distribusi frekuensi relatif berikut:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategori** | **Frekuensi (f)** | **Presentase (p)** |
| Tinggi (T)Sedang (S)Rendah (R) | 2430 | 4,4 %95, 6 %0 % |
| **Jumlah** | **45 = N** | **100 %** |

Dari tabel di atas, dapat diketahui bahwa kelompok skor hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi dakwah Islam di Madinah tergolong sedang, yaitu ada 43 siswa dari 45 siswa kelas X TKJ II SMK Muhammad 1 Palembang dengan persentase 95,6 %.

1. **Peningkatan Hasil Belajar Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achivement Division (STAD) Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas X SMK Muhammadiyah 1 Palembang.**

Untuk membuktikan apakah ada perbedaan hasil belajar dalam artian peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam dalam materi “dakwah Islam periode Madinah” kelas X SMK Muhammadiyah 1 Palembang dengan didukung oleh adanya kelas yang berfungsi untuk mengontrol pembuktian peningkatan hasil belajar dengan menggunakan model pembelajran kooperatif tipe STAD, maka di adakan perhitungan tes “t” untuk dua sampel besar yang satu sama lain tidak berhubungan. Sebelum melakukan uji “t” peneliti melakukan uji normalitas dan uji homogenitas

1. **Uji Normalitas**
2. Analisis Data Uji Normalitas Hasil Belajar PAI Kelas Eksperimen
3. Tabel distribusi frekuensi

Tabel distribusi frekuensi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Kelas interval | F | Xi | xi2 | f.xi | f.xi2 |
| 1 | 70-74 | 2 | 72 | 5184 | 144 | 10368 |
| 2 | 75-79 | 2 | 77 | 5929 | 308 | 11858 |
| 3 | 80-84 | 11 | 82 | 902 | 902 | 9922 |
| 4 | 85-89 | 17 | 87 M’ | 7569 | 1479 | 128673 |
| 5 | 90-94 | 6 | 92 | 8464 | 552 | 50790 |
| 6 | 95-100 | 7 | 97,5 | 9506,25 | 682,5 | 66543,75 |
|  |  | N=45 |  |  | ∑f.xi= 4067,5 | ∑f. xi2= 278154,75 |

1. Mean ()

 =

 =

 = 90,39

1. Simpangan Baku (s)

S =

 =

 =

 =

 = 74,07

1. Membuat daftar frekuensi yang diharapkan.
2. Menentukan batas kelas

 69,5 ; 74,5 ; 79,5 ; 84,5 ; 89,5 ; 94,5

Nilai Z score

Z =

Z1 = = -2,28 Z5 = = -0,01

Z2 = = -0,21 Z6 = = 0,06

Z3 = = -0,15 Z7 = = 0,12

Z4 = = -0,08

1. Mencari luas 0 – Z

0,4887 ; 0,0834 ; 0,0598 ; 0,0319 ; 0,0040 ; 0,0239 ; 0,0438

1. Mencari luas setiap interval

0,4887 – 0,0834 = 0,4053

0,0834 – 0,0598 = 0,0236

0,0598 – 0,0319 = 0,0279

0,0319 – 0,0040 = 0,0279

0,0040 – 0,0239 = -0,0199

0,0239 - 0,0438 = -0,0199

1. Frekuensi yang diharapkan (Fe)

0,4053 x 45 = 18,2385

0,0236 x 45 = 1,062

0,0279 x 45 = 1,2555

0,0279 x 45 = 1,2555

-0,0199x 45 = -0,8955

-0,0199 x 45 = -0,8955

Tabel Frekuensi Yang Diharapkan

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No  | Batas Kelas | Z | Luas 0 – z | Interval | Fe | Fo |
| 1 | 69,5 | -2,28 | 0,4887 | 0,4053 | 18,2385 | 2 |
| 2 | 74,5 | -0,21 | 0,0834 | 0,0236 | 1,062 | 2 |
| 3 | 79,5 | -0,15 | 0,0598 | 0,0279 | 1,2555 | 11 |
| 4 | 84,5 | -0,08 | 0,0319 | 0,0279 | 1,2555 | 17 |
| 5 | 89,5 | -0,01 | 0,0040 | -0,0199 | -0,8955 | 6 |
| 6 | 94,5 | 0,06 | 0,0239 | -0,0199 | -0,8955 | 7 |
|  | 94,5 | 0,12 | 0,0438 |  |  | ∑Fo=45 |

Mencari chi kuadrat (hitung)

) =

) = + + + + +

 = 14,47 + 0,83 + 52,6 + 64,44 -53,09 – 69,61

 = 9,64

1. Membandingkan (hitung ) dengan (tabel)

Db= k – 1 = 6 – 1 = 5

 Taraf signifkan 5% = 11,070

Taraf signifkan 1% = 15,086

Kaidah keputus

Jika hitung ≥ tabel , maka distribusi data tidak normal

Jika hitung ≤ tabel , maka distribusi data normal

Ternyata hitung ≥ tabel (11,070 ≥ 9,64), maka data berdistribusi normal.

1. Analisis Data Uji Normalitas Hasil Belajar PAI Kelas kontrol
2. Tabel distribusi frekuensi

Tabel distribusi frekuensi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Kelas interval | F | Xi | xi2 | f.xi | f.xi2 |
| 1 | 50-56 | 12 | 53 | 2809 | 636 | 33708 |
| 2 | 57-63 | 6 | 60 | 3600 | 360 | 21600 |
| 3 | 64-70 | 6 | 67 | 4489 | 402 | 26934 |
| 4 | 71-77 | 10 | 74 | 5476 | 740 | 54760 |
| 5 | 78-84 | 5 | 81 | 6561 | 405 | 32805 |
| 6 |  84-90 | 3 | 87 | 7569 | 261 | 22707 |
|  |  | N=42 |  |  | ∑f.xi 2804 | ∑f. xi2 192514 |

1. Mean ()

 =

 =

 = 66,76

1. Simpangan Baku (s)

S =

=

 =

 =

 = 11,38

1. Membuat daftar frekuensi yang diharapkan
2. Menentukan batas kelas

 49,5 ; 56,5 ; 63,5 ; 70,5 ;77,5 ; 83,5 ;

1. Nilai Z score

Z =

Z1 = = -1,52 Z5 = = 0,94

Z2 = = -0,90 Z6 = = 1,47

Z3 = = -0,29 S

Z4 = = 0,33

1. Mencari luas 0 – Z

0,4345 ; 0,3159 ; 0,1103 ; 0,1293 ; 0,3264 ; 0,4292

1. Mencari luas setiap interval

 0,4345 – 0,3159 = 0,1186

 0,3159 – 0,1103 = 0,2056

 0,1103 + 0,1293 = 0,2396

 0,1293 – 0,3264 = -0,1971

 0,3264 – 0,4292= -0,1028

1. Frekuensi yang diharapkan (Fe)

 0,1186 x 42 = 4,98

 0,2056 x 42 = 8,63

 0,2396 x 42 = 10,06

 -0,1971 x 42 = -8,28

 -0,1028 x 42 = -4,32

Tabel Frekuensi Yang Diharapkan

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No  | Batas Kelas | Z | Luas 0 - z | Interval | Fe | Fo |
| 1 | 49,5 | -1,52 | 0,4345 | 0,1186 | 4,98 | 12 |
| 2 | 56,5 | -0,90 | 0,3159 | 0,2056 | 8,63 | 6 |
| 3 | 63,5 | -0,29 | 0,1103 | 0,2396 | 10,06 | 6 |
| 4 | 70,5 | 0,33 | 0,1293 | -0,1971 | -8,28 | 10 |
| 5 | 77,5 | 0,94 | 0,3264 | -0,1028 | -4,32 | 5 |
|  | 83,5 | 1,47 | 0,4292 |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  | N=42 |

1. Mencari chi kuadrat (hitung)

) =

) = + + + + +

 = 9,89 + 0,8 + 2,15 + 86 – 105,21 + 1,53

 = -4,84

1. Membandingkan (hitung ) dengan (tabel)

Db= k – 1 = 6 – 1 = 5

Taraf signifkan 5% = 11,070

Taraf signifkan 1% = 15,086

Kaidah keputus

Jika hitung ≥ tabel , maka distribusi data tidak normal

Jika hitung ≤ tabel , maka distribusi data normal

Ternyata hitung ≥ tabel (-4,84 ≥ 11,070), maka data berdistribusi normal.

1. Analisis Uji Homogenitas Data Hasil Belajar PAI

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah sampel yang digunakan dalam penelitian merupakan sampel yang homogeny, dengan hipotesis:

Ha : S12 ≠ S22

Ho : S12 = S22

Dengan criteria pengujia adalah Ho jika F. )

Dari perhitungan pada uji normalitas kelas ekperimen dan kelas kontrol telah diperoleh:

S1= 14,07

S2= 11,38

Nb = 45, dk pembilang 44

Nk = 42, dk penyebut 41

Sehingga dapat dihitung:

 =

 =

 = 1,23

Dari perhitungan di atas diperoleh = 1,23 dan dari daftar distribusi F dengan dk pembilang 45-1 = 44 dan dk penyebut 42-1 =41, dengan = 0,05. Dimana dk untuk pembilang 44 dan dk untuk penyebut 41, dengan = 0,05 dari daftar distribusi= 1,80. Karena =1,23 maka F. ) sehingga Ho diterima, dengan demikian sampel yang digunakan dalam penelitian merupakan sampel yang homogen.

1. Uji hipotesis

Berdasarkan skor hasil tes materi “dakwah Islam periode Madinah” pada penerapan model pembelajaran kooperatif tippe STAD terhadap hasil belajar siswa yang terdiri dari 42 siswa kelas X TKJ I sebagai kelas kontrol dan 45 siswa kelas X TKJ II sebagai kelas eksperimen.

Untuk menguji kebenaran atau kepalsuan hipotesis dengan menggunakan tes “t” dengan langkah pertama yang perlu dilakukan adalah mencari Mean, standar deviasi, dan standar eror. Berikut tabel untuk menentukan rata-rata atau mean dari data hasil belajar yang telah diperoleh:

SDy adalah sebagai berikut:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sektor y | F | Y | y’ | y’2 | fy’ | fy’2 |
| 85-8980-84 75-7970-7465-6960-6455-5950-54 | 351042639 | 87827772 M’67625752 | +3+2+10-1-2-3-4 | +9+4+10+1+4+9+16 | 910100-2-12-9-36 | 811001000414481324 |
|  | 42=*N2* |  |  |  | -30=fy’ | 834= |

1. M2 = M’ + *i* = 72 + 5 () = 72 - 3,57= 64, 43
2. SD2= = =

 =

 = 5 x 4,39

 = 21,95

1. SE2= = = = 6,4

 Dari penjabaran di atas telah didapatkan rata-rata hasil belajar siswa sebesar 64,43, standar deviasi sebesar 21,95 dan standar eror variabel Y senilai 6,4

 Selanjutnya adalah menentukan rata-rata atau mean dari data hasil belajar siswa yang telah diperoleh dari penerapan dengan menggunakan model pembelajaran STAD. Berikut ini tabel untuk menentukan rata-rata hasil belajar siswa pada kelas eksperimen.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sektor X | F | X | x’ | x’2 | fx’ | fx’2 |
| 96-10091-9586-9081-8576-8071-7566-70 | 266171022 | M’ 83 | +3+2+10-1-2-3 | +9+4+10+1+2+3 | +9+12+10-10-4-6 | 5496601001636 |
|  | 45=N1 |  |  |  | 2=fx’ | 308= |

1. M1 = M’ + *i* =83 + 5 = 83 + 0,22 = 83,25
2. SD1= = =

 =

 = 5 x 2,61

 = 13,05

1. SE1= = = = 1,96

 Dari penjabaran di atas telah didapat rata-rata hasil belajar siswa sebesar 83,25. Kemudian hasil pencarian standar deviasi didapatkan sebesar 13,05. Dan standar eror variabel X senilai 1,96.

 Langkah selanjutnya mencari standar eror perbedaan mean variabel X dan Variabel Y, dengan rumus:

SEM1 – M2 = = =

 =

 = 9,21

Kemudian mencari “t”atau to

to = = = = 2,02

langkah selanjutnya memberikan interpretasi terhadap to

df = (N1 + N2 – 2) = (45+42-2) = 87 – 2 = 85 (konsultasi tabel “t”)

 Karena dalam tabel tidak didapati df sebesar 85, maka dipergunakan df yang paling dekat dengan 85 yaitu 80, diperoleh harga kritik “t” pada tabel tt sebagai berikut:

taraf signifikan 5% : tt = 1,99

 Dengan demikian to lebih besar dari pada tt yaitu 2,02 > 1,99

karena to lebih besar daripada tt berarti Ho ditolong dan Ha diterima atau hipotesis yang berbunyi bahwa penerapan model Pembelajran Kooperatfi tipe STAD dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam.

 Selisih *mean* kelas eksperimen (Mx = 83,25) dan kelas kontrol (My = 64, 43) diperoleh perbedaan yakni sebesar 18,82, sedangkan selisih persentase ketuntasan belajar dalam pencapaian KKM pada kelas ekperimen (68,9%) dan di kelas kontrol (7,14%) adalah sebesar 61,76 %.

 Jadi, kesimpulan yang dapat saya tarik adalah bahwasannya penerapan model pembelajaran Kooperatif tipe STAD dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam, hal ini dapat dilihat dari hasil belajar siswa dengan dan tanpa menggunakan model pembelajaran STAD, ditolaknya hipotesis nihil yang diajukan,selisih mean yang diperoleh dari nilai keseluruhan siswa maupun dalam hal ketercapaian KKM yang telah ditentukan.