**BAB 1V**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Pada bab IV ini, peneliti menyajikan hasil penelitian yang telah dilaksanakan sesuai dengan metodologi penelitian yang telah dirancang sebelumnya. Peneliti juga memberikan pembahasan, baik itu keberhasilan maupun kendala yang terjadi selama peneliti menerapkan Metode(*Thariqoh*) Gabungandalam meningkatkan Hafalan juz30, Santri Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.

1. **Pelaksanaan Penelitian**

Penelitian ini merupakan analisis yang berisikan beberapa masalah, yang diangkat dalam penelitian ini diantaranya hasil hafalan santri pada juz 30 yang diterapkan di kelas santri kalong dengan menggunakan dua kelas yaitu kelas putri sebagai kelas eksperimen yang diterapkan metode(*Thariqoh*) Gabungan sedangkan kelas Putra sebagai kelas kontrol yang tidak diterapkan metode(*Thariqoh*) Gabungan

Penelitian ini dilaksanakan di Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin mulai tanggal 3 Agustus 2015 sampai tanggal 10 Agustus 2015 pada materi Hafalan juz 30. Pelaksanaan penelitian ini dilakukan dengan empat tahap yaitu, tahap perencanaan, tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan tahap pelaporan.

1. **Tahap perencanaan**

Perencanaan penelitian ini dilakukan pada tanggal 15 dan 16 Mei 2015 dengan melakukan observasi lokasi penelitian. Peneliti memperoleh populasi yaitu, Santri Pondok Pesntren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin dan yang menjadi sampel pada penelitian ini terdiri dari dua kelas yaitu, Putri yang berjumlah 25 orang santri sebagai kelas *eksperiment* dan kelas Putra yang berjumlah 25 orang santri sebagai kelas kontrol. Jadi sampel dalam penelitian ini berjumlah 50 orang siswa. Dan peneliti mendapatkan izin untuk dapat melakukan penelitian Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.

1. **Tahap persiapan**

Persiapan penelitian dilaksanakan pada tanggal 8 juli 2015 pada tahap ini peneliti menghubungi pihak Pesantren yakni pimpinan Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin yaitu Ustadz Sya’dun Toyib Al-hafidz dengan memberikan surat izin penelitian dari Fakultas Tarbiyah UIN Raden Fatah Palembang dan pada saat itu juga peneliti melakukan wawancara untuk memperoleh data mengenai setting wilayah penelitian seperti sejarah berdirinya Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.

Kemudian, peneliti berkonsultasi dengan Ustadz dan Ustazah untuk mengetahui jadwal mulai penelitian yang diberikan oleh Ustadz dan Ustazdah yaitu Ustadz Muzakir dan Ustazdah Maisyaroh

Pada tanggal 24 Agustus 2015 peneliti mulai menyusun *instrument* soal *pre-test* dan soal *post-test.*

1. **Tahap pelaksanaan**

Pelaksanaan penelitian ini dilakukan pada tanggal 29 Agustus 2015 dengan membuat soal *pre-test* dan *post-test*, membuat surat izin penelitian barulah peneliti bisa melakukan pelaksanaan penelitian di Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.

Pelaksanaan penelitian pertemuan pertama, dilakukan pada hari Selasa tanggal 31 Agustus 2015 kelas putri sebagai kelas *eksperiment* dengan menggunakan Metode(*Thariqoh*)Gabungan. Sebelumnya, peneliti memberikan soal *pre-test* sebanyak 1 surat yang sudah ditentukan kemudian, peneliti menjelaskan mengenai materi dan langkah-langkah menggunakan Metode(*Thariqoh*)GabunganPada akhir pertemuan peneliti memberikan soal *post-test* sebanyak 1 surat yang sudah ditentukan.

Pelaksanaan penelitian pada kelas putra sebagai kelas kontrol dengan menggunakan metode *Talqin* pada hari Kamis tanggal 7 September 2015. Sebelumnya peneliti memberikan soal *pre-test* sebanyak 1 surat yang sudah ditentukan.

1. **Tahap pelaporan**

Pada tahap pelaporan, peneliti melakukan analisis data untuk menguji hipotesis dan menyimpulkan hasil penelitian yang dilaksanakan setelah seluruh kegiatan penelitian selesai dilakukan yaitu dimulai pada tanggal 13 September 2015.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada pengaruh yang signifikan terhadap hasil hafalan santri dalam mempelajari materi juz 30 yaitu antara kelas eksperimen dan kelas kontrol, yang dilaksanakan pada tanggal 31 Agustus sampai 12 September 2015.

Dalam penelitian eksperimen terlebih dahulu dilakukan observasi untuk mengetahui bagaimana kemampuan siswa dalam proses pembelajaran hafalan Al-Qur’an dalam hal ini, kelas eksperimen berjumlah 25 siswa dan kelas kontrol 25 siswa. sampel pada penelitian ini yaitu pada kelas putri dan dan kelas putra yang mana pada kelas putri itu menghafal denganmetode(*Tariqoh*)Gabungan. Sedangkan pada kelas putra tanpa menggunakanmetode(*Tariqoh*)Gabungan

1. **Hasil Hafalan Santri Sebelum Dan Sesudah Diterapkannya Metode (*Thariqoh*)Gabungan Pada Hafalan Juz 30**

Pada bagian ini disajikan data yang terkumpul dari soal tes yang telah diberikan peneliti baik itu dari hasil pre test maupun post test dari kelompok kelas eksperimen dan kelompok kelas kontrol. Maka diperoleh data mentah sebagai berikut :

**Tabel. 8**

**Nilai Hasil Pre-Test Dan Post-Test Kelas Kontrol**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kelas Kontrol** | | | |
| **No** | **Nama Santri** | **Pre-Test** | **Post-Test** |
| 1 | Abdul Muthalib | 50 | 80 |
| 2 | Ahmad Shobarudin | 50 | 70 |
| 3 | Anang Taufiq | 40 | 60 |
| 4 | Dzainal Arifin | 30 | 40 |
| 5 | Erick Alan Kusuma | 20 | 40 |
| 6 | Irsyal Arif Nurfaizin | 30 | 60 |
| 7 | Karim | 40 | 70 |
| 8 | Karim Nugroho | 60 | 80 |
| 9 | Muhammad Abdullah | 40 | 60 |
| 10 | Muhammad Ali Mansyur | 30 | 50 |
| 11 | Muhammad Ari Farid | 20 | 50 |
| 12 | Muhammad Heru | 50 | 80 |
| 13 | Muhammad Irfan Arif | 40 | 70 |
| 14 | Muhammad Ulil | 20 | 50 |
| 15 | Muhammad Wildan | 40 | 70 |
| 16 | Okta Priadi | 30 | 50 |
| 17 | Rifki Ali Masyhur | 60 | 60 |
| 18 | Rifki Ikhwanul Faiz | 30 | 70 |
| 19 | Robert | 30 | 40 |
| 20 | Suharyadi | 50 | 40 |
| 21 | Suhuf Abi Dzar | 20 | 60 |
| 22 | Thomas Sujadi | 30 | 50 |
| 23 | Yulianto | 20 | 70 |
| 24 | Yayan Anugrah | 40 | 40 |
| 25 | Zaki Mubaroq | 60 | 60 |
| Jumlah | | 930 | 1350 |
| Rata-Rata | | 37,2 | 54 |
|  | |

Dari tabel di atas telah diketahui bahwa kelas yang menggunakan Metode (*Thariqoh*) Gabunganlebih besar rata-ratanya dari pada kelas yang tidak diterapkan Metode (*Thariqoh*) Gabungan*.*

**Tabel 9**

**Nilai Hasil Pre-Test Dan Post-Test Kelas Eksperiment**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kelas Eksperiment** | | | | |
| **No** | **Nama Santri** | **Pre-Test** | **Post-Test** | |
| 1 | Aisyah Kurniati | 50 | 90 | |
| 2 | Fatimatus Zahroh | 60 | 100 | |
| 3 | Fatimah | 50 | 70 | |
| 4 | Fitri Yanti | 40 | 80 | |
| 5 | Isna Lutfiah | 30 | 60 | |
| 6 | Hilyah Lailatis Sa’adah | 20 | 80 | |
| 7 | Khoirun Nisawah | 50 | 70 | |
| 8 | Mustika Novela | 60 | 60 | |
| 9 | Nawatul Latifa | 70 | 100 | |
| 10 | Nadyah Khoirun Niswa | 50 | 90 | |
| 11 | Rhomi Fitriyanti | 40 | 90 | |
| 12 | Sinta Setia Heryanto | 40 | 70 | |
| 13 | Siti Marwiyah | 60 | 80 | |
| 14 | Salisa Salsabilah | 50 | 100 | |
| 15 | Siti Nur Vitriani | 20 | 80 | |
| 16 | Sugih Asih | 50 | 90 | |
| 17 | Ratih Erian Musdalifah | 40 | 100 | |
| 18 | Umia | 30 | | 90 |
| 19 | Umie Ridho | 40 | 60 | |
| 20 | Wahyu Nur Hidayati | 60 | 90 | |
| 21 | Yanti Nuryana | 60 | 90 | |
| 22 | Yuyun Fadilah | 40 | 100 | |
| 23 | Yulianti Ahmad | 50 | 70 | |
| 24 | Zalikah | 50 | 80 | |
| 25 | Zulaikha | 60 | 80 | |
| Jumlah | | 1170 | 2070 | |
| Rata-Rata | | 46,8 | 82,8 | |

Dari tabel di atas telah diketahui bahwa kelas yang menggunakan Metode (*Thariqoh*) Gabunganlebih besar rata-ratanya dari pada kelas yang tidak diterapkan Metode (*Thariqoh*) Gabungan*.*

1. **Pengaruh Penerapan Metode(*Thariqoh*)GabunganPada Hafalan Juz 30 Di Pondok Pesantren Yambu’ul Qur’an Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.**

Dalam bahasan ini peneliti akan membahas tentang penerapan Metode(*Thariqoh*)Gabungan terhadap hasil hafalan juz 30 Untuk melihat penerapan tersebut melalui uji hipotesis, peneliti sebelumnya melakukan uji persyaratan.

1. Uji Normalitas

Uji Normalitas dilakukan untuk melihat apakah sampel berdistribusi normal atau tidak, artinya bahwa frekuensi yang diobservasi dari distribusi nilai-nilai yang sedang diselidiki normalitas distribusinya, tidak menyimpang secara signifikan dari frekuensi teoritiknya.

1. Analisis Data Uji Normalitas Kelas Kontrol

80 70 60 40 40 60 70 80 60 50

50 80 70 50 70 50 60 70 40 40

60 50 70 40 60

1. Rentang

Rentang = Data Terbesar – Data Terkecil

= 80 - 40

= 40

1. Banyak Kelas

Banyak Kelas = 1 + (3,3) Log.n

= 1 + (3,3) Log 25

= 1 + (3,3) 1,4

= 1 + 4,6

= 5,6 = 6

1. Panjang Kelas

Panjang Kelas =

=

= 6,6 = 7

Jadi panjang kelas yang diambil adalah 7

1. Tabel distribusi frekuensi

Tabel 10

Tabel distribusi frekuensi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Kelas interval | F | Xi | xi2 | f.xi | f.xi2 |
| 1 | 40 – 46 | 5 | 43 | 1849 | 515 | 9245 |
| 2 | 47 – 53 | 5 | 50 | 2500 | 250 | 12500 |
| 3 | 54 – 60 | 6 | 57 | 3249 | 342 | 19494 |
| 4 | 61 – 67 | 0 | 64 | 4096 | 0 | 0 |
| 5 | 68 – 74 | 6 | 71 | 5041 | 426 | 30246 |
| 6 | 75 – 81 | 3 | 78 | 6084 | 234 | 18252 |
|  |  | N=25 |  |  | ∑f.xi 1467 | ∑f. xi2 89737 |

1. Mean ()

=

=

= 74,64

1. Simpangan Baku (s)

S =

=

=

=

= 12,34

1. Menentukan batas kelas

39,5 ; 45,5 ; 53,5 ; 59,5 ; 67,5 ; 73,5 ; 74,5 ; 80,5

1. Nilai Z score

Z =

Z1 = = -2,85 Z5 = = -0,09

Z2 = = -2,36 Z6 = = -0,01

Z3 = = -1,71 Z7 = = 0,47

Z4 = = -1,23

1. Mencari luas 0 – Z

0,4978 ; 0,4380 ; 0,4909 ; 0,4564 ; 0,3907 ; 0,2190 ; 0,0359; 0,0040; 0,1808

1. Mencari luas setiap interval

0,4978 - 0,4909 = 0,0066

0,4909 - 0,4546 = 0,0345

0,4546 - 0,3907 = 0,0657

0,3907 - 0,2190 = 0,1717

0,2190 - 0,0359 = 0,1831

0,0359 – 0.0040 = 0.0319

0,0040 – 0,1808 = -0,1768

1. Frekuensi yang diharapkan (Fe)

0,0066 x 25 = 0,165

0,0345 x 25 = 0,8625

0,0657 x 25 = 1,6875

0,1717 x 25 = 4,2925

0,18310 x 25 = 4,5775

0.0319 x 25 = 0,7975

-0,1768 x 25 = -4,42

Tabel. 11

Tabel Frekuensi Yang Diharapkan

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Batas Kelas | Z | Luas 0 – z | Interval | Fe | Fo |
| 1 | 39,5 | -2,85 | 0,4978 | 0,0066 | 0,165 | 5 |
| 2 | 45,5 | -2,36 | 0,4909 | 0,0345 | 0,8625 | 5 |
| 3 | 53,5 | -1,71 | 0,4564 | 0,0657 | 1,6875 | 6 |
| 4 | 59,5 | -1,23 | 0,3907 | 0,1717 | 4,2925 | 0 |
| 5 | 67,5 | -0,58 | 0,2190 | 0,1831 | 4,5775 | 6 |
| 6 | 73,5 | -0,09 | 0,0359 | 0,0319 | 0,7975 | 3 |

1. Mencari chi kuadrat (hitung)

) =

) = + + + + +

= 141,68 + 19,84 + 11,02 + 4,2925+ 0,44 + 6,08

= 183,3525

1. Membandingkan (hitung ) dengan (tabel)

Db= k – 3 = 6 – 3 = 3 dan α = 0,05 didapat tabel = 7,815

Kaidah keputus

Jika hitung ≤ tabel , maka distribusi data tidak normal

Jika hitung ≥ tabel , maka distribusi data normal

Ternyata hitung > tabel (183,3525 > 7,815), maka data berdistribusi normal.

1. Analisis Data Uji Normalitas Hasil Hafalan juz 30 Kelas eksperimen

90 100 70 80 60 80 70 60 100 90

90 70 80 100 80 90 100 90 60 90

90 100 70 80 80

1. Rentang

Rentang = Data Terbesar – Data Terkecil

= 100 - 60

= 40

1. Banyak Kelas

Banyak Kelas = 1 + (3,3) Log.n

= 1 + (3,3) Log 25

= 1 + (3,3) 1,4

= 1 + 4,6

= 5,6

= 6

1. Panjang Kelas

Panjang Kelas =

=

= 6,6

= 7

Jadi panjang kelas yang diambil adalah 7

1. Tabel distribusi frekuensi

Tabel. 12

Tabel distribusi frekuensi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Kelas interval | F | Xi | xi2 | f.xi | f.xi2 |
| 1 | 60-66 | 3 | 64 | 4096 | 192 | 12288 |
| 2 | 67-73 | 4 | 70 | 4900 | 280 | 19600 |
| 3 | 74-80 | 6 | 77 | 5929 | 462 | 35574 |
| 4 | 81-87 | 0 | 84 | 7056 | 0 | 0 |
| 5 | 88-94 | 7 | 91 | 8281 | 637 | 57967 |
| 6 | 95-102 | 5 | 98 | 96045 | 325 | 48020 |
|  |  | N=25 |  |  | ∑f.xi 1896 | ∑f. xi2 173449 |

1. Mean ()

=

=

= 75,84

1. Simpangan Baku (s)

S =

=

=

=

= 36,20

1. Menentukan batas kelas

59,5 ; 65,5 ; 73,5 ; 79,5 ; 87,5 ; 94,5 ; 87,5 ; 94,5 ; 94,5 ; 101,5

1. Nilai Z score

Z =

Z1 = = -0,45 Z5 = = 0,51

Z2 = = - 0,28 Z6 = = 1,54

Z3 = = -1,04 Z7 = = 0,70

Z4 = = 0,10

1. Mencari luas 0 – Z

0,0736 ; 0,1103 ; 0,3508 ; 0,0398 ; 0,1255 ; 0,1950 ; 0,2054; 0,1255

1. Mencari luas setiap interval

0,0736 – 0,1103 = 0,0633

0,1103 – 0,3508 = -0,2405

0,3508 – 0,0398 = 0,311

0,0398 – 0,1255 = -0,0857

0,1255 – 0,1950 = -0,0695

0,1950 – 0,2054 = -0,0104

0,2054– 0,2580 = -0,0526

1. Frekuensi yang diharapkan (Fe)

-0,0633 x 25 = -1,5825

-0,2405 x 25 = -6,0125

-0,311 x 25 = 7,775

-0,0857 x 25 = -2,1425

-0,0695 x 25 = -1,7375

-0,0104 x 25 = -0,26

-0,0526 x 25 = -1,315

Tabel. 13

Tabel Frekuensi Yang Diharapkan

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Batas Kelas | Z | Luas 0 – z | Interval | Fe | Fo |
| 1 | 59,5 | -0,45 | 0,1736 | 0,0633 | 1,5825 | 3 |
| 2 | 65,5 | -0,28 | 0,1103 | -0,2405 | -6,0125 | 4 |
| 3 | 73,5 | -1,04 | 0,3508 | 0,311 | 7,775 | 6 |
| 4 | 79,5 | 0,10 | 0,0398 | -0,0857 | 2,1425 | 0 |
| 5 | 87,5 | 0,32 | 0,1255 | -0,0695 | -1,7375 | 7 |
| 6 | 94,5 | 0,51 | 0,1950 | -0,0104 | -0,26 | 5 |

1. Mencari chi kuadrat (hitung)

) =

) = + + + + +

= 1,269+ -16,673 + 0,0405 + 2,14 + 43,93 + 106,41

= - 170,827

1. Membandingkan (hitung ) dengan (tabel)

Db= k – 3 = 6 – 3 = 3 dan α = 0,05 didapat tabel = 7,815

Kaidah keputus

Jika hitung ≥ tabel , maka distribusi data tidak normal

Jika hitung ≤ tabel , maka distribusi data normal

Ternyata hitung ≤ tabel (-170,827 ≤ 7,815), maka data berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah sampel yang digunakan dalam penelitian merupakan sampel yang homogen, dengan hipotesis:

=

=

= -10,310

Dari perhitungan di atas diperoleh = -10,310 dan dari daftar distribusi F dengan dk pembilang 25-1=24 dan dk penyebut 25-1=24, dengan = 0,05. Dimana dk untuk pembilang 24 dan dk untuk penyebut 24, dengan = 0,05 dari daftar distribusi= 2,66. Karena = -10,310 maka F. ) sehingga Ho ditolak, dengan demikian sampel yang digunakan dalam penelitian merupakan sampel yang homogen.

c. Pengujian Hipotesa Penelitian

Uji hipotesis yang digunakan adalah uji dua sampel yaitu uji dua pihak, dengan rumus uji-t:

Ha: Terdapat perbedaan positif yang signifikan antara hasil hafalan kelas eksperimen yang diterapkan metode pembelajaran dan hasil hafalan kelas kontrol yang tidak diterapkan metode Thariqo (gabungan) pada Hafalan jus 30 di Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Musi Banyuasin.

Ho: Tidak Terdapat perbedaan positif yang signifikan antara hasil hafalan kelas eksperimen yang diterapkan metode pembelajaran dan hasil hafalan kelas kontrol yang tidak diterapkan metode Thariqo (gabungan) pada Hafalan jus 30 di Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Musi Banyuasin.

Ketentuan hipotesis diterima jika > . Karena dalam perhitungan sebelumnya telah diperoleh bahwa kedua data tersebut homogen,. Rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel.14

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skor** | | **X** | **Y** | **X2** | **Y2** |
| **X** | **Y** |
| 8 | 9 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 7 | 10 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 6 | 7 | 0 | -1 | 0 | 1 |
| 4 | 8 | -2 | 0 | 4 | 0 |
| 4 | 6 | -2 | -2 | 4 | 4 |
| 6 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 7 | 1 | -1 | 1 | 1 |
| 8 | 6 | 2 | -2 | 4 | 4 |
| 6 | 10 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 5 | 9 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 9 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 7 | 2 | -1 | 4 | 1 |
| 7 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | 10 | -1 | 2 | 1 | 4 |
| 7 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | 9 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 10 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 7 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 6 | -2 | -2 | 4 | 4 |
| 4 | 9 | -2 | 1 | 4 | 1 |
| 6 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 5 | 10 | -1 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | 7 | 1 | -1 | 1 | 4 |
| 4 | 8 | -2 | 0 | 2 | 0 |
| 6 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

Tabel perhitungan untuk memperoleh mean dan SD

1. Mencari mean variabel Y = MY atau M1 = = = 8,28 = 8
2. Mencari mean variabel X = MX atau M2 = = = 5,88 = 6
3. Mencari SD variabel X :

SDx atau SD1 = = = = 1,280

1. Mencari SD variabel Y :

SDy atau SD1 = = = = 1,311

1. Dengan diperolehnya SD1 dan SD2 maka selanjutnya dapat kita cari *Standard Error* dari M1 dan Standar Erro9r dari M2 :

* SEm1 = = = = 0,261
* SEm2 = = = 0,268

1. Setelah berhasil kita peroleh SEm1 dan SEm2, maka langkah berikutnya adalah mencari standar eror perbedaan antara dan

* SEM1-M2 = = ­+

=

= = 0,374

* Dengan diperolehnya SEm1 dan SEm2 akhirnya dapat diketahui harga to yaitu :

to= = = = 5,347

berikutnya memberikan interpretasi terhadap to: df = (N1+N2)-2 = (25+25) – 2 = 48. Dengan df sebesar 48 ternyata pada taraf signifikansi 5% ttabel = 2,02 dan taraf signifikansi 1% = 2,69. Karena to telah dipeoleh 5,347, sedangkan tt= 2,02 dan 2,69 maka to adalah lebih kecil dari tt, baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1%.

Dari hasil uji t, di peroleh = 5,347 dan = 2,02 dengan dk 48 dan , sehingga didapat > (5,347 > 2,02), berdasarkan kriteria pengujian uji t dapat disimpulkan bahwa metode Thariqoh (Gabungan) memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil hafalan santri di Desa Sumber Rezeki Kecamatan Sungai Lilin Kabupaten Musi Banyuasin.

1. **Pembahasan Pada Kelas *Eksperiment***

Hasil penelitian yang telah dilakukan pada kelas *eksperiment* terlihat hasil hafalan santri dengan menggunakan metode (*thariqoh*) gabungan lebih besar dibandingkan dengan hasil hafan santri yang diajarkan dengan menggunakan metode *talqin.* Dalam proses penghafalan dengan metode (*thariqoh*) gabungan santri diarahkan untuk terlibat lebih aktif dan siswa mampu dalam memahami materi yang kurang jelas.

Berdasarkan hasil *post test* pada penelitian ini, menghasilkan gambaran pemahaman terhadap materi yang disampaikan dalam metode menghafal Al-Qur’an juz 30 dengan metode (*Thariqoh*) Gabungan cukup tinggi. Dimana nilai rata-rata hasil *post-test* dalam pembelajaran ini adalah 80.

Dari perbandingan hasil uji hipotesis dikelas *eksperiment* dan kelas kontrol dapat disimpulkan bahwa, siswa yang akan menerapkan dengan menggunakan metode (*Thariqoh*) Gabungan hasil hafalanya lebih tinggi dibandingkan santri yang menggunakan metode talqin.

Nilai rata-rata kelas *eksperiment* lebih tinggi dikarenakan menggunakan metode (*Thariqoh*) Gabungan yang lebih banyak melibatkan santri dalam proses belajar mengajar membuat santri lebih bergairah dan termotivasi dengan suasana yang gembira dan menyenangkan. sehingga, siswa lebih perhatian dan tanggap untuk berfikir kreatif. Hal ini sejalan dengan pendapat oemar hamalik bahwa, suasana belajar penting artinya, bagi kegiatan belajar. Suasana yang menyenangkan dapat menumbuhkan kegairahan belajar sedangkan, suasana yang kacau, ramai, tak tenang dan banyak gangguan sudah tentu tidak menunjang kegiatan belajar yang efektif.

Karena itu, ustadz dan santri senantiasa dituntut agar menciptakan suasana lingkungan belajar yang baik dan menyenangkan, menantang dan menggairahkan. Hal ini berarti bahwa suasana belajar turut menentukan motivasi, kegiatan dan keberhasilan belajar santri.