

## **BAB IV**

### **TEMUAN DAN ANALISIS DATA**

Pada bab IV ini akan dijelaskan mengenai hasil penelitian peneliti yang berjudul “Efektivitas Kinerja Pengelola Perpustakaan dalam Melayani Pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang”. Pada bab ini dilakukan analisis berdasarkan tujuan yang telah dibuat yaitu: untuk mengetahui bagaimana tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dan aspek atau indikator apa yang perlu ditingkatkan pada kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan wawancara dan menyebar kuesioner/angket kepada responden. Kuesioner/angket ialah suatu cara pengumpulan data dengan cara mengajukan pertanyaan atau pernyataan tertulis melalui daftar pertanyaan yang sudah disiapkan sebelumnya oleh peneliti.

#### **A. Analisis Deskriptif**

Analisis deskriptif untuk mengetahui efektivitas kinerja pengelola perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Pengolahan data dilakukan dengan maksud untuk mensederhanakan penyajian seluruh data yang telah dikumpulkan oleh peneliti sebelumnya. Kemudian menyajikannya dalam susunan yang baik dan rapi pengelolaan data dilakukan dengan menggunakan rumus *Mean* dan *Grand Mean* ukuran dan penafsirannya menggunakan *Skala Likert*.

Penilaian item untuk 25 pertanyaan atau pernyataan dengan 5 alternatif jawaban sebagai berikut :

#### Pengukuran Skala Likert

No	Skala Likert	Pernyataan	Nilai
1	SS	Sangat Setuju	5
2	S	Setuju	4
3	RG	Ragu-ragu	3
4	TS	Tidak Setuju	2
5	STS	Sangat Tidak Setuju	1

Sumber: Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, (2016)

Kuesioner/angket ini berguna untuk mendapatkan data secara tepat, efektif dan efisien, karena dapat dibagikan secara serentak, dapat dijawab responden sesuai waktu yang ada.

#### B. Temuan dan Analisis Data

Pada temuan dan Analisis data ini peneliti akan menjelaskan lebih lanjut terkait dengan hasil penelitian dengan menggunakan teori yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya dan membuat penjelasan dari indikator tersebut menjadi pernyataan yang relevan dengan teori berkaitan. Pada penelitian ini terdapat instrumen penelitian berupa kuesioner/angket yang terdiri dari 25 butir pernyataan yang diajukan kepada responden. Kemudian data-data disajikan dalam bentuk tabulasi dan analisis data dengan menggunakan rumus *grand mean*.

Setelah data dihitung frekuensinya kemudian data dianalisis menggunakan *Skala Likert*, skala ini paling sering digunakan untuk mengukur sikap, dan pendapat responden terhadap suatu objek. Untuk mengetahui penilaian responden terhadap objek maka skor dijumlahkan kemudian dicari skor rata-rata. Perhitungan rata-rata

secara umum dari keseluruhan indikator dilakukan dengan menggunakan rumus

*Grand Mean* sebagai berikut :

$$x = \frac{\text{Total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}}$$

Selanjutnya untuk mencari rentang skala dari jawaban responden digunakan rumus skala interval sebagai berikut :

$$RS = \frac{m-n}{b}$$

Keterangan :

RS = Rentang Skala

m = Skor Tertinggi

n = Skor Terendah

b = Skala Penilaian

Maka diperoleh perhitungan rentang skala sebagai berikut :

$$\begin{aligned} RS &= \frac{m-n}{b} \\ &= \frac{5-1}{5} = \frac{4}{5} = 0,8 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, diketahui bahwa rentang skalanya adalah 0,8.

Jadi jarak setiap titik adalah 0,8 sehingga diperoleh kriteria penilaian sebagai berikut :

**Tabel 4.1**  
**Skala penilaian**

<b>Kategori</b>	<b>Skor</b>
Sangat Efektif	4,24 – 5,04
Efektif	3,43 – 4,23
Cukup Efektif	2,62 – 3,42
Tidak Efektif	1,81 – 2,61
Sangat Tidak Efektif	1,00 – 1,80

Sumber : Wagiran, *Metode Penelitian Pendidikan : Teori dan Implementasi*, (2015).

Pada tabel selanjutnya peneliti akan menjelaskan lebih lanjut terkait dengan hasil penelitian berkaitan dengan jawaban hasil kuesioner/angket dari beberapa pernyataan tentang efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, yaitu sebagai berikut.

**a. Sub Variabel Pengetahuan tentang Pekerjaan**

- 1) **Pengelola/pustakawan memiliki pengetahuan di bidang ilmu pengetahuan dalam setiap bidang layanan yang berguna untuk membantu penyelesaian pekerjaan yang lebih baik**

**Tabel 4.2**

Pengelola/pustakawan memiliki pengetahuan di bidang ilmu pengetahuan dalam setiap bidang layanan yang berguna untuk membantu penyelesaian pekerjaan yang lebih baik

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	19	95	$X = \frac{\sum x}{N}$ $= \frac{359}{93}$ $= 3,86$
Setuju	4	51	204	
Ragu-Ragu	3	14	42	
Tidak Setuju	2	9	18	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>93</b>	<b>359</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 19 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan memiliki pengetahuan di bidang ilmu pengetahuan dalam setiap bidang layanan yang berguna untuk membantu penyelesaian pekerjaan yang lebih baik. 51 dari 93 responden menjawab Setuju, 14 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 9 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai

rata-rata **3,86**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan memiliki pengetahuan di bidang ilmu pengetahuan dalam setiap bidang layanan yang berguna untuk membantu penyelesaian pekerjaan yang lebih baik dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**2) Pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab pertanyaan atau masalah dari pemustaka**

**Tabel 4.3**

Pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab pertanyaan atau masalah dari pemustaka

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	26	130	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{360}{93}$ $= 3,87$
Setuju	4	47	188	
Ragu-Ragu	3	2	6	
Tidak Setuju	2	18	36	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>360</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 26 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab pertanyaan atau masalah dari pemustaka. 47 dari 93 responden menjawab Setuju, 2 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 18 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,87**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa Pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab

pertanyaan atau masalah dari pemustaka dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**3) Pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan**

**Tabel 4.4**

Pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	11	55	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{317}{93}$ $= 3,40$
Setuju	4	42	168	
Ragu-Ragu	3	17	51	
Tidak Setuju	2	20	40	
Sangat Tidak Setuju	1	3	3	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>317</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 11 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan. 42 dari 93 responden menjawab Setuju, 17 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 23 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 3 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,40**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa Pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**Tabel 4.5**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Pengetahuan tentang Pekerjaan**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan memiliki pengetahuan di bidang ilmu pengetahuan dalam setiap bidang layanan yang berguna untuk membantu penyelesaian pekerjaan yang lebih baik	3,86	Efektif
2	Pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab pertanyaan atau masalah dari pemustaka	3,87	Efektif
3	Pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan	3,40	Cukup Efektif
<b>Jumlah</b>		<b>11,13</b>	
Skor Rata-rata $X = 11,13/3 = 3,71$			

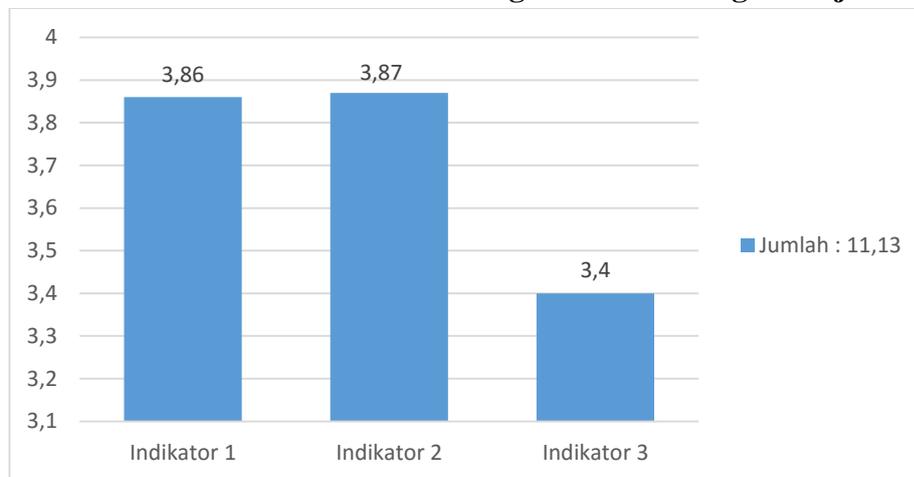
*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel 4.5 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator dari sub variabel pengetahuan tentang pekerjaan, maka selanjutnya dilakukan perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus

$$Grand\ Mean\ sebagai\ berikut\ x = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{jumlah\ pernyataan} = \frac{11,13}{3} = 3,71$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,71**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel pengetahuan tentang pekerjaan pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dalam kategori **efektif**, karena berada pada rentang interval **3,43-4,23**.

**Diagram 4.1**  
**Grand Mean Sub Variabel Pengetahuan tentang Pekerjaan**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel pengetahuan tentang pekerjaan dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan kedua yaitu pengelola/pustakawan selalu tanggap dan dapat menjawab pertanyaan atau masalah dari pemustaka. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan ke tiga yaitu pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan.

#### **b.Sub Variabel Kuantitas Hasil Kerja**

- 4) **Pengelola/pustakawan memiliki kreatifitas dalam menyelesaikan pekerjaan dan memberikan kualitas pelayanan yang maksimal kepada pemustaka**

**Tabel 4.6**

Pengelola/pustakawan memiliki kreatifitas dalam menyelesaikan pekerjaan dan memberikan kualitas pelayanan yang maksimal kepada pemustaka

<b>Keterangan Penilaian</b>	<b>Skor</b>	<b>Jumlah Responden (N)</b>	<b>Nilai Kuesioner (<math>\sum x</math>)</b>	<b>Mean (X)</b>
Sangat Setuju	5	9	45	$X = \frac{\sum X}{N}$
Setuju	4	44	176	

Ragu-Ragu	3	20	60	= $\frac{318}{93}$ = 3,41
Tidak Setuju	2	17	34	
Sangat Tidak Setuju	1	3	3	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>318</b>	

Sumber diolah Oktober 2019

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 9 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan memiliki kreatifitas dalam menyelesaikan pekerjaan dan memberikan kualitas pelayanan yang maksimal kepada pemustaka. 44 dari 93 responden menjawab Setuju, 20 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 17 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 3 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,41**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan memiliki kreatifitas dalam menyelesaikan pekerjaan dan memberikan kualitas pelayanan yang maksimal kepada pemustaka dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**5) Pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan**

**Tabel 4.7**

Pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan

<b>Keterangan Penilaian</b>	<b>Skor</b>	<b>Jumlah Responden (N)</b>	<b>Nilai Kuesioner (<math>\sum x</math>)</b>	<b>Mean (X)</b>
Sangat Setuju	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$
Setuju	4	45	180	
Ragu-Ragu	3	27	81	

Tidak Setuju	2	7	14	$= \frac{345}{93}$ $= 3,70$
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>345</b>	

Sumber diolah Oktober 2019

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 14 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan. 45 dari 93 responden menjawab Setuju, 27 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 7 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,70**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43– 4,23**.

**6) Pengelola/pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu**

**Tabel 4.8**

Pengelola/pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	11	55	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{315}{93}$ $= 3,38$
Setuju	4	37	148	
Ragu-Ragu	3	24	72	
Tidak Setuju	2	19	38	
Sangat Tidak Setuju	1	2	2	

<b>Jumlah</b>	<b>N= 93</b>	<b>315</b>	
---------------	--------------	------------	--

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 11 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu. 37 dari 93 responden menjawab Setuju, 24 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 19 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 2 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,38**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**Tabel 4.9**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Kuantitas Hasil Kerja**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan memiliki kreatifitas dalam menyelesaikan pekerjaan dan memberikan kualitas pelayanan yang maksimal kepada pemustaka	3,41	Cukup Efektif
2	Pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan	3,70	Efektif
3	Pengelola/pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu	3,38	Cukup efektif
<b>Jumlah</b>		10,49	
Skor Rata-rata $X = 10,49/3 = 3,49$			

*Sumber diolah Oktober 2019*

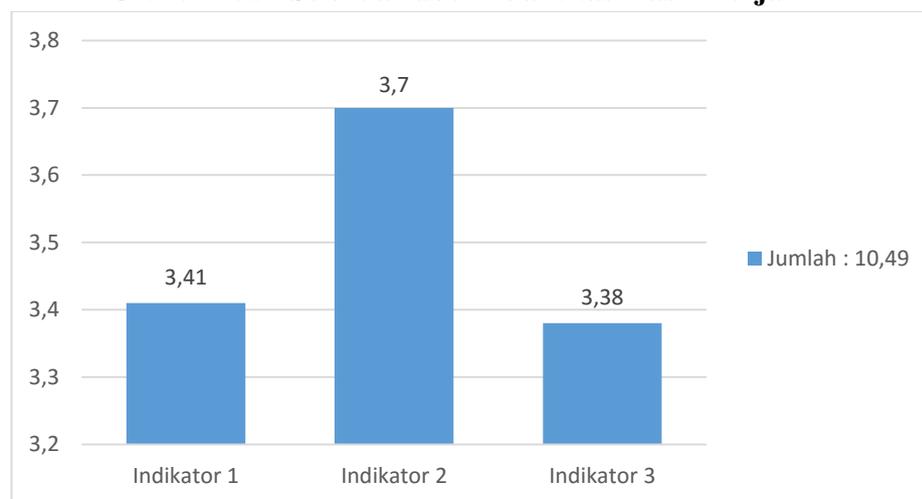
Berdasarkan tabel 4.9 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel kuantitas hasil kerja, maka selanjutnya dilakukan

perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus *Grand Mean* sebagai berikut

$$x = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} = \frac{10,49}{3} = 3,49$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,49**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel kuantitas hasil kerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **efektif**, karena berada pada rentang interval **3,43-4,23**.

**Diagram 4.2**  
**Grand Mean Sub Variabel Kuantitas Hasil Kerja**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel kuantitas hasil kerja dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan kedua yaitu pengelola/pustakawan cekatan, tepat waktu, serta memiliki kompetensi untuk melakukan pekerjaan dalam memberikan pelayanan. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan ke tiga yaitu

pengelola/ pustakawan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara konsisten dan tepat waktu.

**c. Sub Variabel Kebiasaan**

**7) Pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai**

**Tabel 4.10**

Pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	18	90	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{356}{93}$ $= 3,82$
Setuju	4	54	216	
Ragu-Ragu	3	8	24	
Tidak Setuju	2	13	26	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>356</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 18 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai. 54 dari 93 responden menjawab Setuju, 8 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 13 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,82** Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

8) **Pengelola/pustakawan selalu patuh terhadap tata-tertib atau peraturan waktu jam buka kerja di perpustakaan serta bertanggung jawab atas pekerjaannya**

**Tabel 4.11**

Pengelola/pustakawan selalu patuh terhadap tata-tertib atau peraturan waktu jam buka kerja di perpustakaan serta bertanggung jawab atas pekerjaannya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	16	80	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{352}{93}$ $= 3,78$
Setuju	4	51	204	
Ragu-Ragu	3	16	48	
Tidak Setuju	2	10	20	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>352</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 16 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan selalu patuh terhadap tata-tertib atau peraturan waktu jam buka kerja di perpustakaan serta bertanggung jawab atas pekerjaannya. 51 dari 93 responden menjawab Setuju, 16 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 10 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,78**, Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan selalu patuh terhadap tata-tertib atau peraturan waktu jam buka kerja di perpustakaan serta bertanggung jawab atas pekerjaannya dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43–4,23**.

9) **Pengelola/pustakawan tidak membuang-buang waktu kerja dengan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan pekerjaannya**

**Tabel 4.12**

Pengelola/pustakawan tidak membuang-buang waktu kerja dengan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan pekerjaannya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	16	80	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{344}{93}$ $= 3,69$
Setuju	4	41	164	
Ragu-Ragu	3	28	84	
Tidak Setuju	2	8	16	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>344</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 16 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan tidak membuang-buang waktu kerja dengan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan pekerjaannya. 41 dari 93 responden menjawab Setuju, 28 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 8 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,69**, Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan tidak membuang-buang waktu kerja dengan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan pekerjaannya dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**10) Pengelola/pustakawan melayani pemustaka dengan (senyum, salam, sapa, sopan, dan santun)**

**Tabel 4.13**

Pengelola/pustakawan melayani pemustaka dengan (senyum, salam, sapa, sopan, dan santun)

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	9	45	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{315}{93}$ $= 3,38$
Setuju	4	39	156	
Ragu-Ragu	3	28	84	
Tidak Setuju	2	13	26	
Sangat Tidak Setuju	1	4	4	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>315</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 9 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan melayani pemustaka dengan (senyum, salam, sapa, sopan, dan santun). 39 dari 93 responden menjawab Setuju, 28 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 13 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 4 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,38**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan melayani pemustaka dengan (senyum, salam, sapa, sopan, dan santun) dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 –3,42**.

**11) Pengelola/pustakawan berpenampilan rapi dan berbicara dengan ramah dalam melayani pemustaka**

**Tabel 4.14**

Pengelola/pustakawan berpenampilan rapi dan berbicara dengan ramah dalam melayani pemustaka

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	12	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{321}{93}$ $= 3,45$
Setuju	4	42	168	
Ragu-Ragu	3	15	45	
Tidak Setuju	2	24	48	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>321</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 12 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan berpenampilan rapi dan berbicara dengan ramah dalam melayani pemustaka. 42 dari 93 responden menjawab Setuju, 15 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 24 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,45**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan berpenampilan rapi dan berbicara dengan ramah dalam melayani pemustaka dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**12) Pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan**

**Tabel 4.15**

Pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	2	10	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{239}{93}$ $= 2,56$
Setuju	4	10	40	
Ragu-Ragu	3	32	96	
Tidak Setuju	2	44	88	
Sangat Tidak Setuju	1	5	5	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>239</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 2 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan. 10 dari 93 responden menjawab Setuju, 32 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 44 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 5 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **2,56**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan dikategorikan **tidak efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **1,81 – 2,61**.

**13) Pengelola/pustakawan memiliki perhatian yang sungguh-sungguh kepada pemustaka dalam menemukan informasi serta memberikan pelayanan dengan tanggap, cepat dan tepat**

**Tabel 4.16**

Pengelola/pustakawan memiliki perhatian yang sungguh-sungguh kepada pemustaka dalam menemukan informasi serta memberikan pelayanan dengan tanggap cepat dan tepat

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	1	5	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{241}{93}$ $= 2,59$
Setuju	4	15	60	
Ragu-Ragu	3	28	84	
Tidak Setuju	2	43	86	
Sangat Tidak Setuju	1	6	6	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>241</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 1 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan memiliki perhatian yang sungguh-sungguh kepada pemustaka dalam menemukan informasi serta memberikan pelayanan dengan tanggap, cepat dan tepat. 15 dari 93 responden menjawab Setuju, 28 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 43 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 6 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **2,59**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan memiliki perhatian yang sungguh-sungguh kepada pemustaka dalam menemukan informasi serta memberikan pelayanan dengan tanggap, cepat dan tepat dikategorikan **tidak efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **1,81 – 2,61**.

**Tabel 4.17**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Kebiasaan**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai	3,82	Efektif
2	Pengelola/pustakawan selalu patuh terhadap tata-tertib atau peraturan waktu jam buka kerja di perpustakaan serta bertanggung jawab atas pekerjaannya	3,78	Efektif
3	Pengelola/pustakawan tidak membuang-buang waktu kerja dengan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan pekerjaannya	3,69	Efektif
4	Pengelola/pustakawan melayani pemustaka dengan (senyum, salam, sapa, sopan, dan santun)	3,38	Cukup Efektif
5	Pengelola/pustakawan berpenampilan rapi dan berbicara dengan ramah dalam melayani pemustaka	3,45	Efektif
6	Pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan	2,56	Tidak Efektif
7	Pengelola/pustakawan memiliki perhatian yang sungguh-sungguh kepada pemustaka dalam menemukan informasi serta memberikan pelayanan dengan tanggap, cepat dan tepat	2,59	Tidak Efektif
<b>Jumlah</b>		23,27	
Skor Rata-rata $X = 23,27/7 = 3,32$			

*Sumber diolah Oktober 2019*

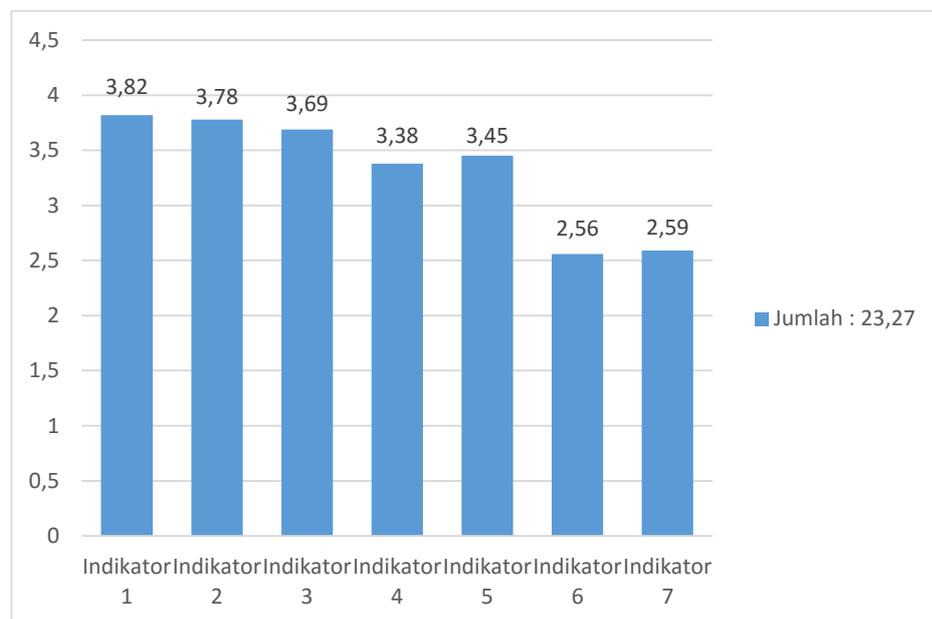
Berdasarkan tabel 4.16 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel kebiasaan, maka selanjutnya dilakukan perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus *Grand Mean* sebagai berikut

$$x = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} = \frac{23,27}{7} = 3,32$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,32**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa

pada indikator sub variabel kebiasaan pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada rentang interval **2,62 – 3,42**.

**Diagram 4.3**  
**Grand Mean Sub Variabel Kebiasaan**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 7 pernyataan untuk indikator sub variabel kebiasaan dikategorikan **cukup efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan pertama yaitu pengelola/pustakawan selalu datang tepat waktu ketika waktu masuk kerja di perpustakaan telah dimulai. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan ke ennam yaitu pengelola/pustakawan berusaha memberikan perhatian penuh dalam memberikan bantuan kepada pemustaka yang kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan.

d. Sub Variabel Kemampuan Bekerja dengan Tim

14) Sebelum memulai pekerjaan pengelola/pustakawan mengadakan tukar pikiran dengan karyawan lain menyangkut dengan bidang tugasnya

**Tabel 4.18**

Sebelum memulai pekerjaan pengelola/pustakawan mengadakan tukar pikiran dengan karyawan lain menyangkut dengan bidang tugasnya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	6	30	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{323}{93}$ $= 3,47$
Setuju	4	40	160	
Ragu-Ragu	3	39	117	
Tidak Setuju	2	8	16	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>323</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 6 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika sebelum memulai pekerjaan pengelola/pustakawan mengadakan tukar pikiran dengan karyawan lain menyangkut dengan bidang tugasnya. 40 dari 93 responden menjawab Setuju, 39 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 8 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,47**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa sebelum memulai pekerjaan pengelola/pustakawan mengadakan tukar pikiran dengan karyawan lain menyangkut dengan bidang tugasnya dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**15) Pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya**

**Tabel 4.19**

Pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	13	65	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{333}{93}$ $= 3,58$
Setuju	4	40	160	
Ragu-Ragu	3	28	84	
Tidak Setuju	2	12	24	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>333</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 13 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya. 40 dari 93 responden menjawab Setuju, 28 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 12 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,58**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**16) Pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya**

**Tabel 4.20**

Pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	8	40	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{312}{93}$ $= 3,35$
Setuju	4	40	160	
Ragu-Ragu	3	22	66	
Tidak Setuju	2	23	46	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>312</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 8 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya. 40 dari 93 responden menjawab Setuju, 22 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 23 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,35**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**Tabel 4.21**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Kemampuan Bekerja dengan Tim**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Sebelum memulai pekerjaan pengelola/pustakawan mengadakan tukar pikiran dengan karyawan lain menyangkut dengan bidang tugasnya	3,47	Efektif
2	Pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya	3,58	Efektif
3	Pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya	3,35	Cukup Efektif
<b>Jumlah</b>		10,4	
Skor Rata-rata $X = 10,4/3 = 3,46$			

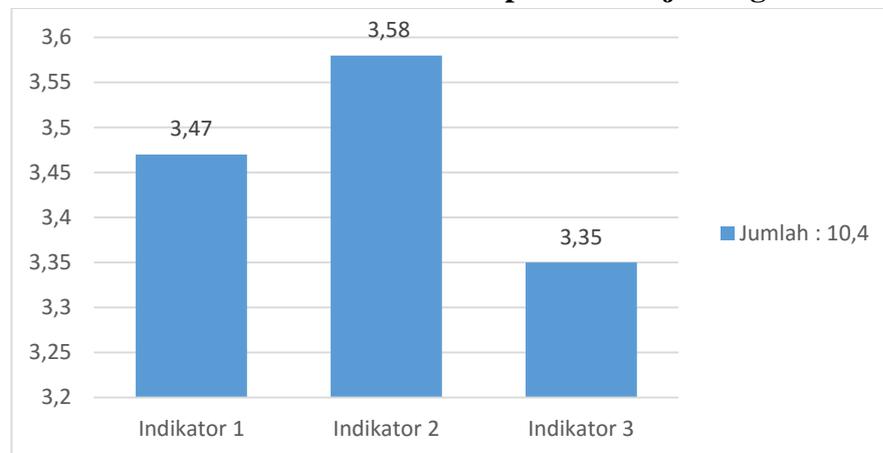
*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel 4.21 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel kemampuan bekerja dengan tim, maka selanjutnya dilakukan perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus

$$Grand\ Mean\ sebagai\ berikut\ x = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{jumlah\ pernyataan} = \frac{10,4}{3} = 3,46$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,46**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel kemampuan bekerja dengan tim pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **efektif**, karena berada pada rentang interval **3,43-4,23**.

**Diagram 4.4**  
**Grand Mean Sub Variabel Kemampuan Bekerja dengan Tim**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel kemampuan bekerja dengan tim dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan kedua yaitu pengelola/pustakawan berbagi pekerjaan dengan rekan kerjanya dalam menyelesaikan tugasnya. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan ke tiga yaitu pengelola/pustakawan membina hubungan kerja sama dengan karyawan lain dalam melakukan pekerjaannya.

**e. Sub Variabel Sikap Terhadap Kritik**

**17) Pengelola/pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya**

**Tabel 4.22**

Pengelola/pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	6	30	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{303}{93}$ $= 3,25$
Setuju	4	36	144	
Ragu-Ragu	3	27	81	
Tidak Setuju	2	24	48	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>303</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 6 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya. 36 dari 93 responden menjawab Setuju, 27 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 24 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,25**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**18) Pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya**

**Tabel 4.23**

Pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/ saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	11	55	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{316}{93}$ $= 3,39$
Setuju	4	37	148	
Ragu-Ragu	3	23	69	
Tidak Setuju	2	22	44	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>316</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 11 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya. 37 dari 93 responden menjawab Setuju, 23 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 22 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,39**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/ saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

#### 19) Pengelola/pustakawan menerapkan masukan orang lain dalam tugasnya sepanjang masukan itu untuk perbaikan bersama

**Tabel 4.24**

Pengelola/pustakawan menerapkan masukan orang lain dalam tugasnya sepanjang masukan itu untuk perbaikan bersama

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	13	65	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{313}{93}$ $= 3,36$
Setuju	4	30	120	
Ragu-Ragu	3	28	84	
Tidak Setuju	2	22	44	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>313</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 13 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan menerapkan masukan orang

lain dalam tugasnya sepanjang masukan itu untuk perbaikan bersama. 30 dari 93 responden menjawab Setuju, 28 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 22 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,36**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan menerapkan masukan orang lain dalam tugasnya sepanjang masukan itu untuk perbaikan bersama dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 –3,42**.

**Tabel 4.25**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Sikap Terhadap Kritik**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya	3,25	Cukup Efektif
2	Pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/ saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya	3,39	Cukup Efektif
3	Pengelola/pustakawan memiliki gagasan serta wawasan yang luas dan mengetahui semua hal yang saya tanyakan di perpustakaan	3,36	Cukup Efektif
<b>Jumlah</b>		10	
Skor Rata-rata $X = 10/3 = 3,33$			

*Sumber diolah Oktober 2019*

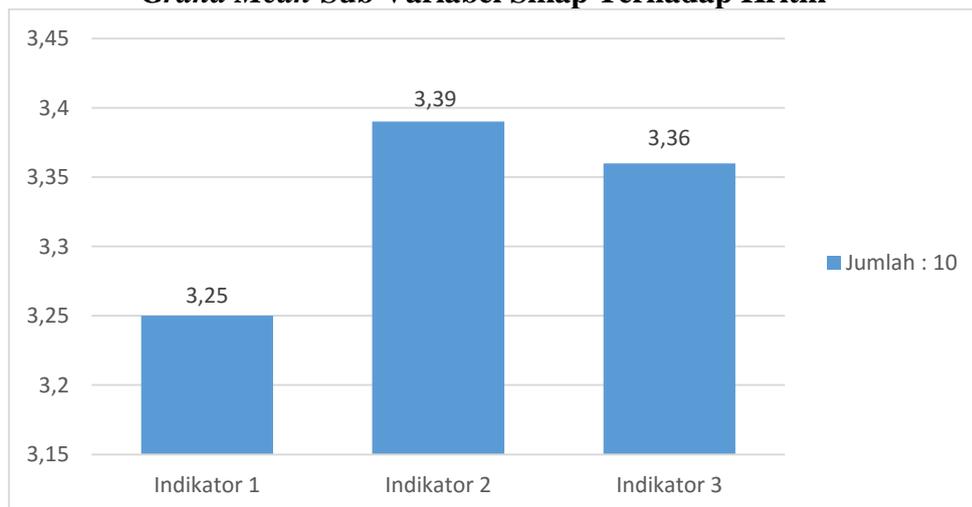
Berdasarkan tabel 4.25 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel sikap terhadap kritik, maka selanjutnya dilakukan

perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus *Grand Mean* sebagai

$$\text{berikut } x = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} = \frac{10,3}{3} = 3,33$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,33**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel sikap terhadap kritik pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada rentang interval **2,62-3,42**.

**Diagram 4.5**  
**Grand Mean Sub Variabel Sikap Terhadap Kritik**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel kuantitas hasil kerja dikategorikan **cukup efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan kedua yaitu pengelola/pustakawan terbuka menerima kritikan/ saran dari pemustaka atau orang lain yang sifatnya untuk perbaikan tugasnya. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan pertama yaitu pengelola/ pustakawan mampu menangani kritikan dari pemustaka secara tenang dan menghargai pendapat orang lain yang berbeda dengan pendapatnya.

f. Sub Variabel Adaptabilitas

20) Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda

**Tabel 4.26**

Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	3	15	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{241}{93}$ $= 2,59$
Setuju	4	10	40	
Ragu-Ragu	3	27	81	
Tidak Setuju	2	52	104	
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>241</b>	

Sumber diolah Oktober 2019

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 3 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda. 10 dari 93 responden menjawab Setuju, 27 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 52 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 1 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **2,59**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda dikategorikan **tidak efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **1,81 –2,61**.

**21) Pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja**

**Tabel 4.27**

Pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Reponden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	18	90	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{351}{93}$ $= 3,77$
Setuju	4	43	172	
Ragu-Ragu	3	25	75	
Tidak Setuju	2	7	14	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>351</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 18 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja. 43 dari 93 responden menjawab Setuju, 25 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 7 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,77**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**22) Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi dan kebutuhan yang berhubungan dengan pekerjaannya di dalam perpustakaan**

**Tabel 4.28**

Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi dan kebutuhan yang berhubungan dengan pekerjaannya di dalam perpustakaan

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{348}{93}$ $= 3,74$
Setuju	4	49	196	
Ragu-Ragu	3	24	72	
Tidak Setuju	2	4	8	
Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>348</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 14 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi dan kebutuhan yang berhubungan dengan pekerjaannya di dalam perpustakaan. 49 dari 93 responden menjawab Setuju, 24 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 4 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 2 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,74**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi dan kebutuhan yang berhubungan dengan pekerjaannya di dalam perpustakaan dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**Tabel 4.29**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Adaptabilitas**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda	2,59	Tidak Efektif
2	Pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja	3,77	Efektif
3	Pengelola/pustakawan mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi dan kebutuhan yang berhubungan dengan pekerjaannya di dalam perpustakaan	3,74	Efektif
<b>Jumlah</b>		10,1	
Skor Rata-rata $X = 10,1/3 = 3,36$			

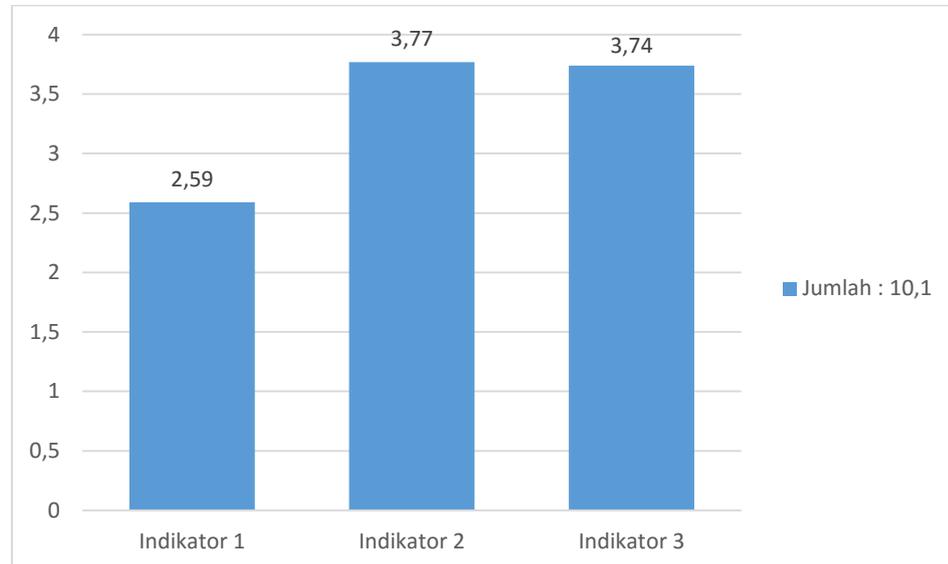
*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel 4.29 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel adaptabilitas, maka selanjutnya dilakukan perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus *Grand Mean* sebagai

$$\text{berikut } x = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} = \frac{10,1}{3} = 3,36$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,36**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel adaptabilitas pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada rentang interval **2,62-3,42**.

**Diagram 4.6**  
**Grand Mean Sub Variabel Adaptabilitas**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel adaptabilitas dikategorikan **cukup efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan kedua yaitu pengelola/pustakawan mampu bereaksi terhadap perubahan pada kondisi-kondisi tertentu untuk beradaptasi di lingkungan tempat bekerja. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan pertama yaitu pengelola/ pustakawan mampu menyesuaikan diri dalam melayani pemustaka yang memiliki karakter berbeda-beda.

g. Sub Variabel Fleksibel

23) Pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan

Tabel 4.30

Pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{317}{93}$ $= 3,40$
Setuju	4	32	128	
Ragu-Ragu	3	25	75	
Tidak Setuju	2	22	44	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>317</b>	

Sumber diolah Oktober 2019

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 14 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan. 32 dari 93 responden menjawab Setuju, 25 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 22 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,40**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan dikategorikan **cukup efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **2,62 – 3,42**.

**24) Pengelola/pustakawan menunjukkan antusias dan tidak canggung dalam memberikan layanan kepada pemustaka**

**Tabel 4.31**

Pengelola/pustakawan menunjukkan antusias dan tidak canggung dalam memberikan layanan kepada pemustaka

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	13	65	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{321}{93}$ $= 3,45$
Setuju	4	35	140	
Ragu-Ragu	3	26	78	
Tidak Setuju	2	19	38	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>321</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 13 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan menunjukkan antusias dan tidak canggung dalam memberikan layanan kepada pemustaka. 35 dari 93 responden menjawab Setuju, 26 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 19 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,45**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan menunjukkan antusias dan tidak canggung dalam memberikan layanan kepada pemustaka dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**25) Pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda**

**Tabel 4.32**

Pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda

Keterangan Penilaian	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum x$ )	Mean (X)
Sangat Setuju	5	19	95	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{342}{93}$ $= 3,67$
Setuju	4	37	148	
Ragu-Ragu	3	25	75	
Tidak Setuju	2	12	24	
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
<b>Jumlah</b>		<b>N= 93</b>	<b>342</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa 19 dari 93 responden yang menjawab Sangat Setuju jika pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda. 37 dari 93 responden menjawab Setuju, 25 dari 93 responden menjawab Ragu-ragu, 12 dari 93 responden menjawab Tidak Setuju, serta 0 dari 93 responden menjawab Sangat Tidak Setuju.

Kemudian hasil dihitung menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan responden dengan jumlah responden, maka hasil perolehan nilai rata-rata **3,67**. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat di tarik kesimpulan bahwa pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda dikategorikan **efektif**, karena berada pada nilai interval sebesar **3,43 – 4,23**.

**Tabel 4.33**  
**Rekapitulasi Sub Variabel Fleksibel**

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan	3,40	Cukup Efektif
2	Pengelola/pustakawan menunjukkan antusias dan tidak canggung dalam memberikan layanan kepada pemustaka	3,45	Efektif
3	Pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda	3,67	Efektif
<b>Jumlah</b>		10,47	
Skor Rata-rata $X = 10,47/3 = 3,49$			

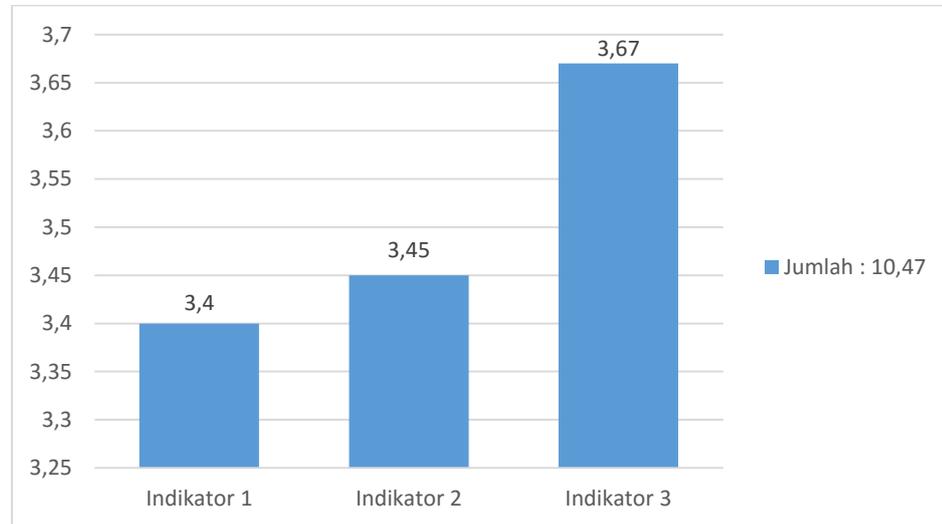
*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel 4.33 di atas telah diketahui nilai rata-rata dari setiap pernyataan indikator sub variabel fleksibel, maka selanjutnya dilakukan perhitungan keseluruhan nilai dengan menggunakan rumus *Grand Mean* sebagai berikut:

$$x = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} = \frac{10,47}{3} = 3,49$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai tersebut telah diperoleh total rata-rata sebesar **3,49**, maka dengan demikian peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa pada indikator sub variabel fleksibel pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang dikategorikan **efektif**, karena berada pada rentang interval **3,43 – 4,23**.

**Diagram 4.7**  
**Grand Mean Sub Variabel Fleksibel**



Berdasarkan diagram diatas, menunjukkan bahwa 3 pernyataan untuk indikator sub variabel fleksibel dikategorikan **efektif**. Nilai tertinggi terlihat dari pernyataan ketiga yaitu pengelola/pustakawan mampu mencari solusi atau alternatif dari masalah yang terjadi di tempat bekerja dari arah/sudut pandang yang berbeda-beda. Sedangkan nilai terendah terlihat dari pernyataan pertama yaitu pengelola/pustakawan peka atau peduli terhadap kebutuhan layanan dan mampu berfikir secara fleksibel dalam menyelesaikan pekerjaan.

### C. Uji Hipotesis

Berdasarkan hasil temuan pada data-data kuantitatif yang telah di uraian di atas, maka disusunlah untuk menguji hipotesis sebagai berikut.

Hipotesis dalam penelitian ini adalah:

$H_0$  : Tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang lebih tinggi atau sama dengan 60%

$H_a$  : Tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang lebih rendah dari 60%

Hipotesis parametri :

$H_0$  :  $\mu_0 \geq 60\%$

$H_a$  :  $\mu_a < 60\%$

Perhitungan dari uji hipotesis sebagai berikut :

$$t = \frac{x - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{86,04 - 60\%}{\frac{8,6}{\sqrt{93}}} = \frac{86,04 - 56}{\frac{8,6}{9,64}} = \frac{30,04}{0,89} = 33,75$$

Berdasarkan perhitungan di atas diketahui bahwa  $t_{hitung}$  33,75 sedangkan  $t_{tabel}$  1.661. Maka dapat disimpulkan bahwa  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  berarti  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak. Jadi tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang lebih tinggi atau sama dengan 60%.

#### **D. Hasil Temuan Penelitian**

Sebuah hasil dari penelitian adalah bagian yang membahas penelitian dengan melakukan pengolahan data penelitian yang bertujuan untuk menjawab permasalahan yang ada. Berdasarkan hasil analisis yang telah diuraikan oleh peneliti di atas, maka secara keseluruhan pembahasan hasil penelitian ini mengenai

tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang akan peneliti uraikan yaitu sebagai berikut.

### **1. Kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang**

Untuk mengetahui bagaimana tingkat efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, peneliti menggunakan data berupa kuesioner/angket yang sebelumnya telah dijawab oleh para responden. Kemudian dari data tersebut peneliti melakukan perhitungan dengan menggunakan rumus *mean grand mean* pada setiap indikator keseluruhan efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dan memperoleh nilai hitung rata-rata terakhir sebesar **3,45** yang menunjukkan pada rentang interval **3,43– 4,23**.

**Tabel 4.34**  
***Grand Mean* Keseluruhan Variabel Efektivitas Kinerja Pengelola Perpustakaan**

<b>No</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Nilai</b>	<b>Kategori</b>
1	Pengetahuan tentang Pekerjaan	3,71	Efektif
2	Kuantitas hasil kerja	3,49	Efektif
3	Kebiasaan	3,32	Cukup efektif
4	Kemampuan bekerja dengan tim	3,46	Efektif
5	Sikap terhadap kritik	3,33	Cukup efektif
6	Adaptabilitas	3,36	Cukup efektif
7	Fleksibel	3,49	Efektif
<b>Jumlah</b>		<b>24,16/7 = 3,45</b>	

*Sumber diolah Oktober 2019*

Berdasarkan tabel 4.34 di atas, dapat diketahui nilai rata-rata dari keseluruhan setiap sub variabel pernyataan di atas yaitu **3,45**, dari hasil perhitungan total rata-rata keseluruhan sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{24,16}{7} = 3,45$$

Dengan demikian dari total rata-rata nilai perolehan hasil perhitungan keseluruhan dari sub variabel efektivitas kinerja pengelola perpustakaan menunjukkan nilai perolehan sebesar **3,45**, sehingga peneliti dapat menyimpulkan bahwa efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dikategorikan **efektif**, karena berada pada rentang interval **3,43-4,23**.

## **2. Aspek atau indikator kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka yang perlu ditingkatkan di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang**

Ada beberapa indikator yang memiliki nilai paling rendah diantara indikator lainnya, tetapi itu tidak menjadi tolak ukur pada penelitian ini. Aspek atau indikator kinerja yang perlu diperbaiki dan ditingkatkan lagi pada efektivitas kinerja pengelola perpustakaan dalam melayani pemustaka di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang yaitu terdapat pada sub variabel kebiasaan, dimana memperoleh nilai rata-rata sebesar **3,32**, indikator sub variabel sikap terhadap kritik, dimana memperoleh nilai rata-rata **3,33**, dan indikator sub variabel adaptabilitas dimana memperoleh nilai rata-rata **3,36**. Perlu diadakannya perbaikan pada indikator-

indikator sub variabel tersebut sebab dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti, indikator sub variabel tersebut termasuk dalam kategori **cukup efektif** dengan interval **2,62 -3,42**.