

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Pembahasan

Padabab ini akan dijelaskan mengenai penelitian yang berjudul Hubungan Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *Dewey Decimal Classification (DDC)* Dengan Pemanfaatan Sistem Temu Kembali Menggunakan *OPAC (Online Public Acces Catalog)* di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang. Penelitian ini bertujuan mengetahui adanya hubungan antara persepsi pemustaka tentang klasifikasi *DDC* dengan pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC*. Untuk mengetahui hubungan tersebut, peneliti melakukan penelitian terhadap 96 mahasiswa Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang yang menjadi pemustaka di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

Kepada para pemustaka tersebut telah dilakukan pengambilan data melalui kuesioner yang disediakan peneliti yaitu sebanyak 26 pernyataan yang terdiri dari 13 pernyataan variabel (X) yaitu persepsi pemustaka terhadap sistem klasifikasi *DD C* dan 13 pernyataan variabel (Y) yaitu pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC*. Penyebaran kuesioner penelitian dilakukan selama 2 hari, yang dilaksanakan pada tanggal 28 Januari–29 Januari 2019 yang bertepatan di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

B. Analisis Data Deskriptif

Pada tahap ini akan membahas mengenai hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Kemudian data yang diperoleh dianalisa yang terbagi dari variabel yaitu Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *DDC* dan Pemanfaatan Sistem Temu Kembali menggunakan *OPAC*, selanjutnya perolehan data primer kemudian dihitung menggunakan rumus *Mean* untuk menghitung rata-rata dari setiap butir pernyataan dan *Grand Mean* untuk menghitung rata-rata dari setiap indikator. Maka didapatkan hasil sebagai berikut:

1. Variabel (X) Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *DDC*

Berdasarkan pengumpulan data yang telah disebarkan kepada 96 responden yaitu mahasiswa/i Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang, dapat diketahui tanggapan mereka dalam menanggapi indikator pernyataan yang diajukan pada variabel persepsi pemustaka terhadap sistem klasifikasi *DDC*. Pada variabel pertama terdapat 13 pernyataan yang diberikan kepada responden dan dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

a. Sub Variabel Individu Yang Bersangkutan (Pemersepsian)

Tabel 4.1

Sikap Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi Perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Sangat Setuju	5	30	150	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{405}{96}$ $= 4,21$
	Setuju	4	57	228	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Penggunaan sistem klasifikasi di perpustakaan mudah saya pahami" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 30 responden memberi tanggapan sangat setuju, 57 responden memberi tanggapan setuju, 9 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 0 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 0 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 405. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,21

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator sikap pemustaka terhadap sistem klasifikasi perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.2
Motif yang melatar belakangi pemustaka mencari koleksi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2.	Sangat Setuju	1	5	5	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{342}{96}$ $= 3,56$
	Setuju	2	11	22	
	Ragu-Ragu	3	18	54	
	Tidak Setuju	4	49	196	
	Sangat Tidak Setuju	5	13	65	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Saya tidak perlu menelusuri nomor klasifikasi di rak

untuk mencari koleksi jika tidak ada tugas” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 5 responden memberi tanggapan sangat setuju, 11 responden memberi tanggapan setuju, 18 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 49 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 13 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 342. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,56.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator motif yang melatar belakangi pemustaka mencari koleksi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.3

Kepentingan pemustaka menelusuri nomor klasifikas koleksi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3.	Sangat Setuju	1	2	2	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{338}{96}$ $= 3,52$
	Setuju	2	17	34	
	Ragu-Ragu	3	20	60	
	Tidak Setuju	4	43	172	
	Sangat Tidak Setuju	5	14	70	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan ”Saya tidak perlu petunjuk nomor klasifikasi untuk menemukan koleksi yang saya cari dengan mudah” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 2 responden memberi tanggapan sangat setuju, 17

responden memberi tanggapan setuju, 20 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 43 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 14 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 338. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,52.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pemustaka menelusuri nomor klasifikasi koleksi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.4

Minat pemustaka dalam mencari koleksi perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4.	Sangat Setuju	5	31	155	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{383}{96}$ $= 3,98$
	Setuju	4	39	156	
	Ragu-Ragu	3	21	63	
	Tidak Setuju	2	4	8	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Rasa ingin tahu membuat saya sering bertanya kepada pustakawan tentang sistem klasifikasi" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 31 responden memberi tanggapan sangat setuju, 39 responden memberi tanggapan setuju, 21 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 4 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden

memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 383. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,98.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator minat pemustaka dalam mencari koleksi perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.5
Pengalaman pemustaka saat mencari dan menemukan koleksi
berdasarkan petunjuk nomor klasifikasi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Sangat Setuju	5	33	165	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{402}{96}$ $= 4,18$
	Setuju	4	51	204	
	Ragu-Ragu	3	10	30	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Saya sering menuju langsung ke rak untuk mencari koleksi yang diinginkan dengan melihat nomor klasifikasi dan subjek yang ditempel pada rak" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 33 responden memberi tanggapan sangat setuju, 51 responden memberi tanggapan setuju, 10 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan

sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 402. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,18.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengalaman pemustaka saat mencari dan menemukan koleksi berdasarkan petunjuk nomor klasifikasi dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.6
Pengetahuan pemustaka terhadap sistem klasifikasi DDC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
6.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{387}{96}$ $= 4,03$
	Setuju	4	44	176	
	Ragu-Ragu	3	23	69	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mengetahui maksud dari nomor klasifikasi di perpustakaan” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan sangat setuju, 44 responden memberi tanggapan setuju, 23 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 0 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden

dari hasil kuesioner sebesar 387. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,03.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengetahuan pemustaka terhadap sistem klasifikasi DDC dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.7

Harapan pemustaka mendapatkan jawaban dari pencariannya

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
7.	Sangat Setuju	5	34	170	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{378}{96}$ $= 3,93$
	Setuju	4	38	152	
	Ragu-Ragu	3	13	39	
	Tidak Setuju	2	6	12	
	Sangat Tidak Setuju	1	5	5	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Pustakawan/staf perpustakaan selalu membantu mengartikan maksud dari nomor klasifikasi perpustakaan" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 34 responden memberi tanggapan sangat setuju, 38 responden memberi tanggapan setuju, 13 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 6 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 5 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 378. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan

rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator harapan pemustaka mendapatkan jawaban dari pencariannya dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.9
Analisis Sub Variabel Individu yang Bersangkutan (Pemersepsian)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Sikap pemustaka terhadap sistem klasifikasi perpustakaan	4,21	Tinggi
2.	Motif yang melatar belakangi pemustaka mencari koleksi	3,56	Tinggi
3.	Kepentingan pemustaka menelusuri nomor klasifikasi koleksi	3,52	Tinggi
4.	Minat pemustaka dalam mencari koleksi perpustakaan	3,98	Tinggi
5.	Pengalaman pemustaka saat mencari dan menemukan koleksi berdasarkan petunjuk nomor klasifikasi	4,18	Tinggi
6.	Pengetahuan pemustaka terhadap sistem klasifikasi DDC	4,03	Tinggi
7.	Harapan pemustaka mendapatkan jawaban dari pencariannya	3,93	Tinggi
Jumlah		27,41	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator sikap pemustaka terhadap sistem klasifikasi perpustakaan diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,21 dengan kategori tinggi, indikator motif yang melatar belakangi pemustaka mencari koleksi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,56 dengan kategori tinggi indikator kepentingan pemustaka menelusuri nomor klasifikasi koleksi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,52 dengan kategori tinggi, indikator minat pemustaka dalam mencari koleksi perpustakaan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,98 dengan kategori tinggi, indikator

pengalaman pemustaka saat mencari dan menemukan koleksi berdasarkan petunjuk nomor klasifikasi diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,18 dengan kategori tinggi, indikator pengetahuan pemustaka terhadap sistem klasifikasi DDC diperoleh nilai rata-rata 4,03 dengan kategori tinggi dan indikator harapan pemustaka mendapatkan jawaban dari pencariannya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93 dan dikategorikan tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata di atas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{27,41}{7} = 3,91$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,91. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel individu yang bersangkutan (pemersepsian) dikategorikan tinggi.

b. Sub Variabel Norma Sarana dari Persepsi

Tabel 4.10

Koleksi perpustakaan yang tersusun secara sistematis berdasarkan klasifikasi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
8.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{376}{96}$ $= 3,91$
	Setuju	4	39	156	
	Ragu-Ragu	3	24	72	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Buku yang tersusun di rak perpustakaan sudah tersusun cara rapi berdasarkan nomor klasifikasi terkecil sampai terbesar" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan sangat setuju, 39 responden memberi tanggapan setuju, 24 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 2 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 376. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,91.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.11
Pengelompokkan bahan perpustakaan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
9.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{385}{96}$ $= 4,01$
	Setuju	4	46	184	
	Ragu-Ragu	3	18	54	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Penempatan koleksi perpustakaan sudah dikelompokkan menurut kategorinya judul atau subjeknya sehingga memudahkan saya dalam menemukan kembali koleksi" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan sangat setuju, 46 responden memberi tanggapan setuju, 18 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 385. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,01.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.12
Pengelompokkan bahan perpustakaan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
10.	Sangat Setuju	5	32	160	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{397}{96}$ $= 4,13$
	Setuju	4	49	196	
	Ragu-Ragu	3	12	36	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan "Penempatan buku perpustakaan di rak telah dituliskan subjek/topik buku sehingga dapat memudahkan saya dalam mencari buku" hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 32 responden memberi tanggapan sangat setuju, 49 responden memberi tanggapan setuju, 12 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 397. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,13.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.13
Analisis Sub Variabel Sasaran dari Persepsi

No.	Indikator	Nilai	Kategori
8.	Koleksi perpustakaan yang tersusun secara sistematis berdasarkan klasifikasi	3,91	Tinggi
9.	Pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku	4,01	Tinggi
10.	Pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku	3,13	Tinggi
Jumlah		10,33	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator koleksi perpustakaan yang tersusun secara sistematis berdasarkan klasifikasi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,91 dengan kategori tinggi, indikator pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,01 dengan kategori tinggi dan indikator Pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,13 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{10,33}{3} = 3,44$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sebesar 3,44. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel sasaran dari persepsi dikategorikan tinggi.

c. Sub Variabel Norma Situasi

Tabel 4.14

Petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
11.	Sangat Setuju	5	21	105	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{373}{96}$ $= 3,88$
	Setuju	4	46	184	
	Ragu-Ragu	3	26	78	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan ”Penggunaan nomor klasifikasi dalam nomor panggil pada punggung buku memudahkan saya mencari buku” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 21 responden memberi tanggapan sangat setuju, 46 responden memberi tanggapan setuju, 26 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 0 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 373. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,88.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator pengelompokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.15

Petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
12.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{387}{96}$ $= 4,03$
	Setuju	4	49	196	
	Ragu-Ragu	3	15	45	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan ”Penempatan nomor klasifikasi pada bagian depan rak memudahkan saya menelusuri letak koleksi yang dicari” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan sangat setuju, 49 responden memberi tanggapan setuju, 15 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 0 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 387. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,03.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pada indikator petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.16
Kesan pemustaka terhadap sistematika susunan koleksi berdasarkan klasifikasi DDC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
13.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{397}{96}$ $= 4,13$
	Setuju	4	57	228	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	0	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Dengan menggunakan sistem klasifikasi di

perpustakaan, buku dapat tertata dengan rapi di rak dan memudahkan menemukan koleksi yang dicari” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 28 responden memberi tanggapan sangat setuju, 57 responden memberi tanggapan setuju, 9 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 1 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 397. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,13.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kesan pemustaka terhadap sistematika susunan koleksi berdasarkan klasifikasi DDC dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.17
Analisis Sub Variabel Situasi

No.	Indikator	Nilai	Kategori
11.	Petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu	3,88	Tinggi
12.	Petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu	4,03	Tinggi
13.	Kesan pemustaka terhadap sistematika susunan koleksi berdasarkan klasifikasi DDC	4,13	Tinggi
Jumlah		12,04	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,88 dengan kategori tinggi, indikator petunjuk untuk memudahkan

pemustaka mencari subjek tertentu diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,03 dengan kategori tinggi dan indikator kesan pemustaka terhadap sistematika susunan koleksi berdasarkan klasifikasi DDC diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,13 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,04}{3} = 4,01$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata sebesar 4,01. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel situasi dikategorikan tinggi.

2. Variabel (Y) Pemanfaatan Sistem Temu Kembali OPAC

Berdasarkan pengumpulan data yang telah disebarkan kepada 96 responden yaitu mahasiswa/i Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang, dapat diketahui tanggapan mereka dalam menanggapi indikator pernyataan yang diajukan tentang memanfaatkan sistem temu kembali menggunakan OPAC. Pada variabel kedua terdapat 13 pernyataan yang diberikan kepada responden dan dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

a. Sub Variabel Perhatian Pasif (*Passive Attention*)

Tabel 4.18
Informasi yang diperoleh Secara tidak Sengaja Melihat Petunjuk Perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
	Sangat Setuju	5	12	60	$\bar{x} = \frac{\Sigma X}{N}$

14.	Setuju	4	46	184	$\frac{343}{96} = 3,57$
	Ragu-Ragu	3	28	84	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	5	5	
	Jumlah		96	343	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mendapatkan informasi dengan tidak sengaja melihat koleksi tsb ketika membaca petunjuk perpustakaan” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan sangat setuju, 46 responden memberi tanggapan setuju, 28 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 5 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 5 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 343. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,57.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator informasi yang diperoleh secara tidak sengaja melihat petunjuk perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.19
Informasi yang diperoleh dari Percakapan Orang Lain

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
15.	Sangat Setuju	5	19	95	$X = \frac{\Sigma X}{N} = \frac{414}{96}$
	Setuju	4	45	180	
	Ragu-Ragu	3	42	126	
	Tidak Setuju	2	5	10	

	Sangat Tidak Setuju	1	3	3	= 4,31
	Jumlah		96	414	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Banyak informasi yang saya peroleh secara tidak sengaja dari membaca” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 19 responden memberi tanggapan sangat setuju, 45 responden memberi tanggapan setuju, 42 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 5 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 3 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 414. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,31.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain dikategorikan sangat tinggi karena berada pada interval 4,24-5,04.

Tabel 4.20
Informasi yang diperoleh dari Percakapan Orang Lain

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
16.	Sangat Setuju	5	20	100	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{336}{96}$ $= \mathbf{3,5}$
	Setuju	4	35	140	
	Ragu-Ragu	3	19	57	
	Tidak Setuju	2	17	34	
	Sangat Tidak Setuju	1	5	5	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mendapatkan informasi dari mendengar orang lain berbicara” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 20 responden memberi tanggapan sangat setuju, 35 responden memberi tanggapan setuju, 19 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 17 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 5 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 336. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,5.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.21
Analisis Sub Variabel Perhatian Pasif (*Passive Attention*)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
14.	Informasi yang diperoleh secara tidak sengaja melihat petunjuk perpustakaan	3,57	Tinggi
15.	Informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain	4,31	Sangat Tinggi
16.	Informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain	3,5	Tinggi
Jumlah		11,38	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator informasi yang diperoleh secara tidak sengaja melihat petunjuk perpustakaan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,57 dengan kategori tinggi, indikator informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,31

dengan kategori sangat tinggi dan indikator informasi yang diperoleh dari diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,13 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{11,38}{3} = 3,79$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata sebesar 3,79. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel perhatian pasif (*pasif attention*) dikategorikan tinggi.

b. Sub Variabel Pencarian Pasif (*Passive Search*)

Tabel 4.22
Pengetahuan Praktis dalam Memanfaatkan OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
17.	Sangat Setuju	1	3	3	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{342}{96}$ $= 3,56$
	Setuju	2	21	42	
	Ragu-Ragu	3	10	30	
	Tidak Setuju	4	43	172	
	Sangat Tidak Setuju	5	19	95	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mencari koleksi yang saya butuhkan langsung ke rak” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 3 responden memberi tanggapan sangat setuju, 21 responden memberi tanggapan setuju, 10 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 43 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 19 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari

hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 342. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,56.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain dikategorikan tinggi karena berada pada interval 4,23-5,04.

Tabel 4.23
Pengetahuan Praktis dalam Memanfaatkan OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
18.	Sangat Setuju	1	9	9	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{302}{96}$ $= 3,14$
	Setuju	2	23	46	
	Ragu-Ragu	3	20	60	
	Tidak Setuju	4	33	132	
	Sangat Tidak Setuju	5	11	55	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mengetikkan seruh kata kunci pada kolom *search* OPAC dan menemukan nomor klasifikasi koleksinya” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 9 responden memberi tanggapan sangat setuju, 23 responden memberi tanggapan setuju, 20 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 33 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 11 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 302. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi

jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,14.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain dikategorikan sedang karena berada pada interval 2,62-3,42.

Tabel 4.24
Analisis Sub Variabel Pencarian Pasif (*Passive Search*)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
17.	Pengetahuan praktis dalam memanfaatkan OPAC	3,56	Tinggi
18.	Pengetahuan praktis dalam memanfaatkan OPAC	3,14	Rendah
Jumlah		6,7	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator pengetahuan praktis dalam memanfaatkan OPAC informasi yang diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,56 dengan kategori tinggi, indikator pengetahuan praktis dalam memanfaatkan OPAC diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,14 dengan kategori rendah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{6,7}{2} = 3,35$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata sebesar 3,35. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel pencarian pasif (*pasif search*) dikategorikan rendah.

c. Pencarian Aktif (*Active Search*)

Tabel 4.25
Memanfaatkan Fasilitas Mesin Pencarian (OPAC) yang
disediakan Perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
19.	Sangat Setuju	5	10	50	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{338}{96}$ $= 3,52$
	Setuju	4	42	168	
	Ragu-Ragu	3	36	108	
	Tidak Setuju	2	4	8	
	Sangat Tidak Setuju	1	4	4	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya sering menggunakan *OPAC* untuk mencari koleksi yang diinginkan” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 10 responden memberi tanggapan sangat setuju, 42 responden memberi tanggapan setuju, 36 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 4 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 4 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 338. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,52.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator memanfaatkan fasilitas mesin pencarian (*OPAC*) yang disediakan perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.26
Memanfaatkan Fasilitas Mesin Pencarian (OPAC) yang
disediakan Perpustakaan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
20.	Sangat Setuju	5	12	60	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{350}{96}$ $= 3,64$
	Setuju	4	45	180	
	Ragu-Ragu	3	33	99	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Menggunakan OPAC memungkinkan saya menemukan koleksi yang saya cari lebih cepat” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan sangat setuju, 45 responden memberi tanggapan setuju, 33 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 5 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 350. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,64.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator memanfaatkan fasilitas mesin pencarian (OPAC) yang disediakan perpustakaan dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.27
Pencarian Bahan Perpustakaan dengan Kata Kunci Judul,
Pengarang, ataupun Subjek

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
21.	Sangat Setuju	5	12	60	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{366}{96}$ $= 3,81$
	Setuju	4	58	232	
	Ragu-Ragu	3	23	69	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya menggunakan beberapa kata kunci dalam pencarian di *OPAC*” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan sangat setuju, 58 responden memberi tanggapan setuju, 23 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 1 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 366. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,81.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator Pencarian Bahan Perpustakaan dengan Kata Kunci Judul, Pengarang, ataupun Subjek dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.28
Pencarian Bahan Perpustakaan dengan Kata Kunci Judul,
Pengarang, ataupun Subjek

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
22.	Sangat Setuju	5	12	60	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{361}{96}$ $= 3,76$
	Setuju	4	56	224	
	Ragu-Ragu	3	23	69	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya tidak mencoba menggunakan kata kunci lain seperti ISBN dsb untuk mendapatkan koleksi yang saya cari jika koleksi tidak ditemukan dengan hanya menggunakan judul buku” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan sangat setuju, 56 responden memberi tanggapan setuju, 23 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 2 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 361. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,76.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator Pencarian Bahan Perpustakaan dengan Kata Kunci Judul, Pengarang, ataupun Subjek dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.29
Analisis Sub Variabel Pencarian Aktif (*Active Search*)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
19.	Memanfaatkan pasilitas mesin pencarian (OPAC) yang disediakan perpustakaan	3,76	Tinggi
20.	Memanfaatkan pasilitas mesin pencarian (OPAC) yang disediakan perpustakaan	3,81	Tinggi
21.	Pencarian bahan perpustakaan dengan kata kunci judul, pengarang, ataupun subjek	3,64	Tinggi
22.	Pencarian bahan perpustakaan dengan kata kunci judul, pengarang, ataupun subjek	3,52	Tinggi
Jumlah		14,73	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator memanfaatkan pasilitas mesin pencarian (*OPAC*) yang disediakan perpustakaan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,76 dan 3,81 dengan kategori tinggi, indikator pencarian bahan perpustakaan dengan kata kunci judul, pengarang, ataupun subjek diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,64 dan 3,52 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{14,73}{4} = 3,68$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sebesar 3,68. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel pencarian aktif (*active search*) dikategorikan tinggi.

d. Pencarian Berlanjut (*on going search*)

Tabel 4.30
Hasil Temuan Pencarian Melalui OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
23.	Sangat Setuju	5	21	105	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{378}{96}$ $= 3,93$
	Setuju	4	54	216	
	Ragu-Ragu	3	18	54	
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Sangat Tidak Setuju	1	3	3	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya mencari buku ke rak berdasarkan nomor klasifikasi yang muncul di *OPAC*” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 21 responden memberi tanggapan sangat setuju, 54 responden memberi tanggapan setuju, 18 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 0 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 3 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 378. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator hasil temuan pencarian melalui *OPAC* dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.31
Melanjutkan Pencarian di Rak Berdasarkan Temuan Pada
OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
24.	Sangat Setuju	5	15	75	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{362}{96}$ $= 3,77$
	Setuju	4	51	204	
	Ragu-Ragu	3	25	75	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Saya akan mengulangi kembali pencarian jika nomor klasifikasi yang ditemukan di OPAC tidak sesuai dengan nomor kelas yang tertempel di rak” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 15 responden memberi tanggapan sangat setuju, 51 responden memberi tanggapan setuju, 25 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 3 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 2 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 362. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,77.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator hasil temuan pencarian melalui *OPAC* dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.32
Melanjutkan Pencarian di Rak Berdasarkan Temuan Pada
OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
25.	Sangat Setuju	5	16	80	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{362}{96}$ $= 3,77$
	Setuju	4	48	192	
	Ragu-Ragu	3	28	84	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Sebelum mengulang pencarian, saya menyusun kerangka topik atau subjek apa yang ingin dicari untuk memperluas cakupan temuan OPAC” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 16 responden memberi tanggapan sangat setuju, 48 responden memberi tanggapan setuju, 28 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 2 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 362. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,77.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator hasil melanjutkan pencarian di rak berdasarkan temuan pada OPAC dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.33
Melanjutkan Pencarian di Rak Berdasarkan Temuan Pada
OPAC

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
26.	Sangat Setuju	5	29	145	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{383}{96}$ $= 3,98$
	Setuju	4	47	188	
	Ragu-Ragu	3	14	42	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	4	4	
	Jumlah			96	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas dapat diuraikan bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Ketika informasi belum terpenuhi dengan berbagai metode pencarian saya akan mengulang pencarian saya akan mengulang pencarian dengan menanyakan kepada pustakawan terlebih dulu sebelum menggunakan OPAC” hasilnya diketahui dari 96 responden, terdapat 29 responden memberi tanggapan sangat setuju, 47 responden memberi tanggapan setuju, 14 responden memberi tanggapan ragu-ragu, 2 responden memberi tanggapan tidak setuju dan 4 responden memberi tanggapan sangat tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 383. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,98.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator melanjutkan pencarian di rak berdasarkan temuan pada OPAC dikategorikan tinggi karena berada pada interval 3,43-4,23.

Tabel 4.34
Analisis Sub Variabel Pencarian Berlanjut (*on going search*)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
23.	Hasil temuan pencarian melalui <i>OPAC</i>	3,93	Tinggi
24.	Hasil temuan pencarian melalui <i>OPAC</i>	3,77	Tinggi
25.	Melanjutkan pencarian di rak berdasarkan temuan pada <i>OPAC</i>	3,77	Tinggi
26.	Melanjutkan pencarian di rak berdasarkan temuan pada <i>OPAC</i>	3,98	Tinggi
Jumlah		15,45	

Sumber: data primer yang diolah

Dari tabel diatas dapat diketahui untuk indikator hasil temuan pencarian melalui *OPAC* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93 dan 3,77 dengan kategori tinggi, indikator melanjutkan pencarian di rak berdasarkan temuan pada *OPAC* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,77 dan 3,98 dengan kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini.

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{15,45}{4} = 3,86$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sebesar 3,68. Maka dapat disimpulkan bahwa sub variabel pencarian berlanjut (*on going search*) dikategorikan tinggi.

Dari hasil analisis setiap indikator di atas, maka dapat diketahui analisis indikator secara keseluruhan pada tabel berikut ini:

Tabel 4.35
Hasil Analisis Seluruh Indikator

Sub Variabel	Indikator	Nilai Rata-Rata	Kategori
Individu yang Bersangkutan (Pemersepsian)	1. Sikap pemustaka terhadap sistem klasifikasi perpustakaan	4,21	Tinggi
	2. Motif yang melatar belakangi pemustaka mencari koleksi	3,56	Tinggi
	3. Kepentngan pemustaka menelusuri nomor klasifikasi koleksi	3,52	Tinggi
	4. Minat pemustaka dalam mencari koleksi perpustakaan	3,98	Tinggi
	5. Pengalaman pemustaka saat mencari dan menemukan koleksi berdasarkan petunjuk nomor klasifikasi	4,18	Tinggi
	6. Pengetahuan pemustaka terhadap sistem klasifikasi DDC	4,03	Tinggi
	7. Harapan pemustaka mendapatkan jawaban dari pencariannya	3,93	Tinggi
	Jumlah	27,41	
Sasaran Dari Persepsi	8. Koleksi perpustakaan yang tersusun secara sistematis berdasarkan klasifikasi	3,91	Tinggi
	9. Pengelompokkan bahan perpustakaan berdasrkan judul atau isi buku	4,01	Tinggi
		3,13	Tinggi
	Jumlah	10,33	
Sasaran dan Persepsi	10. Koleksi perpustakaan yang tersusun secara sistematis berdasarkan klasifikasi	3,91	Tinggi
	11. Pengelopokkan bahan perpustakaan berdasarkan judul atau isi buku	4,01	Tinggi
		3,13	Tinggi
	Jumlah	10,33	

Situasi	12. Petunjuk untuk memudahkan pemustaka mencari subjek tertentu	3,88	Tinggi
		4,03	Tinggi
	13. Kesan pemustaka terhadap sistematika susunan koleksi berdasarkan klasifikasi DDC	4,13	Tinggi
	Jumlah	12,04	
Perhatian Pasif (<i>Passive Search</i>)	14. Informasi yang diperoleh secara tidak sengaja melihat petunjuk perpustakaan	3,57	Tinggi
		4,31	Sangat Tinggi
	15. Informasi yang diperoleh dari percakapan orang lain	3,5	Tinggi
	Jumlah	11,38	
Pencarian Pasif (<i>passive search</i>)	16. Pengetahuan praktis dalam memanfaatkan <i>OPAC</i>	3,56	Tinggi
		3,14	Rendah
	Jumlah	6,7	
Pencarian aktif (<i>active search</i>)	17. Memanfaatkan fasilitas mesin pencarian (<i>OPAC</i>) yang disediakan perpustakaan	3,76	Tinggi
		3,81	Tinggi
	18. Pencarian bahan perpustakaan dengan kata kunci, judul, pengarang ataupun subjek	3,64	Tinggi
		3,52	Tinggi
	Jumlah	14,73	
Pencarian Berlanjut (<i>on going search</i>)	19. Hasil temuan pencarian melalui <i>OPAC</i>	3,93	Tinggi
		3,77	Tinggi
	20. melanjutkan pencarian di ra berdasarkan temuan pada <i>OPAC</i>	3,77	Tinggi
		3,98	Tinggi
Jumlah	15,45		

Berdasarkan tabel di atas, dapat diuraikan bahwa indikator informasi yang diperoleh secara tidak sengaja melihat petunjuk perpustakaan sub variabel Perhatian Pasif (*Passive Search*) diperoleh nilai rata-rata tertinggi mencapai 4,21 dengan kategori Sangat Tinggi. Sedangkan untuk nilai rata-rata terendah pada indikator pengetahuan praktis dalam memanfaatkan *OPAC* pada sub variabel Pencarian Pasif (*passive seacrh*) mencapai 3,14 dengan kategori rendah.

C. Uji Korelasi

Untuk mengetahui hasil korelasi antara variabel X (Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *DDC*) dengan variabel Y (Pemanfaatan Sistem Temu kembali menggunakan *OPAC*), maka dilakukan perhitungan terhadap kedua variabel, di bawah ini:

n (Sampel) =	96	Nilai $\sum X^2$	= 236823
Nilai $\sum X$	= 4745	Nilai $\sum Y^2$	= 207253
Nilai $\sum Y$	= 4447	Nilai $\sum XY$	= 220195

Untuk mencari nilai korelasi antara variabel X (Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *DDC*) dengan variabel Y (Pemanfaatan Sistem Temu kembali menggunakan *OPAC*), penulis menjabarkan perhitungan dengan menggunakan rumus korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{(96)(220195) - (4745)(4447)}{\sqrt{\{(96)(236.823) - (4745)^2\} \times \{(96)(207.253) - (4447)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{21.138.720 - 21.101.015}{\sqrt{\{22.735.008 - 22.515.025\} \times \{19.896.288 - 19.775.809\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{37.705}{\sqrt{26.503.331.857}}$$

$$r_{xy} = \frac{37.705}{162.798}$$

$$r_{xy} = 0,2316060395$$

$$r_{xy} = 0,231$$

Berdasarkan hasil perhitungan uji korelasi antara Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *Dewey Decimal Classification (DDC)* Dengan Pemanfaatan Sistem Temu kembali menggunakan *OPAC (Online Public Access Catalog)* Di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang menggunakan rumus korelasi *Product Moment*, diketahui hasil uji korelasi sebesar 0,231. Dari hasil uji korelasi tersebut, dapat diketahui kuat lemahnya hubungan antara variabel X dan variabel Y sesuai dengan pedoman interpretasi koefisien korelasi berikut:

Tabel 4.36
Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi

No	Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
1.	0,00 – 0,199	Sangat Rendah
2.	0,20 – 0,399	Rendah
3.	0,40 – 0,599	Sedang
4.	0,60 – 0,799	Kuat
5.	0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Dari perhitungan di atas diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,231 , maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang kuat lemah antara persepsi pemustaka terhadap sistem klasifikasi *DDC* dengan pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC* di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

D. Uji Hipotesis

Dari hasil uji korelasi dapat diketahui nilai koefisien korelasi antara variabel X dan variabel Y sebesar 0,231, maka untuk pengujian hipotesis penulis menggunakan cara membandingkan nilai r_{hitung} dengan r_{tabel} yaitu membandingkan signifikansi korelasi pada tingkat kepercayaan 90% atau taraf signifikansi 10% (0,1) sebesar 0,1689. Dengan begitu diketahui $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka ditetapkan hipotesis dari H_0 ditolak dan hipotesis H_a diterima. Jadi, dapat disimpulkan bahwa terdapat atau ada hubungan yang signifikan antara Persepsi Pemustaka Terhadap Sistem Klasifikasi *Dewey Decimal Classification (DDC)* Dengan Pemanfaatan Sistem Temu kembali menggunakan *OPAC (Online Public Access Catalog)* Di UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang

E. Analisis Hasil Penelitian

hasil penelitian merupakan bagian yang membahas hasil dari penelitian yang telah dilakukan berdasarkan pengolahan data penelitian. Pembahasan dalam penelitian ini bertujuan untuk menjawab permasalahan yang telah dirumuskan dalam rumusan masalah. Berikut pembahasan mengenai besarnya hubungan persepsi pemustaka tentang sistem klasifikasi *DDC* dengan

pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC* pada UPT Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

Berdasarkan definisi persepsi yang dikemukakan Staphen P. Robins Persepsi masing-masing individu akan berbeda sesuai dengan faktor yang mempengaruhinya. Persepsi akan muncul ketika adanya stimulus yang diberikan kepada seseorang yang nantinya akan muncul respon dari orang tersebut. Persepsi pemustaka tentang sistem klasifikasi *DDC* muncul ketika adanya pengalaman individu ketika mengunjungi perpustakaan dan melakukan pencarian bahan perpustakaan yang dibutuhkannya.

Dalam penelitian ini peroses pencarian informasi dikaitkan dengan pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC*, karena dengan mengetahui cara kerja sistem klasifikasi *DDC* maka sistem temu kembali lainnya akan termanfaatkan dengan baik. Dalam melakukan pencarian koleksi menggunakan *OPAC* maka data yang keluar akan berupa petunjuk dimana lokasi koleksi berada. Petunjuk tersebut merupakan notasi klasifikasi *DDC*. Dengan demikian pemustaka harus menelusur koleksi sesuai dengan rak yang bernetasi sesuai dengan subjek yang dicarinya. Jika pemustaka tidak memahami bagaimana cara kerja sistem klasifikasi *DDC* maka akan sulit dalam melakukan penelusuran walaupun menggunakan *OPAC*.

Pernyataan di atas sesuai dengan teori atau model perilaku pencarian informasi menurut Wilson yang mana tahapan menemukan informasi terbagai menjadi beberapa tahapan sampai menemukan kembali informasi perpustakaan yang dicari.

Berdasarkan hasil analisis di atas penulis dapat menyimpulkan bahwa hubungan persepsi pemustaka tentang sistem klasifikasi *DDC* dengan pemanfaatan sistem temu kembali menggunakan *OPAC* akan berjalan secara optimal jika pemustaka memahami maksud dari notasi *DDC* berupa angka-angka yang di gunakan oleh perpustakaan pada punggung buku dan notasi *DDC* yang di tempel pada rak-rak koleksi dengan begitu pemanfatan *OPAC* di perpustakaan akan meningkat karena hasil pencarian yang keluar pada *OPAC* juga berupa angka-angka dari notasi *DDC* yang menunjukkan kelas dan letak koleksi yang dicari sesuai subjeknya.