

**PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016 TENTANG PENGGUNAAN
APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH TINDAK PLAGIARISME
DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG**



SKRIPSI

Oleh :

DEVI SAGITA PUTRI
NIM. 1654400024

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (S.IP)
Pada Program Studi Ilmu Perpustakaan

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
PALEMBANG
2020**

HALAMAN PENGESAHAN

NOMOR: B-1356 /Un.09/IV.1/PP.01/10/2020

SKRIPSI

PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016 TENTANG PENGGUNAAN APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH TINDAK PLAGIARISME DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG

Yang telah disusun dan dipersiapkan oleh

DEVI SAGITA PUTRI
NIM. 1654400024

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada tanggal 30 Juni 2020

Susunan Dewan Pembimbing dan Penguji

Ketua Dewan Penguji

Dr. Amilda, M.Hum
NIP. 19730114 200501 2 006

Sekretaris

Misroni, S.Pd.I., M.Hum
NIP. 19830203 201403 1 001

Pembimbing I

Drs. Masyhur, M.Ag., Ph.D
NIP. 19671211 199403 1 002

Penguji I

Dr. Amilda, M.Hum
NIP. 19730114 200501 2 006

Pembimbing II

Budhi Santoso, M.A
NIP. 19840615 201801 1 002

Penguji II

Yanto, M.Hum., M.IP
NIP. 19770114 200312 1 003

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (S.IP)
Tanggal, 27 Oktober 2020



Dekan Fakultas Adab dan Humaniora

Dr. Endang Rochmiatun, M.Hum
NIP. 19727 199703 2 005

Ketua Program Studi
Ilmu Perpustakaan

Yanto, M.Hum., M.IP
NIP. 19770114 200312 1 003

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Naskah skripsi yang disusun oleh :

Nama : Devi Sagita Putri

Nim : 1654400024

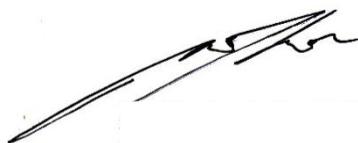
Progran Studi : Ilmu Perpustakaan

Judul : **“PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016
TENTANG PENGGUNAAN APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH
TINDAK PLAGIARISME DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA
DARMA PALEMBANG.”**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Palembang, 22 Juni 2020

Pembimbing I



Drs. Masyhur, M.Ag., Ph.D
NIP.19671211 199403 1 002

Pembimbing II



Budhi Santoso, MA.
NIP. 19840615 201801 1 002

NOTA DINAS

Perihal : Skripsi Saudari
Devi Sagita Putri

Kepada Yth
Dekan Fakultas Adab dan Humaniora
UIN Raden Fatah Palembang
Di-
Tempat

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap naskah skripsi yang berjudul : **PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016 TENTANG PENGGUNAAN APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH TINDAK PLAGIARISME DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG.**

Yang ditulis oleh :

Nama : Devi Sagita Putri

Nim : 1654400024

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan ke Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan.

Wassalamu 'alaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Palembang, 22 Juni 2020
Pembimbing I



Drs. Masyhur, M.Ag., Ph.D
NIP.19671211 199403 1 002

NOTA DINAS

Perihal : Skripsi Saudari
Devi Sagita Putri

Kepada Yth
Dekan Fakultas Adab dan Humaniora
UIN Raden Fatah Palembang
Di-
Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap naskah skripsi yang berjudul : **PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016 TENTANG PENGGUNAAN APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH TINDAK PLAGIARISME DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG.**

Yang ditulis oleh :

Nama : Devi Sagita Putri

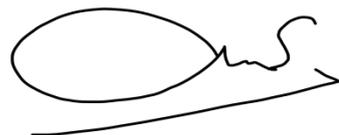
Nim : 1654400024

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan ke Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan.

Wassalamu'alaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Palembang, 22 Juni 2020
Pembimbing II



Budhi Santoso, M.A
NIP. 19840615 201801 1 002

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu lembaga perguruan tinggi, dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis yang diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka dan apabila dikemudian hari pernyataan ini terbukti tidak benar, maka saya siap menanggung sanksi dari fakultas dan dicabut gelar kesarjanaan saya.

Palembang, 30 Juni 2020
Yang Menyatakan



Devi Sagita Putri
NIM. 1654400024

lampiran : Surat Keterangan Bebas Plagiarisme



UIN RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA
PRODI ILMU PERPUSTAKAAN
<http://ip.adab.radenfatah.ac.id>

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIARISME

Nomor :058/ SKBP / X / 2020

Tim Verifikator Smilarity Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas berikut:

Nama	: Devi Sagita Putri
NIM	: 1654400024
Program	: Sarjana (S1)
Program Studi	: Ilmu Perpustakaan

Knowledge, Quality & Integrity

Judul Skripsi:

Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme Di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

Dinyatakan sudah memenuhi syarat dengan smilarity 23 % sehingga memenuhi batas maksimal plagiasi kurang dari 30 % pada setiap subbab naskah skripsi yang disusun. Surat Keterangan ini digunakan sebagai prasyarat untuk mengikuti ujian munaqosah.

Palembang, 18 Juni 2020

Verifikator



Budhi Santoso, M.A

NIP. 198406152018011002

PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademika Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Devi Sagita Putri
Nim : 1654400024
Program Studi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Fakultas Adab dan Humaniora
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Raden Fatah **Palembang Hak Bebas Royalti *Non-Exclusive (Non-Exclusive Royalty Free Right)*** atas karya ilmiah saya yang berjudul : **”Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang”**, beserta perangkat yang ada jika diperlukan.

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Exclusive ini, maka UIN Raden Fatah Palembang berhak untuk menyimpan, mengalihmedia/formatikan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap dicantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Dibuat di : Palembang
Pada tanggal : 30 Juni 2020
Yang Menyatakan,



Devi Sagita Putri
NIM. 1654400024

MOTTO DAN DEDIKASI

Motto :

Do the best and pray. God will take care of the rest

(Lakukan yang terbaik, kemudian berdoalah. Tuhan yang akan mengurus sisanya).

Skripsi ini saya dedikasikan kepada :

- Kedua orangtuaku tercinta Bapak Ahmad Tugimin dan Ibu Pujiati Ningsih yang telah bersusah payah membesarkanku, mencurahkan kasih sayangnya yang tiada batas, selalu mendo'akanku dan selalu memberiku dukungan, motivasi serta kekuatan.
- Adikku tercinta Dhea Nabella Putry.
- Seluruh keluarga besarku baik yang ada di Palembang, Lampung maupun Jawa Tengah.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan menyebut nama Allah SWT yang maha pengasih lagi maha penyayang, penulis panjatkan puja dan puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.”

Adapun penelitian ini telah penulis usahakan dengan semaksimal mungkin untuk memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Raden Fatah Palembang dan penulis juga menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan dan keterbatasan ilmu yang dimiliki, sehingga skripsi ini dapat dikatakan masih jauh dari kata sempurna. Penulis juga menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari dukungan semua pihak yang telah meluangkan waktunya dalam membantu peneliti baik berupa bantuan moril maupun materi. Maka pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih yang tak terhingga kepada :

1. Allah SWT. Yang telah memberikan cinta, kekuatan, kesabaran, dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu selaku Prof. Nyayu Khodijah, S.Ag.,Msi Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

3. Ibu Dr. Endang Rochmiatun, M.Hum selaku Dekan Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
4. Bapak Yanto, M.Hum.,M.IP selaku Ketua Progran Studi Ilmu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
5. Bapak Misroni, S.Pd.I.,M.Hum selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
6. Bapak Drs. Masyhur, M.Ag selaku Dosen Pembimbing 1 Skripsi yang telah meluangkan waktu, pemikiran serta tenaga dalam membantu penulis menyelesaikan skripsi ini.
7. Bapak Budhi Santoso, MA selaku Dosen Pembimbing 2 Skripsi yang juga telah meluangkan waktu, pemikiran serta tenaga dalam membantu penulis menyelesaikan skripsi ini.
8. Ibu Dr. Herlina, S.Ag.,S.S.,M.Hum selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan pengarahan dan masukan atas penelitian yang penulis lakukan.
9. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang yang telah senantiasa memberikan ilmu pengetahuan, pengalaman dan wawasan yang sangat bermanfaat bagi penulis.
10. Kepada Kepala Perpustakaan dan para narasumber informan dari Universitas Bina Darma Palembang yang bersedia membagi waktunya, tenaga dan informasi dalam membantu penelitian ini.

11. Kepada Kedua Orangtuaku Tersayang, Bapak Ahmad Tugimin dan Ibu Pujiati Ningsih, Adikku satu-satunya Dhea Nabella Putry dan seluruh keluarga besar baik yang ada di Palembang, Lampung maupun Jawa Tengah yang telah memberikan doa, semangat, motivasi dan selalu mendidik serta membimbing penulis.
12. Para sahabat dan rekan terbaik penulis Azzahra Utari, Devi Harta Yanti dan Dinda Putri Meliani yang selalu memberikan motivasi dan semangat dalam penyusunan skripsi ini.
13. Kepada Seluruh teman-teman seperjuangan Ilmu Perpustakaan angkatan 2016, Khususnya 16PusA, yang telah menemani penulis kurang lebih selama 4 Tahun dibangku kuliah dari semester awal hingga akhir berjuang mencari ilmu bersama dan semoga kita semua menjadi orang-orang yang sukses dan berguna serta bermanfaat bagi banyak orang dan selalu dijalan yang Allah SWT .
14. Teman-teman PKL Lubuk Linggau dan KKN Angkatan 72 Tahun 2020 Kelompok 17 di Desa Teloko Kabupaten OKI (Ogan Komering Ilir).
15. Sahabat seperjuangan satu pembimbing Ike Novianti, Intan Deska P.S, Julita Zara, terimakasih untuk support dan kebersamaannya dalam menyelesaikan skripsi ini.
16. Dan semua orang yang sudah banyak membantu penulis dalam menyelesaikan tugas akhir sebagai mahasiswa strata 1, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga Allah SWT membalas kebaikan kalian semua. Aamiin.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis sangat menyadari terdapat banyak kesalahan dan kekurangan. Untuk itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun guna tercapainya kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini memberikan manfaat dan memperkaya khazanah pemikiran serta ilmu pengetahuan dan pengembangan wawasan berpikir kita semua. Dan semoga Allah SWT membalas seluruh kebaikan yang telah diberikan kepada saya selama penulisan skripsi ini.

Palembang, 30 Juni 2020
Penulis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Devi Sagita Putri', written in a cursive style. The signature is positioned above a thin horizontal line.

Devi Sagita Putri
NIM.1654400024

ABSTRAK

Nama : Devi Sagita Putri
Nim : 1654400024
Fakultas : Adab dan Humaniora
Prodi/Tahun : Ilmu Perpustakaan/2020
Judul : Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.
xxiii+105+lampiran

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang dan untuk mengetahui indikator apa saja yang perlu ditingkatkan. Jenis penelitian yang digunakan adalah deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 365 responden. Metode pengumpulan data yang utama yaitu kuisioner dengan skala *likert*. Uji validitas instrument menggunakan *Product Moment*, sedangkan uji reliabilitas menggunakan *Cronbach Alpha*, dengan perhitungan menggunakan *SPSS 22.0 For Windows*. Analisis data pada penelitian ini menggunakan rumus *Mean* dan *Grand Mean*. Dan untuk menyimpulkan hasil penilaian menggunakan skala interval. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari analisis data keseluruhan diketahui nilai rata-rata dari sub variabel kognisi (pengetahuan) mendapatkan nilai sebesar (4,17) dengan kategori “tinggi” karena berada pada nilai interval 3,40-4,20. Nilai rata-rata pada sub variabel afeksi (sikap) sebesar (4,14) dengan kategori “tinggi” karena berada pada nilai interval 3,40-4,20. Sedangkan nilai rata-rata pada sub variabel konasi (tindakan) mendapatkan nilai sebesar (4,29) dengan kategori “sangat tinggi” karena berada pada nilai interval 4,20-5,0. Berdasarkan data tersebut maka dapat disimpulkan bahwa persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di perpustakaan universitas bina darma palembang adalah termasuk kategori “Sangat Tinggi” dengan nilai total rata-rata sebesar (4,20) dan berada pada nilai interval 4,20-5,0. Sedangkan aspek yang harus ditingkatkan ialah Aspek Afeksi (Sikap) , dengan nilai rata-rata terendah (4,14) dibandingkan dengan aspek lainnya.

Kata Kunci : *Turnitin, Plagiarisme, Persepsi*

ABSTRACT

Name : Devi Sagita Putri
Nim : 1654400024
Faculty : Adab and Humanities
Study Program/Year : Library Science/2020
Title : Perseptions of 2015-2016 Class Students About The Use of Turnitin Applications to Prevent Plagiarism in The Bina Darma University Library in Palembang.
xxiii+105+Appendix

This research aims to determine the perseptions of 2015-2016 class students about the use of the turnitin aplication to prevent plagiarism in the Library Universitas Bina Darma Palembang and to find out what indicators need to be improved. The type of research used is descriptive with a quantitative approach. The sample in this research were 365 respondents. The main data collections method is a questionnaire with a Likert Scale. Test the validity of the instrument using the Product Moment, while the realibility test used Cronbach Alpha, with calculations using SPSS 22.0 For Windows. The analysis data in this research used the Mean and Grand Mean formula. And to conclude the research result used Interval Scale. The result showed that from the overall data analysis, it was known that the average value of the cognition (knowladge) sub-variable got a value of (4,17) in the “high” category because it was in the interval value from 3,40-4,20. The average value of the affection (attitude) sub variable is (4,14) with the “high” category because it is in the interval value from 3,40-4,20. While the average value of the sub variable conation (action) gets a value of (4,29) with the “very high” category because it is in the interval value from 4,20-5,0. Based on these data it can be concluded that perseptions of 2015-2016 class students about the use of the turnitin aplications to prevent plagiarism in the Bina Darma University Library in Palembang is a “Very High” category with a total average value of (4,20), and are at interval 4,20-5,0. While the aspect that must be improved is the aspect of affection (attitude), with the lowest average score (4,14) compared to other aspects.

Keyword : Turnitin, Plagiarism, Perceptions

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
NOTA DINAS.....	iv
NOTA DINAS.....	v
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	vi
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	vii
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	viii
MOTTO DAN DEDIKASI.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
DAFTAR ISI.....	xvi
DAFTAR TABEL	xx
DAFTAR BAGAN DAN GRAFIK	xxii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Rumusan Masalah dan Batasan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian	6
E. Manfaat Penelitian.....	6
1. Manfaat Teoritis.....	6
2. Manfaat Praktis	6
F. Tinjauan Pustaka	7
G. Metodologi Penelitian.....	11
1. Jenis Penelitian	12
2. Sumber Data	12
Sumber Data Primer.....	13
Sumber Data Sekunder	13

3. Populasi.....	13
4. Sampel	14
5. Teknik Pengumpulan Data.....	16
a. Kuisisioner	16
b. Observasi	16
c. Dokumentasi	17
d. Wawancara.....	17
6. Instrumen dan Variabel Penelitian.....	18
a. Instrumen Penelitian	18
b. Variabel Penelitian.....	19
7. Uji Validitas dan Uji Realibilitas.....	19
8. Teknik Analisis Data	23
H. Sistematika Penulisan	25

BAB II LANDASAN TEORI

A. Perpustakaan Perguruan Tinggi	27
1. Pengertian Perpustakaan Perguruan Tinggi	27
2. Tujuan Perpustakaan Perguruan Tinggi.....	28
3. Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi	29
4. Peran Perpustakaan Perguruan Tinggi	30
B. Persepsi	31
1. Pengertian Persepsi	31
2. Aspek-Aspek Persepsi	32
3. Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Persepsi.....	33
4. Bentuk-Bentuk Persepsi.....	35
5. Indikator Persepsi	36

C. Software Similarity	38
1. Macam-Macam Aplikasi Pendeteksi Plagiarisme	38
2. Module Turnitin	41
3. Keunggulan-Keunggulan Turnitin	42
4. Kelemahan Turnitin	44
D. Plagiarisme	46
1. Pengertian Plagiarisme	46
2. Tipe-Tipe Plagiarisme	47
3. Faktor-Faktor Penyebab Plagiarisme	49
4. Upaya Pencegahan Plagiarisme	49

BAB III DESKRIPSI WILAYAH PENELITIAN

A. Sejarah Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	51
B. Visi dan Misi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	54
1. Visi Perpustakaan	54
2. Misi Perpustakaan	54
C. Struktur Organisasi Perpustakaan	56
D. Tugas dan Fungsi Bagian Organisasi Perpustakaan	57
E. Sumber Daya Manusia	60
F. Waktu Layanan Perpustakaan	61
G. Koleksi Perpustakaan	61
H. Sarana dan Prasarana Perpustakaan	63
I. Layanan Perpustakaan	65
J. Digital Library	66
K. Sistem Otomasi Perpustakaan	67
L. Aturan Perpustakaan	68

BAB IV TEMUAN DAN HASIL ANALISIS DATA

A. Analisis Deskriptif	71
1. Variabel Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	71
a. Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)	71
b. Sub variabel Afeksi (Sikap)	81
c. Sub Variabel Konasi (Tindakan).....	88
2. Aspek yang Perlu di Tingkatkan mengenai Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.....	99

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	100
B. Saran	101

DAFTAR RUJUKAN 102

BIODATA PENULIS

LAMPIRAN

DOKUMENTASI

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 : Pengukuran Skala Likert.....	18
Tabel 1.2 : Instrumen Penelitian	19
Tabel 1.3 : Uji Validitas	21
Tabel 1.4 : Uji Realibilitas	23
Tabel 1.5 : Skala Penilaian.....	25
Tabel 3.1 : Kepemimpinan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	53
Tabel 3.2 : Ketenagaan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	60
Tabel 3.3 : Koleksi Cetak Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	62
Tabel 3.4 : Koleksi Non Cetak Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	63
Tabel 3.5 : Sarana dan Prasarana Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	64
Tabel 3.6 : Daftar Koleksi Digital Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	66
Tabel 4.1 : Saya memahami bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat membantu meminimalisir plagiarisme pada karya tulis saya.....	71
Tabel 4.2 : Saya mengetahui bahwa dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> membuat karya tulis saya lebih bermutu.....	72
Tabel 4.3 : Saya meyakini bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengetahui besar tingkat kemiripan tulisan saya dengan referensi lain.....	73
Tabel 4.4 : Sebelum saya menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> , saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun.....	74
Tabel 4.5 : Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena laporan pengecekan yang dihasilkan sangatlah akurat.....	75
Tabel 4.6 : Saya yakin dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya.....	76
Tabel 4.7 : Dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> ini dapat mendorong saya menguasai keterampilan menulis	77
Tabel 4.8 : Saya yakin aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengarahkan saya memperbaiki referensi yang saya gunakan	78
Tabel 4.9 : Analisis Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan).....	78
Tabel 4.10 : Saya sadar bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> membuat tulisan saya terhindar dari plagiarisme.....	81

Tabel 4.11 : Saya senang bahwa aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan percaya diri saya terhadap karya tulis yang saya susun untuk mrnghindari pelanggaran akademis seperti plagiarisme	82
Tabel 4.12 : Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini karena dapat membantu saya menghindari plagiarisme	83
Tabel 4.13 : Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini memungkinkan saya untuk memahami tentang plagiarisme	84
Tabel 4.14 : Saya tidak senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> karena semakin besar file yang akan upload maka waktu yang dibutuhkan juga semakin lama.	85
Tabel 4.15 : Analisis Sub Variabel Afeksi (Sikap)	86
Tabel 4.16 : Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena membuat tulisan saya lebih berkualitas dan dapat meminimalisir plagiarisme pada tulisan saya	88
Tabel 4.17 : Saya menyarankan teman-teman agar menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> ini karena hasil pengecekan presentasinya sangat efektif untuk mendeteksi plagiarisme dan tingkat kemiripan tulisan dengan referensi yang kita gunakan	89
Tabel 4.18 : Saya perlu menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya.....	90
Tabel 4.19 : Saya harus menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> agar dapat mencegah tindak plagiarisme dan mengetahui kemiripan tulisan saya dengan sumber referensi lain	91
Tabel 4.20 : Saya termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme	92
Tabel 4.21 : Saya juga termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kepercayaan diri saya terhadap tulisan yang saya susun	93
Tabel 4.22 : Analisis Sub Variabel Konasi (Tindakan)	94
Tabel 4.23 : Hasil Analisis Persepsi Pemustaka Tentang Penggunaan Aplikasi <i>Turnitin</i> untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	96

DAFTAR BAGAN DAN GRAFIK

Bagan 3.1 : Struktur Organisasi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	56
Grafik 4.1 : Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)	80
Grafik 4.2 : Sub Variabel Afeksi (Sikap).....	87
Grafik 4.3 : Sub Variabel Konasi (Tindakan)	95
Grafik 4.4 : Hasil Analisis Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	98

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : SK Pembimbing	108
Lampiran 2 : Surat Izin Penelitian	109
Lampiran 3 : Surat Balasan Penelitian	110
Lampiran 4 : Kartu Bimbingan Pembimbing I	111
Lampiran 5 : Kartu Bimbingan Pembimbing II	113
Lampiran 6 : Kuisisioner Penelitian	115
Lampiran 7 : Uji Validitas.....	118
Lampiran 8 : Uji Realibilitas.....	123
Lampiran 9 : Tabulasi Data Responden	124

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Hasil dari perkembangan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) melalui produk Teknologi Informasi (TI) salah satunya adalah internet. Sebuah jaringan raksasa yang menghubungkan jutaan komputer yang ada di seluruh dunia disebut dengan internet. Dengan adanya internet ini dapat memberikan kemudahan dalam memperoleh informasi dan memungkinkan seseorang untuk dapat mengakses segala informasi yang dibutuhkan serta dapat membantu dalam menyelesaikan pekerjaan seseorang. Namun dengan adanya kemudahan dalam mengakses informasi kapanpun dan di manapun dapat menimbulkan individu yang bersifat instan. Siapapun dapat dengan mudah mengambil karya orang lain, hal inilah yang dapat menyebabkan perilaku tindakan plagiarisme.

Tindakan plagiarisme sering disebut sebagai tindakan penjiplakan atau mengambil karya orang lain berupa ide, karangan, pendapat, dan sebagainya dari orang yang menulis karya tersebut dan menjadikannya seolah karangan dan pendapat kita sendiri.¹ Plagiarisme secara umum dipahami sebagai pengambilan tulisan yang berisi gagasan orang lain yang diakui sebagai buah pikirannya sendiri.²

¹Depdikbud, *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka, 2005). h. 690

²Soelistyo Henry, *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta dan Etika* (Yogyakarta: Kanisius, 2011). h. 23

Penyebab tindakan plagiarisme ini disebabkan oleh rendahnya minat baca seseorang, kurangnya kemampuan dalam teknik penulisan karya ilmiah, serta kurangnya pengawasan dari lembaga terkait. Dalam dunia akademik, dengan adanya tugas kuliah yang banyak serta waktu pengerjaan yang cukup singkat membuat mahasiswa mengambil jalan pintas yaitu dengan melakukan penjiplakan. Kegiatan ini yang menjadikan rentan terjadinya tindakan plagiarisme.

Dalam melakukan upaya meminimalisir adanya tindakan plagiarisme, pemerintah telah menerbitkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Peraturan tersebut menyebutkan sanksi bagi pelaku tindak plagiat mulai dari teguran hingga pemberhentian jabatan dan pembatalan ijazah. Selain itu, upaya lain yang dapat dilakukan untuk mencegah plagiarisme yaitu dengan menggunakan *software* anti plagiarisme untuk mendeteksi seberapa besar tingkat plagiat dalam suatu karya tulis seseorang.³

Salah satu aplikasi untuk pendeteksi plagiat itu adalah Turnitin. Aplikasi Turnitin adalah aplikasi berbasis web yang didirikan pada tahun 1998. Aplikasi ini dikembangkan oleh Universitas California, Berkeley, melalui perusahaan *Iparidigms* pada tahun 2000. Turnitin merupakan website

³Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pencegahan Dan Penanggulangan Plagiat Di Perguruan Tinggi (Jakarta: Permendiknas RI, 2010).

berbayar yang digunakan untuk mengecek tingkat plagiasi yang terdapat dalam karya tulis.

Dengan adanya penggunaan aplikasi Turnitin tersebut menimbulkan berbagai tanggapan pengguna. Tanggapan tersebut muncul karena pengguna merasakan langsung dampak dari penggunaan aplikasi tersebut. Hal ini yang disebut sebagai persepsi. Dan Persepsi adalah sebuah cara / proses dimulai dari penggunaan panca indera dalam menerima stimulus, kemudian diorganisasikan dan diinterpretasikan sehingga memiliki pemahaman tentang apa yang diindera.⁴

Universitas Bina Darma Palembang adalah salah satu perguruan tinggi swasta di Palembang yang telah menggunakan aplikasi Turnitin. Universitas Bina Darma Palembang mulai menggunakan Turnitin pada pertengahan tahun 2019. Dalam Pengumuman Rektor Universitas Bina Darma Palembang Nomor : 0018/Univ-BD/VII/2019.

Dari hasil observasi penggunaan Turnitin yang dilakukan di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang adalah sebagai upaya penanggulangan dan meminimalisir tindakan plagiarisme serta meningkatkan mutu karya ilmiah mahasiswa. Turnitin dipilih karena memiliki tingkat sensitifitasnya yang tinggi dan data yang telah diinput ke dalam aplikasi dapat dijamin keamanannya.

Penulis tertarik melakukan ini karena Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang adalah salah satu perpustakaan yang telah menyediakan

⁴Ida Farida dan Nina, *Psikologi Perpustakaan* (Tangerang Selatan: Universitas Terbuka, 2014). h.4.12

fasilitas untuk melakukan cek *Turnitin* pada karya tulis ilmiah berupa skripsi dan proposal seperti yang tercantum dalam surat edaran poin ke-5 yang menyatakan bahwa "Bagi dosen yang tidak mempunyai akses penggunaan TURNITIN, maka mahasiswa bimbingan dosen yang bersangkutan bisa menggunakan TURNITIN untuk melakukan uji kemiripan pada Perpustakaan Universitas Bina Darma" yang dimana mahasiswa itu sendiri yang mengeceknya pada sebuah komputer yang telah disediakan oleh Perpustakaan. Selain skripsi dan proposal, Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang juga menerima mahasiswa atau pemustaka untuk mengecek plagiasi atau tingkat kemiripan mengenai tugas makalah yang diberikan oleh Dosen yang bersangkutan.

Pada dasarnya Perpustakaan ini merupakan salah satu perpustakaan yang langsung melibatkan mahasiswa dalam pengecekan karya ilmiah yang akan di cek tingkat plagiatnya. Dengan adanya penggunaan aplikasi *Turnitin* tersebut akan menimbulkan berbagai tanggapan yang berbeda-beda dari pemustaka dengan kriteria atau norma yang dimiliki individu secara subjektif meskipun objeknya sama. Tanggapan tersebut muncul karena pemustaka merasakan langsung dampak dari penggunaan aplikasi yang digunakan. Maka dari itu untuk mendalami berbagai persepsi tersebut, penulis tertarik akan melakukan penelitian yang berjudul **"Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang"**.

B. Identifikasi Masalah

1. Banyaknya mahasiswa yang tidak mengetahui mengenai aplikasi *Turnitin*
2. Banyak persepsi mahasiswa yang berbeda-beda tentang penggunaan aplikasi *Turnitin*
3. Masih banyak mahasiswa yang belum mengetahui pentingnya aplikasi *Turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme
4. Terdapat mahasiswa yang sudah mengetahui aplikasi *Turnitin* tapi belum menggunakannya

C. Rumusan Masalah dan Batasan Masalah

Agar penelitian ini dapat dilaksanakan dengan terarah dan mendapatkan hasil yang baik, maka perlu adanya pembatasan masalah. Penelitian ini berfokus pada persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 jurusan akuntansi tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. Adapun rumusan masalahnya adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang yang di tinjau dari 3 aspek yaitu kognisi, afeksi dan konasi ?
2. Aspek apa saja yang perlu ditingkatkan tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang ?

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini yaitu:

1. Untuk mengetahui persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang yang di tinjau dari 3 aspek yaitu kognisi, afeksi dan konasi.
2. Untuk mengetahui aspek apa saja yang perlu ditingkatkan tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.

E. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Secara teoritis, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan dalam memahami penggunaan aplikasi Turnitin untuk pencegahan tindakan plagiarisme pada karya tulis. Selain itu, penelitian ini mampu menambah informasi untuk penelitian selanjutnya dengan tema yang sejenis dimasa mendatang.

2. Manfaat Praktis

Diharapkan agar hasil penelitian ini dapat memberi manfaat mengenai penjelasan lebih lanjut kepada perguruan tinggi lainnya untuk dapat mengetahui dan memahami penggunaan aplikasi turnitin yang bisa

digunakan dalam pencegahan tindak plagiarisme pada karya tulis yang dihasilkan setiap mahasiswa maupun dosen.

F. Tinjauan Pustaka

Sehubungan dengan penulisan penelitian tentang persepsi pustakawan tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, perlu adanya tinjauan pustaka penelitian terdahulu yang berhubungan dengan penelitian ini. Di antara penelitian sejenis, telah penulis temukan beberapa dari hasil penelusuran, di antaranya sebagai berikut.

Penelitian pertama dilakukan oleh **Muhammad Alvian Pratama (2018)** dalam skripsinya yang berjudul “Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme.” Skripsi ini membahas tentang Peran Pustakawan UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Terhadap Implementasi Aplikasi Turnitin. Jenis penelitian ini menggunakan metode kualitatif dan pendekatan studi kasus. Teknik yang digunakan dalam pengumpulan data adalah wawancara dan observasi. Sedangkan teknik yang dipakai dalam menganalisis data adalah reduksi data dan penyajian data.

Hasil dari penelitian ini adalah pustakawan berperan sebagai inisiator terhadap pengadaan *turnitin* dalam mengawal mutu dari penulisan karya ilmiah dikampus, menyelenggarakan pendidikan pengguna sebagai administrator aplikasi *turnitin* dan menyelenggarakan kegiatan sosialisasi untuk membangun kesadaran pentingnya menghindari plagiarisme. Cara pustakawan menentukan aplikasi *turnitin* adalah melakukan kajian terhadap

penggunaan yang ditawarkan oleh vendor. Ada beberapa hal yang dikaji diantaranya adalah prosedur cara kerja *turnitin*, keunggulan-keunggulan *turnitin* dan temuan plagiat terhadap penggunaan *turnitin*. Kendala pustakawan dalam menggunakan aplikasi *turnitin* adalah penggunaan cek plagiasi hanya bisa dilakukan untuk satu kali upload cek plagiasi. Jika dilakukan kembali pengecekan, maka akan mengakibatkan karya ilmiah akan mengalami pembacaan frase secara mengulang-ulang oleh sistem karena sistem akan membandingkan kembali karya sebelumnya yang telah dicek plagiasi oleh *turnitin* sehingga mengakibatkan tingkat presentasi plagiasi meningkat dari hasil presentase sebelumnya.⁵

Persamaan dari penelitian ini dengan penelitian penulis adalah terletak pada objek yang dikaji yaitu Turnitin. Dan pebedaannya terletak pada subjek penelitian, metode yang dipakai, analisis data serta tempat penelitian.

Penelitian kedua dilakukan oleh **Thenia Rachmawaty Dewi (2017)** dalam skripsinya dengan judul “Persepsi Mahasiswa Tentang Penggunaan Aplikasi Plagiarsm Checker dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme”. Sampel yang diambil sebanyak 40 responden dengan pengambilan sampel menggunakan teknik cluster sampling. Metode peneltian yang digunakan adalah metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data dengan angket terbuka dan tertutup dengan skala likert. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif melalui skala presentase.

⁵Muhammad Alvian Pratama, “Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme, Skripsi,” *Jakarta:Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah* (2018).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa tentang penggunaan aplikasi plagiarism checker dalam mencegah tindakan plagiarisme dapat dikatakan cukup baik, hal tersebut dapat dilihat dari beberapa rumusan masalah berikut ini yaitu persepsi mahasiswa tentang tindakan plagiarisme yang tergolong baik, persepsi mahasiswa tentang alasan melakukan plagiarisme dalam kategori cukup baik, persepsi mahasiswa mengenai sanksi bagi pelaku plagiarisme tergolong cukup baik, persepsi mahasiswa tentang upaya pencegahan plagiarisme dalam kategori baik dan persepsi tentang dampak penggunaan aplikasi plagiarism checker termasuk dalam kategori cukup baik.⁶

Persamaannya adalah subjek yang akan diteliti yaitu mahasiswa dan objeknya adalah aplikasi anti plagiarisme, jenis penelitiannya menggunakan deskriptif dengan pendekatan kuantitatif serta pengambilan data melalui angket. Dan perbedaan dari penelitian ini yaitu terletak pada lokasi penelitian dan waktu, cara pengambilan sampel pada skripsi ini yaitu dengan teknik cluster sampling sedangkan pada penelitian penulis menggunakan rumus slovin, serta cara menganalisis data pada skripsi ini menggunakan analisis deskriptif melalui skala presentase, sedangkan pada penelitian penulis menggunakan teknik analisis data menggunakan rumus mean dan grand mean dan dengan skala interval.

Penelitian ketiga oleh **Umi Fatimah (2018)** dalam skripsinya dengan judul “Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin di

⁶Thenia Rachmawaty Dewi, “Persepsi Mahasiswa Tentang Penggunaan Aplikasi Plagiarism Checker Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme, Skripsi,” *Universitas Pendidikan Indonesia : repository.upi.edu* (2017).

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Untuk Meminimalisir Tindak Plagiarisme”. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 100 responden diambil dengan menggunakan rumus Yamane dengan teknik *incidental sampling*. Variabel dalam penelitian ini adalah variabel tunggal yang dijabarkan menjadi tiga indikator. Uji validitas instrumen menggunakan *Product Moment* dan uji realibilitas instrumen menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan perhitungan menggunakan program *SPSS versi 23.0 for windows*. Analisis data menggunakan rumus *Mean dan Grand Mean*, untuk menyimpulkan hasil penilaian menggunakan skala interval.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi Turnitin di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta untuk pencegahan tindak plagiarisme adalah sangat baik dengan total nilai rata-rata sebesar 3,625.⁷

Persamaan dari penelitian ini adalah subjek, objek, dan fokus penelitian pada pencegah tindak plagiarisme dengan penggunaan aplikasi deteksi plagiasi, jenis penelitian sama-sama menggunakan deskriptif kuantitatif dan perbedaannya hanya terletak pada cara penentuan sampel, lokasi, indikator.

Penelitian ke empat oleh **Sofia Nur Aiyah (2018)** dalam artikelnya dengan judul “ Hubungan antara Persepsi Plagiarisme dengan Kepercayaan Pengguna Tentang Keakuratan Software Turnitin di Universitas Indonesia”.

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif eksplanatif

⁷Umi Fatimah, “Persepsi Mahasiswa Terhadap Aplikasi Turnitin di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Untuk Meminimalisir tindakan Plagiarisme, Skripsi,” *Yogyakarta: Fakultas Adab dan ilmu Budaya, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta*, 2018.

dengan menggunakan civitas akademik Universitas Indonesia sebanyak 85 responden.

Hasil dari temuan penelitian ini menunjukkan hubungan persepsi plagiarisme (X) dengan kepercayaan pengguna tentang keakuratan *software* Turnitin (Y), dan memiliki hubungan yang positif. Temuan tersebut berdasarkan hasil koefisien t hitung sebesar 3,590 sedangkan t tabel sebesar 1,663 ($3,590 > 1,663$) dengan taraf signifikan 0,05, maka H_0 ditolak sehingga ada hubungan antara variabel X dan Y. Hubungan tersebut merupakan hubungan yang rendah, dengan koefisien korelasi sebesar 0,389.⁸

Berdasarkan kajian pustaka yang telah dipaparkan di atas, ada perbedaan mendasar dalam penelitian ini yaitu terdapat pada jumlah variabel, subjek dan objek penelitian, tempat penelitian, dan analisis data yang dilakukan. Dengan demikian, berdasarkan perbedaan dengan penelitian sebelumnya, maka hasil dari penelitian ini tentu akan berbeda dengan penelitian tersebut dan dapat dilanjutkan.

G. Metodologi Penelitian

Metodologi Penelitian adalah suatu cara ilmiah dengan kegunaan tertentu dan dengan tujuan untuk mendapatkan data.⁹ Metodologi Penelitian merupakan pembahasan mengenai konsep teoritik dan konseptual berupa buku teks yang membahas secara detail tentang berbagai metode ilmiah

⁸Sofia Nur Aisyah, "Hubungan Antara Persepsi Dengan Kepercayaan Pengguna Tentang Keakuratan Software Turnitin Di Universitas Indonesia," *Universitas Airlangga : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Program Studi Ilmu Informasi dan Perpustakaan* (2018), JURNAL-FIS.IIP.103%2018%20AIS%20h.pdf.

⁹Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. (Bandung: Alfabeta, 2014). h.2

dalam suatu karya ilmiah, dan dilanjutkan dengan memilih metode yang akan digunakan.¹⁰

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Deskriptif adalah penelitian tanpa membuat perbandingan atau menghubungkan metode penelitian dengan variabel lain yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri baik satu variabel atau lebih (independen). Penelitian kuantitatif adalah penelitian yang berhubungan dengan data numerik atau dibuat numerik. Prosedur penelitian di dideskripsikan secara jelas dan tepat.¹¹ Selain itu, metode penelitian kuantitatif digunakan untuk meneliti populasi atau sampel, dan teknik pengambilan sampelnya pada umumnya random serta pengumpulan data berupa instrumen dan analisisnya menggunakan *mean*.¹² Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan tujuan deskriptif yaitu penelitian yang menjabarkan suatu fenomena secara jelas berdasarkan pada data tetap berupa angka dan diolah dengan perhitungan statistik.

2. Sumber Data

¹⁰Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Skripsi: Fakultas Adab dan Humaniora* (Palembang: Fakultas Adab dan Humaniora UIN Raden Fatah Palembang, 2013). h.20

¹¹Sri Hartinah, *Metode Penelitian Perpustakaan* (Tangerang: Universitas Terbuka, 2014). h. 12

¹²Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. (Bandung: Alfabeta, 2013).h.13

a. Sumber Data Primer

Sumber data primer merupakan sumber data yang secara langsung didapatkan dari data pengumpul data saat penelitian.¹³ Sumber data primer yang dimaksudkan oleh peneliti disini adalah data yang diperoleh peneliti langsung dari lokasi penelitian, cara mendapatkannya dengan hasil angket yang disebarkan kepada mahasiswa angkatan 2015-2016 jurusan akuntansi yang menggunakan aplikasi Turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme.

b. Sumber Data Sekunder

Sumber data sekunder dalam penelitian ini adalah sumber data pendukung selain data primer yaitu data yang diperoleh peneliti dari berbagai sumber yang telah ada (peneliti merupakan tangan kedua) yaitu dokumen-dokumen, literatur-literatur, buku-buku dan artikel-artikel yang berkaitan dengan masalah yang akan diteliti oleh peneliti. Serta data sekunder lainnya adalah melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi.

3. Populasi

Populasi merupakan suatu wilayah generalisasi yang terdiri dari objek/subjek yang memiliki kualitas dan karakteristik yang telah ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari kemudian ditarik kesimpulannya

¹³Moch Imron, *Metode Penelitian Bidang Kesehatan* (Jakarta: Sagung Seto, 2014). h.109

untuk dijadikan sumber data dalam suatu penelitian.¹⁴ Populasi dalam penelitian ini adalah jumlah mahasiswa angkatan 2015-2016 yang sudah menggunakan aplikasi Turnitin di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang (Agustus 2019-Juni 2020), jumlahnya adalah sekitar 1.125 mahasiswa. (*Sumber: Data penggunaan Turnitin Tahun 2019-2020 Perpustakaan Bina Darma Palembang*).

4. Sampel

Sebagian dari populasi yang diambil dengan cara-cara tertentu untuk diukur atau diamati karakteristiknya, kemudian ditarik kesimpulan mengenai karakteristik tersebut yang dianggap mewakili populasi disebut dengan sampel.¹⁵

Teknik yang digunakan dalam penarikan sampel adalah *Sampling Purposive*. *Sampling Purposive* merupakan suatu teknik pengambilan sampel dengan pertimbangan tertentu¹⁶, yaitu hanya mahasiswa angkatan 2015-2016 Jurusan Akuntansi yang sudah menggunakan aplikasi Turnitin di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. Dalam penelitian ini juga menggunakan rumus Slovin yang digunakan untuk penentuan berapa banyak anggota sampel. Rumus Slovin yang digunakan dalam penentuan sampel yaitu sebagai berikut:

¹⁴Hamid Darmadi, *Dimensi-Dimensi Metode Penelitian Pendidikan dan Sosial: Konsep Dasar dan Implementasi* (Bandung: Alfabeta, 2013). h. 22

¹⁵Sofar Silaen dan Widiyono, *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis* (In Media, 2013). h.87

¹⁶Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. (Bandung: Alfabeta, 2017). h.85

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Keterangan :

n= Ukuran sampel / jumlah responden

N= Ukuran populasi

e= Presentasi kelonggaran ketelitian kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa ditolerir.

e=0,1 (10%)

Dalam penelitian ini jumlah populasinya adalah 1125 mahasiswa, sehingga presentasi kelonggaran (error) yang digunakan adalah 10% dan hasil dari perhitungan dapat dibulatkan untuk mencapai kesesuaian. Maka untuk mengetahui sampel penelitian, dengan perhitungan sebagai berikut:

$$n = \frac{1125}{1 + 1125 (0,1)^2}$$

$$n = \frac{1125}{1 + 1125 (0,01)}$$

$$n = \frac{1125}{1 + 11,25}$$

$$n = \frac{1125}{12,25} = 100, \text{ maka dalam penelitian ini sampelnya adalah 100}$$

responden.

5. Teknik Pengumpulan Data

a. Kuisisioner

Kuisisioner merupakan suatu teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan sejumlah pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya.¹⁷ Kuisisioner yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis kuisisioner tertutup yaitu responden hanya tinggal memberikan tanda (√) pada salah satu jawaban yang dianggap benar.

b. Observasi

Observasi adalah teknik operasional pengumpulan data melalui proses pencatatan secara cermat dan sistematis terhadap objek yang diamati secara langsung. Dalam metode ini peneliti melakukan pengamatan dan pengukuran dengan teliti terhadap objek yang diamati, bagaimanakah keadaannya, kemudian dicatat secara cermat dan sistematis peristiwa-peristiwa yang diamati, sehingga data yang telah diperoleh tidak luput dari pengamatan.¹⁸

Dalam penelitian ini, peneliti langsung ke lapangan yaitu ke perpustakaan Universitas Bina Darma untuk mengamati kejadian yang ada di perpustakaan, khususnya kepada mahasiswa angkatan 2015-2016 Jurusan Akuntansi terkait persepsi mereka tentang penggunaan aplikasi Turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme.

¹⁷Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2010), h. 199.

¹⁸Sugiyono, *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2014),h. 145.

c. Dokumentasi

Dokumentasi yaitu fakta dan data tersimpan dalam bahan yang berbentuk surat-surat, catatan harian, cenderamata, laporan, artefak, foto, dan sebagainya dalam jumlah yang besar.¹⁹ Dokumentasi dalam penelitian ini yaitu data dari perpustakaan itu sendiri serta data pemustaka.

d. Wawancara

Wawancara merupakan suatu proses untuk mendapatkan informasi dengan cara mengadakan dialog sambil berhadapan antara pewawancara dengan orang yang hendak diwawancarai dengan mengemukakan beberapa pertanyaan. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan wawancara kepada Kepala perpustakaan dan staf perpustakaan untuk memperoleh data atau informasi tentang penggunaan aplikasi *Turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.

¹⁹Hamid Darmadi, *Metode Penelitian Pendidikan dan Sosial: Teori, Konsep, Dasar, dan Implementasi* (Bandung: Alfabeta, 2014), h. 292.

6. Instrumen dan Variabel Penelitian

a. Instrumen Penelitian

Suatu alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati disebut dengan instrumen.²⁰

Dalam mengukur sesuatu memerlukan skala, dalam penelitian ini penulis menggunakan instrumen penelitian menggunakan angket dengan skala likert. Dengan menggunakan skala *Likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan. Jawaban setiap item instrumen yang menggunakan skala *Likert* mempunyai gradasi dari sangat positif sampai sangat negatif, yang dapat berupa kata-kata yaitu sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju, dan sangat tidak setuju.

Berikut adalah tabel skala likert yang penulis gunakan dalam penelitian.

Tabel 1.1
Pengukuran Skala Likert

No	Skala Likert	Pernyataan	Nilai
1.	SS	SangatSetuju	5
2.	S	Setuju	4
3.	RG	Ragu-ragu	3
4.	TS	Tidak Setuju	2
5.	STS	Sangat Tidak Setuju	1

Sumber : Sugiyono, 2012. h. 94

²⁰ Sugiyono, *Metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R & D*, (Bandung; Alfabeta, 2014), h. 199

b. Variabel Penelitian

Tabel 1.2
Instrumen Penelitian

Variabel	Indikator	Sub Indikator
Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	Kognisi	1. Pengetahuan 2. Pengalaman masalah 3. Pengharapan/keyakinan
	Afeksi	1. Sikap 2. Perasaan/emosi (senang atau tidak senang)
	Konasi	1. Tindakan 2. Perilaku 3. Motivasi

Sumber: Bimo Walgito, 2010. h.50

7. Uji Validitas dan Uji Realibilitas

a. Uji Validitas

Uji validitas merupakan tingkat keandalan dan kesahihan alat ukur yang digunakan. Instrumen dikatakan valid berarti menunjukkan alat ukur yang dipergunakan untuk mendapatkan data itu valid atau dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya di ukur. Untuk mengetahui kevalidan dari instrumen yang digunakan

dalam pengumpulan data yang diperoleh dengan cara mengkorelasikan setiap skor variabel jawaban responden dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan nilai kritis pada taraf signifikan 0,05 dan 0,01.²¹

Pengujian validasi yang akan dilakukan oleh penulis yaitu menggunakan bantuan SPSS 22.0

- Jika r_{hitung} lebih besar ($>$) dari r_{tabel} maka pernyataan valid.
- Namun jika r_{hitung} lebih kecil ($<$) dari r_{tabel} maka pernyataan tidak valid.

Sebelum melihat r_{tabel} , terlebih dahulu harus diketahui derajat bebas/*degrees of freedom*-nya (df), yaitu dengan rumus:²²

$$df = n - k$$

Keterangan:

df = *deggrees of freedom*

n = jumlah responden

k = jumlah variabel

Dalam melakukan pengujian validitas pada kuesioner yang disusun tersebut valid atau tidak, maka peneliti melakukan pengujian validitas terhadap 30 orang responden. Dengan jumlah variabel 1,

²¹Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2013), h. 177.

²²Budhi Santoso, "Hubungan Antara Usability Webbsite Perpustakaan dan Loyalitas Pemustaka di Perpustakaan Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada Yogyakarta," *Tesis* (Yogyakarta:Program Studi Interdisciplinary Islamic Studies, Konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017), h. 46-47.

maka nilai $df = 30 - 1$ yaitu 29. Taraf kesalahan yang ditentukan peneliti dalam penelitian ini adalah 5% (0,05), maka dapat melihat r_{tabel} pada angka 29, maka nilai r_{tabel} pada angka 29 adalah 0,355. Artinya jika r_{hitung} lebih besar dari 0,355 maka pernyataan dinyatakan valid. Perbandingan antara nilai r_{hitung} dan r_{tabel} dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 1.3
Uji Validitas Variabel

No Butir Pernyataan	Rhitung	Rtabel	Keterangan
1	0,744	0,355	Valid
2	0,477	0,355	Valid
3	0,724	0,355	Valid
4	0,526	0,355	Valid
5	0,751	0,355	Valid
6	0,698	0,355	Valid
7	0,749	0,355	Valid
8	0,693	0,355	Valid
9	0,676	0,355	Valid
10	0,637	0,355	Valid
11	0,862	0,355	Valid
12	0,666	0,355	Valid
13	0,655	0,355	Valid
14	0,807	0,355	Valid
15	0,662	0,355	Valid
16	0,850	0,355	Valid
17	0,809	0,355	Valid
18	0,820	0,355	Valid
19	0,688	0,355	Valid

Sumber : Data yang sudah di olah

Berdasarkan tabel 1.3 diatas, menunjukkan hasil uji validitas setiap variabel berdasarkan pada angka *corrected item-total correlation* atau r_{hitung} memiliki nilai yang lebih besar dari r_{tabel}

sebesar 0,355. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa semua item pernyataan dari variabel tersebut dinyatakan valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah data untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu.²³ Setelah dilakukan validasi, kemudian instrumen dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan teknik *cronbach alpha* dengan menggunakan SPSS 22.0. Rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$r_i = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

Keterangan:

r_i	= Reliabilitas instrument
k	= Banyaknya butir pertanyaan atau banyaknya soal
$\sum s_i^2$	= Jumlah varian butir
s_t^2	= Varian varian total

Untuk uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 22.0* menggunakan rumus *Cronbach's Alpha*. Apabila Rhitung > dari 0,60 maka reliabel. Hasilnya diperoleh nilai reliabilitas sebagai berikut:

²³Sugiyono, *Statistika Untuk Penelitian* (Bandung: Alfabeta, 2010), h. 365.

Tabel 1.4
Uji Realibilitas Variabel

Variabel	Rtabel	Rhitung(Nilai Cronbach's Alfa)	Keterangan
Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	0,60	0,943	Reliabel

Sumber : Dari data yang telah diolah

Berdasarkan tabel 1.4 diatas, dapat dilihat bahwa pengujian reliabilitas terhadap variabel dengan *Cronbach's Alpha* menunjukkan bahwa nilai Alpha > 0,60. Oleh karena itu, dapat diketahui bahwa semua instrumen penelitian ini adalah reliabel atau sangat baik.

8. Teknik Analisis Data

Statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisa data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi.²⁴ Penelitian ini penyajian

²⁴Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, h. 207.

data menggunakan tabel, grafik, dan analisis data menggunakan rumus *mean* (rata-rata hitung) dan *grand mean*. Dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Mean } x = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan :

X = rata-rata hitung/ mean
 $\sum x$ = jumlah semua nilai kuesioner
 N = jumlah responden²⁵

Setelah diketahui rata-rata dari jawaban responden, lalu dilakukan perhitungan menggunakan rumus *Grand Mean* untuk mengetahui rata-rata umum dari masing-masing butir pernyataan, rumus *Grand Mean* adalah sebagai berikut:²⁶

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

Untuk mencari rentang skala dari jawaban responden menggunakan rumus:

$$Rs = \frac{m-n}{b}$$

Keterangan :

Rs : Rentang skala
 M : skor tertinggi
 n : skor terendah
 b : skala penilaian²⁷

Maka perhitungan rentang skalanya sebagai berikut:

$$RS = \frac{5 - 1}{5}$$

²⁵Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), h. 135.

²⁶Agus Irianto, *Statistik: Konsep Dasar, Aplikasi & Pengembangannya*. (Jakarta: Prenada Media Grup, 2015). h.32.

²⁷Bilson Simanora, *Panduan Riset Prilaku Konsumen* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), h. 220.

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,80$$

Sehingga rentang skalanya adalah 0,80, dengan rentang skala 0,80 kemudian dibuat skala penilaian sebagai berikut:

Tabel 1.5

Skala Penilaian

No	Skor	Kategori
1.	4,20 – 5,0	Sangat Tinggi
2.	3,40 – 4,20	Tinggi
3.	2,60 – 3,40	Sedang
4.	1,80 – 2,60	Rendah
5.	1,00 – 1,80	Sangat Rendah

Sumber : Husein Umar, 2011. h.130

H. Sistematika Penulisan

Untuk mempermudah mengetahui secara keseluruhan dalam menyampaikan skripsi ini maka disusun suatu sistematika pembahasan sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN : Berisi Latar Belakang, Identifikasi Masalah, Rumusan Masalah, Batasan Masalah, Tujuan Penelitian, Manfaat Penelitian, Definisi Konseptual, Definisi Operasional, Kerangka Teori, Tinjauan Pustaka, Metode Penelitian, Rencana Penelitian, Sistematika Penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI : Berisi kajian teori yang membahas mengenai perguruan tinggi, persepsi, turnitin serta plagiarisme

BAB III DESKRIPSI WILAYAH PENELITIAN : Berisi deskripsi wilayah penelitian yang meliputi sejarah singkat berdirinya perpustakaan, visi misi,

tujuan perpustakaan, struktur organisasi, kondisi perpustakaan, fasilitas sarana dan prasarana perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN : Meliputi analisis data yang berkaitan dengan persoalan pokok yang dikaji tentang Pemustaka terhadap penggunaan aplikasi *Turnitin* untuk mencegah tindakan plagiarisme di perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.

BAB V PENUTUP : Bab ini berisi kesimpulan dan saran yang diberikan untuk pihak perpustakaan mengenai persepsi pemustaka terhadap penggunaan aplikasi *Turnitin* untuk mencegah tindakan plagiarisme di perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Perpustakaan Perguruan Tinggi

1. Pengertian Perpustakaan Perguruan Tinggi

Perpustakaan perguruan tinggi merupakan perpustakaan yang berada di dalam wilayah perguruan tinggi dan mempunyai tujuan utama yaitu membantu perguruan tinggi untuk mencapai tujuannya.²⁸ Perpustakaan perguruan tinggi adalah yang terdapat pada wilayah perguruan tinggi yang digunakan oleh seluruh civitas akademik yang berada di wilayah tersebut dan berfungsi untuk mencapai Tri Darma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat).²⁹

Perpustakaan perguruan tinggi juga sering disebut sebagai jantungnya universitas, karena tanpa adanya sebuah perpustakaan di wilayah perguruan tinggi maka proses pelaksanaan belajar mengajar mungkin akan kurang optimal.

Secara umum perpustakaan perguruan tinggi ini merupakan salah satu fasilitas yang harus ada pada sebuah perguruan tinggi, sebab perpustakaan menjadi tempat memperoleh dan mencari sumber informasi yang dapat menunjang kegiatan pembelajaran dan penelitian oleh mahasiswa maupun orang-orang yang berada dalam wilayah perguruan tinggi tersebut.³⁰

h.51

²⁸Sulistyo-Basuki, *Pengantar Ilmu Perpustakaan* (Jakarta: Universitas Terbuka, 1991).

²⁹Sutarno NS, *Perpustakaan dan Masyarakat* (Jakarta: Yayasan, 2003). h.35

³⁰Sutarno NS, *Perpustakaan dan Masyarakat* (Jakarta: Sagung Seto, 2006). h.36

Berdasarkan beberapa penjelasan diatas, perpustakaan perguruan tinggi adalah perpustakaan yang berada dibawah universitas maupun perguruan tinggi lainnya yang sederajat untuk mencapai tujuan Tri Darma perguruan tinggi serta penggunaanya adalah orang-orang yang berada dalam wilayah perguruan tinggi tersebut.

2. Tujuan Perpustakaan Perguruan Tinggi

Secara umum tujuan perpustakaan perguruan tinggi ialah menunjang Tri Darma perguruan tinggi dan secara khusus adalah untuk membantu para dosen dan mahasiswa dalam menunjang proses pembelajaran dan penelitian.

Sedangkan menurut Sulistyio Basuki, tujuan umum perpustakaan perguruan tinggi ialah :

- a. Dapat memenuhi keperluan informasi masyarakat perguruan tinggi, seperti dosen maupun mahasiswa serta mencakup tenaga administrasi perguruan tinggi.
- b. Menyediakan bahan pustaka (referensi) pada semua tingkatan akademis yang artinya mulai dari mahasiswa tahun awal hingga mahasiswa program pasca sarjana serta pengajar.
- c. Menyediakan ruang maupun tempat belajar untuk pengguna perpustakaan.
- d. Menyediakan jasa peminjaman yang tepat guna bagi pemustaka.

- e. Menyediakan jasa informasi yang aktif yang tidak hanya terbatas pada lingkungan perguruan tinggi tetapi juga untuk lembaga industri lokal.³¹

Dari penjelasan diatas, bahwasanya tujuan dari perpustakaan perguruan tinggi ialah untuk mendukung kinerja dari perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan dengan menyediakan sumber-sumber informasi ilmiah bagi masyarakat perguruan tinggi serta dapat melaksanakan program-program perguruan tinggi.

3. Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi

Pada umumnya, perpustakaan perguruan tinggi mempunyai beberapa fungsi, yaitu sebagai berikut :

- a. Fungsi Edukasi

Perpustakaan merupakan sarana belajar bagi para anggota civitas akademiknya. Oleh karena itu, koleksi yang tersedia adalah koleksi yang mendukung kegiatan belajar-mengajar di perguruan tinggi.

- b. Fungsi Informasi

Sumber informasi yang mudah diakses oleh pengguna perpustakaan dan seseorang yang memanfaatkan informasi yaitu dengan menyediakan bahan pustaka (referensi) untuk memenuhi kebutuhan informasi masyarakat perguruan tinggi.

- c. Fungsi Riset

³¹Sulistyo-Basuki, *Pengantar Ilmu Perpustakaan* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1993). h.218

Perpustakaan menyediakan bahan-bahan pustaka mutakhir yang mendukung pelaksanaan penelitian ilmu, teknologi, dan seni.

d. Fungsi Rekreasi

Perpustakaan menyediakan koleksi yang dapat membantu untuk mengembangkan minat, kreatifitas, dan daya inovatif para pengguna perpustakaan atau pemustaka.

e. Fungsi Deposit

Perpustakaan menjadi pusat penyimpanan karya ilmiah yang dihasilkan oleh para anggota civitas akademiknya.³²

Dari penjelasan diatas, fungsi dari perpustakaan perguruan tinggi ialah sebagai pusat pelestarian ilmu pengetahuan, pusat belajar, pusat penelitian serta pusat penyebaran informasi.

4. Peran Perpustakaan Perguruan Tinggi

Peran dari sebuah perpustakaan merupakan bagian dari tugas pokok yang harus diselenggarakan didalam perpustakaan karena akan mempengaruhi tercapainya dari misi dan tujuan perpustakaan. Berikut ini ada beberapa peran dari perpustakaan perguruan tinggi, ialah:³³

a. Sumber Belajar

³²Herlina, dkk, *Ketersediaan Koleksi Bahan Ajar Berbasis Silabus* (Palembang: Rafah Press, 2010). h.28

³³Sutarno NS, *Perpustakaan Dan Masyarakat* (Jakarta: Sagung Seto, 2006).h.24

Perpustakaan adalah sarana atau penunjang sekaligus sebagai wadah untuk meningkatkan sumber belajar dalam berbagai disiplin ilmu dan juga dalam mencerdaskan bangsa terkhusus pada bidang pendidikan.

b. Media Informasi

Perpustakaan berfungsi penyimpan, pelestarian dan juga penyebar luas informasi dari masa kemasa, dan perpustakaan berperan sebagai media informasi karna didalamnya terdapat beragam bacaan yang dapat memanjakan penggunanya.

c. Kerjasama

Dengan adanya peran perpustakaan ini juga mampu menciptakan kerjasama baik dengan pemakai maupun dengan penyedia bahan pustaka yang sesuai dengan kebutuhan, selain itu kerjasama ini juga saling berbagi langkah dalam mengembangkan dan menjaga kualitas informasi.

B. Persepsi

1. Pengertian Persepsi

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia Persepsi adalah tanggapan (penerimaan) langsung dari sesuatu, proses seseorang mengetahui beberapa hal melalui panca inderanya.³⁴ Menurut Leavitt dikutip dalam buku Desmita, persepsi dalam pengertian sempit adalah penglihatan yaitu bagaimana cara seseorang melihat sesuatu, sedangkan arti luas, persepsi

³⁴Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka, 2005). h. 863

adalah pandangan, yaitu bagaimana seseorang memandang atau mengartikan sesuatu.³⁵

Persepsi merupakan suatu proses yang bersifat kompleks yang menyebabkan orang dapat menerima kemudian meringkas informasi yang diperoleh dari lingkungannya.³⁶ Persepsi juga dapat dikatakan sebagai proses diterimanya rangsangan berupa objek, serta suatu proses yang membuat penilaian mengenai berbagai macam hal yang didapatkan dari dalam penginderaan seseorang.³⁷

Dari penjelasan tersebut dapat dijabarkan bahwasanya persepsi merupakan proses terjadinya penerimaan stimulus yang diterima oleh panca indera dan kemudian memunculkan pemahaman atau pendapat terhadap objek yang terkait.

2. Aspek-Aspek Persepsi

Persepsi yang dikemukakan oleh Bimo Walgito mempunyai tiga aspek yaitu meliputi :³⁸

a. Kognisi

Dalam aspek kognisi ini terdapat beberapa komponen didalamnya yaitu pengetahuan, cara berpikir untuk mendapatkan pengetahuan, pengalaman masa lalu serta pengharapan. Kognisi (perseptual) juga

³⁵Desmita, *Psikologi Perkembangan Peserta Didik* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2011). h. 117

³⁶Muhaimin, *Paradigma Pendidikan Islam Upaya Meningkatkan Pendidikan Agama Islam di Sekolah* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2002). h. 142

³⁷Wiji Suwarno, *Psikologi Perpustakaan* (Jakarta: CV. Sagung Seto, 2009). h.52

³⁸Bimo Walgito, *Pengantar Psikologi Umum* (Yogyakarta: Andi Offset, 1991). h.50

berkaitan dengan pandangan dan keyakinan yang berhubungan dengan bagaimana cara mempersepsi terhadap objek.

b. Afeksi

Afeksi ini meliputi perasaan atau keadaan emosi seseorang terhadap objek serta yang menyangkut evaluasi baik buruk terhadap faktor emosi individual. Afeksi juga sering disebut dengan aspek emosional, dimana aspek ini berhubungan dengan rasa senang yang merupakan hal yang positif dan rasa tidak senang merupakan hal yang negatif terhadap objek. Aspek ini juga bisa disebut dengan sifat yang evaluatif yang berkaitan dengan sistem nilai.

c. Konasi atau Psikomotor

Didalam aspek yang terakhir ini terdapat beberapa komponen yang meliputi sikap/tindakan, perilaku maupun motivasi seorang individu terhadap objek atau keadaan tertentu. Konasi ini merupakan aspek yang berkaitan dengan kecenderungan tingkah laku.

- 1) Tindakan : Kecenderungan seorang individu terhadap suatu stimulus atau objek yang meliputi keyakinan (ide atau konsep) kecenderungan untuk bertindak.
- 2) Perilaku : Suatu reaksi atau respon seseorang terhadap objek atau stimulus.
- 3) Motivasi : Suatu perubahan dari dalam diri seseorang sebagai reaksi untuk mencapai tujuan.

3. Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Persepsi

Suatu persepsi tidak muncul begitu saja, namun mempunyai beberapa faktor yang mempengaruhinya, yaitu :

- a. Faktor internal, yang mencakup beberapa hal seperti
 - 1) Fisiologis :
 - 2) Perhatian
 - 3) Minat
 - 4) Kebutuhan yang searah
 - 5) Pengalaman dan ingatan
 - 6) Suasana hati
- b. Faktor eksternal, seperti
 - 1) Ukuran dan penempatan objek atau stimulus
 - 2) Warna dari objek
 - 3) Keunikan dan kontrasan stimulus
 - 4) Intensitas dan kekuatan stimulus
 - 5) Motion atau gerakan.³⁹

Beberapa faktor lainnya yang mempengaruhi persepsi ialah :⁴⁰

- a. Stereotip : pandangan mengenai ciri-ciri tingkah laku pada sekelompok masyarakat tertentu.
- b. Persepsi diri : pandangan yang dapat mempengaruhi pembentukan kesan utama terhadap diri sendiri.

³⁹Bimo Walgito, *Pengantar Psikologi Umum* (Yogyakarta: Andi Offset, 2003). h.55

⁴⁰Wiji Suwarno, *Psikologi Perpustakaan* (Jakarta: CV. Sagung Seto, 2009).h.57

- c. Situasi dan kondisi : pandangan yang dipengaruhi oleh kondisi atau situasi tertentu terhadap seseorang.
- d. Ciri yang ada pada diri orang lain : penilaian khusus pada saat pertama kali bertemu dalam daya tarik fisik seseorang.

Dari berbagai penjelasan diatas dapat dikatakan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi persepsi ini terdapat faktor yaitu faktor internal yaitu yang timbul dari dalam diri seseorang itu sendiri ketika mempersepsi suatu objek, faktor eksternal yaitu faktor yang timbul dari luar, stereotip, persepsi diri, situasi dan kondisi serta ciri yang ada pada orang lain, selanjutnya akan ada aksi yang kita temui pada pribadi seseorang berupa penilaian.

4. Bentuk-Bentuk Persepsi

Secara umum, persepsi merupakan suatu tanggapan terhadap suatu objek yang dilihat. Bentuk-bentuk persepsi adalah pandangan yang berdasarkan penilaian terhadap suatu objek yang terjadi, kapan saja dan dimana saja jika stimulus mempengaruhinya. Dengan demikian dapat diketahui ada dua bentuk persepsi yaitu yang bersifat positif dan negatif.

a. Persepsi Positif

Persepsi atau pandangan terhadap suatu objek dan menuju pada suatu keadaan dimana subjek yang mempersepsikan cenderung menerima objek yang ditangkap karena sesuai dengan pribadinya.

b. Persepsi Negatif

Persepsi atau pandangan terhadap suatu objek dan menunjukkan pada keadaan dimana subjek yang mempersepsikan cenderung menolak objek yang ditangkap karena tidak sesuai dengan pribadinya.⁴¹

5. Indikator Persepsi

Adapun indikator dalam persepsi menurut teori Bimo Walgito yaitu meliputi:⁴²

a. Penyerapan/Penerimaan Terhadap Rangsang atau Objek

Hasil penyerapan atau penerimaan oleh alat-alat indera baik penglihatan, pendengaran, peraba, pencium, dan pengecap secara sendiri-sendiri maupun bersama-sama akan mendapatkan gambaran, tanggapan, atau kesan di dalam otak. Gambaran tersebut dapat tunggal maupun jamak, tergantung objek persepsi yang diamati.

b. Pengertian atau Pemahaman

Proses terjadinya pengertian atau pemahaman tersebut sangat unik dan cepat. Pengertian yang terbentuk tergantung juga pada gambaran - gambaran lama yang telah dimiliki individu sebelumnya.

c. Penilaian atau Evaluasi

Individu membandingkan pengertian atau pemahaman yang baru diperoleh tersebut dengan kriteria atau norma yang dimiliki individu

⁴¹Robbins, *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*, (Jakarta: Erlangga, 2002).h. 46

⁴²Bimo Walgito, *Pengantar Psikologi Umum* (Yogyakarta: Andi Offset, 2010). h. 54

secara subjektif. Penilaian individu berbeda -beda meskipun objeknya sama. Oleh karena itu persepsi bersifat individual.

Selain indikator diatas, terdapat berbagai indikator lainnya yaitu sebagai berikut :

a. Tanggapan atau Respon

Tanggapan merupakan gambaran tentang objek atau stimulus yang diterima oleh panca indera setelah melakukan pengamatan yang meliputi, kesan atau kenangan.⁴³

b. Pendapat

Pendapat ialah seperti dugaan, prasangka, anggapan, perkiraan serta pendapat subjektif (perasaan).⁴⁴

c. Penilaian

Evaluasi terhadap suatu objek yang dikaji serta proses yang membuatnya menjadi tahu dan berfikir terhadap nilai dan kualitas.⁴⁵

Dari beberapa penjelasan diatas, dapat dikatakan bahwa indikator dari persepsi ada beberapa diantaranya seperti penerimaan, pemahaman, pendapat serta penilaian suatu objek yang dapat dirangsang oleh panca indera.

⁴³Abu Ahmadi, *Psikologi Umum* (Surabaya: Bina Ilmu, 1982). h. 43.

⁴⁴Kartini Kartono, *Psikologi Sosial Untuk Manajemen, Perusahaan dan Industri* (Jakarta: Rajawali, 1991). h.304.

⁴⁵Alo Liliwari, *Persepsi Teoritis, Komunikasi Antar Pribadi* (Bandung: Cipta Aditya Bakti, 1994). h. 173.

C. Software Similarity

1. Macam-Macam Aplikasi Pendeteksi Plagiarisme

a. Turnitin

Turnitin adalah jenis layanan software pendeteksi plagiarisme berbasis internet yang diluncurkan pada tahun 1997. Turnitin merupakan sebuah platform atau website yang digunakan untuk mendeteksi plagiarisme suatu karya akademik dengan mengecek kesamaan (similarity) dengan publikasi lainnya yang telah diterbitkan terlebih dahulu.⁴⁶ Aplikasi ini berbasis web, yaitu untuk dapat menjalankannya tidak memerlukan pemasangan software atau perangkat lunak (instal atau setup) dikomputer, akan tetapi cukup menjalankannya dengan menggunakan browser.

Turnitin adalah *online web* yang diakses secara premium oleh perguruan tinggi dengan tarif akses yang telah disepakati. Turnitin dapat diterapkan sebagai sarana pengecekan karya ilmiah mahasiswa yang akan masuk dalam sebuah perpustakaan universitas. Turnitin juga dikenal sebagai salah satu alat yang digunakan untuk pendeteksi tindak plagiasi karya ilmiah.⁴⁷

Turnitin merupakan website berbayar yang digunakan untuk mengecek tingkat plagiasi yang terdapat dalam karya tulis. Turnitin

⁴⁶Erick Alfons Lisangan, "Implementasi N-Gram Technique Dalam Deteksi Plagiarisme Pada Tugas Mahasiswa," *Jurnal Tematika* 1, No.2 (2013). Diakses pada tanggal 10 Juni 2020 Pukul 10.02. h.26.

⁴⁷Yonathan Cahyo Manunggal and Lydia Christiani, "Pemanfaatan Sistem Deteksi Plagiarisme Menggunakan Turnitin Pada Jurnal Mahasiswa Universitas Dian Nuswantoro," *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Diakses pada tanggal 11 Juni 2020 pukul 09.50 WIB. h.3

menyediakan 3 (tiga) tingkatan pengguna yang dapat mengakses aplikasi yaitu *administrator*, *instructor* (dosen) dan *student* (mahasiswa).

Dari beberapa penjelasan diatas dapat kita ketahui bahwa Turnitin merupakan alat pendeteksi plagiarisme suatu karya ilmiah yang berupa website berbayar dengan cara mengecek kesamaan (*similarity*) pada dokumen teks dengan berbagai acuan referensi online yang telah dipublik sebelumnya.

b. *Plagiarisme Detector*

Aplikasi *Plagiarisme Detector* ini merupakan aplikasi berbayar, namun memiliki versi trial yang bisa digunakan dengan beberapa batasan tertentu. Aplikasi ini memerlukan instalasi dari pengguna dan aplikasi ini harus dioperasikan secara online oleh penggunanya. *Plagiarisme Detector* ini juga menawarkan berbagai keistimewaan yaitu dengan menyediakan opsi pilihan pengecekan seperti via website dan dari *directory* pengguna serta bisa digunakan untuk keduanya. Keistimewaan ini bisa didapatkan pengguna ketika pengguna sudah berlangganan aplikasi ini. Dan untuk versi demo, pilihan yang diperbolehkan hanya melakukan pengecekan berbasis internet serta hanya untuk batasan pengecekan ide.⁴⁸

c. *Viper Anti Plagiarism*

⁴⁸Skyline, "Plagiarsm Detector: Plagiarsm-World's Standard in Plagiaism Detection," <http://plagiarism-detector.com>. Diakses pada tanggal 4 Juli 2020 pukul 14.30 WIB

Aplikasi *Viper Anti Plagiarism* ini merupakan aplikasi berbasis *open acces*. Aplikasi ini bukan merupakan aplikasi yang sepenuhnya memiliki tampilan berbasis web, tetapi sebelum menggunakannya, pengguna harus menginstal dahulu dari software komputer. Sebelum mengoperasikan aplikasi ini, pengguna melakukan registrasi dahulu untuk mendapatkan akun dengan menggunakan *email*. Setelah registrasi selesai, maka secara otomatis aplikasi ini akan mengirimkan *username* dan *password* via email pengguna yang telah didaftarkan sebelumnya tadi.

Aplikasi ini akan menampilkan hasil pendeteksian dalam bentuk presentase. Aplikasi ini juga akan memberikan bahan rujukan terhadap situs yang memiliki tingkat similaritas dengan dokumen yang dilakukan pengecekan beserta jumlah kalimat serupa dan presentase kemiripan dokumen-dokumen yang beredar pada berbagai situs. *Viper Anti Plagiarism* ini juga menyajikan dokumen dengan cara memberikan label kuning pada kalimat yang memiliki tingkat kemiripan dengan sumber rujukan tertentu.⁴⁹

d. *Plagtracker*

Aplikasi ini dapat diakses secara langsung oleh pengguna tanpa harus melalui proses instalasi. Pengguna dapat mengakses aplikasi ini secara gratis pada situs <http://plagtracker.com>. Kelemahan dari aplikasi ini ialah pengguna harus menyalin atau mengcopy paste

⁴⁹Muhammad Alvian Pratama, "Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme, Skripsi," *Jakarta:Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah* (2018).h. 18

terlebih dahulu file yang akan di scan. Selain itu proses *scanning* juga hanya bisa dilakukan sekali dalam satu hari pemakaian. Jika pengguna ingin melakukan *scan* dalam jumlah yang besar, maka pengguna diwajibkan untuk berlangganan akun premium. Selain kelemahan, aplikasi ini juga memiliki kelebihan yaitu untuk pengguna yang mempunyai akun premium maka dapat mengakses fasilitas pengecekan *grammar*.⁵⁰

2. Module Turnitin

Dalam aplikasi turnitin ini terdapat beberapa module yang tersedia didalamnya, yaitu sebagai berikut :⁵¹

a. *Originality Check*

Module pengecekan dan perbandingan yang dilakukan oleh aplikasi turnitin berdasarkan informasi dalam *repository* yang digunakan oleh turnitin. Hasil perbandingan akan disajikan melalui format data laporan orisinal yang mudah untuk dibaca dan dipahami.

b. *Grade Mark Digital*

Module yang melakukan penandaan tugas mahasiswa secara digital lalu ditinjau kembali oleh dosen sebagai penilaian dari hasil tugas mahasiswa yang telah ditandai. Untuk mengetahui hasil, mahasiswa bisa masuk ke profil pengguna turnitin.

c. *Tingkatan Akun Turnitin*

⁵⁰Devellar, "Plagtracker," *Http://plagtracker.com*. Diakses pada 4 Juli 2020 pada pukul 15.00 WIB

⁵¹Turnitin LLC, "Turnitin," *www.Turnitin.com*, Diakses pada tanggal 10 Juni 2020 pukul 19.00 WIB

- 1) *Administration* : adalah yang dapat mengaktifkan atau menonaktifkan hasil pada suatu *account* , dapat merubah *settingan* serta dapat menambahkan atau menghapus *account instruction*.
- 2) *Instruction* : yaitu istilah untuk pemegang akun seperti dosen maupun guru yang dapat membantu mahasiswa dalam memanfaatkan Turnitin dan berhak melakukan pengecekan langsung terhadap tugas mahasiswa.
- 3) *Student* : merupakan pemegang akun seperti mahasiswa atau pengguna yang bergabung dan memanfaatkan Turnitin.

3. Keunggulan-Keunggulan Turnitin

Ada beberapa keunggulan-keunggulan dari Turnitin ini, yaitu :⁵²

a. Memiliki Kerjasama Yang Luas

Turnitin sudah dipercaya oleh berbagai institusi didunia sebagai alat cek plagiat terbaik, karena Turnitin memiliki lisensi resmi *iThenticate* sebagai perlindungan hak cipta dari karya tulis yang bekerjasama dengan Turnitin dan Turnitin memiliki kerjasama yang luas dengan berbagai penerbit artikel online sehingga dalam membandingkan karya ilmiah berbeda dengan *open acces* lainnya yang masih minim bekerjasama dengan penerbit online. Selain itu juga, Turnitin mampu mengupload karya tulis yang akan dicek

⁵²Muhammad Alvian Pratama, "Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme, Skripsi," *Jakarta:Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah* (2018). h.46

plagiat tidak dibatasi seperti kebanyakan aplikasi yang masih membatasi jumlah upload tulisan karya ilmiah.

b. Akses Berbayar Dengan Fitur Yang Lengkap

Turnitin ini disebut sebagai aplikasi yang berbayar dan bagi sebuah institusi biayanya sangatlah besar, namun tergantung institusi membayar berapa besar biaya berlangganan maka hak akses Turnitin akan tersedia sepenuhnya. Selain berbayar, Aplikasi ini memberikan beberapa fitur produk yang tersedia di dalamnya, seperti *Originality Check* yang merupakan cek plagiasi berdasarkan Orisinalitas, *Grade Mark* atau penandaan tugas secara digital, dan *Peer Mark* adalah fitur yang digunakan untuk menilai sebuah tulisan berdasarkan identitas maupun anonim.

c. Pendeteksian Tidak Terbatas

Dengan adanya aplikasi Turnitin ini, dalam pengecekan plagiasi dalam sebuah karya tulis pengguna tidak terbatas berdasarkan kata, melainkan hanya bentuk ukuran karya tulis saja yang dimaksimalkan. Sedangkan pada aplikasi lain hanya mencakup beberapa kata saja kurang lebih 1000 kata saja setiap melakukan pengecekan plagiasi dan hal itu menjadi tidak efisien sebab harus bergantian dengan kata yang lainnya.

Berdasarkan pemaparan diatas, dapat diketahui bahwa Turnitin mempunyai beberapa keunggulan dalam pengecekan plagiasi dalam suatu karya ilmiah diantaranya, memiliki kerja sama yang luas,

perbandingan kata yang sangat akurat, memiliki beberapa fitur yang menarik dan pendeteksian yang tidak terbatas.

4. Kelemahan Turnitin

Selain mempunyai beberapa kelebihan, Turnitin juga mempunyai beberapa kelemahan, diantaranya adalah :⁵³

a. Membaca Frase Secara Mengulang-Ulang

Ketika Turnitin melakukan *scan* pada sebuah karya ilmiah yang isinya lima kalimat yang berturut-turut padahal kalimat tersebut belum tentu dinilai plagiat, namun pada sistem Turnitin ini menganggap bahwa tindakan tersebut adalah plagiat.

b. Penggunaan Hanya Bisa Dilakukan Untuk Satu kali Upload Cek Plagiasi

Karya tulis yang ingin dicek tingkat plagiasinya menggunakan Turnitin hanya bisa digunakan satu kali pada setiap karya yang berbeda, karena jika melakukan lebih dari satu kali maka sistem Turnitin akan membaca dan membandingkan karya sebelumnya sehingga hasil presentase plagiatnya akan semakin meningkat dari presentase plagiat sebelumnya.

c. Kelemahan Jaringan

Hampir semua aplikasi online pasti membutuhkan jaringan, sama halnya dengan Turnitin, untuk mengupload karya tulis yang ingin

⁵³Muhammad Alvian Pratama, "Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme, Skripsi," *Jakarta:Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah* (2018). h.50

dicek tingkat plagiatnya membutuhkan koneksi internet sebab Turnitin juga terhubung dengan beberapa sumber informasi untuk membandingkan karya tulis yang sedang diproses dengan karya tulis yang bersumber dari internet.

d. Maksimal Ukuran File Yang Diupload

Jumlah ukuran file sebuah karya tulis juga harus diperhatikan, karena jika ukuran file semakin besar maka waktu untuk hasil presentase plagiatnya membutuhkan waktu yang cukup banyak untuk menghasilkan tingkat plagiatnya dan tidak langsung ketahuan hasilnya namun membutuhkan waktu memprosesnya.

Dari penjelasan diatas, selain mempunyai kelebihan Turnitin juga mempunyai kelemahan diantaranya adalah membaca frase secara berulang, dalam pengecekan plagiasi pada satu karya tulis tidak bisa berulang-ulang sebab akan mengakibatkan naiknya tingkat presentase plagiatnya dengan yang sebelumnya, jika ingin melakukan cek plagiasi pada Turnitin maka harus mempunyai jaringan yang kuat agar prosesnya berjalan dengan lancar dan kelemahan selanjutnya adalah yang harus diperhatikan yaitu ukuran file karya ilmiah yang akan diupload pada Turnitin, semakin besar ukuran filenya maka akan membutuhkan waktu yang cukup banyak untuk mengetahui hasil tingkat plagiatnya.

D. Plagiarisme

1. Pengertian Plagiarisme

Plagiarisme merupakan pengambilan maupun tindak penyalahgunaan serta pencurian sebuah pikiran, ide, data maupun kalimat orang lain tanpa mencantumkan sumbernya sebagai karya kita.⁵⁴ Plagiat didefinisikan sebagai pengumuman sebuah karya pengetahuan atau seni oleh ilmuwan atau seniman kepada publik atas semua atau sebagian besar karya orang lain tanpa menyebutkan nama sang pengarang yang diambil karyanya.⁵⁵

Plagiat merupakan suatu tindakan yang menyimpang dan melanggar hukum karena mencuri atau mengambil hasil karya maupun hak cipta orang lain. Pelanggaran seperti ini tentu saja bertentangan dengan Undang-Undang N0. 20/2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan penjelasannya, sehingga pelaku plagiat dapat dijerat hukuman sesuai dengan pasal 25 ayat 2 dan pasal 70.

Sedangkan penilaian bahwa plagiarisme adalah pelanggaran hak cipta juga secara tegas dinyatakan oleh *the World Intellectual Property Organization (WIPO)* dalam buku Soelistyo adalah sebagai berikut:

“Generally understood as the act offering or presenting as one’s own the work of another, wholly or partly, in a more or less altered form or context. The person so doing is called a

⁵⁴Lulu Andarini Aziz, Ana Irhandayaningsih, and Amin Taufiq Kurniawan, “Upaya Perpustakaan Dalam Mengurangi Plagiarisme Pada Karya Ilmiah Mahasiswa: Studi Kasus Di UPT Perpustakaan UNIKA Soegijapranata,” *Jurnal Ilmu Perpustakaan* 4, No.3 (2015), Undip.ac.id, Diakses pada tanggal 05 Juni 2020 pukul 14.30 WIB. h. 3

⁵⁵Henry Soelistyo, *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika* (Yogyakarta: Kanisius, 2011). h.17

plagiarist; he is guilty of deception and, in the case of works protected by copyright, also of infringement of copyright”.

“Umumnya dimengerti sebagai tindakan menawarkan atau menyajikan sebagai salah satu karya pribadi dan orang lain, seluruhnya ataupun sebagian, dalam langkah yang kurang mengindahkan atau mengubah dalam bentuk. Orang yang melakukan plagiat disebut dengan plagiator, ia bersalah terhadap penipuan dan dalam kasus karya yang dilindungi hak cipta, serta pelanggaran hak cipta”.⁵⁶

Hak moral merupakan hak yang secara khusus kekal yang dimiliki si pencipta atas ciptaannya dan hak itu tidak dipisahkan dari penciptanya.⁵⁷

Dari beberapa pengertian plagiarisme diatas, bahwa plagiarisme merupakan pengambilan pendapat atau karangan orang lain dan seolah-olah menjadi karangan atau pendapat sendiri dengan tidak mencantumkan sumbernya dan orang yang melakukan tindakan tersebut disebut dengan plagiator atau penjiplak.

2. Tipe-Tipe Plagiarisme

Ada beberapa tipe-tipe dalam plagiarisme yaitu sebagai berikut :⁵⁸

⁵⁶Henry Soelistyo, *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika* (Yogyakarta: Kanisius, 2011). h.15

⁵⁷Muhamma Djumhana and Djubaedillah, *Hak Milik Intelektual Sejarah, Teori Dan Prakteknya Di Indonesia* (Bandung: Citra Aditya Bakti, 2003). h.74

⁵⁸Henry Soelistyo, *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika* (Yogyakarta: Kanisius, 2011). h.21

- a. Plagiarisme kata demi kata (*Word of Word Plagiarism*) : Plagiarisme ini merupakan menyalin kalimat secara langsung menggunakan kata-kata penulis lain tanpa mencantumkan sumbernya.
- b. Plagiarisme atas sumber (*Plagiarism of Source*) : Penulis tidak menyebutkan secara lengkap referensi yang digunakan. Menggunakan pendapat orang lain namun tidak memberikan pengakuan yang cukup.
- c. Plagiarisme Kepengarangan (*Plagiarsm of Authorship*) : Penulis mengakui karya orang lain sebagai karyanya sendiri.
- d. *Self Plagiarism* : yaitu penulis mempublikasikan satu artikel pada lebih dari satu redaksi publikasi, dan mendaur ulang karya tulis. Dapat diartikan bahwa karya yang lama merupakan bagian kecil dari karya baru yang dihasilkan.

Dari penjelasan diatas dapat dikatakan bahwa dari beberapa tipe ini sering di temukan di Perguruan Tinggi dan sangat berhubungan erat dengan masalah dibidang kepustakaan referensi (plagiarisme dalam literatur), sehingga tidak mengikuti tata aturan hak cipta. Pada dunia akademik, perilaku plagiarisme adalah salah satu tindakan melanggar etika akademik karena melakukan pencurian intelektual dan juga salah satu bentuk dari melanggar hukum.

3. Faktor-Faktor Penyebab Plagiarisme

Plagiarisme sering terjadi karena adanya beberapa faktor, yaitu sebagai berikut :⁵⁹

- a. Faktor Budaya
- b. Kurang memiliki pengetahuan mengenai penulisan karya ilmiah serta masalah plagiarisme
- c. Ingin mencari jalan pintas agar tugas cepat selesai
- d. Tekanan waktu yang sempit dalam menyelesaikan tugas
- e. Fasilitas dunia maya
- f. Belum adanya sanksi yang memadai bagi plagiator
- g. Plagiasi dianggap lumrah oleh sebagian kalangan.

Dari penjelasan diatas dapat dikatakan bahwa ada banyak faktor penyebab terjadinya tindakan plagiarisme, dalam hal ini perlu menanamkan sikap mandiri, dan sikap ilmiah kepada setiap individu agar terhindar dari tindakan plagiarisme.

4. Upaya Pencegahan Plagiarisme

Berikut ini adalah beberapa cara atau upaya pencegahan maupun menghindari plagiarisme:⁶⁰

⁵⁹Lulu Andarini Aziz, Ana Irhandayaningsih, and Amin Taufiq Kurniawan, "Upaya Perpustakaan Dalam Mengurangi Plagiarisme Pada Karya Ilmiah Mahasiswa: Studi Kasus Di UPT Perpustakaan UNIKA Soegijapranata," *Jurnal Ilmu Perpustakaan* 4, No.3 (2015), undip.ac.id.pdf. Diakses pada tanggal 5 Juni 2020 pukul 14.30 WIB. h.4

⁶⁰Lulu Andarini Aziz, Ana Irhandayaningsih, and Amin Taufiq Kurniawan, "Upaya Perpustakaan Dalam Mengurangi Plagiarisme Pada Karya Ilmiah Mahasiswa: Studi Kasus Di UPT

a. Meningkatkan Integritas

Baik instansi maupun diri sendiri harus bersama-sama dalam memerangi tindakan plagiarisme ini, dan setiap individu harus memahami bahwa tindakan plagiarisme itu tidak baik dan merupakan kegiatan pencurian kekayaan intelektual baik disengaja maupun tidak disengaja.

b. Menerapkan Sanksi Yang Tegas

Dengan adanya sanksi yang tegas dari sebuah instansi maupun universitas dan bisa bekerja sama dengan pihak berwajib maka akan memberikan efek jera bagi yang melakukan pelanggaran tindakan plagiarisme ini.

c. Menggunakan Software Anti Plagiarisme

Saat ini salah satu upaya pencegahan dari tindakan plagiarisme adalah menggunakan software anti plagiarisme, dan tidak dapat dipungkiri bahwa dunia teknologi semakin maju. Pengguna cukup memasukkan artikel yang ingin diperiksa tingkat plagiatnya. Salah satu software yang sering dipakai untuk pendeteksi plagiat dalam perguruan tinggi ialah Turnitin.

Berdasarkan uraian diatas, ada beberapa upaya atau cara dalam meminimalisir tindakan plagiarisme ialah meningkatkan integritas, memberikan sanksi yang tegas serta menggunakan software anti plagiarisme.

BAB III

DESKRIPSI WILAYAH PENELITIAN

A. Sejarah Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

Perpustakaan Universitas Bina Darma didirikan seiring dengan berdirinya organisasi induk Universitas Bina Darma yaitu pada tahun 1994. Perpustakaan ini termasuk jenis perpustakaan perguruan tinggi dan memiliki tugas utama yaitu memberikan layanan perpustakaan pada lingkungan Universitas Bina Darma. Dan Perpustakaan Universitas Bina Darma ini juga merupakan unsur pendukung dalam perguruan tinggi, yang bersama-sama menggunakan unsur penunjang lainnya yang berperan serta dalam melaksanakan tercapainya visi dan misi Universitas Bina Darma Palembang. Perpustakaan ini sebelumnya terletak di lantai 1 kampus C Universitas Bina Darma Palembang dengan luas gedung $30 \times 15\text{m} = 450\text{m}^2$, kemudian pada tanggal 15 November 2014 dengan luas gedung $45 \times 20\text{m} = 900\text{m}^2$, perpustakaan dipindahkan ke lantai 2 kampus A yang terletak di Jl. Jenderal Ahmad Yani No.15 Plaju Palembang.⁶¹

Adapun tugas dari perpustakaan Universitas Bina Darma ialah untuk mengembangkan koleksi, mengolah serta merawat bahan pustaka, memberikan layanan, dan melaksanakan administrasi perpustakaan.

Secara umum perpustakaan dapat dikatakan sebagai unsur pendukung perguruan tinggi, dalam mewujudkan visi misinya perpustakaan Universitas

⁶¹Perpustakaan Universitas Bina Darma, "Sejarah Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," *Otomasi.binadarma.ac.id*, Diakses pada 16 Juli 2020.

Bina Darma Palembang mempunyai beberapa fungsi, untuk mengetahui dari beberapa fungsi tersebut adalah sebagai berikut :⁶²

1. Fungsi edukasi

Perpustakaan adalah sebagai tempat dan merupakan sumber belajar para civitas akademika, karena itu koleksi yang disediakan adalah koleksi yang mendukung untuk mencapai tujuan pembelajaran, pengorganisasian bahan pembelajaran setiap program studi dan koleksi tentang strategi belajar mengajar serta materi pendukung pelaksanaan evaluasi pembelajaran.

2. Fungsi Informasi

Sumber informasi yang mudah diakses oleh pencari dan pengguna informasi di perpustakaan.

3. Fungsi Riset

Perpustakaan menyediakan berbagai macam bahan-bahan pustaka maupun koleksi yang dapat dijadikan sebagai bahan rujukan untuk melakukan penelitian dan pengkajian ilmu pengetahuan, teknologi serta seni.

4. Fungsi Kreasi

Perpustakaan dapat menyediakan koleksi rekreatif yang mengandung makna untuk menciptakan dan mengembangkan kreatifitas, minat dan daya inovatif pengguna atau yang memanfaatkan perpustakaan.

⁶²Kepala Perpustakaan Zapri Zaad, "Fungsi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," wawancara pada tanggal 16 Juli 2020.

5. Fungsi Publikasi

Perpustakaan selayaknya dapat membantu untuk melakukan publikasi karya yang dihasilkan oleh civitas akademika perguruan tinggi dan staf non-akademik.

6. Fungsi Deposit

Perpustakaan juga dapat dijadikan sebagai pusat deposit untuk semua karya dan pengetahuan yang dihasilkan oleh mahasiswa Universitas Bina Darma.

7. Fungsi Interpretasi

Perpustakaan juga dapat melakukan kajian dan memberikan nilai tambah untuk sumber-sumber informasi yang dapat dimiliki untuk membantu pengguna dalam mencapai tujuannya.

Fungsi-fungsi diatas dapat diwujudkan oleh pemimpin perpustakaan ialah kepala perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. Kepemimpinan perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang dari beberapa periode dapat dilihat pada tabel dibawah berikut ini:⁶³

Tabel 3.1

Kepemimpinan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Nama Kepala Perpustakaan	Tahun
1	Rio Salaudin	1996-2002
2	Trisnina Wati	2002-2010

⁶³Kepala Perpustakaan Zapri Zaad, “Kepemimpinan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang,” wawancara pada 16 Juli 2020.

3	Siti Munawaroh	2010-2015
4	Zapri Zaad, S.Kom	2015 sampai sekarang

Sumber: Wawancara dengan Kepala Perpustakaan Universitas Bina Darma

B. Visi dan Misi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

1. Visi Perpustakaan

Pada setiap lembaga harus mempunyai visi, seperti halnya pada perpustakaan yang mempunyai visi akan mengarahkan pada target yang direncanakan untuk masa depan.

Visi dari perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang yaitu menjadi perpustakaan berbasis teknologi yang terbaik dan penyedia informasi melalui fasilitas dan pelayanan yang berbasis teknologi informasi.⁶⁴

2. Misi Perpustakaan

Adapun misi dari perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang adalah sebagai berikut :⁶⁵

- a. Melengkapi kebutuhan informasi sesuai dengan kurikulum yang berlaku di UBD.
- b. Mengorganisasikan seluruh informasi yang ada sehingga lebih mudah diakses.

⁶⁴Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Visi Dan Misi Perpustakaan Bina Darma Palembang" (Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang), Diakses pada 16 Juli 2020, <http://otomasi.binadarma.ac.id>.

⁶⁵Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Visi Dan Misi Perpustakaan Bina Darma Palembang" (Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang), Diakses pada 16 Juli 2020, <http://otomasi.binadarma.ac.id>.

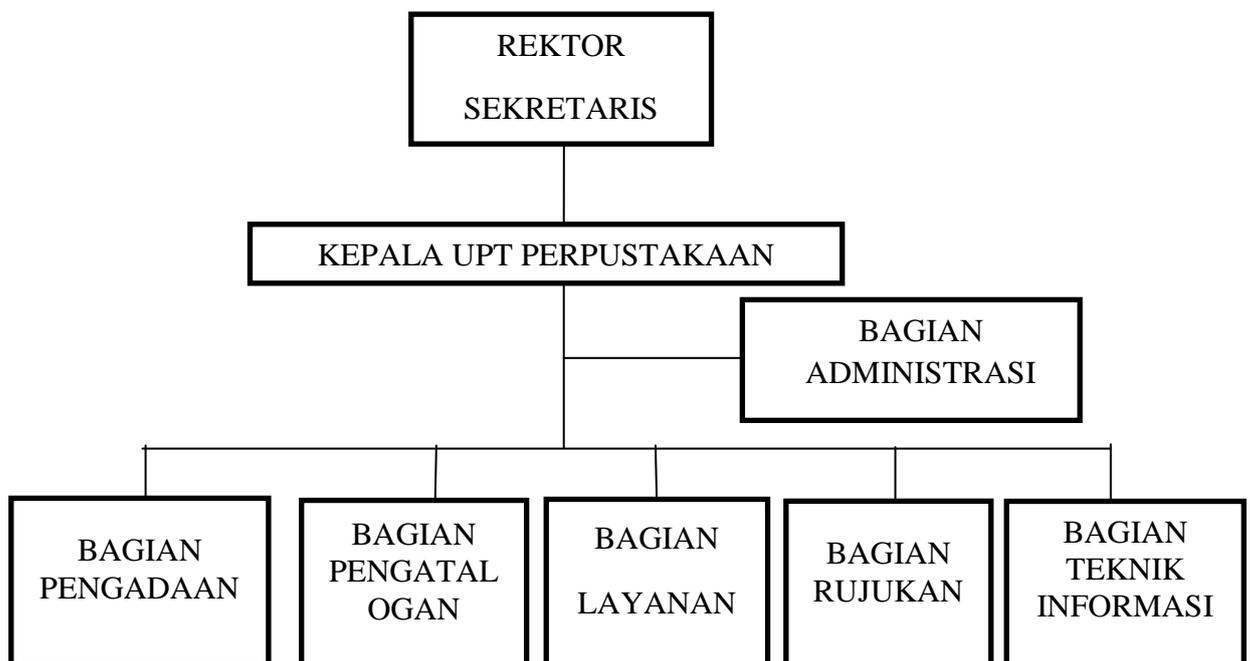
- c. Mendapatkan informasi secara efektif dan efisien.
- d. Menyediakan fasilitas dan layanan yang sesuai dengan kebutuhan pengguna dalam proses belajar mengajar.
- e. Mendukung implementasi program Universitas dengan Tri Dharma perguruan tinggi meliputi pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
- f. Memantapkan aturan perpustakaan agar sesuai dengan pengembangan kurikulum dan pengajaran dan menyiapkan bahan-bahan yang diperlukan untuk pengajaran.
- g. Menyediakan fasilitas yang dibutuhkan pengguna agar dapat mengakses perpustakaan yang lain dan mendata melalui jaringan internet dan mendapatkan informasi yang dibutuhkan.
- h. Mengimplementasikan paradigma baru perguruan tinggi secara efektif.

Mengingat pentingnya sebuah perpustakaan dalam perguruan tinggi , maka perpustakaan dapat dikembangkan sebagai sarana atau wadah pendidikan non formal, serta untuk mewujudkan terciptanya mahasiswa yang gemar membaca dan belajar mandiri, bersifat ilmiah, kreatif dan Universitas Bina Darma Palembang perlu adanya visi dan misi guna mewujudkan tujuan tersebut dimasa depan.

C. Struktur Organisasi Perpustakaan

Bagan 3.1

Struktur Organisasi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang



Sumber : Dokumen Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

Struktur organisasi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang yang dipimpin oleh kepala perpustakaan dan dibantu beberapa pegawai sesuai dengan tugas yang telah ditentukan sebelumnya dan ditempatkan dibidangnya masing-masing, yang terdiri dari beberapa bagian seperti administrasi, pengadaan, pengatalogan, layanan, rujukan dan bagian teknik informasi.

D. Tugas dan Fungsi Bagian Organisasi Perpustakaan

Dibawah ini ada beberapa tugas dan fungsi bagi jabatan pada organisasi perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang ialah :⁶⁶

1. Bagian Kepala Perpustakaan :
 - a. Bertanggung jawab dalam kegiatan tugas sehari-hari, sejalan dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi.
 - b. Membuat perencanaan baik program maupun anggaran di perpustakaan.
 - c. Membina hubungan dengan pimpinan perguruan tinggi dan staf pengajar.
 - d. Berperan aktif dengan kegiatan akademik sehingga perkembangan dalam pengadaan koleksi dan peningkatan pelayanan dapat disesuaikan dengan kebutuhan pendidikan dan pengajaran.
 - e. Menyakinkan pimpinan perguruan tinggi bahwa perpustakaan merupakan sarana penting untuk menunjang kelangsungan pendidikan, pengajaran dan penelitian. Untuk keperluan tersebut dibutuhkan data yang cukup untuk membeli buku, majalah serta bahan pustaka lainnya.
 - f. Mengkoordinir program studi dan jurusan untuk menghimpun kebutuhan literatur.
 - g. Memformulasikan semua peraturan-peraturan perpustakaan.

⁶⁶Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Tugas Dan Fungsi Bagian Organisasi Perpustakaan," Diakses pada 16 Juli 2020, <http://digilib.binadarma.ac.id>.

- h. Membina perkembangan koleksi perpustakaan dan bertanggung jawab atas keseluruhan koleksi perpustakaan.
 - i. Merencanakan program-program untuk meningkatkan pelayanan.
 - j. Membuat laporan untuk pimpinan atau melaporkan perkembangan perpustakaan kepala rektor.
2. Bagian Administrasi :
- a. Registrasi dan statistik
 - b. Anggaran perpustakaan
 - c. Menyiapkan semua arsip dan dokumen
3. Bagian Pengadaan :
- a. Mengendalikan anggaran pengadaan
 - b. Menjadwalkan pembelian
 - c. Mengadakan pembicaraan dengan penerbit dan penyalur.
4. Bagian Pengatalogan :
- a. Menentukan kebijakan pengatalogan dan pengklasifikasian
 - b. Mengklasifikasi
 - c. Memberi tajuk subjek
 - d. Membuat katalog utama
 - e. Menentukan entri utama
 - f. Melakukan pengatalogan kembali
 - g. Pemindahan kartu
 - h. Mengawasi pemeliharaan fisik katalog

i. Menginput kedalam *database* yang telah diklasifikasikan (*catalog online*)

5. Bagian Pelayanan :

- a. Menyusun peraturan peminjaman.
- b. Merancang formulir dan catatan.
- c. Mengawasi koleksi buku cadangan.
- d. Menyiapkan laporan statistik.
- e. Menangani kebutuhan pengguna.
- f. Pelayanan dan penelusuran informasi.
- g. Pelayanan elektronik koleksi.
- h. Membantu pengguna dalam *order* langsung di internet terhadap dokumen yang diakses di internet.

6. Bagian Rujukan :

- a. Menjawab pertanyaan rujukan.
- b. Membimbing mengenai cara perujukan dan sumber rujukan
- c. Menyusun dan memelihara berkas informasi
- d. Memperkenalkan susunan dan sumber informasi kepada pembaca baru
- e. Memandu pembaca dalam mencari dan memilih buku
- f. Memberikan informasi kepada pembaca tentang buku yang berhubungan dengan minatnya
- g. Membantu pengguna dalam *order* langsung di internet terhadap dokumen yang diakses di internet

h. Membuat laporan statistik pada periode tertentu (bulanan).

7. Bagian Teknik Informasi :

a. Menjawab pertanyaan rujukan.

b. Membimbing mengenai cara perujukan dan sumber rujukan.

c. Menyusun dan memelihara berkas informasi.

d. Memperkenalkan susunan dan sumber informasi kepada pembaca baru.

e. Memandu pembaca dalam mencari dan memilih buku.

f. Memberikan informasi kepada pembaca tentang buku yang berhubungan dengan minatnya.

g. Membantu pengguna dalam *order* langsung di internet terhadap dokumen yang diakses di internet.

h. Membuat laporan statistik pada periode tertentu (bulanan).

E. Sumber Daya Manusia

Sumber daya manusia yang dimiliki oleh perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang terdiri dari tujuh (7) orang, dan spesifikasi pendidikan mereka yaitu:⁶⁷

Tabel 3.2

Sumber Daya Manusia Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Nama	Jabatan	Tugas	Ijazah	Alumni
1	Zapri Zaad, S.Kom.MA	Kepala Perpustakaan /Pustakawan	Memimpin dalam setiap kegiatan yang ada di	SI Manajemen Informasi,	Universitas Bina Darma

⁶⁷Kepala Perpustakaan Zapri Zaad, "SDM Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," Wawancara pada tanggal 16 Juli 2020.

			perpustakaan	S2 Ilmu Perpustakaan	UGM
2	Oktaviani Karunia Ilahi, S.Ip	Staf/ Pustakawan	Pengolahan	S1 Ilmu Perpustakaan	UNPAD
3	Nur Fadila, A.Ma	Staf/ Pustakawan	Pelayanan	DII	Univ.Terbuka
4	Hari Sunandar, S.E	Staf/ Pustakawan	Pengolahan	S1 Ilmu Perpustakaan	Univ.Terbuka
5	Leni Mardalena, S.Kom	Staf	Pelayanan Sirkulasi	S1 Sistem informasi/komputer	Universitas Bina Darma
6	Romadati A.Md	Staf	Perpustakaan Pasca Sarjana	Ahli media	Universitas Bina Darma
7	Anugrah Murza. S.H	Staf	Pelayanan Referensi	S1 Sarjana Hukum	Univ. Muhammadiyah Palembang

Sumber: Wawancara dengan Kepala Perpustakaan

F. Waktu Layanan Perpustakaan

Waktu atau jam buka layanan perpustakaan Universitas Bina Darma

Palembang dibuka pada :

Senin-Kamis : Jam 08.00 – 12.00 WB

Jam 13.00 – 16.00 WIB

Jum'at : Jam 08.00 – 11.30 WIB

Jam 13.30 – 16.00 WIB

Sabtu : Jam 08.00 – 12.00 WIB

G. Koleksi Perpustakaan

Beberapa koleksi yang dimiliki Perpustakaan Universitas Bina Darma terdiri yaitu terdiri dari :⁶⁸

1. Koleksi cetak : koleksi buku teks dan terbitan berseri seperti majalah, surat kabar, jurnal, skripsi, tesis, dan laporan PKL/PPL.
2. Koleksi non-cetak :
 - a. CD (Skripsi, tesis, jurnal, laporan PKL/PPL)
 - b. Koleksi e-book (buku digital)
 - c. Koleksi audio visual (CD/VCD/DVD)

Di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang memiliki koleksi yang terdiri dari koleksi cetak dan non cetak, yang lebih jelasnya ada pada tabel dibawah ini, yaitu :

Tabel 3.3

Koleksi cetak Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Koleksi Cetak	Jumlah
1	Buku	8748 Judul
2	Majalah Ilmiah	76 Judul
3	Jurnal	203 Judul
4	Skripsi	1615 Judul
5	Tesis	106 Judul
6	Laporan Penelitian (PKL/PPL)	16 Judul
7	Artikel Ilmiah	48 Judul

⁶⁸Kepala Perpustakaan Zapri Zaad, "Koleksi Perpustakaan," Wawancara pada tanggal 16 Juli 2020.

8	Tugas Akhir D1	18 Judul
9	Tugas Akhir D2	457 Judul

Sumber: Wawancara dengan Kepala Perpustakaan

Tabel 3.4

Koleksi non-cetak Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Koleksi Non-cetak	Jumlah
1	CD (Skripsi, tesis, jurnal, laporan PKL/PPL)	3000 Judul
2	Koleksi <i>e-book</i>	56 Judul
3	Audio visual (CD, VCD/DVD)	6000 Judul
4	Surat kabar lokal dan Nasional	100 eksemplar
5	Peta	5 Buah

Sumber: Wawancara dengan Kepala Perpustakaan

Dari tabel 3.3 dan 3.4 dapat dilihat bahwa koleksi yang ada di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang tidak hanya berupa koleksi cetak, namun juga mempunyai koleksi non cetak.

H. Sarana dan Prasarana Perpustakaan

Sarana dan prasarana merupakan seperangkat alat yang dapat digunakan dalam kegiatan, baik alat penunjang utama maupun peralatan pembantu yang berfungsi untuk mewujudkan tujuan yang ingin dicapai. Begitu juga dengan perpustakaan, memiliki sarana dan prasarana untuk menunjang tercapainya tujuan tersebut.

Berikut ini ada beberapa sarana dan prasarana yang disediakan oleh perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, yaitu :

1. Buku, jurnal, majalah, laporan penelitian dan beberapa nahan rujukan lainnya yang dapat digunakan untuk referensi.
2. GDL (Ganesha Digital Library) yang digunakan sebagai sarana untuk mencari informasi mengenai koleksi yang ada diperpustakaan dengan memanfaatkan komputer yang disediakan.
3. Wifi, merupakan akses internet yang disediakan perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang melalui LAN dan WLAN secara gratis.
4. Komputer dan *back up data* (CDRW) yang dapat digunakan untuk penelusuran bahan pustaka dan juga dapat menyimpan data hasil penelusuran ke CD.

Adapun fasilitas atau sarana dan prasarana lainnnya yang dimiliki oleh Perpustakaan Universitas Bina Darma yaitu sebagai berikut :

Tabel 3.5

Sarana dan Prasarana Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Nama Fasilitas	Jumlah
1	Rak/ Lemari buku	41 buah
2	Rak/ Jilid Skripsi	17 buah
3	Meja baca sirkulasi	12 buah
4	Kursi sirkulasi	48 buah
5	Rak majalah, jurnal, kamus dll	3 buah
6	Meja, kursi kerja	12 buah
7	Meja baca referensi	6 buah
8	Lemari katalog	1 buah
9	Kursi referensi	49 buah
10	Kartu katalog	Ada

11	Loker penitipan barang	42 buah
12	Komputer	6 unit
13	Jam dinding	1 buah
14	AC	9 buah
15	Lampu	28 buah
16	OPAC,LAN, WLAN	Tersedia

Sumber : Dokumentasi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

I. Layanan Perpustakaan

Ada beberapa layanan yang disediakan oleh perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, yakni :⁶⁹

1. Layanan Sirkulasi : Dalam layanan sirkulasi ini pengunjung bisa membaca dan meminjam koleksi yang tersedia di perpustakaan untuk dipinjam dan dibawa pulang dalam jangka waktu tertentu yang telah ditentukan oleh perpustakaan. Pelayanan kepada pemakai sudah dilakukan dengan sistem otomasi memanfaatkan teknologi informasi.
2. Layanan Referensi : Koleksi referensi hanya bisa digunakan dan dimanfaatkan di perpustakaan dan tidak dapat di pinjam untuk dibawa pulang, pengunjung hanya dapat membaca dan menelusuri informasi referensi dari staf perpustakaan. Koleksi referensi ini sifatnya informatif, seperti: ensiklopedi, kamus, majalah, buletin, laporan penelitian, jurnal, direktori dan sebagainya.
3. Layanan Koleksi Khusus : Dalam layanan ini, jenis koleksinya berupa: tesis, skripsi, laporan tugas akhir, laporan PKL, artikel, majalah Bina

⁶⁹Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Layanan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang", Diakses pada 16 Juli 2020, <http://digilib.binadarma.ac.id>.

Darma dan terbitan lokal lainnya. Serta hanya bisa dibaca dan tidak dapat dibawa pulang.

4. Layanan Digital library : pemustaka bisa mencari koleksi dan mengakses buku elektronik dari situs 24 jam yang disediakan oleh perpustakaan. Tersedia pula *link* ke perpustakaan lain yang termasuk dalam kelompok IDLN, pelayanan yang diberikan kepada pemakai dapat dilakukan dengan sistem otomatis dengan memanfaatkan teknologi informasi.

J. Digital Library

Digital Library merupakan salah satu institusi pendidikan yang telah menerapkan teknologi informasi dalam suatu sistem *web based* dan memberikan sarana kepada civitas akademika-nya melalui *software ganessa digital library* agar dapat dengan mudah mengakses informasi yang ada di perpustakaan Universitas Bina Darma, serta untuk memperlancar dan mempermudah proses belajar mengajar di Universitas Bina Darma. Ada beberapa menu yang terdapat pada Bina Darma *Digital Library* ini antara lain sebagai berikut.⁷⁰

1. *Search Catalog*: Menggunakan menu ini pengguna dapat mengetahui katalog koleksi yang ada di perpustakaan Universitas Bina Darma melalui internet. Untuk menu ini selain dalam bahasa Indonesia tersedia pula dalam bahasa Inggris.

⁷⁰Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Digital Library," diakses pada tanggal 16 Juli 2020, <http://digilib.binadarma.ac.id>.

2. Menu Utama (*Home*) : Dalam menu ini terdiri dari beberapa *elektronic collection* dan informasi lainnya yang bisa diakses yaitu dapat dilihat pada tabel dibawah ini:⁷¹

Tabel 3.6

Daftar koleksi Digital Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Koleksi	Jumlah
1	Artikel	48
2	<i>Discussion</i>	111
3	<i>e-Book</i>	56
4	Indonesia DLN	2951
5	Jurnal	203
6	Laporan internship S2	388
7	Laporan penelitian	16
8	Laporan PKL	252
9	<i>Member</i>	17
10	<i>Organization</i>	0
11	<i>Procedings</i>	1
12	Skripsi S1	3270
13	Thesis S2	166
14	Tugas Akhir D1	18
15	Tugas Akhir D3	619
Jumlah		8,116

Sumber: Data Digilib Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

3. *Login* : Pemustaka yang sudah registrasi dapat memasuki layanan khusus keanggotaan.
4. *Registration* : Pengguna yang belum menjadi anggota perpustakaan, segera melakukan pendaftaran keanggotaan pada menu ini.
5. *Activate Account* : Anggota dapat mengaktifkan *account*-nya sebelum mendapatkan layanan khusus.

K. Sistem Otomasi Perpustakaan

⁷¹Kepala Perpustakaan Zapri Zaad, “*Koleksi Digital*,” Wawancara pada tanggal 16 Juli 2020.

Perpustakaan dapat memanfaatkan sistem otomasi perpustakaan untuk melakukan pekerjaan rutin dalam kegiatan perpustakaan. Ada beberapa peranan sistem otomasi perpustakaan, antara lain yakni:

1. Pengadaan koleksi, pada bagian ini yaitu dapat menerima usulan buku dari jurusan dan mahasiswa akan memprosesnya, serta usulan buku/koleksi yang telah dibelikan akan terlihat pada layar komputer secara lengkap. Pemasukan data koleksi dan katalogisasi yakni yang di mana pemasukan data koleksi sekaligus dan akan memproses pembuatan katalog.
2. Pekerjaan sirkulasi, Kegiatan dalam sirkulasi cukup padat dan dapat berubah secara terus menerus. Semua transaksi akan secara otomatis di proses oleh *software* dengan bantuan *barcode scanner*, *dimagnitizee* dan *safety gate*. Status buku dan koleksi lainnya juga akan berubah sejalan dengan transaksi yang sedang berlangsung. Selain itu, statistik perpustakaan, seperti jumlah pengunjung, jumlah anggota, jumlah buku per-jurusan, buku-buku yang sering dipinjam, dan seterusnya yang bisa di dapatkan secara otomatis.

L. Aturan Perpustakaan

Beberapa aturan-aturan yang harus dipatuhi oleh pengunjung maupun anggota perpustakaan Universitas Bina Darma baik persyaratan, hak dan

kewajiban bagi anggota perpustakaan Universitas Bina Darma, diantaranya sebagai berikut.⁷²

1. Persyaratan untuk menjadi anggota perpustakaan Universitas Bina Darma.
 - a. Yang berhak menjadi anggota perpustakaan Universitas Bina Darma adalah seluruh sivitas akademika yang terdaftar secara resmi di Universitas Bina Darma.
 - b. Menunjukkan bukti pembayaran SPP atau KRS terbaru atau surat keterangan dari lingkungan Universitas Bina Darma.
 - c. Menyerahkan pas foto ukuran 2x3 cm (2 lembar).
 - d. Pendaftaran anggota akan dikenakan biaya sebesar Rp.25.000.
2. Hak anggota perpustakaan Universitas Bina Darma
 - a. Meminjam buku hanya dapat dilakukan di perpustakaan Universitas Bina Darma dan dapat menggunakan atau memanfaatkan fasilitas lainnya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
 - b. Peminjaman buku hanya dibatasi sebanyak 2 eksemplar D3, S1, S2, ekstensi, dosen/karyawan dan mahasiswa pascasarjana dengan jangka waktu peminjaman selama 1 (satu) minggu.
 - c. Dapat membaca atau memfotocopy di perpustakaan Universitas Bina Darma koleksi rujukan, majalah, tesis, disertasi, laporan penelitian dan koleksi khusus lainnya.
3. Kewajiban anggota perpustakaan Universitas Bina Darma

⁷²Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, "Aturan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," Diakses pada 16 Juli 2020, <http://digilib.binadarma.ac.id>.

- a. Mematuhi aturan yang berlaku di Perpustakaan Universitas Bina Darma.
 - b. Mengembalikan buku pinjaman sesuai dengan batas waktunya.
 - c. Membayar denda keterlambatan pengembalian pinjaman sebesar Rp.250,-per buku per hari.
 - d. Mengganti buku yang hilang dengan bahan yang sama atau yang lain yang disetujui oleh pihak perpustakaan Universitas Bina Darma atau dengan uang sebesar harga buku yang berlaku saat ini.
4. Layanan perpustakaan Universitas Bina Darma terbuka untuk umum. Pengunjung dari luar Universitas Bina Darma dapat memanfaatkan fasilitas dan layanan yang ada di Perpustakaan Universitas Bina Darma sesuai dengan aturan yang berlaku, dan tidak dapat menjadi anggota perpustakaan.
5. Anda dapat menghubungi perpustakaan Universitas Bina Darma di Telepon: (0711) 512318 atau *E-mail* perpustakaan@mail.binadarma.ac.id, selain itu bisa mengakses pada *website* <http://otomasi.binadarma.ac.id> atau <http://digilib.binadarma.ac.id>.

Dari beberapa penjelasan diatas, dapat diketahui bahwa Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang memiliki beberapa aturan yang berlaku untuk dipatuhi. Perpustakaan ini juga memiliki sistem layanan yang terbuka secara umum, sehingga tidak hanya bagi civitas akademika yang ada di lingkungan Universitas Bina Darma saja yang dapat berkunjung dan

memanfaatkannya, akan tetapi masyarakat diluar Universitas Bina Darma juga dapat berkunjung ke Perpustakaan sesuai dengan aturan yang berlaku.

BAB IV

TEMUAN DAN HASIL ANALISIS DATA

A. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif dilakukan untuk mengetahui tingkat analisis persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. Dengan menyebarkan angket sebanyak 365 kepada responden dengan jumlah 19 butir pernyataan. Selanjutnya hasil jawaban responden akan dijabarkan melalui tabel dan grafik.

1. Variabel Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

a. Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)

- 1) Pernyataan Saya memahami bahwa dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat membantu meminimalisir plagiarisme pada karya tulis saya

Tabel 4.1

Saya memahami bahwa dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat membantu meminimalisir plagiarisme pada karya tulis saya

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Sangat Setuju	5	45	225	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{441}{100}$ $= 4,41$
	Setuju	4	52	208	
	Ragu-Ragu	3	2	6	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.1 diatas, dapat diperoleh bahwa 45 responden menjawab “Sangat Setuju”, 52 responden menjawab “Setuju”, 2 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 1 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden yang menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,41. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

2) Pernyataan Saya mengetahui dengan adanya aplikasi *Turnitin* membuat karya tulis saya lebih bermutu.

Tabel 4.2

Saya mengetahui bahwa dengan adanya aplikasi *Turnitin* membuat karya tulis saya lebih bermutu

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2.	Sangat Setuju	5	33	165	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{423}{100}$ $= 4,23$
	Setuju	4	60	240	
	Ragu-Ragu	3	4	12	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.2 diatas, dapat diperoleh bahwa 33 responden menjawab “Sangat Setuju”, 60 responden menjawab “Setuju”, 4 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 3 responden menjawab “Tidak

Setuju” dan tidak ada yang responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,23. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

- 3) **Pernyataan Saya meyakini bahwa dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat mengetahui besar tingkat kemiripan tulisan saya dengan referensi lain.**

Tabel 4.3
Saya meyakini bahwa dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat mengetahui besar tingkat kemiripan tulisan saya dengan referensi lain

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3.	Sangat Setuju	5	31	155	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{406}{100}$ $= 4,06$
	Setuju	4	55	220	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Setuju	2	7	14	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.3 diatas, dapat diperoleh bahwa 31 responden menjawab “Sangat Setuju”, 55 responden menjawab “Setuju”, 5 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 7 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 2 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan

mean adalah 4,06. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

4) Pernyataan Sebelum saya menggunakan aplikasi *Turnitin*, saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun

Tabel 4.4
Sebelum saya menggunakan aplikasi *Turnitin*, saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4.	Sangat Setuju	5	21	105	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{384}{100}$ $= 3,84$
	Setuju	4	53	212	
	Ragu-Ragu	3	16	48	
	Tidak Setuju	2	9	18	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.4 diatas, dapat diperoleh bahwa 21 responden menjawab “Sangat Setuju”, 53 responden menjawab “Setuju”, 16 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 9 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 3,84. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

- 5) Pernyataan Saya memilih menggunakan aplikasi *Turnitin* karena laporan pengecekan yang dihasilkan sangatlah akurat

Tabel 4.5
Saya memilih menggunakan aplikasi *Turnitin* karena laporan pengecekan yang dihasilkan sangatlah akurat

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Sangat Setuju	5	42	210	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{423}{100}$ $= 4,23$
	Setuju	4	46	184	
	Ragu-Ragu	3	6	18	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.5 diatas, dapat diperoleh bahwa 42 responden menjawab “Sangat Setuju”, 46 responden menjawab “Setuju”, 6 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 5 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,23. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

6) Pernyataan Saya yakin dengan menggunakan aplikasi

Turnitin dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya

Tabel 4.6
Saya yakin dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
6.	Sangat Setuju	5	60	300	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{448}{100}$ $= 4,48$
	Setuju	4	33	132	
	Ragu-Ragu	3	2	6	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.6 diatas, dapat diperoleh bahwa 60 responden menjawab “Sangat Setuju”, 33 responden menjawab “Setuju”, 2 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 5 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,48. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “ Sangat Tinggi”.

- 7) Pernyataan Dengan adanya aplikasi *Turnitin* ini dapat mendorong saya menguasai keterampilan menulis

Tabel 4.7
Dengan adanya aplikasi *Turnitin* ini dapat mendorong saya menguasai keterampilan menulis

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
7.	Sangat Setuju	5	35	175	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{393}{100}$ $= 3,93$
	Setuju	4	35	140	
	Ragu-Ragu	3	19	57	
	Tidak Setuju	2	10	20	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.7 diatas, dapat diperoleh bahwa 35 responden menjawab “Sangat Setuju”, 35 responden menjawab “Setuju”, 19 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 10 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 3,93. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

- 8) **Pernyataan** Saya yakin aplikasi *Turnitin* dapat mengarahkan saya memperbaiki referensi yang saya gunakan

Tabel 4.8
Saya yakin aplikasi *Turnitin* dapat mengarahkan saya memperbaiki referensi yang saya gunakan

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
8.	Sangat Setuju	5	42	210	$X = \frac{\Sigma X}{N} = \frac{421}{100} = 4,21$
	Setuju	4	42	168	
	Ragu-Ragu	3	11	33	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.8 diatas, dapat diperoleh bahwa 42 responden menjawab “Sangat Setuju”, 42 responden menjawab “Setuju”, 11 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 5 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,21. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismpada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

Analisis Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)

Tabel 4.9
Analisis Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya memahami bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat	4,41	Sangat Tinggi

	membantu meminimalisir plagiarisme pada karya tulis saya		
2.	Saya mengetahui bahwa dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> membuat karya tulis saya lebih bermutu	4,23	Sangat Tinggi
3.	Saya meyakini bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengetahui besar tingkat kemiripan tulisan saya dengan referensi lain	4,06	Tinggi
4.	Sebelum saya menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> , saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun	3,84	Tinggi
5.	Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena laporan pengecekan yang dihasilkan sangatlah akurat	4,23	Sangat Tinggi
6.	Saya yakin dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya	4,48	Sangat Tinggi
7.	Dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> ini dapat mendorong saya menguasai keterampilan menulis	3,93	Tinggi
8.	Saya yakin aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengarahkan saya memperbaiki referensi yang saya gunakan	4,21	Sangat Tinggi
	Jumlah	33,39/8 = 4,17	

Sumber: Data primer yang diolah

Setelah diketahui rata-rata pada setiap indikator pernyataan diatas, selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata pada sub variabel “kognisi (pengetahuan)” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut :

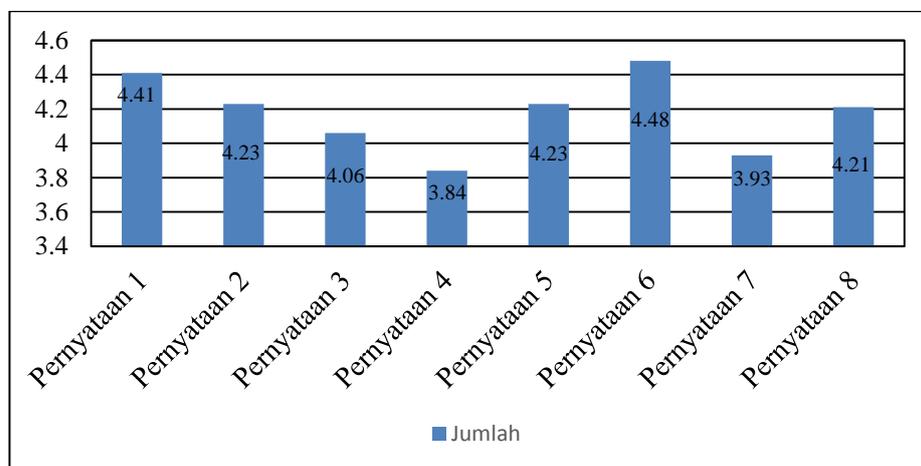
$$\begin{aligned}
 \text{Grand Mean}(x) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{4,41+4,23+4,06+3,84+4,23+4,48+3,93+4,21}{8}
 \end{aligned}$$

$$= \frac{33,39}{8} = 4,17$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas mengenai sub variabel kognisi (pengetahuan) diperoleh nilai total rata-rata sebesar . Maka dapat diketahui bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang pada sub variabel kognisi (pengetahuan) dapat di kategorikan tinggi, karena berada pada interval 3,40 - 4,20.

Untuk mengetahui tinggi rendahnya setiap indikator pernyataan pada sub variabel kognisi (pengetahuan), dapat dilihat pada grafik dibawah ini :

Grafik 4.1
Sub Variabel Kognisi (Pengetahuan)



Berdasarkan grafik 4.1 diatas mengenai sub variabel kognisi (pengetahuan), maka dapat dilihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah pernyataan “Saya yakin dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya” atau disebut dengan

pernyataan 6 dengan jumlah nilai 4,48 pada grafik tersebut. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah pernyataan “Sebelum saya menggunakan aplikasi *Turnitin*, saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun” atau disebut dengan pernyataan 4 dengan jumlah nilai 3,84 pada grafik diatas dengan sub variabel kognisi (pengetahuan).

b. Sub variabel Afeksi (Sikap)

1) Pernyataan Saya sadar bahwa dengan menggunakan aplikasi

***Turnitin* membuat tulisan saya terhindar dari plagiarisme**

Tabel 4.10

Saya sadar bahwa dengan menggunakan aplikasi *Turnitin* membuat tulisan saya terhindar dari plagiarisme

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Sangat Setuju	5	50	250	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{426}{100}$ $= 4,26$
	Setuju	4	35	140	
	Ragu-Ragu	3	8	24	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.10 diatas, dapat diperoleh bahwa 50 responden menjawab “Sangat Setuju”, 35 responden menjawab “Setuju”, 8 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 5 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 2 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-Rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,26. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak

plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

2) Pernyataan Saya senang bahwa aplikasi *Turnitin* dapat meningkatkan percaya diri saya terhadap karya tulis yang saya susun untuk menghindari pelanggaran akademis seperti plagiarisme

Tabel 4.11
Saya senang bahwa aplikasi *Turnitin* dapat meningkatkan percaya diri saya terhadap karya tulis yang saya susun untuk menghindari pelanggaran akademis seperti plagiarisme

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2.	Sangat Setuju	5	46	230	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{430}{100}$ $= 4,30$
	Setuju	4	45	180	
	Ragu-Ragu	3	3	9	
	Tidak Setuju	2	5	10	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.11 diatas, dapat diperoleh bahwa 46 responden menjawab “Sangat Setuju”, 45 responden menjawab “Setuju”, 3 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 5 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,30. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

3) Pernyataan Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi *Turnitin* ini karena dapat membantu saya menghindari plagiarisme

Tabel 4.12
Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi *Turnitin* ini karena dapat membantu saya menghindari plagiarisme

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3.	Sangat Setuju	5	41	205	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{431}{100}$ $= 4,31$
	Setuju	4	49	196	
	Ragu-Ragu	3	10	30	
	Tidak Setuju	2	0	0	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.12 diatas, dapat diperoleh bahwa 41 responden menjawab “Sangat Setuju”, 49 responden menjawab “Setuju”, 10 responden menjawab “Ragu-Ragu”, tidak ada responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,31. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

4) Pernyataan Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi *Turnitin* ini memungkinkan saya untuk memahami tentang plagiarisme

Tabel 4.13
Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi *Turnitin* ini memungkinkan saya untuk memahami tentang plagiarisme

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4.	Sangat Setuju	5	26	130	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{385}{100}$ $= 3,85$
	Setuju	4	49	196	
	Ragu-Ragu	3	13	39	
	Tidak Setuju	2	8	16	
	Sangat Tidak Setuju	1	4	4	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.13 diatas, dapat diperoleh bahwa 26 responden menjawab “Sangat Setuju”, 49 responden menjawab “Setuju”, 13 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 8 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 4 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 3,85. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

5) Pernyataan Saya tidak senang dengan penggunaan aplikasi *Turnitin* karena semakin besar file yang akan upload maka waktu yang dibutuhkan juga semakin lama.

Tabel 4.14
Saya tidak senang dengan penggunaan aplikasi *Turnitin* karena semakin besar file yang akan upload maka waktu yang dibutuhkan juga semakin lama

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Sangat Setuju	5	35	175	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{1435}{365}$ $= 4,00$
	Setuju	4	40	160	
	Ragu-Ragu	3	16	48	
	Tidak Setuju	2	8	16	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.14 diatas, dapat diperoleh bahwa 35 responden menjawab “Sangat Setuju”, 40 responden menjawab “Setuju”, 16 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 8 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,00. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

Analisis Sub Variabel Afeksi (Sikap)

Tabel 4.15

Analisis Sub Variabel Afeksi (Sikap)			
No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya sadar bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> membuat tulisan saya terhindar dari plagiarisme	4,26	Sangat Tinggi
2.	Saya senang bahwa aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan percaya diri saya terhadap karya tulis yang saya susun untuk menghindari pelanggaran akademis seperti plagiarisme	4,30	Sangat Tinggi
3.	Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini karena dapat membantu saya mengindari plagiarisme	4,31	Sangat Tinggi
4.	Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini memungkinkan saya untuk memahami tentang plagiarisme	3,85	Tinggi
5.	Saya tidak senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> karena semakin besar file yang akan upload maka waktu yang dibutuhkan juga semakin lama	4,00	Tinggi
Jumlah		20,72/5 = 4,14	

Sumber : Data primer yang sudah diolah

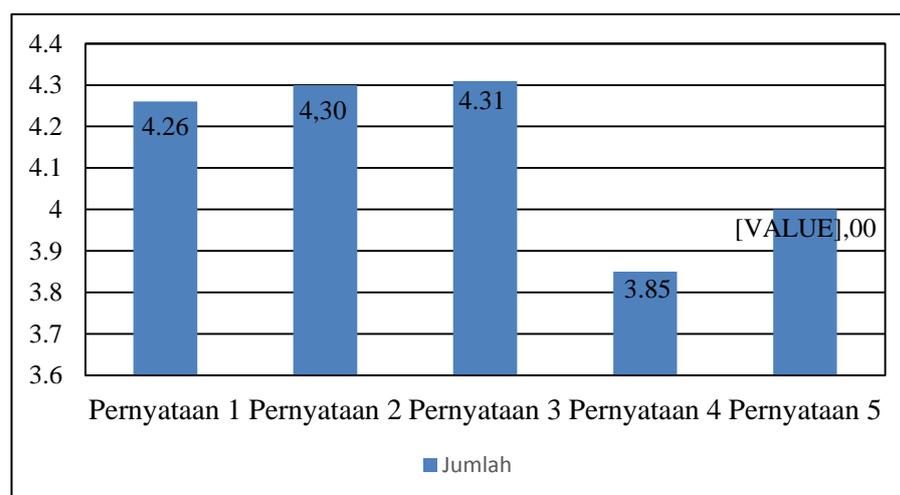
Setelah diketahui rata-rata pada setiap indikator pernyataan diatas, selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata pada sub variabel “Afeksi (sikap)” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Grand Mean}(x) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{4,26+4,30+4,31+3,85+4,00}{5} \\
 &= \frac{20,72}{5} = 4,14
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas mengenai sub variabel Afeksi (sikap) diperoleh nilai total rata-rata sebesar 4,14. Maka dapat diketahui bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang pada sub variabel Afeksi (sikap) dapat di kategorikan tinggi, karena berada pada interval 3,40 - 4,20.

Untuk mengetahui tinggi rendahnya setiap indikator pernyataan pada sub variabel Afeksi (Sikap), dapat dilihat pada grafik dibawah ini :

Grafik 4.2
Sub Variabel Afeksi (Sikap)



Berdasarkan grafik 4.2 diatas mengenai sub variabel Afeksi (sikap), maka dapat dilihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah pernyataan “Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi *Turnitin* ini karena dapat membantu saya menghindari plagiarisme” atau disebut pernyataan 3 dengan jumlah nilai 4,31 pada grafik tersebut. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah pernyataan “Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi *Turnitin* ini memungkinkan saya untuk

memahami tentang plagiarisme” atau di sebut pernyataan 4 dengan jumlah nilai 3,85 pada grafik diatas dengan sub variabel afeksi (sikap).

c. Sub Variabel Konasi (Tindakan)

- 1) Pernyataan Saya memilih menggunakan aplikasi *Turnitin* karena membuat tulisan saya lebih berkualitas dan dapat meminimalisir plagiarisme pada tulisan saya

Tabel 4.16
Saya memilih menggunakan aplikasi *Turnitin* karena membuat tulisan saya lebih berkualitas dan dapat meminimalisir plagiarisme pada tulisan saya

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
1.	Sangat Setuju	5	43	215	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{433}{100}$ $= 4,33$
	Setuju	4	51	204	
	Ragu-Ragu	3	2	6	
	Tidak Setuju	2	4	8	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.16 diatas, dapat diperoleh bahwa 43 responden menjawab “Sangat Setuju”, 51 responden menjawab “Setuju”, 2 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 4 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,33. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor

berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “ Sangat Tinggi”.

2) Pernyataan Saya menyarankan teman-teman agar menggunakan aplikasi *Turnitin* ini karena hasil pengecekan presentasinya sangat efektif untuk mendeteksi plagiarisme dan tingkat kemiripan tulisan dengan referensi yang kita gunakan

Tabel 4.17

Saya menyarankan teman-teman agar menggunakan aplikasi *Turnitin* ini karena hasil pengecekan presentasinya sangat efektif untuk mendeteksi plagiarisme dan tingkat kemiripan tulisan dengan referensi yang kita gunakan

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2.	Sangat Setuju	5	38	190	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{429}{100}$ $= 4,29$
	Setuju	4	55	220	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Setuju	2	2	4	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.17 diatas, dapat diperoleh bahwa 38 responden menjawab “Sangat Setuju”, 55 responden menjawab “Setuju”, 5 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 2 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,29. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor

berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

3) Pernyataan Saya perlu menggunakan aplikasi *Turnitin* untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya

Tabel 4.18
Saya perlu menggunakan aplikasi *Turnitin* untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3.	Sangat Setuju	5	48	240	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{439}{100}$ $= 4,39$
	Setuju	4	47	188	
	Ragu-Ragu	3	1	3	
	Tidak Setuju	2	4	8	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.18 diatas, dapat diperoleh bahwa 48 responden menjawab “Sangat Setuju”, 47 responden menjawab “Setuju”, 1 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 4 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,39. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

- 4) Pernyataan Saya harus menggunakan aplikasi *Turnitin* agar dapat mencegah tindak plagiarisme dan mengetahui kemiripan tulisan saya dengan sumber referensi lain

Tabel 4.19
Saya harus menggunakan aplikasi *Turnitin* agar dapat mencegah tindak plagiarisme dan mengetahui kemiripan tulisan saya dengan sumber referensi lain

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4.	Sangat Setuju	5	46	230	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{436}{100}$ $= 4,36$
	Setuju	4	47	188	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.19 diatas, dapat diperoleh bahwa 46 responden menjawab “Sangat Setuju”, 47 responden menjawab “Setuju”, 5 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 1 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,36. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

- 5) Pernyataan Saya termotivasi menggunakan aplikasi *Turnitin* karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme

Tabel 4.20
Saya termotivasi menggunakan aplikasi *Turnitin* karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
5.	Sangat Setuju	5	28	140	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{417}{100}$ $= 4,17$
	Setuju	4	64	256	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Setuju	2	3	6	
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.20 diatas, dapat diperoleh bahwa 28 responden menjawab “Sangat Setuju”, 64 responden menjawab “Setuju”, 5 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 3 responden menjawab “Tidak Setuju” dan tidak ada responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,17. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasrismepada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 3,40-4,20 dan tergolong kategori “Tinggi”.

- 6) Pernyataan Saya juga termotivasi menggunakan aplikasi *Turnitin* karena dapat meningkatkan kepercayaan diri saya terhadap tulisan yang saya susun

Tabel 4.21
Saya juga termotivasi menggunakan aplikasi *Turnitin* karena dapat meningkatkan kepercayaan diri saya terhadap tulisan yang saya susun

No. Soal	Kategori	Skor	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
6.	Sangat Setuju	5	31	155	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{420}{100}$ $= 4,20$
	Setuju	4	61	244	
	Ragu-Ragu	3	6	18	
	Tidak Setuju	2	1	2	
	Sangat Tidak Setuju	1	1	1	
	Jumlah			100	

Sumber: data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 4.21 diatas, dapat diperoleh bahwa 31 responden menjawab “Sangat Setuju”, 61 responden menjawab “Setuju”, 6 responden menjawab “Ragu-Ragu”, 1 responden menjawab “Tidak Setuju” dan 1 responden menjawab “Sangat Tidak Setuju”. Dengan demikian, maka hasil perhitungan rata-rata yang dihitung menggunakan *mean* adalah 4,20. Sehingga dapat dikatakan bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiasisme pada indikator diatas menunjukkan bahwa skor berada pada skala interval 4,20-5,0 dan tergolong kategori “Sangat Tinggi”.

Analisis Sub Variabel Konasi (Tindakan)**Tabel 4.22****Analisis Sub Variabel Konasi (Tindakan)**

No	Indikator	Nilai	Kategori
1.	Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena membuat tulisan saya lebih berkualitas dan dapat meminimalisir plagiarisme pada tulisan saya	4,33	Sangat Tinggi
2.	Saya menyarankan teman-teman agar menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> ini karena hasil pengecekan presentasinya sangat efektif untuk mendeteksi plagiarisme dan tingkat kemiripan tulisan dengan referensi yang kita gunakan	4,29	Sangat Tinggi
3.	Saya perlu menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya	4,39	Sangat Tinggi
4.	Saya harus menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> agar dapat mencegah tindak plagiarisme dan mengetahui kemiripan tulisan saya dengan sumber referensi lain	4,36	Sangat Tinggi
5.	Saya termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme	4,17	Tinggi
6.	Saya juga termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kepercayaan diri saya terhadap tulisan yang saya susun	4,20	Sangat Tinggi
Jumlah		25,74/6 = 4,29	

Sumber : Data primer yang sudah diolah

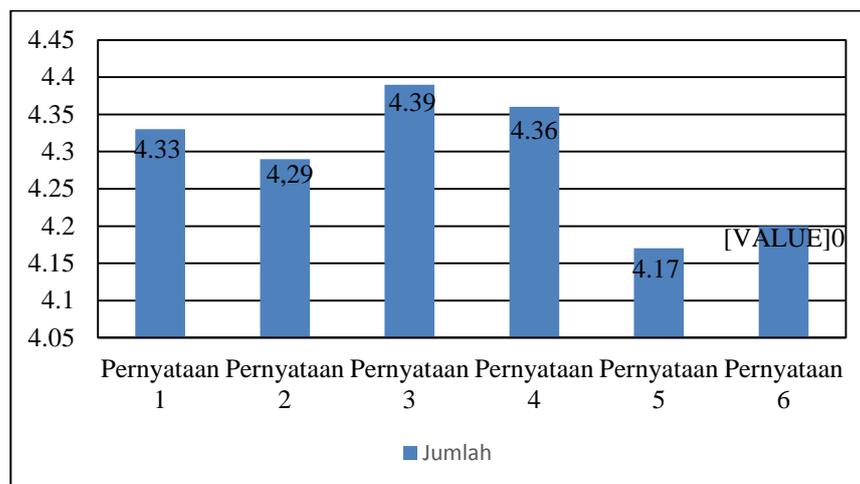
Setelah diketahui nilai rata-rata pada setiap indikator pernyataan diatas, selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata pada sub variabel “Konasi (Tindakan)” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Grand Mean}(x) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{4,33+4,29+4,39+4,36+4,17+4,20}{6} \\
 &= \frac{25,74}{6} \\
 &= 4,29
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas mengenai sub variabel Konasi (Tindakan) diperoleh nilai total rata-rata sebesar 4,29. Maka dapat diketahui bahwa persepsi pemustaka tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang pada sub variabel Konasi (Tindakan) dapat di kategorikan sangat tinggi, karena berada pada interval 4,20- 5,0.

Untuk mengetahui tinggi rendahnya setiap indikator pernyataan pada sub variabel Konasi (Tindakan), dapat dilihat pada grafik / diagram batang dibawah ini :

Grafik 4.3
Sub Variabel Konasi (Tindakan)



Berdasarkan grafik 4.3 diatas mengenai sub variabel Konasi (Tindakan), maka dapat dilihat bahwa indikator yang paling tinggi adalah pernyataan “Saya perlu menggunakan aplikasi *Turnitin* untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya” atau disebut pernyataan 3 dengan jumlah nilai 4,39 pada grafik tersebut. Sedangkan pernyataan yang paling rendah adalah pernyataan “Saya termotivasi menggunakan aplikasi *Turnitin* karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme” atau di sebut pernyataan 5 dengan jumlah nilai 4,17 pada grafik diatas dengan sub variabel Konasi (Tindakan).

Tabel 4.23
Hasil Analisis Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi *Turnitin* Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No	Sub Variabel	Nilai Rata-rata	Kategori
1.	Kognisi (Pengetahuan)	4,17	Tinggi
2.	Afeksi (Sikap)	4,14	Tinggi
3.	Konasi (Tindakan)	4,29	Sangat Tinggi

Jumlah	4,17+4,14+4,29 = 12,60/3	
Rata-rata	4,20	Sangat Tinggi

Berdasarkan tabel 4.23 diatas dapat diketahui bahwa nilai rata-rata pada setiap sub variabel berdasarkan rata-rata jawaban responden dengan dihitung menggunakan rumus *mean* yaitu pada sub variabel kognisi (pengetahuan), diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,17 yaitu termasuk dalam kategori tinggi karena berada pada interval 3,40-4,20. Pada sub variabel afeksi (sikap), diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,14 yaitu termasuk dalam kategori tinggi karena berada pada interval 3,40-4,20. Sedangkan pada sub variabel konasi (Tindakan), diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,29 yaitu termasuk dalam kategori sangat tinggi karena berada pada interval 4,20-5,0.

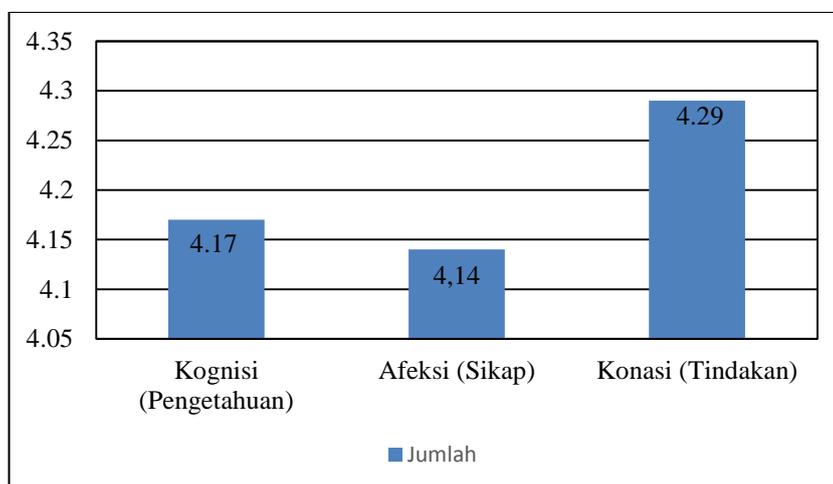
Selanjutnya dari nilai rata-rata pada setiap sub variabel diatas dihitung untuk mengetahui seberapa tinggi persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. Kemudian, data tersebut dihitung menggunakan rumus *grand mean* sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Grand Mean}(x) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{4,17+4,14+4,29}{3} \\
 &= \frac{12,60}{3}
 \end{aligned}$$

= 4,20

Dari hasil perhitungan ketiga sub variabel tersebut diatas, maka dapat diperoleh bahwa persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang tergolong dalam kategori sangat tinggi dengan nilai rata-rata 4,20 dan berada pada interval 4,20-5,0.

Grafik 4.4
Hasil Analisis Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang



Berdasarkan grafik 4.4 diatas mengenai hasil analisis tingkat persepsi diketahui bahwa nilai sub variabel yang tertinggi adalah sub variabel konasi (tindakan) yaitu dengan jumlah nilai total rata-rata sebesar 4,29 dengan kategori “Sangat Tinggi” karena berada pada rentang skala

4,20-5,0. Sedangkan nilai terendah adalah sub variabel afeksi (sikap) yaitu dengan jumlah nilai total rata-rata sebesar 4,14 dengan kategori “Tinggi” karena berada pada rentang skala 3,40-4,20.

2. Aspek yang Perlu di Tingkatkan mengenai Persepsi Mahasiswa Angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang telah dilakukan mengenai persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang diatas maka dapat diketahui bahwa aspek yang perlu ditingkatkan adalah Aspek Afeksi (Sikap) , dengan nilai rata-rata terendah 4,14 dibandingkan dengan aspek lainnya. Karena sikap berkaitan dengan puas tidak puas maupun senang tidak senangnya seseorang terhadap objek yang terkait, maka dari itu perlu ditingkatkannya aspek ini, sehingga mahasiswa merasa bahwa penggunaan turnitin ini memang sangat diperlukan untuk mengecek tingkat plagiarisme dalam suatu karya ilmiah sehingga dapat meningkatkan mutu dan kualitas serta dapat mencegah tindak plagiarisme, karena tindak plagiarisme termasuk kejahatan intelektual dan melanggar hak cipta.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang diperoleh nilai total *Grand Mean* sebesar 4,20. Nilai tersebut berada pada rentang skala interval 4,20-5,0, yang menunjukkan bahwa tingkat persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang termasuk dalam kategori “Sangat Tinggi”.
2. Aspek yang perlu ditingkatkan mengenai persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang adalah Aspek Afeksi (Sikap) , dengan nilai rata-rata terendah 4,14 dibandingkan dengan aspek lainnya.

B. Saran

Berdasarkan hasil analisis penelitian yang telah dilakukan, maka kiranya perlu penulis mengajukan beberapa saran sebagai bahan masukan, beberapa sara tersebut adalah sebagai berikut :

1. Bagi perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, mengingat adanya nilai aspek yang rendah meskipun persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 tentang penggunaan aplikasi *turnitin* untuk mencegah tindak plagiarisme termasuk dalam kategori sangat tinggi, diharapkan pihak perpustakaan lebih mengoptimalkan sosialisasi mengenai penggunaan aplikasi *Turnitin* untuk meningkatkan kesadaran mahasiswa agar terus mengecek hasil karya tulisnya supaya terhindar dari tindak plagiarisme.
2. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat lebih mengembangkan penelitian ini agar memperluas kembali mengenai penelitian tentang penggunaan aplikasi *turnitin*.
3. Perlunya dilakukan sosialisasi mengenai *software Turnitin* untuk mencegah plagiarisme.

DAFTAR RUJUKAN

- Ahmadi, Abu. *Psikologi Umum*. Surabaya: Bina Ilmu, 1982.
- Aisyah, Sofia Nur. "Hubungan Antara Persepsi Dengan Kepercayaan Pengguna Tentang Keakuratan Software Turnitin Di Universitas Indonesia." *Universitas Airlangga : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Program Studi Ilmu Informasi dan Perpustakaan* (2018). JURNAL-FIS.IIP.103%2018%20AIS%20h.pdf.
- Andarini Aziz, Lulu, Ana Irhandyaningsih, and Amin Taufiq Kurniawan. "Upaya Perpustakaan Dalam Mengurangi Plagiarisme Pada Karya Ilmiah Mahasiswa: Studi Kasus Di UPT Perpustakaan UNIKA Soegijapranata." *Jurnal Ilmu Perpustakaan* 4, No.3 (2015). undip.ac.id.pdf.
- Arikunto, Suharsimi. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Darmadi, Hamid. *Dimensi-Dimensi Metode Penelitian Pendidikan Dan Sosial: Konsep Dasar Dan Implementasi*. Bandung: Alfabeta, 2013.
- . *Metode Penelitian Pendidikan Dan Sosial: Teori, Konsep, Dasar, Dan Implementasi*. Bandung: Alfabeta, 2014.
- Depdikbud. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 2005.
- Desmita. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2011.
- Devellar. "Plagtracker." *Http://plagtracker.com*. (n.d.).
- Dewi, Thenia Rachmawaty. "Persepsi Mahasiswa Tentang Penggunaan Aplikasi Plagiarism Checker Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme, Skripsi." *Universitas Pendidikan Indonesia : repository.upi.edu* (2017).
- Djumhana, Muhamma, and Djubaedillah. *Hak Milik Intelektual Sejarah, Teori Dan Prakteknya Di Indonesia*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2003.
- Farida, Ida, and Nina. *Psikologi Perpustakaan*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka, 2014.
- Fatimah, Umi. "Persepsi Mahasiswa Terhadap Aplikasi Turnitin Di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Untuk Meminimalisir Tindakan Plagiarisme, Sripsi." *Yogyakarta: Fakultas Adab dan ilmu Budaya, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta* (2018).
- Hartinah, Sri. *Metode Penelitian Perpustakaan*. Tangerang: Universitas Terbuka, 2014.

- Henry, Soelistyo. *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika*. Yogyakarta: Kanisius, 2011.
- Herlina, and dkk. *Ketersediaan Koleksi Bahan Ajar Berbasis Silabus*. Palembang: Rafah Press, 2010.
- Imron, Moch. *Metode Penelitian Bidang Kesehatan*. Jakarta: Sagung Seto, 2014.
- Irianto, Agus. *Statistik: Konsep Dasar, Aplikasi & Pengembangannya*. Jakarta: Prenada Media Grup, 2015.
- Kartono, Kartini. *Psikologi Sosial Untuk Manajemen, Perusahaan Dan Industri*. Jakarta: Rajawali, 1991.
- Liliweri, Alo. *Persepsi Teoritis, Komunikasi Antar Pribadi*. Bandung: Cipta Aditya Bakti, 1994.
- Lisangan, Erick Alfons. "Implementasi N-Gram Technique Dalam Deteksi Plagiarisme Pada Tugas Mahasiswa." *Jurnal Tematika* 1, No.2 (2013).
- Manunggal, Yonathan Cahyo, and Lydia Christiani. "Pemanfaatan Sistem Deteksi Plagiarisme Menggunakan Turnitin Pada Jurnal Mahasiswa Universitas Dian Nuswantoro." *Jurnal Ilmu Perpustakaan* (n.d.).
- Muhaimin. *Paradigma Pendidikan Islam Upaya Meningkatkan Pendidikan Agama Islam Di Sekolah*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2002.
- NS, Sutarno. *Perpustakaan Dan Masyarakat*. Jakarta: Yayasan, 2003.
- . *Perpustakaan Dan Masyarakat*. Jakarta: Sagung Seto, 2006.
- Perpustakaan Universitas Bina Darma. "Sejarah Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang." *Otomasi.binadarma.ac.id* (n.d.).
- Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. "Tugas Dan Fungsi Bagian Organisasi Perpustakaan," n.d. Accessed July 16, 2020. digilib.binadarma.ac.id.
- Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang. "Aturan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," n.d. <http://digilib.binadarma.ac.id>.
- . "Digital Library," n.d. <http://digilib.binadarma.ac.id>.
- . "Layanan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," n.d. <http://digilib.binadarma.ac.id>.

- . “Visi Dan Misi Perpustakaan Bina Darma Palembang.” Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang, n.d. Accessed July 16, 2020. <http://otomasi.binadarma.ac.id>.
- Pratama, Muhammad Alvian. “Peran Pustakawan UIN Jakarta Terhadap Implementasi Turnitin Dalam Mencegah Plagiarisme, Skripsi.” *Jakarta: Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah* (2018).
- Rakhmat, Jalaluddin. “Psikologi Komunikasi-Cet.29.” <http://openlibrary.telkomuniversity.ac.id/pustaka/98785/psikologi-komunikasi-cet-29.html>. (n.d.).
- Robbins. *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*. 5th ed. Jakarta: Erlangga, 2002.
- Santoso, Budhi. “Hubungan Antara Usability Website Perpustakaan Dan Loyalitas Pemustaka Di Perpustakaan Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.” Tesis. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.
- Sarwono, Sarlito Wirawan. “Psikologi Lingkungan.” <http://digilib.unikom.ac.id/repo/sector/buku/view/1/key/9352/PSIKOLOGI-lingkungan.pdf>. (Grasindo 1992).
- Silaen, Sofar, and Widiyono. *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi Dan Tesis*. In Media, 2013.
- Simanora, Bilson. *Panduan Riset Prilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008.
- Siswoyo. *Ilmu Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press, 2007.
- Siti Baroroh, & Juliana Kurniawati. “Literasi Media Digital Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Bengkulu Dalam Jurnal Komunikator.” *Bengkulu: Universitas Muhammadiyah, 2016* 8 (2016). <http://journal.umy.ac.id/index.php/jkm/article/view/2069>.
- Skyline. “Plagiarsm Detector: Plagiarsm-World’s Standard in Plagiaism Detection.” <http://plagiarism-detector.com>. (n.d.).
- Soelistyo, Henry. *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika*. Yogyakarta: Kanisius, 2011.
- . *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta Dan Etika*. Yogyakarta: Kanisius, 2011.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2010.

- . *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2013.
- . *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2014.
- . *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta, 2010.
- Sulistyo-Basuki. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka, 1993.
- Suwarno, Wiji. *Psikologi Perpustakaan*. Jakarta: CV. Sagung Seto, 2009.
- Tim Penyusun. *Pedoman Penulisan Skripsi: Fakultas Adab Dan Humaniora*. Palembang: Fakultas Adab dan Humaniora UIN Raden Fatah Palembang, 2013.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 2005.
- Turnitin LLC. "Turnitin." *www.Turnitin.com* (n.d.).
- Walgito, Bimo. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset, 1991.
- . *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset, 2003.
- . *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset, 2010.
- Zapri Zaad, Kepala Perpustakaan. "Fungsi Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," July 16, 2020.
- . "Kepemimpinan Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," n.d.
- . "Koleksi Digital," n.d.
- . "Koleksi Perpustakaan," n.d.
- . "SDM Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang," n.d.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pencegahan Dan Penanggulangan Plagiat Di Perguruan Tinggi*. Jakarta: Permendiknas RI, 2010.

BIODATA PENULIS



DEVI SAGITA PUTRI merupakan anak pertama dari dua bersaudara. Lahir di Klaten, 01 Desember 1997. Anak dari pasangan Bapak Ahmad Tugimin dan Ibu Pujiati Ningsih. Serta mempunyai saudara perempuan bernama Dhea Nabella Putry. Alamat tempat tinggal di Dusun IV, Desa Lais, Kecamatan Lais, Kabupaten Musi Banyuasin, Provinsi Sumatera Selatan. Riwayat pendidikan yang pernah ditempuh diantaranya ialah, dimulai pada tahun 2002 di TK Pertiwi Ngrundul 1. Pada tahun 2003 melanjutkan pendidikan di SDN 1 Ngrundul dan pindah ke SDN Tegal Binangun, kemudian pindah lagi ke SDN Eka Bhakti hingga lulus pada tahun 2009. Kemudian melanjutkan pendidikan ke SMP Negeri 3 Lais (2010-2012), Lalu ke SMA Negeri 2 Lais (2013-2015). Setelah lulus SMA, kemudian melanjutkan pendidikan di Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang di Fakultas Adab dan Humaniora, Program Studi Ilmu Perpustakaan pada tahun 2016. Dan berhasil menyelesaikan studi S1 pada tahun 2020. Mempunyai hobi membaca (khususnya novel dan cerita pendek), dan memiliki impian ingin menyediakan lapangan pekerjaan serta memiliki perpustakaan khusus (doakan yaa.. aamiin).

LAMPIRAN

Lampiran 1

SK Pembimbing



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA**

KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN FATAH PALEMBANG
NOMOR : B. 420 /Un.09/IV.02/PP.01/03/2020
Tentang
PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI
DEKAN FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN FATAH PALEMBANG

- MENIMBANG**
1. Bahwa untuk dapat menyusun skripsi yang baik, mahasiswa perlu dibimbing oleh tenaga Ahli sebagai dosen pembimbing pertama dan pembimbing kedua yang bertanggung jawab untuk membimbing mahasiswa dalam rangka penyelesaian penyusunan Skripsi.
 2. Bahwa untuk kelancaran tugas-tugas pokok tersebut perlu dikeluarkan Surat Keputusan Dekan.
 3. Lembar persetujuan judul dan penunjukan Pembimbing Skripsi oleh Ketua Prodi Ilmu Perpustakaan a.n. Devi Sagita Putri, tanggal, 04 Maret 2020

- MENGINGAT :**
1. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 53 tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
 2. Keputusan Menteri Agama RI Nomor : 407 tahun 2000,
 3. Instruksi Direktur Bimbaga Islam Departemen RI Nomor KEP/E/PP.00.9/147/1985 tanggal 5 Juni 1985 tentang pelaksanaan SKS dan Program S1 Universitas Islam Negeri Raden Fatah;
 4. Instruksi Menteri Agama RI No.B/152/1994 tentang Pelaksanaan SKS Program S1 Universitas Islam Negeri Raden Fatah;
 5. Pedoman Akademik Universitas Islam Negeri Raden Fatah No. LXXV tahun 2004;
 6. Kep.Menag RI No. 62 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang;

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN:
Pertama

: Menunjuk Saudara:

N A M A	NIP	Sebagai
Drs. Masyhur, M.Ag., Ph.D	19671211 199403 1 002	Pembimbing I
Budhi Santoso, M.A.	19840615 201801 1 002	Pembimbing II

Dosen Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang masing-masing sebagai Pembimbing pertama dan Pembimbing kedua Skripsi Mahasiswa Fakultas Adab dan Humaniora Saudara:

N a m a : Devi Sagita Putri
N I M : 1654400024
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Judul Skripsi :

"Persepsi Mahasiswa Tahun 2015 -2017 terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Universitas Bina Darma Palembang"

- Kedua** : Masa bimbingan : Satu Tahun TMT 09 Maret 2020 s/d 09 Maret 2021
: Kepada pembimbing pertama dan pembimbing kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi Judul/kerangka Skripsi tersebut tanpa mengubah substansi penelitian.
- Ketiga** : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal di tetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan diubah/dibetulkan sebagaimana mestinya apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penelapannya.

Palembang, 09 Maret 2020
Dekan
Wakil Dekan I,

Dr. Endang Rochmiatun, M.Hum.
NIP. 19710727 199703 2 005

Tembusan :

1. Mahasiswa yang bersangkutan;
2. Dosen Penasehat Akademik yang bersangkutan;
3. Pembimbing Skripsi (1 dan 2);
4. Ketua Prodi Ilmu Perpustakaan

Jl. Prof. N. H. Zainal Abidin No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126
Telp. (0711)338427 website: www.uinradenfatah.ac.id



Lampiran 2

Surat Izin Penelitian



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA

Nomor : B- 217 /Un.09/IV.1/PP.01/07/2020
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : Mohon izin Penelitian

Kepada Yth.
Kepala Perpustakaan
Universitas Bina Darma
Palembang
di Tempat

Assalamu'alaikum. Wr. Wb.

Sehubungan dengan penyusunan Skripsi sebagai tugas akhir mahasiswa Program Sarjana Fakultas Adab dan Humaniora UIN Raden Fatah Palembang, maka dengan ini kami mohon kepada bapak/ibu kiranya dapat memberikan izin penelitian/observasi kepada mahasiswa kami sbb:

No	Nama/NIM	Jurusan/ Prodi	Tempat Penelitian	Judul Penelitian/ data yang dicari
1	Devi Sagita Putri 1654400024	Ilmu Perpustakaan	Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang	Persepsi Pemustaka terhadap Penggunaan Aplikasi <i>Turnitin</i> untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Bina Darma Palembang

Untuk melakukan pengambilan data penelitian
Lama pengambilan data : 03 Agustus – 03 September 2020

Berkaitan dengan hal tersebut, kami mohon bapak/ibu tidak berkeberatan untuk memberikan bantuan kepada mahasiswa kami, sehingga memperoleh bahan-bahan yang dibutuhkan beserta penjelasan lainnya dari instansi yang berada dalam binaan bapak/ibu, untuk kemudian digunakan dalam penyusunan tugas dimaksud.

Segala bahan dan keterangan yang diperoleh akan digunakan semata-mata demi perkembangan ilmu pengetahuan dan tidak akan diumumkan atau diberitahukan pada pihak ketiga.

Atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

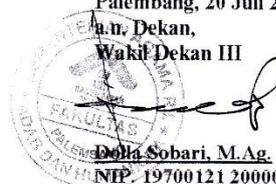
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Palembang, 20 Juli 2020

**Wakil Dekan,
Wakil Dekan III**

Della Sobari, M.Ag.

NIP. 19700121 200003 1 003



Lampiran 3

Surat Balasan Penelitian



Nomor : 0233 /Univ-BD/VIII/2020
 Lampiran : -
 Perihal : Izin Penelitian

24 Agustus 2020

Kepada : Yth.
 Dekan Fakultas Adab dan Humaniora
 Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang
 Jl. Prof. KH. Zainal Abidin
 di Palembang

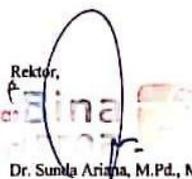
Dengan hormat,

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor: B-717/Un.09/PP.01/IV.1/PP.01/07/2020 tanggal 20 Juli 2020 perihal seperti pada pokok surat di atas, dengan ini di sampaikan bahwa kami menyetujui mahasiswa Saudara untuk melakukan kunjungan dan memperoleh data dengan penyebaran kuesioner di Universitas Bina Darma, dengan catatan bahwa data tersebut hanya untuk kepentingan ilmiah bukan untuk kepentingan umum, atas nama mahasiswa:

Nama : Devi Sagita Putri
 NIM : 1654400024
 Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Untuk keterangan dan informasi lebih lanjut dapat menghubungi mahasiswa Saudara dapat menghubungi staf administrasi kami, Saudara Jefri di HP: 082243908514.

Demikian kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.


 Rektor,
 Universitas Bina Darma
 Dr. Sumla Ariana, M.Pd., M.M.

Tembusan disampaikan kepada yth
 1 Kepala Perpustakaan Universitas Bina Darma,
 2 Arsip



Jl. Jend. A. Yani No. 3 Palembang 30251 Indonesia Telp (02-711) 515979, 515581, 515582
 Fax. (02-711) 515581, 515582 Web site : www.binadarma.ac.id e-mail : universitas@binadarma.ac.id

Lampiran 4

Kartu Bimbingan Pembimbing 1

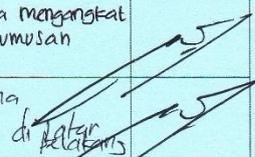
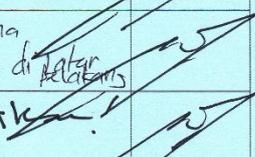
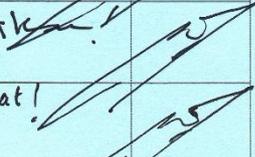
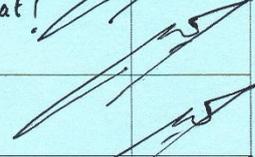
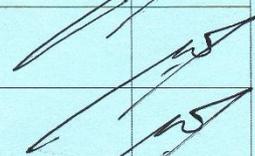
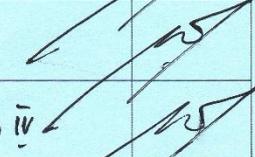
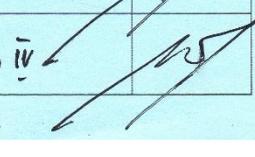


KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA

Jl. Prof. K.H. Zainal Abiding Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 E-mail: prodi.perpus@gmail.com

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI PRODI ILMU PERPUSTAKAAN

NAMA : DEVI SAGITA PUTRI
 NIM : 1654400024
 PEMBIMBING I : Drs. MASYHUR, M. Ag., Ph. D
 JUDUL SKRIPSI : Persepsi Pemustaka Tentang penggunaan Aplikasi Turnitin untuk
 Mencegah Tindak plagiarisme di Perpustakaan Universitas
 Bina Darma Palembang

No.	Hari/Tanggal	Permasalahan	Paraf
1.	Jum'at 3 April 2020	Belum jelas latar belakang/ alasan saudara mengangkat masalah ini menjadi topik penelitian, Rumusan masalah terlalu banyak/luas.	
2	7/5 2020	Lebih memperjelas lagi fenomena yang diemukakan. Anal yg menarik di latar belakang	
3	18/8 2020	Acc Bab I Lanjutkan!	
4.	Selasa, 25 Agustus 2020	Perhatikan penulisan pada kalimat!	
5	Senin 31 Agustus 2020	Perbanyak teori	
6	Kamis 3 September 2020	Acc Bab II, Lanjutkan!	
7	Senin 7 September 2020	Paraprase Bab III, Lanjut Bab IV	

Lampiran 5

Kartu Bimbingan Pembimbing II



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA

Jl. Prof. K.H. Zainal Abiding Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 E-mail: prodi.perpus@gmail.com

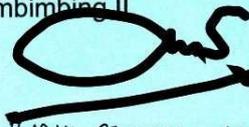
KARTU BIMBINGAN SKRIPSI PRODI ILMU PERPUSTAKAAN

NAMA : DEVI SAGITA PUTRI
 NIM : 1654400024
 PEMBIMBING II : BUDHI SANTOSO, M.A.
 JUDUL SKRIPSI : Persepsi Pemustaka Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin Untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang

No.	Hari/Tanggal	Permasalahan	Paraf
1.	Senin / 23-maret-2020	Kerangka teorinya terlalu sedikit, kesalahan dalam pengetikan, serta perbedaan penelitian yang ada ditinjauan pustaka dengan penelitian anda.	
2.	Juni / 03-April-2020	Cari teori tentang persepsi, cari teori deskriptif kuantitatif, data populasi, dan sertakan halaman untuk pembuatan sumber dalam tabel instrumen penelitian.	
3.	Selasa / 05-mei-2020	Ganti judul yang awalnya mahasiswa tahun 2015-2017 menjadi pemustaka dan gunakan data 1 tahun terakhir serta cantumkan sumber pd variabel penelitian serta gunakan reference tool Zotero atau mendeley dgn style turabian.	
4.	Rabu / 13 Mei 2020	Perbaiki kalimat yg lebih baik pada kata "mulai jribadi" dikata kembali kalimatnya dan beri kata bukung pd dua kalimat yg sama dibagian ltr blakang, Perbaiki rumusan masalah perbanyak teori untuk memudahkan membuat variabel, tabel dan rumus.	
5.	Selasa / 2 Juni 2020	ACC Bab 1, Lanjut Bab 2 dgn perbaikan.	
6.	Kamis / 2 Juli 2020	Sitasi setelah titik dua (:) dan diuraikan macam-macam software.	
7.	Rabu / 8 Juli 2020	Tambahkan sumber dibagian upaya pencegahan plagiarisme.	

No.	Hari/Tanggal	Permasalahan	Paraf
8.	Sabtu 18 Juli 2020	ACC Bab 2 dengan perbaikan dan lanjut Bab 3 serta membuat kuisisioner penelitian.	
9.	Selasa 4 Agustus 2020	Paraphrase BAB 3 dan kroscheck kuisisioner lain tentang persepsi	
10.	Sabtu 22 Agustus 2020	Sederhanakan lagi kalimat pada kuisisioner penelitian dan Lanjutkan	
11.	Rabu 16 September 2020	Tambahkan keterangan analisis deskriptif, perbaiki sistematika penulisan di bab 4, tambahkan skor dan kategori di tabel, tambahkan diagram pada hasil analisis persepsi, jabarkan hasil perhitungan grand mean, perbaiki kesimpulan di bab 5, serta lengkapi kesimpulan Full Bab.	
12.	Sabtu 03 Oktober 2020	ACC keseluruhan Bab. Siap diujikan!	

Palembang, 03 OKTOBER 2020
Pembimbing II



BUDI SANTOSO, M-A

NIP. 19840615 201801 1 002

Lampiran 6

KUESIONER PENELITIAN

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Nama : Devi Sagita Putri

Nim : 1654400024

Prodi/Fakultas : Ilmu Perpustakaan/Adab dan Humaniora

Saya bermaksud mengadakan penelitian dengan judul “Persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 Tentang Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindak Plagiarisme di Perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang”. Saya mengharapkan kesediaan saudara/i untuk berpartisipasi dalam mengisi kuisisioner yang telah saya sediakan.

Petunjuk Pengisian :

1. Isilah identitas identitas pada data responden yang telah disediakan
2. Bacalah pernyataan-pernyataan secara seksama sebelum mengisi kuisisioner ini.
3. Berilah tanda (√) pada jawaban yang tersedia yaitu, SS (Sangat Setuju), S (Setuju), RG (Ragu-ragu), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju).

Data Responden

Nama :

Jurusan :

Menggunakan Turnitin : Pernah / Tidak Pernah (*coret salah satu*)

Demikian kuisisioner ini saya buat untuk memperoleh data penelitian, saya ucapkan terimakasih atas pasrtisipasi saudara/i telah meluangkan waktunya untuk mengisi kuisisioner ini.

Penulis

Devi Sagita Putri

**PERSEPSI MAHASISWA ANGKATAN 2015-2016 TENTANG
PENGUNAAN APLIKASI TURNITIN UNTUK MENCEGAH TINDAK
PLAGIARISME DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS BINA DARMA
PALEMBANG**

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	RG	TS	STS
A.	KOGNISI (Pengetahuan)					
1.	Saya memahami bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat membantu meminimalisir plagiarisme pada karya tulis saya					
2.	Saya mengetahui bahwa dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> membuat karya tulis saya lebih bermutu					
3.	Saya meyakini bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengetahui besar tingkat kemiripan tulisan saya dengan referensi lain					
4.	Sebelum saya menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> , saya merasa tidak yakin dengan tulisan yang saya susun					
5.	Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena laporan pengecekan yang dihasilkan sangatlah akurat					
6.	Saya yakin dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan kualitas karya tulis saya					
7.	Dengan adanya aplikasi <i>Turnitin</i> ini dapat mendorong saya menguasai keterampilan menulis					
8.	Saya yakin aplikasi <i>Turnitin</i> dapat mengarahkan saya memperbaiki referensi yang saya gunakan					
B.	AFEKSI (Sikap)					
9.	Saya sadar bahwa dengan menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> membuat tulisan saya terhindar dari plagiarisme					
10.	Saya senang bahwa aplikasi <i>Turnitin</i> dapat meningkatkan percaya diri saya terhadap karya tulis yang saya susun untuk mrnghindari pelanggaran akademis seperti plagiarisme					
11.	Saya merasa senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini					

	karena dapat membantu saya menghindari plagiarisme					
12.	Saya merasa senang karena penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> ini memungkinkan saya untuk memahami tentang plagiarisme					
13.	Saya tidak senang dengan penggunaan aplikasi <i>Turnitin</i> karena semakin besar file yang akan upload maka waktu yang dibutuhkan juga semakin lama.					
C.	KONASI (Tindakan)					
14.	Saya memilih menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena membuat tulisan saya lebih berkualitas dan dapat meminimalisir plagiarisme pada tulisan saya					
15.	Saya menyarankan teman-teman agar menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> ini karena hasil pengecekan presentasinya sangat efektif untuk mendeteksi plagiarisme dan tingkat kemiripan tulisan dengan referensi yang kita gunakan					
16.	Saya perlu menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> untuk mengecek tingkat plagiarisme pada tulisan saya					
17.	Saya harus menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> agar dapat mencegah tindak plagiarisme dan mengetahui kemiripan tulisan saya dengan sumber referensi lain					
18.	Saya termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kesadaran saya untuk menghindari plagiarisme					
19.	Saya juga termotivasi menggunakan aplikasi <i>Turnitin</i> karena dapat meningkatkan kepercayaan diri saya terhadap tulisan yang saya susun					

Lampiran 7

UJI VALIDITAS

Correlations

	X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	Total
X01																				
Pearson Correlation	1	,483*	,727*	,340	,588*	,646*	,568*	,385*	,443*	,637*	,581*	,660*	,308	,638*	,201	,546*	,590*	,458*	,354	,744**
Sig. (2-tailed)		*	*																	
N	30	,007 30	,000 30	,066 30	001 30	,000 30	,001 30	,036 30	,014 30	,000 30	,001 30	,000 30	,097 30	,000 30	,287 30	,002 30	,001 30	,011 30	,055 30	,000 30
X02																				
Pearson Correlation	,483*	1	,524*	,113	,263	,475*	,224	,415*	,405*	,415*	,356	,207	-,020	,482*	,051	,390*	,431*	,286	,291	,477**
Sig. (2-tailed)	*		*											*		*	*			
N	,007 30	30	,003 30	,552 30	,159 30	008 30	,235 30	,022 30	,026 30	,022 30	,054 30	,273 30	,915 30	,007 30	,790 30	,033 30	,017 30	,125 30	,119 30	,008 30
X03																				
Pearson Correlation	,727*	,524*	1	,297	,565*	,542*	,559*	,268	,434*	,335	,482*	,323	,383*	,538*	,344	,710*	,651*	,592*	,492*	,724**
Sig. (2-tailed)	*	*			*	*	*		*		*		*	*		*	*	*	*	*
N	,000 30	,003 30	30	,110 30	,001 30	,002 30	,001 30	,153 30	,017 30	,071 30	,007 30	,082 30	,036 30	,002 30	,062 30	,000 30	,000 30	,001 30	,006 30	,000 30
X04																				
Pearson Correlation	,340	,113	,297	1	,367*	,414*	,494*	,423*	,210	,129	,363*	,265	,649*	,347	,282	,321	,177	,217	,281	,526**
Sig. (2-tailed)					*	*	*	*			*		*							
N	,066 30	,552 30	,110 30	30	,046 30	,023 30	,006 30	,020 30	,265 30	,496 30	,049 30	,157 30	,000 30	,060 30	,131 30	,084 30	,348 30	,248 30	,133 30	,003 30

X10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,637* * ,000 30	,415* * ,022 30	,335 ,071 30	,129 ,496 30	,415* * ,023 30	,512* * ,004 30	,519* * ,003 30	,444* * ,014 30	,389* * ,034 30	1 30	,571* * ,001 30	,700* * ,000 30	,114 ,550 30	,533* * ,002 30	,349 ,059 30	,407* * ,026 30	,559* * ,001 30	,477* * ,008 30	,408* * ,025 30	,637** * ,000 30
X11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,581* * ,001 30	,356 ,054 30	,482* * ,007 30	,363* * ,049 30	,545* * ,002 30	,529* * ,003 30	,456* * ,011 30	,643* * ,000 30	,759* * ,000 30	,571* * ,001 30	1 30	,545* * ,002 30	,555* * ,001 30	,703* * ,000 30	,581* * ,001 30	,703* * ,000 30	,742* * ,000 30	,890* * ,000 30	,656* * ,000 30	,862** * ,000 30
X12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,660* * ,000 30	,207 ,273 30	,323 ,082 30	,265 ,157 30	,457* * ,011 30	,393* * ,032 30	,538* * ,002 30	,402* * ,028 30	,359 ,051 30	,700* * ,000 30	,545* * ,002 30	1 30	,411* * ,024 30	,648* * ,000 30	,491* * ,006 30	,418* * ,022 30	,450* * ,013 30	,461* * ,010 30	,301 ,106 30	,666** * ,000 30
X13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,308 ,097 30	-,020 ,915 30	,383* * ,036 30	,649* * ,000 30	,462* * ,010 30	,349 ,058 30	,531* * ,003 30	,455* * ,012 30	,383* * ,037 30	,114 ,550 30	,555* * ,001 30	,411* * ,024 30	1 30	,516* * ,004 30	,487* * ,006 30	,603* * ,000 30	,362* * ,049 30	,503* * ,005 30	,313 ,092 30	,655** * ,000 30
X14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,638* * ,000 30	,482* * ,007 30	,538* * ,002 30	,347 ,060 30	,571* * ,001 30	,431* * ,018 30	,609* * ,000 30	,389* * ,034 30	,440* * ,015 30	,533* * ,002 30	,703* * ,000 30	,648* * ,000 30	,516* * ,004 30	1 30	,568* * ,001 30	,731* * ,000 30	,676* * ,000 30	,648* * ,000 30	,423* * ,020 30	,807** * ,000 30
X15	Pearson Correlation	,201	,051	,344	,282	,487* *	,286	,573* *	,429* *	,383* *	,349	,581* *	,491* *	,487* *	,568* *	1	,565* *	,479* *	,683* *	,612* *	,662** *

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8

UJI REALIBILITAS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,943	19

17	Sella Oktaria	4	2	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
18	Meri Trisnandi	4	3	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4
19	Ayu Sari	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3
20	Iwan Nulatif	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
21	Sindi melira	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
22	Dila Prajunita	4	2	2	3	5	5	3	5	5	4	3	3	3	2	3	5	3	2	3
23	Diana Rahmawati	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5
24	Kartika Agustina	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
25	Pradita A,melia	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
26	Nirlah Yanti	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
27	Sucipto	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	2	3	4	4
28	Tika Anggraini	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
29	Ilham Hamid	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4
30	Santi Agustiani	4	5	4	4	5	5	5	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4
31	Nur Dwi Halimah	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3
32	Kelvin Marcel	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4
33	Kiki Oktaviani	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4
34	Yolanda	5	3	4	2	1	4	3	2	4	5	3	4	3	2	3	5	4	2	5
35	Morel Sach Johan	5	5	4	2	5	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4
36	Marlisa	2	2	2	4	5	5	2	3	5	3	4	1	3	5	2	4	2	4	4
37	Raka Yuda	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
38	Nora Yuyana	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4

39	Rika Prasasti	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4
40	Khoirunisya	5	4	5	3	4	5	3	3	4	3	3	2	4	2	2	4	4	3	3
41	Irtha	4	5	3	4	4	5	2	3	5	2	3	1	3	5	4	3	1	2	3
42	Firda Putri	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	Ria Sri Rezeki	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5
44	Kartika Putri	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
45	Pransiska Mardalena	4	5	4	3	5	4	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4
46	Admer Reinaldi	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4
47	Ferlin	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5
48	Gita Yulanda	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
49	Yosi Andika Putra	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5
50	Astradea Septiani	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4
51	Indah Yulianti	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	1	4	4	4	5	5	4	4
52	Mesya	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	4	4
53	Cindy Anavia	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
54	Eti Fitriyani	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
55	Emilia Monica	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
56	Bella Safitri	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	Nora Angelina	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
58	Regina Novia Fanny	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4
59	Tri Murdaningsih	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5
60	Rahma Primutiasari	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4

61	Intan Maya Sari	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4
62	Fadilah Intan	5	4	5	5	5	2	4	5	2	5	4	5	4	2	5	5	4	4	4
63	R.A Zulfa	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	5
64	Desi	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
65	Ira	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
66	Mustika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	Reza Ulandari	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
68	M. Riski Wahyudi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
69	Rahma	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4
70	Alfina Damayanti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
71	Jaka Dewantara	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
72	Fadil Barokah	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
73	Mahran Hadi	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
74	Leni Apriyani	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
75	Venny Oktavia Putri	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	2
76	Indah Kharisma	5	4	2	4	2	5	2	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4
77	Dwi Junia Kriswantoro	5	4	4	4	4	2	5	5	2	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4
78	Oktorina Sarah	4	4	4	5	4	2	5	4	2	4	5	4	4	2	5	4	4	5	4
79	Bella Adelya Putri	4	4	4	2	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5
80	Alamsyah	5	4	4	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
81	Nurhafizah Eka Putri	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5
82	Ikhwanullatif	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	4	5	3

83	Feby Yulia Lestari	4	4	4	2	4	5	5	4	1	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
84	Tri Suhartati	4	4	2	4	2	5	5	5	1	2	5	5	4	4	4	2	3	5	4
85	Muhammad Fajri	4	4	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
86	Muzaki Novriansyah	5	5	2	2	4	5	1	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
87	Hari Sunanda Akbar	5	4	4	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5
88	M.Yoga Saputra	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
89	Ajeng Aprilia	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	Bagus Rahmat Wijaya	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	Alhaki	4	4	4	2	2	5	5	4	4	4	2	2	5	5	5	5	4	4	1
92	Okta Alfiansyah	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	Kevin Ramadhani	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
94	Novita Malaya	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	Yoda Satria Agung	4	5	4	4	5	5	5	2	2	5	4	2	5	5	4	2	5	4	4
96	Fadil Barokah	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	Welin Quin Zenis	3	4	1	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98	Gaby Barito	5	5	1	3	4	5	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	4	4
99	Nimas Krismartarini	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	Rimba Raya Persada	4	4	3	1	4	4	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4

DOKUMENTASI

Wawancara dengan Kepala Perpustakaan Universitas Bina Darma

Palembang



Komputer Pengecekan Turnitin



Mahasiswa Mengecek Karya Ilmiah Menggunakan Aplikasi Turnitin

