

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

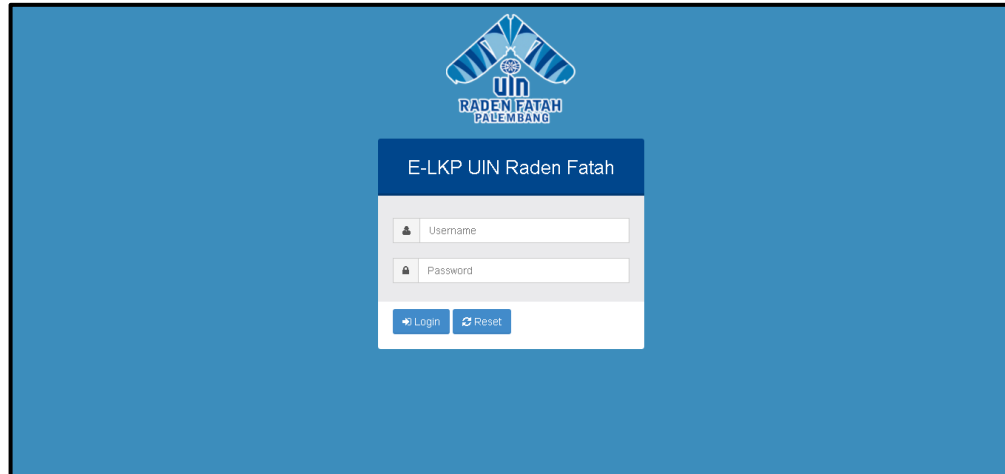
4.1 Gambaran Umum

4.1.1 Sejarah Aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang

Pada tahun 2017, Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang menerapkan aplikasi E-LKP (*Elektronic-Lembar Kinerja Pegawai*) dengan *website* portal yaitu e-lkp.radenfatah.ac.id. E-LKP adalah sebuah aplikasi monitoring dan pelaporan kinerja pegawai berbasis *website* yang digunakan oleh pegawai ASN dan dosen yang memiliki tugas tambahan seperti dekan, wakil dekan, ketua program studi, sekretaris program studi, kepala laboratorium, kepala unit, ketua lembaga untuk mempermudah dalam melaporkan hasil kerjanya. Pegawai ASN dan dosen yang memiliki tugas tambahan di UIN Raden Fatah Palembang diwajibkan menggunakan aplikasi E-LKP, karena pegawai dan dosen setiap bulannya diwajibkan mempunyai Sasaran Kinerja Bulanan (SKB) yang nantinya akan diterapkan untuk kegiatan sehari-hari atau Sasaran Kinerja Harian (SKH). Setelah hasil kinerja pegawai dan dosen di-*upload*, maka yang berhak menilai hasil kinerja tersebut adalah atasan. Cara kerja aplikasi E-LKP tersebut untuk mengetahui hasil kinerja pegawai dan dosen serta untuk memperhitungkan remunerasi sebagai apresiasi atas pekerjaan dari hasil Sasaran Kinerja Harian (SKH). Berikut tampilan *website* aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang, yaitu:

1. Tampilan halaman login aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang

Berikut ini tampilan halaman *login*:

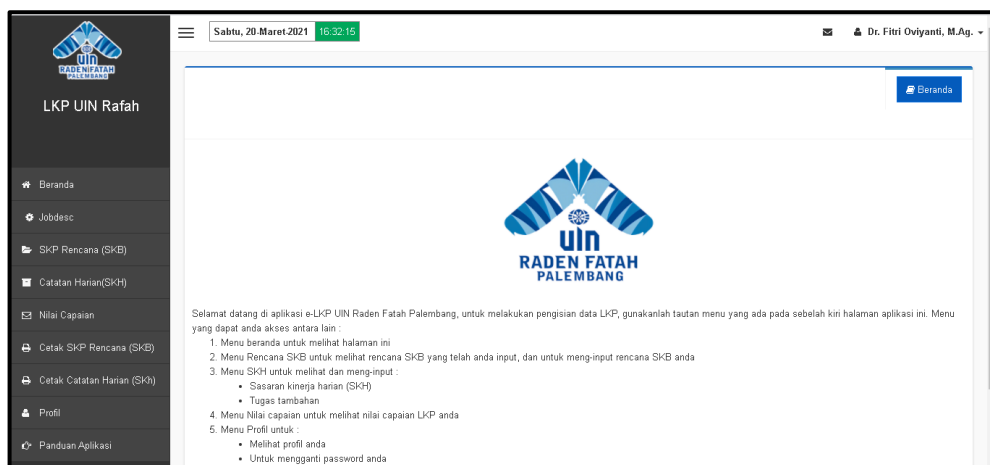


Gambar 4. 1 Tampilan Login Aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang

Gambar 4.1 merupakan halaman *login* yang digunakan oleh semua pengguna aktif yang akan menggunakan E-LKP dan pada halaman *login* tersebut diperlukan *username* dan *password* untuk masuk ke halaman utama aplikasi E-LKP.

2. Tampilan halaman utama aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang

Berikut ini tampilan halaman utama:



Gambar 4. 2 Tampilan Halaman Utama Aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang

Ketika setelah pengguna *login* E-LKP, akan tampil seperti pada gambar 4.2 yang merupakan tampilan halaman utama yaitu beranda E-LKP UIN Raden Fatah Palembang. Selain tampilan menu beranda, ada menu rencana SKB untuk melihat dan menginput rencana SKB oleh pengguna, lalu menu SKH digunakan untuk

melihat dan meng-*input* Sasaran Kinerja Harian dan Tugas tambahan, selanjutnya menu nilai capaian untuk melihat nilai capaian LKP pengguna, dan menu profil untuk melihat profil dan untuk mengganti *password* pengguna.

4.2 Analisis Data

4.2.1 Deskripsi Responden

Deskripsi responden ialah gambaran sesuai kondisi responden yang menggunakan aplikasi E-LKP serta kaitannya dengan masalah dan tujuan penelitian tersebut. Berikut ini deskripsi responden aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang:

1. Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

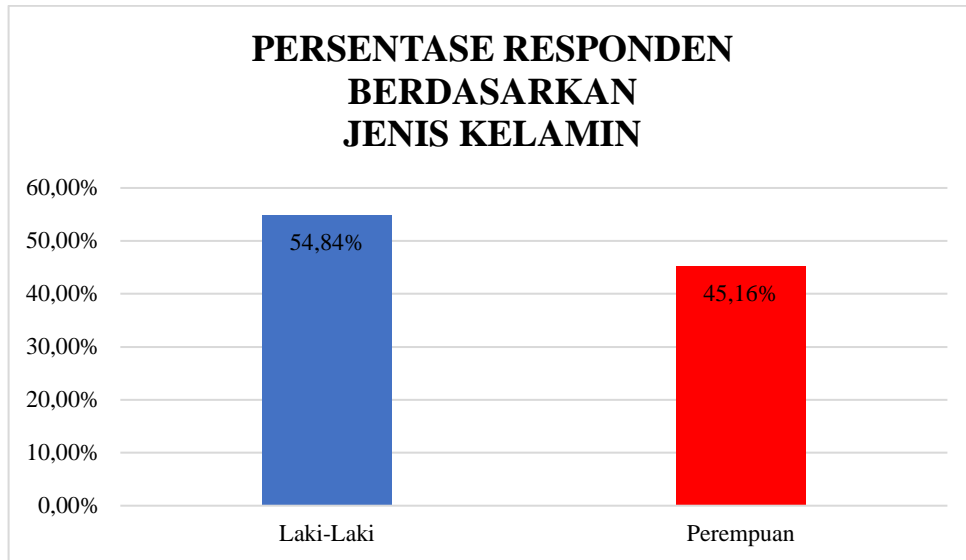
Berikut ini hasil karakteristik jenis kelamin responden pengguna E-LKP berdasarkan rekap data kuesioner:

Tabel 4. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
1.	Laki-Laki	102	54,84%
2.	Perempuan	84	45,16%
Jumlah		186	100,00%

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Dari tabel 4.1 didapatkan hasil berjenis kelamin laki-laki ada 102 orang persentase-nya 54,84% dan berjenis kelamin perempuan ada 84 orang persentase-nya 45,16%. Kesimpulannya bahwa jenis kelamin laki-laki yang paling banyak mengisi kuesioner yaitu sebanyak 102 orang dari 186 sampel yang dibutuhkan, dengan persentase 54,84%. Lihat gambar 4.3 untuk *diagram bar* data responden berdasarkan jenis kelamin:



Gambar 4. 3 Diagram Bar Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

2. Responden Berdasarkan Pengguna Aplikasi E-LKP

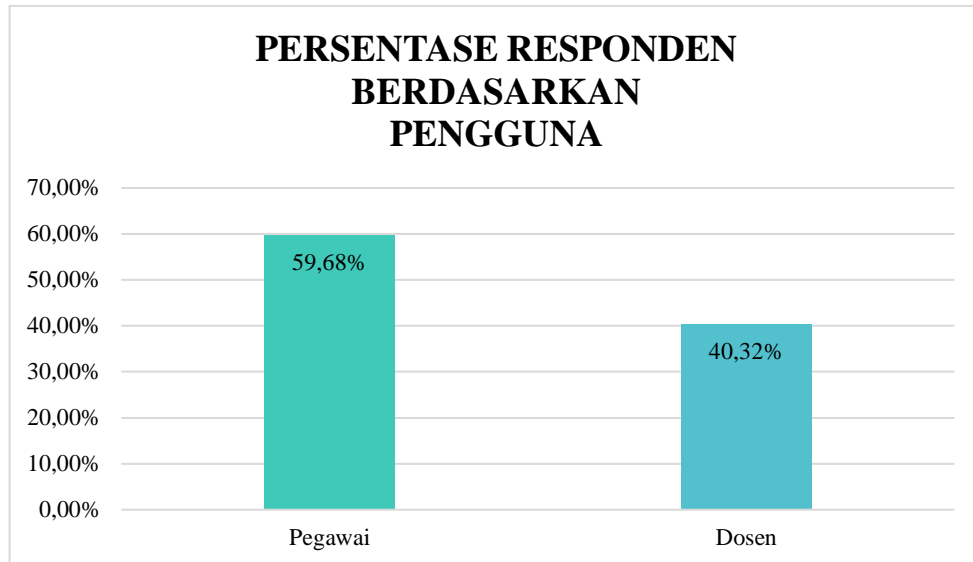
Berikut ini hasil karakteristik pengguna yang memakai aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang berdasarkan rekap data kuesioner:

Tabel 4. 2 Responden Berdasarkan Pengguna

No	Pengguna Aplikasi E-LKP	Frekuensi	Persentase
1.	Pegawai	111	59,68%
2.	Dosen	75	40,32%
Jumlah		186	100,00%

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2019*)

Dari tabel 4. 2 didapatkan hasil karakteristik responden pengguna aplikasi E-LKP yaitu pegawai ASN sebanyak 111 orang persentase-nya 59,68% dan dosen dengan tugas tambahan sebanyak 75 orang persentase-nya 40,32%. Lihat gambar 4.4 untuk data responden berdasarkan pengguna yang menggunakan aplikasi E-LKP:



Gambar 4. 4 Diagram Bar Pesentase Berdasarkan Pengguna

4.2.2 Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian

Kuesioner telah disebarakan kepada 186 pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang. Terlebih dahulu peneliti melakukan rekapitulasi data responden serta rekap jawaban responden tersebut berdasarkan variabel penelitian dari MMUST yang terdiri dari variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi), *Social Influence* (Pengaruh Sosial), *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi), *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja), *Attitude* (Sikap), *Use* (Penggunaan), *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan), dan *Net Benefits* (Manfaat Bersih). Dan selanjutnya menghitung data agar didapatkan hasil penelitian. Berikut penjelasan masing- masing variabel yang digunakan di penelitian ini, yaitu:

1. Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) (X1)

Pada tabel 4.3 jumlah rekapitulasi hasil jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 3 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Secara keseluruhan, saya akan menggunakan atau memakai informasi dari tinggi nilai yang diberikan oleh aplikasi E-LKP.	2	22	100	47	15	186
2.	Secara keseluruhan, saya akan menggunakan atau memakai informasi yang disediakan oleh aplikasi E-LKP dengan kualitas yang baik.	1	10	96	60	19	186
3.	Secara umum, aplikasi E-LKP ini sudah memberikan saya informasi dengan kualitas yang baik.	0	4	30	108	44	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

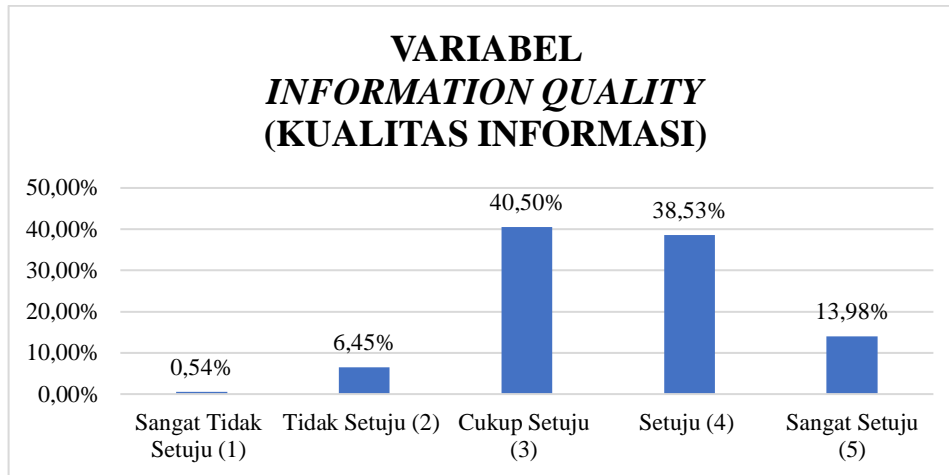
Dari tabel 4.3 ada 3 (tiga) pernyataan variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) dan pada tabel 4.4 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) sebagai berikut:

Tabel 4. 4 Distribusi Frekuensi Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) (X1)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	3	0,54
2.	Tidak Setuju	2	36	6,45
3.	Cukup Setuju	3	226	40,50
4.	Setuju	4	215	38,53
5.	Sangat Setuju	5	78	13,98
Total			558	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			2003	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Dari tabel 4.4 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,54%; tidak setuju sebesar 6,45%; cukup setuju sebesar 40,50%; setuju sebesar 38,53%; dan sangat setuju sebesar 13,98%. Lihat gambar 4.5:



Gambar 4. 5 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 558 \\ &= \mathbf{2790}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (X1) (SH) = **2003**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2003}{2790} \times 100\%$$

$$= \mathbf{71,79\%}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) seperti tabel 4.5:

Tabel 4. 5 Range Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi)

0	20%	40%	60%	71,79%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 71,79% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan *information quality* (kualitas informasi), seperti pengguna aplikasi E-LKP dapat menggunakan informasi yang disediakan oleh aplikasi dengan kualitas yang baik.

2. Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) (X2)

Pada tabel 4.6 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) (X2) bisa dilihat sebagai berikut:

Tabel 4. 6 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Orang-orang yang berperan dalam mempengaruhi perilaku saya berpikir bahwa saya harus menggunakan aplikasi E-LKP	0	6	92	68	20	186
2.	Orang-orang saya anggap penting bagi saya berpikir bahwa saya harus menggunakan aplikasi aplikasi E-LKP	0	6	86	73	21	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

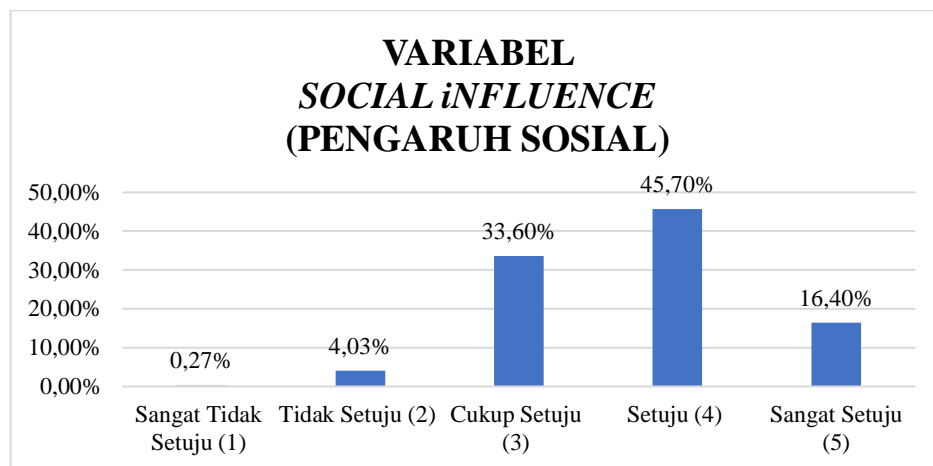
Dari tabel 4.6 ada 2 (dua) pernyataan variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) dan pada tabel 4.7 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) seperti berikut:

Tabel 4. 7 Distribusi Frekuensi Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) (X2)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0,00
2.	Tidak Setuju	2	12	3,23
3.	Cukup Setuju	3	178	47,85
4.	Setuju	4	141	37,90
5.	Sangat Setuju	5	41	11,02
Total			372	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			1327	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Dari tabel 4.7 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,00%; tidak setuju sebesar 3,23%; cukup setuju sebesar 47,85%; setuju sebesar 37,90%; dan sangat setuju sebesar 11,02%. Lihat gambar 4.6:



Gambar 4. 6 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 372 \\ &= \mathbf{1860}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (X2) (SH) = **1327**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$\begin{aligned}P &= \frac{1313}{1860} \times 100\% \\ &= \mathbf{71,34\%}\end{aligned}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) seperti tabel 4.8:

Tabel 4. 8 Range Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial)

0	20%	40%	60%	71,34%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 71,34% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan *social influence* (pengaruh sosial), seperti orang-orang yang mempengaruhi perilaku berpikir bahwa harus menggunakan aplikasi tersebut.

3. Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) (Y1)

Pada tabel 4.9 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 9 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi)

No	Pernyataan	Skala <i>Likert</i>					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Secara keseluruhan informasi yang saya dapatkan dari aplikasi E-LKP sangat memuaskan	0	4	31	109	42	186
2.	Saya sangat puas dengan informasi yang saya terima dari aplikasi E-LKP	1	11	94	61	19	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

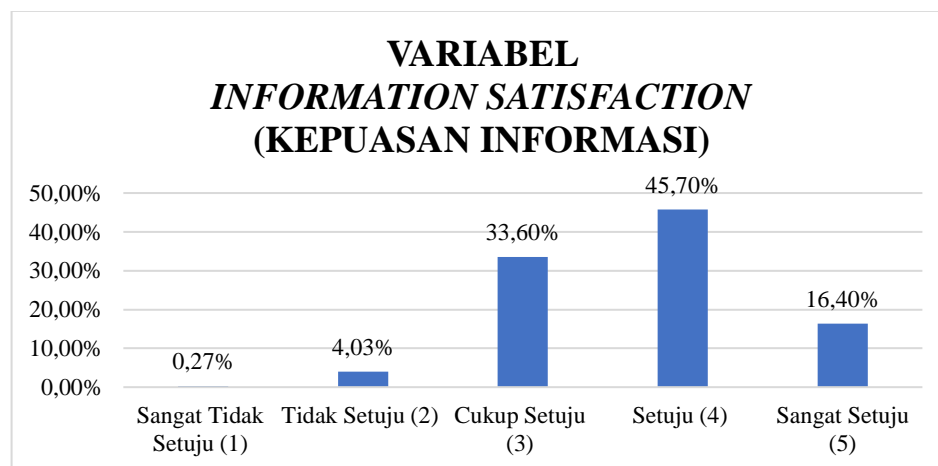
Berdasarkan tabel 4.9 ada 2 (dua) pernyataan variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) dan pada tabel 4. 10 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi seperti berikut:

Tabel 4. 10 Distribusi Frekuensi Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) (Y1)

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	1	0,27
2.	Tidak Setuju	2	15	4,03
3.	Cukup Setuju	3	125	33,60
4.	Setuju	4	170	45,70
5.	Sangat Setuju	5	61	16,40
Total			372	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			1391	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Berdasarkan tabel 4.10 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,27%; tidak setuju sebesar 4,03%; cukup setuju sebesar 33,60%; setuju sebesar 45,70%; dan sangat setuju sebesar 16,40%. Lihat gambar 4.7:



Gambar 4. 7 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 372 \\ &= \mathbf{1860}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y1) (SH) = **1391**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{1391}{1860} \times 100\%$$

$$= 74,78\%$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) seperti tabel 4.11:

Tabel 4. 11 Range Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi)

0	20%	40%	60%	74,78%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 74,78% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan *information satisfaction* (kepuasan informasi), seperti informasi yang didapatkan atau diterima oleh pengguna aplikasi E-LKP sangat memuaskan

4. Variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) (Y2)

Pada tabel 4.12 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 12 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Saya merasa bahwa aplikasi E-LKP ini berguna untuk menyelesaikan tugas	0	3	32	106	45	186
2.	Menggunakan aplikasi E-LKP memungkinkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat	7	12	57	88	22	186
3.	Menggunakan aplikasi E-LKP meningkatkan produktivitas saya	1	3	104	64	14	186
4.	Menggunakan aplikasi E-LKP meningkatkan kinerja pekerjaan saya	0	1	70	102	13	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

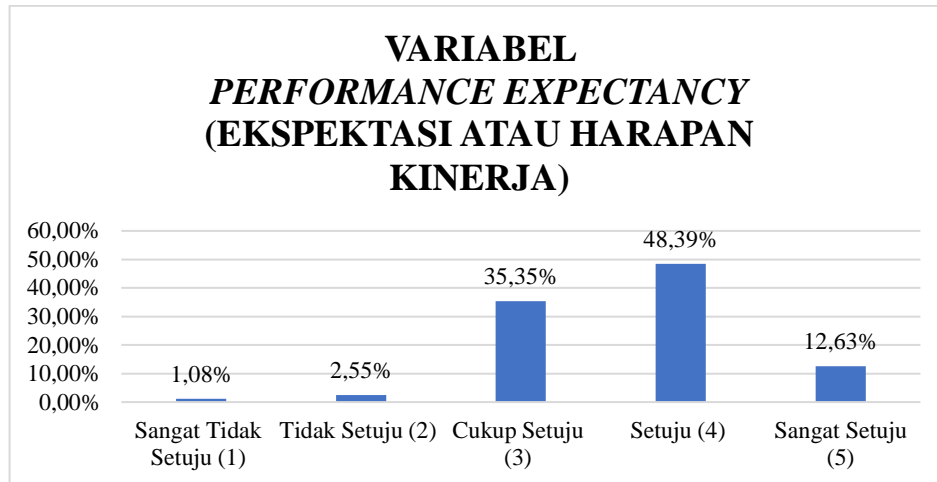
Dari tabel 4.12 ada 4 (empat) pernyataan variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) dan pada tabel 4.13 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) seperti berikut:

Tabel 4. 13 Distribusi Frekuensi Variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) (Y2)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	8	1,08
2.	Tidak Setuju	2	19	2,55
3.	Cukup Setuju	3	263	35,35
4.	Setuju	4	360	48,39
5.	Sangat Setuju	5	94	12,63
Total			744	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			2745	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Berdasarkan tabel 4.13 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 1,08%; tidak setuju sebesar 2,55%; cukup setuju sebesar 35,35%; setuju sebesar 48,39%; dan sangat setuju sebesar 12,63%. Lihat gambar 4.8:



Gambar 4. 8 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 744 \\ &= \mathbf{3720}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y2) (SH) = **2745**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$\begin{aligned}P &= \frac{2745}{3720} \times 100\% \\ &= \mathbf{73,61\%}\end{aligned}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) seperti tabel 4.14:

**Tabel 4. 14 Range Variabel *Performance Expectancy*
(Ekspektasi atau Harapan Kinerja)**

0	20%	40%	60%	73,61%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 73,61% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja), seperti aplikasi E-LKP berguna untuk menyelesaikan tugas agar tugasnya terselesaikan dengan lebih cepat, dapat meningkatkan produktivitas, dan meningkatkan kinerja pekerjaannya.

5. Variabel *Attitude* (Sikap) (Y3)

Pada tabel 4.15 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Attitude* (Sikap) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 15 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Attitude* (Sikap)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Menggunakan aplikasi E-LKP ini adalah ide yang bagus	0	17	102	55	12	186
2.	Aplikasi E-LKP ini membuat pekerjaan menjadi lebih menarik.	2	28	97	47	12	186
3.	Bekerja dengan aplikasi E-LKP menyenangkan	0	1	93	77	15	186
4.	Saya suka bekerja dengan aplikasi E-LKP	0	0	81	85	20	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

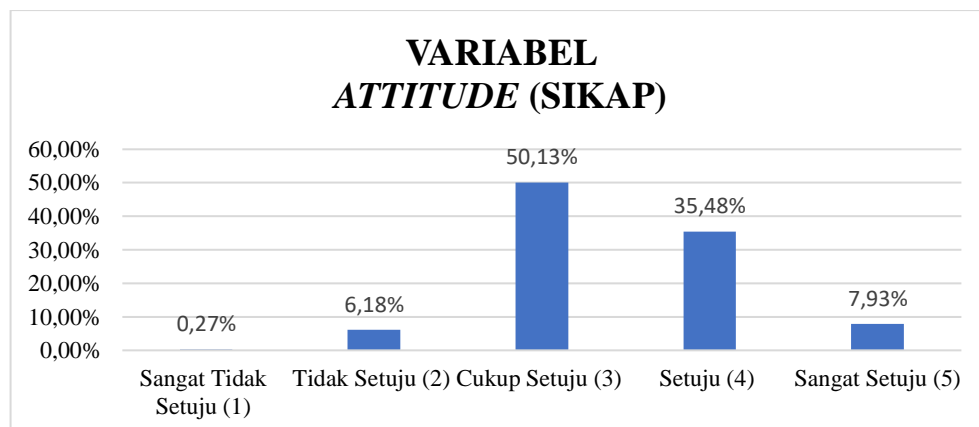
Dari tabel 4.15 ada 4 (empat) pernyataan variabel *Attitude* (Sikap) dan pada tabel 4.16 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Attitude* (Sikap) seperti berikut:

Tabel 4. 16 Distribusi Frekuensi Variabel *Attitude* (Sikap) (Y3)

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	2	0,27
2.	Tidak Setuju	2	46	6,18
3.	Cukup Setuju	3	373	50,13
4.	Setuju	4	264	35,48
5.	Sangat Setuju	5	59	7,93
Total			744	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			2564	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Dari tabel 4.16 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,27%; tidak setuju sebesar 6,18%; cukup setuju sebesar 50,13%; setuju sebesar 35,48%; dan sangat setuju sebesar 7,93%. Lihat pada gambar 4.9:

**Gambar 4. 9 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Attitude* (Sikap)**

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Attitude* (Sikap). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 744$$

$$= 3720$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y3) (SH) = **2564**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2564}{3720} \times 100\%$$

$$= \mathbf{68,92\%}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Attitude* (Sikap) seperti tabel 4.17:

Tabel 4. 17 Range Variabel Attitude (Sikap)

0	20%	40%	60%	68,92%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Attitude* (Sikap) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 68,92% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan variabel *Attitude* (Sikap), seperti menggunakan aplikasi E-LKP ide yang bagus, membuat pekerjaan menjadi lebih menarik sehingga bekerja dengan aplikasi E-LKP menyenangkan, dan menjadi suka bekerja dengan aplikasi tersebut.

6. Variabel Use (Penggunaan) (Y4)

Pada tabel 4.18 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Use* (Penggunaan) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 18 Rekapitulasi Jawaban Variabel Use (Penggunaan)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Saya bermaksud menggunakan aplikasi E-LKP dalam 12 bulan ke depan	0	1	40	111	34	186
2.	Saya memperkirakan akan menggunakan aplikasi E-LKP ini dalam 12 bulan ke depan	0	0	35	109	42	186
3.	Saya berencana menggunakan aplikasi E-LKP dalam 12 bulan ke depan	0	0	34	107	45	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

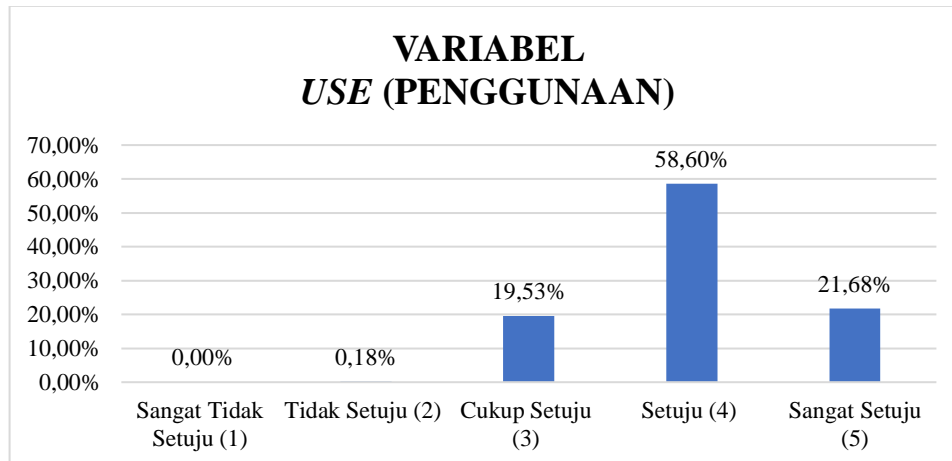
Dari tabel 4.18 ada 3 (tiga) pernyataan variabel *Use* (Penggunaan) dan pada tabel 4.19 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Use* (Penggunaan) seperti berikut:

Tabel 4. 19 Distribusi Frekuensi Variabel *Use* (Penggunaan) (Y4)

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0,00
2.	Tidak Setuju	2	1	0,18
3.	Cukup Setuju	3	109	19,53
4.	Setuju	4	327	58,60
5.	Sangat Setuju	5	121	21,68
Total			558	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			2242	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Berdasarkan tabel 4.19 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,00%; tidak setuju sebesar 0,18%; cukup setuju sebesar 19,53%; setuju sebesar 58,60%; dan sangat setuju sebesar 21,68%. Lihat gambar 4.10:



Gambar 4. 10 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Use* (Penggunaan)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Use* (Penggunaan). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 558 \\ &= \mathbf{2790}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y4) (SH) = **2242**

3. Besarnya Persentase (P)

$$\begin{aligned}P &= \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\% \\ P &= \frac{2242}{2790} \times 100\% \\ &= \mathbf{80,36\%}\end{aligned}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Use* (Penggunaan) seperti tabel 4.20:

Tabel 4. 20 Range Variabel Use (Penggunaan)

0	20%	40%	60%	80%	80,36%	100%
	STS	TS	CS	S		SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Use* (Penggunaan) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 80,36% termasuk dalam kategori sangat setuju. Dan dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa responden mendapatkan variabel *Use* (Penggunaan), seperti pegawai ASN dan dosen dengan tugas tambahan bermaksud, memperkirakan, dan berencana akan menggunakan aplikasi E-LKP dalam 12 bulan ke depan.

7. Variabel Overall Satisfaction (Kepuasan Keseluruhan) (Y5)

Pada tabel 4.21 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) bisa dilihat seperti berikut:

Tabel 4. 21 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Saya bangga dengan penggunaan dari aplikasi E-LKP.	0	1	95	75	15	186
2.	Saya senang dengan penggunaan aplikasi E-LKP.	0	0	71	101	14	186
3.	Saya puas dengan penggunaan aplikasi E-LKP.	0	1	66	102	17	186
4.	Saya gembira dengan penggunaan aplikasi E-LKP.	0	1	105	69	11	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

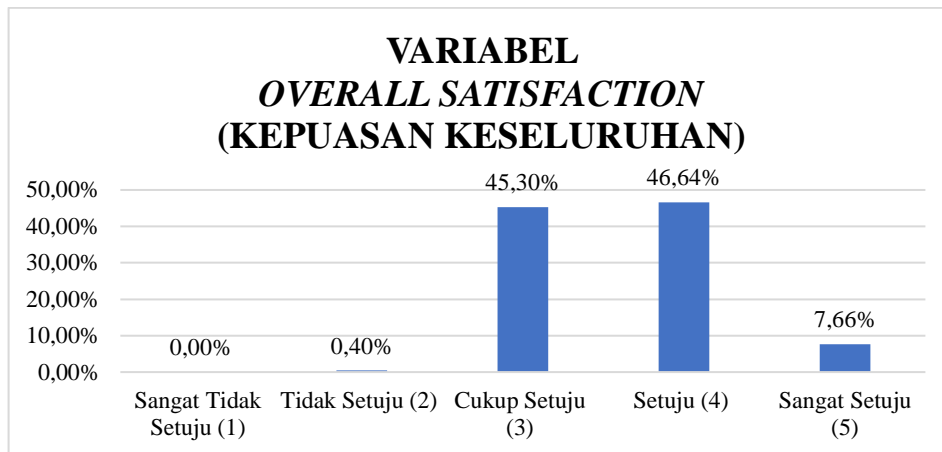
Berdasarkan tabel 4.21 ada 4 (empat) pernyataan variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) dan pada tabel 4.22 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) seperti berikut:

Tabel 4. 22 Distribusi Frekuensi Variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) (Y5)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	0	0,00
2.	Tidak Setuju	2	3	0,40
3.	Cukup Setuju	3	337	45,30
4.	Setuju	4	347	46,64
5.	Sangat Setuju	5	57	7,66
Total			744	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			2690	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Berdasarkan tabel 4.22 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,00%; tidak setuju sebesar 0,40%; cukup setuju sebesar 45,30%; setuju sebesar 46,64%; dan sangat setuju sebesar 7,66%. Lihat gambar 4.11:



Gambar 4. 11 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 744 \\ &= \mathbf{3720}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y5) (SH) = **2690**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2690}{3720} \times 100\%$$

$$= \mathbf{72,31\%}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) seperti tabel 4.23 berikut ini:

Tabel 4. 23 Range Variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan)

0	20%	40%	60%	72,31%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 72,31% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan), seperti pengguna aplikasi e-lkp akan merasa bangga senang puas dan gembira dengan penggunaan dari aplikasi E-LKP.

8. Variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) (Y6)

Pada tabel 4.24 jumlah rekapitulasi jawaban kuesioner dari responden terhadap variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) bisa dilihat sebagai berikut:

Tabel 4. 24 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih)

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)	
1.	Aplikasi E-LKP memberikan keunggulan bisnis yang kompetitif.	4	10	114	49	9	186
2.	Aplikasi E-LKP memberikan peningkatan citra perusahaan /organisasi.	0	2	99	74	11	186
3.	Apikasi E-LKP dapat terus menjaga kebutuhan bisnis perusahaan /organisasi	0	3	107	63	13	186

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

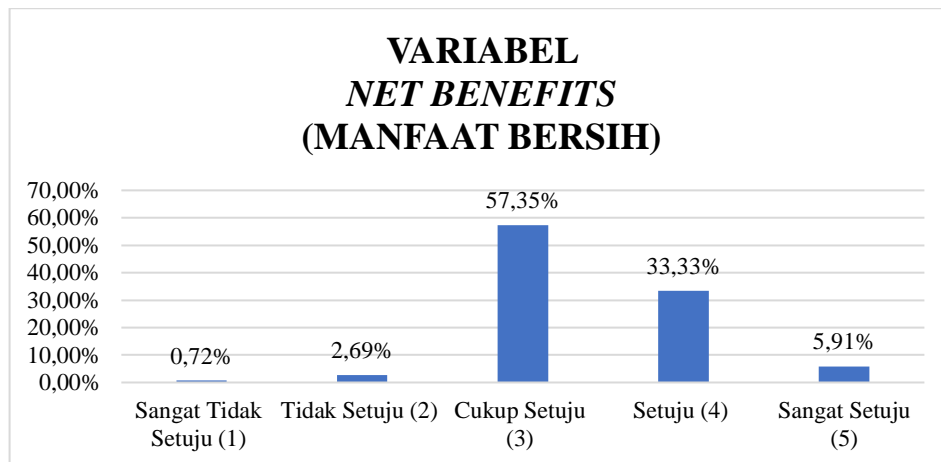
Berdasarkan tabel 4.24 ada 3 (tiga) pernyataan variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) dan pada tabel 4.25 terdapat tabel distribusi frekuensi variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih seperti berikut:

Tabel 4. 25 Distribusi Frekuensi Variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) (Y6)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Setuju	1	4	0,72
2.	Tidak Setuju	2	15	2,69
3.	Cukup Setuju	3	320	57,35
4.	Setuju	4	186	33,33
5.	Sangat Setuju	5	33	5,91
Total			558	100,00
Jumlah Skor Dari Hasil Penelitian			1903	

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel* 2019)

Dari tabel 4.25 mendapat persentase jawaban responden pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang yaitu sangat tidak setuju sebesar 0,72%; tidak setuju sebesar 2,69%; cukup setuju sebesar 57,35%; setuju sebesar 33,33% dan sangat setuju sebesar 5,91%. Lihat gambar 4.12:



Gambar 4. 12 Diagram Bar Distribusi Frekuensi Variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih)

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert* untuk mendapatkan *range* kategori variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih). Adapun Langkah-langkah untuk melakukan analisis dengan metode *likert* sebagai berikut ini:

1. Menentukan Skor Ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 58 \\ &= \mathbf{2790}\end{aligned}$$

2. Jumlah Skor Ideal dari Hasil Pengumpulan Data Variabel (Y6) (SH) = **1903**

3. Besarnya Persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$\begin{aligned}P &= \frac{1903}{2790} \times 100\% \\ &= \mathbf{68,21\%}\end{aligned}$$

Dari perhitungan metode *likert* didapatkan *range* kategori variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) seperti tabel 4.26 berikut ini:

Tabel 4. 26 Range Variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih)

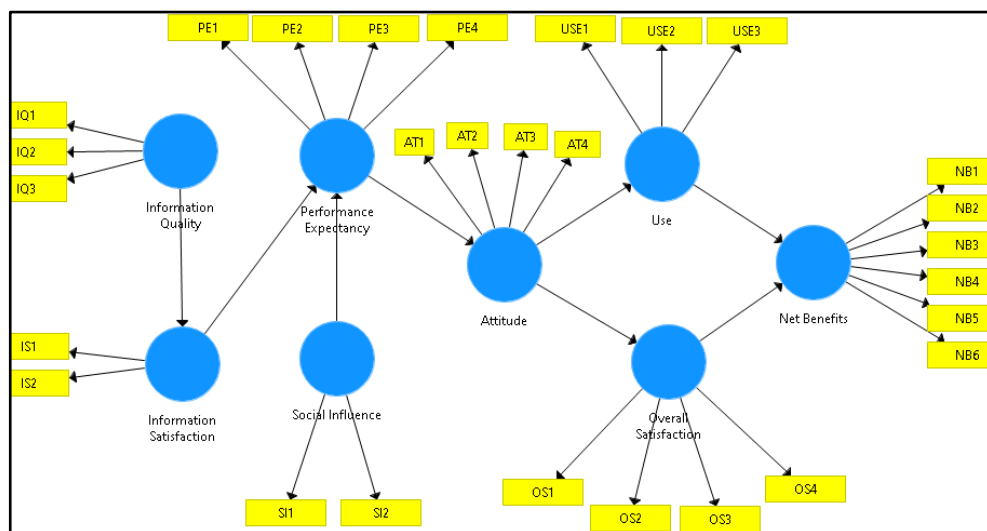
0	20%	40%	60%	68,21%	80%	100%
	STS	TS	CS		S	SS

Jadi, dari tabel *range* kategori variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) dapat dilihat hasil distribusi persentasenya adalah sebesar 68,21% termasuk dalam kategori setuju. Dan dari hasil tersebut disimpulkan bahwa responden mendapatkan variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih), seperti Aplikasi E-LKP memberikan keunggulan bisnis yang kompetitif, memberikan peningkatan citra perusahaan/organisasi, dan dapat terus menjaga kebutuhan bisnis perusahaan /organisasi.

4.3 Analisis Data SEM-PLS

4.3.1 Spesifikasi Model

Tahapan awal dalam menganalisis PLS-SEM yaitu spesifikasi model atau perancangan menggunakan *software* SmartPLS versi 3.0 seperti gambar 4.13.



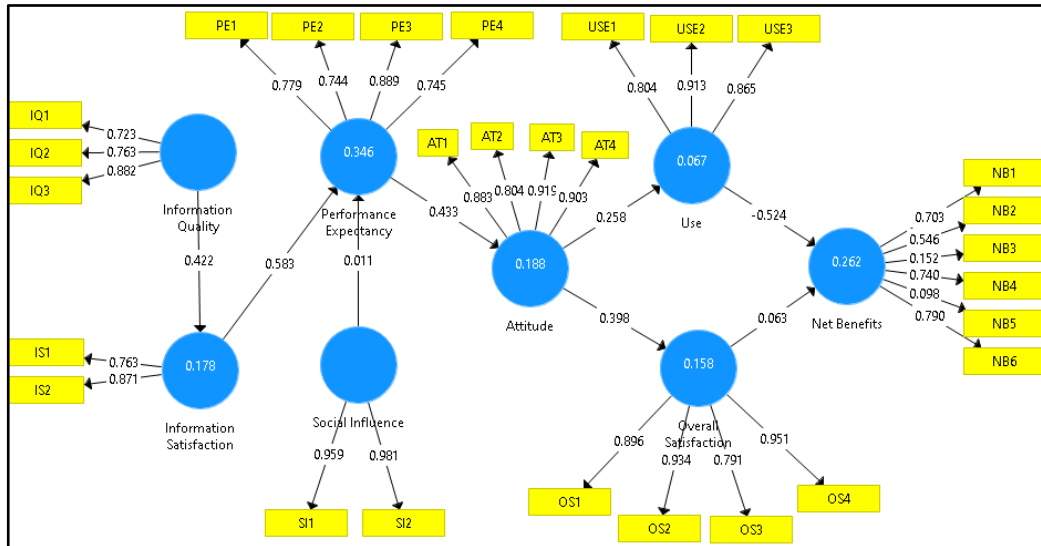
Gambar 4. 13 Perancangan Model SEM-PLS

Spesifikasi model dilakukan dengan cara menentukan variabel-variabel yang akan diteliti. Pada penelitian ini terdapat dua variabel eksogen (variabel *independent*) yaitu *Information Quality* (Kualitas Informasi) dan *Social Influence* (Pengaruh Sosial), serta terdapat enam variabel endogen (variabel *dependen*) yaitu *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi), *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja), *Attitude* (Sikap), *Use* (Penggunaan), *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan), dan *Net Benefits* (Manfaat Bersih).

Perancangan model struktural menentukan sifat variabel *manifest* dari masing-masing variabel laten yaitu reflektif sehingga arah panah pada model struktural ini dari arah variabel menuju variabel *manifest*.

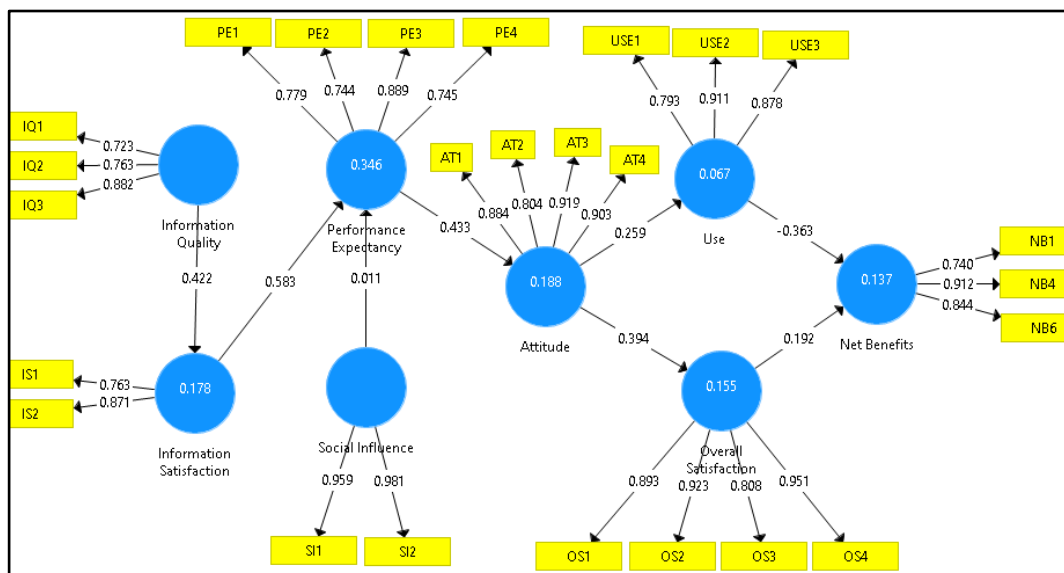
4.3.2 Estimasi Parameter Model

Pada penelitian ini, estimasi parameter model menggunakan *PLS Algorithm* pada *software* SmartPLS versi 3.0 dan memilih skema *path* yang disarankan oleh Wold. Didalam PLS-SEM dapat diketahui bahwa tidak menuntut sampel dalam jumlah yang besar minimal direkomendasikan dari 30 sampai 100 sampel. Adapun eksekusi pertama peneliti pada model menggunakan 30 sampel menggunakan analisis *algorithm*. Berikut ini hasil eksekusi model yang pertama dilihat pada gambar 4.14



Gambar 4. 14 Loading Factor Eksekusi Model Pertama

Berdasarkan *output loading factor* pada gambar 4.14 bahwa masih ada variabel *manifest* dengan nilainya dibawah 0,70 yaitu NB2, NB3, dan NB5 dari variabel *Net Benefits/Manfaat Bersih (NB)*. Maka selanjutnya model di re-estimasi dengan membuang variabel *manifest* tersebut. Hasil re-estimasi tersebut dapat dilihat pada gambar 4.15 berikut ini:



Gambar 4. 15 Loading Factor Eksekusi Model Kedua

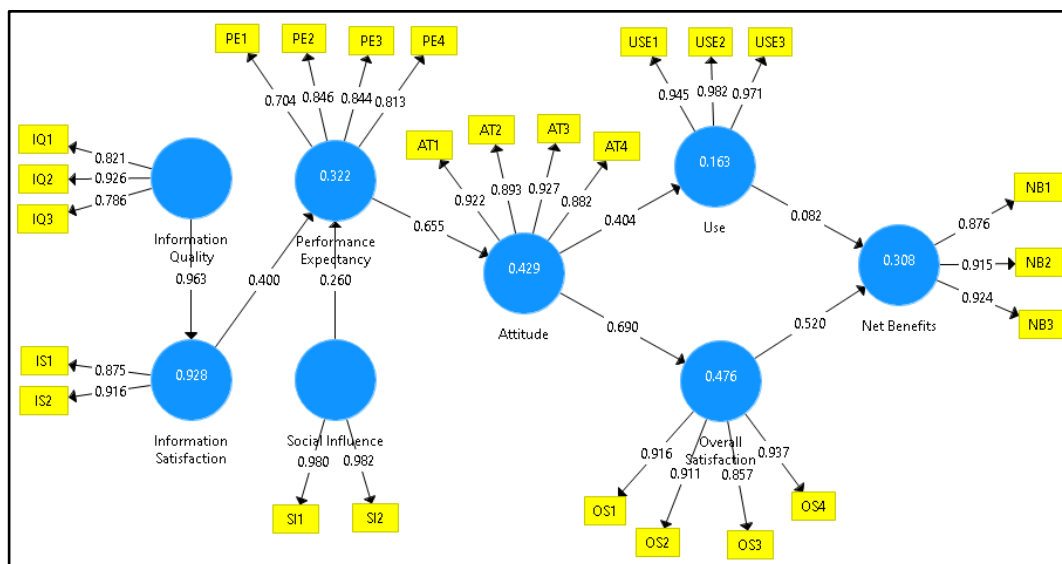
Berdasarkan *output loading factor* gambar 4.15 bahwa tidak ada variabel *manifest* dengan nilai dibawah 0,70 dan sudah dinyatakan *valid* sehingga model

selanjutnya dapat di evaluasi model menggunakan seluruh sampel sebanyak 186 sampel.

4.3.3 Evaluasi Outer Model

Evaluasi *outer* model (model pengukuran) dilakukan untuk mengukur validitas dan reliabilitas model. *Outer* model dengan indikator reflektif di evaluasi dengan melihat nilai *convergent validity*, *discriminant validity*, *composite reliability*, dan *cronbach's alpha*. *Convergent validity* dari *outer* model di nilai berdasarkan korelasi antara skor indikator dengan konstruknya. Nilai untuk pengukuran harus berada diatas 0,70 dan dalam evaluasi model, peneliti menggunakan seluruh sampel asli yaitu 186 sampel dari pengguna aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang.

Berikut ini pada gambar 4.16 eksekusi model tahap evaluasi menggunakan seluruh sampel yaitu 186 sampel menggunakan *software* SmartPLS 3.0:



Gambar 4. 16 Eksekusi Model Tahap Evaluasi

Dilihat dari gambar 4.16 eksekusi model di tahap evaluasi, maka berikut ini *output outer loading*-nya:

	Attitude	Information Quality	Information Satisfaction	Net Benefits	Overall Satisfaction	Performance Expectancy	Social Influence	Use
AT1	0,922							
AT2	0,893							
AT3	0,927							
AT4	0,882							
IQ1		0,821						
IQ2		0,926						
IQ3		0,786						
IS1			0,875					
IS2			0,916					
NB1				0,876				
NB2				0,915				
NB3				0,924				
OS1					0,916			
OS2					0,911			
OS3					0,857			
OS4					0,937			
PE1						0,704		
PE2						0,846		
PE3						0,844		
PE4						0,813		
SI1							0,980	
SI2							0,982	
USE1								0,945
USE2								0,982
USE3								0,971

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Gambar 4. 17 Validitas Convergent dari Output Outer Loading

Berdasarkan *output outer loading* pada gambar 4.17 dapat dilihat bahwa hasil *loading factor* seluruh indikator masing-masing konstruk sudah memenuhi *convergent validity*. Karena, nilai pada *loading factor* di setiap indikator nilainya sudah di atas 0,70.

Selanjutnya, *discriminant validity* dari indikator reflektif dinilai berdasarkan *cross loading* antara indikator dengan konstraknya. Apabila nilai korelasi konstruk yang dituju lebih besar atau tinggi, maka konstruk *valid*. Berikut ini dapat dilihat pada gambar 4.18 yaitu hasil *output PLS algorithm* untuk *cross loading*:

	Attitude	Information Quality	Information Satisfaction	Net Benefits	Overall Satisfaction	Performance Expectancy	Social Influence	Use
AT1	0,922	0,444	0,369	0,503	0,601	0,578	0,472	0,274
AT2	0,893	0,368	0,297	0,427	0,523	0,569	0,430	0,346
AT3	0,927	0,309	0,228	0,466	0,669	0,601	0,523	0,335
AT4	0,882	0,247	0,190	0,423	0,686	0,619	0,412	0,489
IQ1	0,477	0,821	0,663	0,558	0,398	0,435	0,515	0,128
IQ2	0,391	0,926	0,898	0,585	0,404	0,506	0,476	0,263
IQ3	0,110	0,786	0,851	0,247	0,193	0,412	0,294	0,284
IS1	0,133	0,785	0,875	0,269	0,192	0,403	0,324	0,311
IS2	0,373	0,930	0,916	0,577	0,400	0,515	0,472	0,253
NB1	0,473	0,456	0,397	0,876	0,420	0,458	0,530	0,191
NB2	0,459	0,428	0,384	0,915	0,522	0,556	0,484	0,244
NB3	0,435	0,577	0,534	0,924	0,536	0,591	0,519	0,276
OS1	0,621	0,334	0,276	0,505	0,916	0,503	0,448	0,330
OS2	0,613	0,426	0,418	0,487	0,911	0,627	0,329	0,439
OS3	0,574	0,339	0,294	0,442	0,857	0,545	0,288	0,205
OS4	0,683	0,311	0,255	0,548	0,937	0,581	0,421	0,295
PE1	0,380	0,375	0,381	0,246	0,360	0,704	0,131	0,252
PE2	0,541	0,425	0,392	0,455	0,457	0,846	0,287	0,321
PE3	0,565	0,469	0,425	0,606	0,526	0,844	0,499	0,406
PE4	0,584	0,442	0,461	0,538	0,615	0,813	0,422	0,385
SI1	0,489	0,484	0,442	0,558	0,393	0,420	0,980	0,196
SI2	0,505	0,493	0,443	0,546	0,418	0,444	0,982	0,217
USE1	0,399	0,232	0,287	0,246	0,349	0,450	0,152	0,945
USE2	0,387	0,288	0,315	0,264	0,353	0,407	0,224	0,982
USE3	0,386	0,278	0,300	0,260	0,317	0,398	0,235	0,971

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Gambar 4. 19 Output Cross Loading

Bedasarkan *output cross loading* pada gambar 4.19 bahwa tidak ada nilai konstruk yang lebih rendah kepada konstruk yang dituju. Semua konstruk menunjukkan hasil yang signifikan lebih besar atau tinggi diantara konstruk-konstruk lain. Dengan demikian, hasil di tahap evaluasi *outer* model pada penelitian ini dikatakan *valid*.

Metode lain untuk menilai *discriminant validity* adalah dengan membandingkan akar kuadrat dari *Average Variance Extacted* (\sqrt{AVE}) untuk setiap konstruk dengan nilai korelasi antara konstruk satu dengan konstruk lainnya (*latent variable correlation*) dalam model. Model memiliki *discriminant validity* yang cukup jika akar AVE untuk setiap konstruk lebih besar atau tinggi daripada nilai

korelasi antara konstruk satu dengan konstruk lainnya (*latent variable correlation*). Hasil untuk *output AVE* dan akar AVE dapat dilihat pada tabel 4.28 dan hasil untuk *output latent variabel correlation* dapat dilihat pada gambar 4.20 sebagai berikut ini:

Tabel 4. 28 Output AVE dan Akar AVE Tahap Evaluasi

	Average Variance Extracted (AVE)	Akar Average Variance Extracted (AVE)
Attitude (AT)	0,822	0,906
Information Quality (IQ)	0,716	0,846
Information Satisfaction (IS)	0,802	0,896
Net Benefits (NB)	0,819	0,905
Overall Satisfaction (OS)	0,820	0,906
Performance Expectancy (PE)	0,646	0,804
Social Influence (SI)	0,963	0,981
Use (USE)	0,933	0,966
Total	6,521	7,21
Rata-Rata	0,815	0,901

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Latent Variable								
Latent Variable	Latent Variable Correlations	Latent Variable Covariances	LV Descriptives	Copy to Clipboard:				
	Attitude	Information Q...	Information Sa...	Net Benefits	Overall Satisfa...	Performance E...	Social Influence	Use
Attitude	1.000	0.372	0.294	0.501	0.690	0.655	0.507	0.404
Information Quality	0.372	1.000	0.963	0.541	0.387	0.535	0.498	0.275
Information Satisfaction	0.294	0.963	1.000	0.487	0.341	0.517	0.451	0.311
Net Benefits	0.501	0.541	0.487	1.000	0.549	0.596	0.562	0.265
Overall Satisfaction	0.690	0.387	0.341	0.549	1.000	0.622	0.414	0.352
Performance Expectancy	0.655	0.535	0.517	0.596	0.622	1.000	0.441	0.433
Social Influence	0.507	0.498	0.451	0.562	0.414	0.441	1.000	0.211
Use	0.404	0.275	0.311	0.265	0.352	0.433	0.211	1.000

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Gambar 4. 20 Output Latent Variable Correlation Tahap Evaluasi

Dapat dilihat berdasarkan perbandingan dari tabel 4.28 dan gambar 4.20 bahwa nilai akar AVE untuk setiap konstruk lebih besar atau tinggi dibandingkan dengan nilai korelasi setiap konstruk terhadap konstruk lainnya. Sebagai contoh nilai akar AVE dari konstruk *Use* (Penggunaan) sebesar 0,966 lebih tinggi daripada nilai korelasi *Use*/Penggunaan ke *Attitude*/Sikap (AT) sebesar 0,404; nilai korelasi *Use*/Penggunaan ke *Information Quality*/Kualitas Informasi (IQ) sebesar 0,275;

nilai korelasi *Use/Penggunaan* ke *Information Satisfaction/Kepuasan Informasi* (IS) sebesar 0,311; nilai korelasi *Use/Penggunaan* ke *Net Benefits/Manfaat Bersih* (NB) sebesar 0,265; nilai korelasi *Use/Penggunaan* ke *Overall Satisfaction/Kepuasan Keseluruhan* (OS) sebesar 0,352; nilai korelasi *Use/Penggunaan* ke *Performance Expectancy/Harapan Kinerja* (PE) sebesar 0,433; nilai korelasi *Use/Penggunaan* ke *Social Influence/Pengaruh Sosial* (SI) sebesar 0,211. Jadi, dapat disimpulkan bahwa seluruh konstruk dalam model yang diestimasi telah memenuhi kriteria *discriminant validity*.

Disamping uji validitas konstruk, selanjutnya akan dilakukan juga uji reliabilitas konstruk yang diukur dengan 2 (dua) kriteria yaitu *composite reliability* dan *cronbach's alpha*. Konstruk akan dinyatakan reliabel apabila nilai *composite reliability* dan *cronbach's alpha* di atas 0,70. Berikut ini pada gambar 4.21 dapat dilihat hasil nilai dari *composite reliability* dan *cronbach's alpha*:

	Cronbach's Alpha	Composite Reliability
Attitude	0.928	0.948
Information Quality	0.800	0.883
Information Satisfaction	0.755	0.890
Net Benefits	0.890	0.931
Overall Satisfaction	0.927	0.948
Performance Expectancy	0.818	0.879
Social Influence	0.961	0.981
Use	0.964	0.977

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Gambar 4. 21 Output Cronbach's Alpha dan Composite Reliability Tahap Evaluasi

Berdasarkan dari gambar 4.21 bahwa nilai *composite reliability* dan *cronbach's alpha* yang dihasilkan dari semua konstruk yaitu di atas 0.70. Jadi, dapat disimpulkan bahwa semua masing-masing konstruk dalam model yang telah

diestimasi memiliki reliabilitas yang baik sehingga peneliti bisa melanjutkan pada pengujian berikutnya.

4.3.4 Evaluasi *Inner Model*

Setelah melakukan evaluasi *outer model* (model pengukuran). Selanjutnya, melakukan evaluasi *inner model* (model struktural) yang akan dilakukan dengan melihat nilai *R-Square* yang merupakan uji *goodness-fit model* pada variabel endogen (terikat). Perubahan nilai *R-Square* dapat digunakan untuk menjelaskan pengaruh variabel eksogen terhadap variabel endogen apakah mempunyai pengaruh yang sebenarnya (*substantive*).

1. *R-Square*

Berikut ini dapat dilihat pada gambar 4.22 yaitu *output* nilai *R-Square* (R^2) pada masing-masing konstruk endogen dari estimasi model:

	R Square
Attitude	0.429
Information Satisfaction	0.928
Net Benefits	0.308
Overall Satisfaction	0.476
Performance Expectancy	0.322
Use	0.163

(Sumber: Data diolah dengan SmartPLS 3.0)

Gambar 4. 22 Output R-Square (R^2)

Berdasarkan kriteria PLS-SEM, dapat dilihat pada gambar 4.22 bahwa dari ke 6 (enam) nilai *R-Square* (R^2) menunjukkan 1 (satu) variabel termasuk dalam kategori “kuat” yaitu pada variabel *Information Satisfaction*/Kepuasan Informasi (IS), selanjutnya, terdapat 4 (empat) variabel termasuk dalam kategori “moderate” yaitu

pada variabel *Attitude/Sikap* (AT), variabel *Net Benefits/Manfaat Bersih* (NB), variabel *Performance Expectancy/Harapan Kinerja* (PE), dan variabel *Overall Satisfaction/Kepuasan Keseluruhan* (OS). Serta, terdapat 1 (satu) variabel termasuk dalam kategori “lemah” yaitu *Use/Penggunaan*.

Interpretasi dari *output R-Square* dapat dijelaskan sebagai berikut ini:

- 1) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Attitude/Sikap* (AT) mampu menjelaskan AT sebesar 0,429 atau 42,9%.
- 2) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Information Satisfaction/Kepuasan Informasi* (IS) mampu menjelaskan IS sebesar 0,928 atau 92,8%.
- 3) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Net Benefits/Manfaat Bersih* (NB) mampu menjelaskan NB sebesar 0,308 atau 30,8%.
- 4) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Overall Satisfaction/Kepuasan Keseluruhan* (OS) mampu menjelaskan OS sebesar 0,476 atau 47,6%.
- 5) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Performance Expectancy/Harapan Kinerja* (PE) mampu menjelaskan PE sebesar 0,322 atau 32,2%.
- 6) Nilai *R-Square* (R^2) pada konstruk *Use/Penggunaan* (USE) mampu menjelaskan USE sebesar 0,163 atau 16,3%.

Berdasarkan *output* nilai *R-Square* dari masing-masing konstruk, maka untuk sisa hasil persentasenya dijelaskan oleh variabel lain diluar yang diteliti.

2. Q-Square

Perhitungan *Q-Square* bertujuan untuk menilai besaran keragaman dari data penelitian. Dapat dilihat perhitungan untuk *Q-Square* sebagai berikut ini:

$$Q^2 = 1 - [(1 - R^2_{AT})(1 - R^2_{IS})(1 - R^2_{NB})(1 - R^2_{OS})(1 - R^2_{PE})(1 - R^2_{USE})]$$

$$Q^2 = 1 - [(1 - 0,429)(1 - 0,928)(1 - 0,308)(1 - 0,476)(1 - 0,322)(1 - 0,163)]$$

$$Q^2 = [1 - (0,571)(0,072)(0,692)(0,524)(0,678)(0,837)]$$

$$Q^2 = 1 - 0,008$$

$$Q^2 = \mathbf{0,92} \text{ atau } \mathbf{92\%}$$

Berdasarkan kriteria PLS-SEM, dari hasil perhitungan *Q-Square* didapatkan nilainya sebesar 0,92 atau 92%. Hal ini menyatakan bahwa model yang diteliti mempunyai *predictive relevance*.

3. Signifikansi (*two-tailed*)

Pada tahap signifikansi (*two-tailed*) diartikan sebagai pengujian dua arah yang digunakan untuk hipotesis yang belum jelas arahnya apakah positif atau negatif. Untuk mengetahui hasilnya dapat dilihat pada tabel 4.29 sebagai berikut ini:

Tabel 4. 29 Nilai Signifikansi T-Statistics

	T Statistics (O/STDEV)	T-Value	Keterangan
Attitude -> Overall Satisfaction	13,122	1,960	Ho Diterima
Attitude -> Use	7,266	1,960	Ho Diterima
Information Quality -> Information Satisfaction	151,456	1,960	Ho Diterima
Information Satisfaction -> Performance Expectancy	5,094	1,960	Ho Diterima
Overall Satisfaction -> Net Benefits	7,426	1,960	Ho Diterima
Performance Expectancy -> Attitude	12,998	1,960	Ho Diterima
Social Influence -> Performance Expectancy	3,746	1,960	Ho Diterima
Use -> Net Benefits	1,083	1,960	Ho Ditolak

Berdasarkan tabel 4.29, pengujian hipotesis dapat dilakukan dengan melihat signifikansi pengaruh variabel *independent* pada variabel *dependent*. Suatu hubungan akan signifikan jika, nilai t-statistics > nilai t-value maka hipotesis diterima dan apabila nilai t-statistics < nilai t-value maka hipotesis ditolak (t-tabel atau t-value signifikansi 5% = 1,960). Hasil uji hipotesisnya yang diterima ada 7 (tujuh) dan ditolak ada 1 (satu).

4. *Goodness of Fit*

Setelah melakukan pengujian R^2 dan Q^2 untuk pengujian terakhir yaitu uji *Goodness of Fit* yang dapat dihitung dari nilai akar AVE dan dengan nilai *R-Square* (Ghozali, 2020). Merujuk pada persamaan 2.3 didapatkan hasil uji *GoF* sebesar 0,597. Jadi, disimpulkan bahwa model penelitian yang dipakai ialah *large* (besar). Sehingga, pengujian hipotesis bisa dilakukan.

5. Pengujian Hipotesis

Pada pengujian hipotesis antara konstruk eksogen (*independent*) dan konstruk endogen (*dependent*) dilakukan dengan metode *resampling bootstrapping*. Pengujian hipotesis dapat dilihat dari besarnya nilai T-Statistics. Batas untuk menerima dan menolak hipotesis yang diajukan adalah sebesar 1,960 yang mana nilai tersebut dilihat dari T-Tabel tingkat signifikansi yaitu sebesar 5% (0,05). Berikut ini pada tabel 4.30 dapat dilihat *Output Path Coefficient* dari hasil *resampling bootstrapping* yang mana untuk mengetahui hasil nilai dari pengujian hipotesis:

Tabel 4. 30 *Output Path Coefficient*

	Original Sample (O)	T Statistics (O/STDEV)	T-Tabel	Keterangan
Attitude -> Overall Satisfaction	0,690	13,122	1,960	Ho Diterima
Attitude -> Use	0,404	7,266	1,960	Ho Diterima
Information Quality -> Information Satisfaction	0,963	151,456	1,960	Ho Diterima
Information Satisfaction -> Performance Expectancy	0,400	5,094	1,960	Ho Diterima
Overall Satisfaction -> Net Benefits	0,520	7,426	1,960	Ho Diterima
Performance Expectancy -> Attitude	0,655	12,998	1,960	Ho Diterima
Social Influence -> Performance Expectancy	0,260	3,746	1,960	Ho Diterima
Use -> Net Benefits	0,082	1,083	1,960	Ho Ditolak

Berdasarkan pada tabel 4.30 dapat dijelaskan *Output Path Coefficient* sebagai berikut:

1. Pengaruh *Attitude/Sikap* (AT) terhadap *Overall Satisfaction/Kepuasan Keseluruhan* (OS)

Ho: AT berpengaruh signifikan terhadap OS

Ha: AT tidak berpengaruh signifikan terhadap OS

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel AT terhadap OS dengan nilai koefisiennya sebesar 0,690. Karena, $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $13,122 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak.

2. Pengaruh *Attitude/Sikap* (AT) terhadap *Use/Penggunaan* (USE)

Ho: AT berpengaruh signifikan terhadap USE

Ha: AT tidak berpengaruh signifikan terhadap USE

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel AT terhadap USE dengan nilai koefisiennya sebesar 0,404. Karena, $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $7,266 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak.

3. Pengaruh *Information Quality/Kualitas Informasi* (IQ) terhadap *Information Satisfaction/Kepuasan Informasi* (IS)

Ho: IQ berpengaruh signifikan terhadap IS

Ha: IQ tidak berpengaruh signifikan terhadap IS

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel IQ terhadap IS dengan nilai koefisiennya sebesar 0,963. Karena, t_{hitung}

$> t_{\text{tabel}}$ yaitu $151,456 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.

4. Pengaruh *Information Satisfaction*/Kepuasan Informasi (IS) terhadap *Performance Expectancy*/Harapan Kinerja (PE)

H_0 : IS berpengaruh signifikan terhadap PE

H_a : IS tidak berpengaruh signifikan terhadap PE

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel IS terhadap PE dengan nilai koefisiennya sebesar 0,400. Karena, $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu $5,094 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.

5. Pengaruh *Overall Satisfaction*/Kepuasan Keseluruhan (OS) terhadap *Net Benefits*/Manfaat Bersih (NB)

H_0 : OS berpengaruh signifikan terhadap NB

H_a : OS tidak berpengaruh signifikan terhadap NB

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel OS terhadap NB dengan nilai koefisiennya sebesar 0,520. Karena, $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu $7,426 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.

6. Pengaruh *Performance Expectancy*/Harapan Kinerja (PE) terhadap *Attitude*/Sikap (AT)

H_0 : PE berpengaruh signifikan terhadap AT

H_a : PE tidak berpengaruh signifikan terhadap AT

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel PE terhadap AT dengan nilai koefisiennya sebesar 0,655. Karena, t_{hitung}

$> t_{\text{tabel}}$ yaitu $12,998 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.

7. Pengaruh *Social Influence*/Pengaruh Sosial (SI) terhadap *Performance Expectancy*/Harapan Kinerja (PE)

H_0 : SI berpengaruh signifikan terhadap PE

H_a : SI tidak berpengaruh signifikan terhadap PE

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa adanya pengaruh yang signifikan antara variabel SI terhadap PE dengan nilai koefisiennya sebesar 0,260. Karena, $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu $3,746 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.

8. Pengaruh Use/Penggunaan (USE) terhadap *Net Benefits*/Manfaat Bersih (NB)

H_0 : USE berpengaruh signifikan terhadap NB

H_a : USE tidak berpengaruh signifikan terhadap NB

Dari tabel 4.30 menunjukkan bahwa tidak adanya pengaruh yang signifikan antara variabel USE terhadap NB dengan nilai koefisiennya sebesar 0,082. Karena, $t_{\text{hitung}} < t_{\text{tabel}}$ yaitu $1,083 > 1,960$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.

4.4 Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian tentang bagaimana penerimaan dan penggunaan aplikasi E-LKP UIN Raden Fatah Palembang diperoleh dari persepsi pengguna yang datanya didapatkan dari tanggapan responden atas pengalaman dalam menggunakan aplikasi E-LKP.

4.4.1 Pengaruh Variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H1 yang diajukan bahwa pada variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) berpengaruh terhadap variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $151,456 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Information Quality* (Kualitas Informasi) terhadap variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,963 (96,3%). Jadi artinya, pengguna yang mendapatkan *Information Quality* (Kualitas Informasi) baik dari aplikasi E-LKP akan merasa puas dengan informasi yang pengguna terima dari aplikasi E-LKP dan begitu pula sebaliknya.

4.4.2 Pengaruh Variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H2 yang diajukan bahwa pada variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) berpengaruh terhadap variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $5,094 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) berpengaruh terhadap variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,400 (40,0 %). Jadi artinya, pengguna yang mendapatkan *Information Satisfaction* (Kepuasan Informasi) akan meningkatkan harapan kinerja dari pengguna aplikasi E-LKP dan begitu pula sebaliknya.

4.4.3 Pengaruh Variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H3 yang diajukan bahwa pada variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) berpengaruh terhadap variabel *Attitude* (Sikap) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $12,998 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) berpengaruh terhadap variabel *Attitude* (Sikap) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,655 (65,5%). Jadi artinya, harapan kinerja yang diharapkan pengguna aplikasi E-LKP bisa terpenuhi agar berpikir positif terhadap penggunaan dari aplikasi E-LKP.

4.4.4 Pengaruh Variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H4 yang diajukan bahwa pada variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) berpengaruh terhadap variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $3,746 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Social Influence* (Pengaruh Sosial) berpengaruh terhadap variabel *Performance Expectancy* (Ekspektasi atau Harapan Kinerja) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,260 (26,0%). Jadi artinya, pengguna aplikasi E-LKP mendapatkan kepercayaan dan saran untuk menggunakan aplikasi serta pengguna berpikir bahwa dengan menggunakan aplikasi tersebut bisa meningkatkan harapan kinerja pengguna dan begitu pula sebaliknya dengan kurangnya motivasi maupun arahan yang diberikan

oleh pihak-pihak yang dianggap penting untuk mempengaruhi pengguna aplikasi E-LKP menyebabkan harapan kinerja pengguna yang cenderung menurun.

4.4.5 Pengaruh Variabel *Attitude* (Sikap)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H5 yang diajukan bahwa pada variabel *Attitude* (Sikap) berpengaruh terhadap variabel *Use* (Penggunaan) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $7,266 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Attitude* (Sikap) berpengaruh terhadap variabel *Use* (Penggunaan) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,404 (40,4%). Jadi artinya, sikap positif dari pengguna terhadap aplikasi E-LKP akan meningkatkan keinginan pengguna untuk menggunakan aplikasi tersebut.

Sedangkan, hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H6 yang diajukan bahwa pada variabel *Attitude* (Sikap) berpengaruh terhadap variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $13,122 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Attitude* (Sikap) berpengaruh terhadap variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,690 (69,0%). Jadi artinya, sikap positif dari pengguna akan meningkatkan kepuasan secara keseluruhan terhadap aplikasi E-LKP dan begitu pula sebaliknya.

4.4.6 Pengaruh Variabel *Use* (Penggunaan)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H7 yang diajukan bahwa pada variabel *Use* (Penggunaan) tidak berpengaruh terhadap variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) didapatkan nilai T-Statistics < daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $1,083 < 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh

variabel *Use* (Penggunaan) tidak berpengaruh terhadap variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) terbukti tidak signifikan dan tidak terdapat pengaruh positif sebesar 0,082 (8,2%). Jadi artinya, semakin rendah penggunaan aplikasi E-LKP dikarenakan apabila *net benefits* dari hasil penggunaan yang tidak sesuai keinginan pengguna.

4.4.7 Pengaruh Variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk pengujian H8 yang diajukan bahwa pada variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) berpengaruh terhadap variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) didapatkan nilai T-Statistics > daripada nilai T-Tabel yaitu sebesar $7,426 > 1,960$. Sehingga, pengaruh yang diberikan oleh variabel *Overall Satisfaction* (Kepuasan Keseluruhan) berpengaruh terhadap variabel *Net Benefits* (Manfaat Bersih) terbukti signifikan dan terdapat pengaruh positif sebesar 0,520 (52,0%). Jadi artinya, pengguna merasa puas dengan penggunaan dari aplikasi E-LKP yang akan meningkatkan keuntungan diberbagai aspek bagi perusahaan/organisasi dan begitu pula sebaliknya.