

ABSTRAK

Sebagai Negara hukum yang menjunjung tinggi prinsip supermasi hukum yang merupakan prasyarat mutlak bagi penyelenggaraan kehidupan kenegaraan berdasarkan kedaulatan rakyat, yang memiliki makna bahwa supermasi hukum berarti adanya jaminan konstitusional bahwa pelaksanaan dan penegakan hukum dan politik yang dijalankan oleh kekuasaan eksekutif, legislatif, dan yudikatif. Selalu bertumpu pada kewenangan yang ditentukan oleh hukum. Oleh karena itu, Negara hukum memiliki konsekuensi bahwa segala tindakan yang dilakukan dalam suatu Negara tidak boleh melanggar aturan yang telah dibuat melalui peraturan perundang-undangan yang berlaku. Selain keberlakuan Undang-Undang Negara Republik Indonesia 1945, terdapat sangat banyak peraturan yang diberlakukan termasuk peraturan mengenai Ketenagakerjaan. Ketenagakerjaan atau perburuhan yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan selanjutnya disingkat dengan Undang-Undang Ketenagakerjaan, yang di disharmonisasikan ke Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja yang selanjutnya di singkat Undang-Undang Cipta Kerja. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Bagaimana Peran Pemerintah Dalam Perlindungan Hukum Tenaga Kerja Lokal Pasca Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja?” Dan “Bagaimana Analisis Perspektif *Siyasah Syar’iyyah* Terhadap Perlindungan Hukum Tenaga Kerja Lokal Pasca Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja?”.

Penelitian tesis ini menggunakan penelitian yuridis-normatif yang bersumber dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier dengan teknik pengumpulan bahan hukum dari hasil riset kepustakaan. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan perundang-undangan (*Statute Approach*). Selanjutnya data yang dikumpulkan akan dianalisis dengan menggunakan analisis kualitatif. Dengan pokok permasalahan yaitu Perlindungan Hukum Tenaga Kerja Lokal Pasca Berlakunya Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Peran pemerintah dalam perlindungan hukum regulasi Undang-Undang No. 13 tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan menjadi Undang-Undang No. 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja dirasa belum memberikan perlindungan bagi tenaga kerja secara maksimal. Menurut prinsip-prinsip *siyasah syar’iyyah* yang ditawarkan oleh Muhammad Tahir Azhary, peran pemerintah dalam disharmonisasi Undang-undang cipta kerja belum sejalan dengan prinsip menegakkan keadilan, prinsip musyawarah, prinsip kesamaan, prinsip penegakkan hak asasi manusia, dan prinsip kesejahteraan. Dan selain itu, penerapan 5 pilar *maqashid syariah* Imam Syatibi belum sejalan seutuhnya dengan beberapa teori *maqashid syariah* seperti penyalahan terhadap perlindungan agama (*hifdz al-din*), jiwa (*hifdz al-nafs*), akal (*hifdz al-aql*), keturunan (*hifdz al-nasl*). Namun dianggap sudah sejalan dalam memelihara harta (*hifdz al-maal*), karena upah yang diberikan berdasarkan dalam perjanjian. Tetapi belum sejalannya beberapa konsep *maqashid syariah* sehingga menyebabkan belum tercapainya kemaslahatan secara utuh menyeluruh.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, *Omnibus Law*, *Maqashid Syariah*

ABSTRACT

As a country of law that upholds the principle of the rule of law which is an absolute prerequisite for the implementation of state based on people's sovereignty, which means that in the rule of law there should be a constitutional guarantee that the implementation and enforcement of law and politics are carried out by the executive, legislative and judicial powers. The law should rely on the authority determined by law, therefore, the rule of law has the consequence that all actions taken in a this country must not violate the rules that have been made through the applicable laws and regulations. In addition to the enactment of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia, there are many regulations that are enforced, including regulations concerning employment. The employment or labor as regulated in Law Number 13 of 2003 concerning employment, then it is called as the Law of employment, which is harmonized in Law Number 11 of 2020 concerning Job Creation, then it is called as Law on Job Creation. The formulation of the problem in this research is "What is the role of the government in the legal protecting local workers after the of Law Number 11 of 2020 concerning Job Creation?" And "How is the Study *Siyasah Syar'iyah* harmonizing the legal Protection of Local Workers after the of Law Number 11 of 2020 concerning Job Creation?".

This thesis research uses juridical-normative research sourced from primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials with techniques for collecting legal materials from the results of literature research. This research uses the method of statutory approach (Statute Approach). Furthermore, the collected data will be analyzed using qualitative analysis. The main problem is the Protection of Local Labor Law After the Enactment of Law No. 11 of 2020 concerning Job Creation.

The results showed that The role of the government in harmonizing the legal protection of regulation of Law No. 13 of 2003 on Manpower into Law No. 11 of 2020 on Job Creation is considered to have not provided maximum protection for the workforce. According to the principles of *siyasah syar'iyah* offered by Muhammad Tahir Azhary, the role of the government in harmonizing the job creation law has not been in line to uphold justice, the principle of deliberation, the principle of equality, the principle of enforcing human rights, and the principle of welfare. In addition, the application of the 5 pillars of Imam Syatibi's sharia maqashid has not been in full line with some sharia maqashid concepts such as the persecution of religious protection (*hifdz al-din*), soul (*hifdz al-nafs*), reason (*hifdz al-aql*), descendants (*hifdz al-nasl*). However, it is considered to be in line with maintaining property (*hifdz al-maal*), because of the wages given under the agreement. Not yet in line with some concepts of sharia maqashid cause not to achieve the full benefit as a whole.

Keywords: *Legal Protection, Omnibus Law, Sharia Maqashid*

مختصرة

كدولة قانون تتمسك بمبدأ سيادة القانون الذي يعد شرطاً أساسياً مطلقاً لتنفيذ حياة الدولة على أساس سيادة الشعب ، مما يعني أن سيادة القانون تعني أن هناك ضمناً دستورياً لتطبيق القانون وإنفاذه والسياسة من قبل السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية. اعتمد دائماً على السلطة التي يحددها القانون. لذلك ، يترتب على سيادة القانون أن جميع الإجراءات المتخذة في بلد ما يجب ألا تنتهك القواعد التي تم اتخاذها من خلال القوانين واللوائح المعمول بها. بالإضافة إلى سن دستور عام 1945 لجمهورية إندونيسيا ، هناك العديد من اللوائح التي يتم فرضها ، بما في ذلك اللوائح المتعلقة بالقوى العاملة. القوى العاملة أو العمالة على النحو الذي ينظمه القانون رقم 13 لعام 2003 بشأن القوى العاملة ، والمشار إليه فيما يلي باختصار بقانون القوى العاملة ، المنسق في القانون رقم 11 لعام 2020 بشأن خلق الوظائف ، والمشار إليه فيما بعد باسم قانون خلق الوظائف. إن صياغة المشكلة في هذا البحث هي "ما دور الحكومة في حماية العمال المحليين بعد صدور القانون رقم 11 لسنة 2020 بشأن اللائحة الشاملة لاستحداث الوظائف؟" و "كيف يتم تحليل السياسة السورية لحماية العمال المحليين بعد سن القانون رقم 11 لسنة 2020 بشأن القانون الشامل لخلق فرص العمل؟".

يستخدم هذا البحث في الأطروحة بحثاً معيارياً قانونياً مصدره مواد قانونية أولية ، ومواد قانونية ثانوية ، ومواد قانونية من الدرجة الثالثة مع تقنية جمع المواد القانونية من نتائج أبحاث المكتبة. يستخدم هذا البحث نهج قانوني. علاوة على ذلك ، سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام التحليل النوعي. مع المشكلة الرئيسية وهي الحماية القانونية للعمال المحليين بعد سن القانون رقم 11 لسنة 2020 بشأن خلق فرص العمل.

تشير نتائج الدراسة إلى. دور الحكومة في موازنة أنظمة الحماية القانونية للقانون رقم. قانون رقم 13 لسنة 2003 في شأن القوى العاملة. 11 لسنة 2020 بشأن خلق فرص العمل ، يُعتقد أنها لم توفر أقصى قدر من الحماية للعمال. وفقاً لمبادئ السياسة السياسية التي قدمها محمد طاهر الأزهرى ، فإن دور الحكومة في موازنة قانون خلق الوظائف لا يتماشى بعد مع إحقاق العدالة ، ومبدأ المداولة ، ومبدأ المساواة ، ومبدأ التمسك. حقوق الإنسان ومبدأ الرفاه. بالإضافة إلى ذلك ، لا يتماشى تطبيق الأركان الخمسة لشريعة الإمام الصياطبي بشكل كامل مع العديد من مفاهيم المقاصد الشرعية مثل إلقاء اللوم على حماية الدين (حفظ الدين) ، والروح (حفظ النفس) ، والعقل (حفظ العقل) ، النزول (حفظ النصل). ومع ذلك ، فإنه يعتبر متماشياً مع الحفاظ على الممتلكات (حفظ المال) ، لأن الأجور الممنوحة مبنية على الاتفاق. أدى عدم توافق العديد من مفاهيم المقاصد الشرعية إلى عدم تحقيق المنفعة العامة ككل.

الكلمات المفتاحية: موازنة خلق فرص العمل ، الحماية القانونية ، مقاصد الشريعة

