

DAFTAR PUSTAKA

- Amaludin, Indra dan Jazuli, La Ode Ahmad. (2014). *Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa melalui Pendekatan Contextual Teaching And Learning pada Siswa Kelas VIII.8 SMP Negeri 1 Kediri*. Jurnal Penelitian Pendidikan Matematika Volume 2 No. 3 September 2014
- Anggraini, Ria Resti dan Suryanti. (2015). *Pengaruh Penerapan Pendekatan CTL (Contextual Teaching And Learning) terhadap Hasil belajar IPA dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa di Sekolah Dasar*. JPGSD, Volume 03 No 02 Tahun 2015.
- Aqib, Zainal. (2013). *Model-Model, Media dan Strategi Pembelajaran Kontekstual (Inovatif)*. Bandung : Yrama Widya.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armanto, Dian. (2001). *Alur Pembelajaran Perkalian dan Pembagian Dua Angka dalam Matematika Realistik*. Makalah disajikan dalam Seminar Nasional Pendidikan Matematika Realistik. Yogyakarta.
- Ariestuti, Putu Dewi, I Wayan Darsana dan Rini Kristiantari. (2014). *Penerapan Pendekatan Contextual Teaching and Learning (CTL) untuk Meningkatkan Keaktifan dan Hasil Belajar IPA Siswa Kelas VI SDN 3 Tonja Tahun Ajaran 2014 / 2015*. Jurnal Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan PGSD (Vol: 2 No: 1 Tahun 2014).
- Ariyanti, P. W. (2013). *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Prestasi Belajar Siswa Dalam Pembelajaran IPS Pada Siswa Kelas IV SD Cipta Dharma*?. <http://pasca.undiksha.ac.id/ejurnal/index.php/iurnalpendas/issue/current>.
- Depdiknas. (2006). *Materi Sosialisasi dan Pelatihan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) SMP*. Jakarta : Pusat Kurikulum Depdiknas.
- Endrawati, Khusnul. (2015). *Penerapan Model Pembelajaran CTL (Contextual Teaching And Learning) untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Kelas Vii Unggulan MTs N Karangrejo Tahun Ajaran 2014/2015*. Tulung Agung: IAIN Tulung Agung.

- Ennis, R.H. (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities*. rev.ed. University of Illinois.(diakses pada tanggal 3 februari 2015http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf).
- Gede, Sugiarta I, Dantes Nyoman dan Sadia I Wayan. (2013). *Penerapan Pendekatan Kontekstual (Contextual Teaching And Learning) untuk Meningkatkan Keaktifan dan Prestasi Belajar IPA Pada Siswa Kelas IV Tahun Pelajaran 2012/2013 Di SD No. 3 Pegayaman Kecamatan Sukasada*. e-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Pendidikan Dasar (Volume 3 Tahun 2013).
- Hamalik. (2007).*Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hosnan. (2014). *Pendekatan Sainifik dan Kontekstual dalam Pembelajaran Abad 21*. Bogor : Galia Indonesia.
- Hudojo, Herman (2005). *Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran Matematika*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Johnson, Elaine B. (2009). *Contextual Teaching and Learning. Menjadikan Kegiatan Belajar-Mengajar Mengasyikan dan Bermakna*. Bandung : Kaifa
- Karim, Normaya. (2015). *Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dalam Pembelajaran Matematika dengan Menggunakan Model Jucama Di Sekolah Menengah Pertama*. EDU-MAT Jurnal Pendidikan Matematika, Volume 3, Nomor 2, April 2015, Hlm 92-104.
- Kesumawati Nila dan Ichwan Aridanu. (2017). *Statistik Parametrik Penelitian Pendidikan*. Palembang: Noer Fikri.
- Majid, Abdul. (2013). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Martadho, Fathiaty. (2013). *Berpikir Kritis dan Strategi Metakognisi: Alternatif Sarana Pengoptimalan Latihan Menulis Argumentasi*. State University of Jakarta, Indonesia. *International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*.
- Novitasari, Alfi. (2015). *Upaya Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Heads Together (NHT) pada Siswa Kelas VII D SMP Negeri 11 Yogyakarta*.
- Nur Azizah T. (2014). *Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa melalui Penerapan Pendekatan Open Ended*. Abstrak hasil penelitian UIN.Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

- Permatasari, Sandireni. 2014. *Implementasi Model Pembelajaran Contextual Teaching and Learning (CTL) Pada Standar Kompetensi Dasar Memasang Instalasi Penerangan Listrik di SMKN 7 Surabaya*. Jurnal Pendidikan Teknik Elektro. 3 (2), 47-53
- Prafitriani, Nur. (2015). *Penerapan Model Pembelajaran Kontekstual untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Matematika pada Siswa kelas IV A SD N Margoyosa*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Purwanto, Ngalm, M. (2009). *Evaluasi Pengajaran Pendidikan*. Bandung : Remaja Rosda Karya.
- Riduwan. (2013). *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Refika Aditama.
- Rosana, Lukas Nana. (2014). *Pengaruh Metode Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kritis terhadap Hasil Belajar Sejarah Siswa*. Jurnal Pendidikan Sejarah. Vol 33. No 1 Januari –Juni 2014.
- Sabil, Husni. (2011). *Penerapan Pembelajaran Contextual Teaching & Learning (CTL) pada Materi Ruang Dimensi Tiga Menggunakan Model Pembelajaran Berdasarkan Masalah (MPBM) Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UNJA*. Edumatica Volume 01 Nomor 01, April 2011 ISSN: 2088-2157.
- Sagala, Syaiful. (2008). *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sardiman. (2014). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Singarimbun, Masri dan Effendi. (1995). *Metode Penelitian Survei*. Jakarta : Pustaka LP3ES.
- Suarjani, D. N. (2010). *Penerapan Model Pembelajaran Kontekstual Berbasis Masalah untuk Meningkatkan Aktivitas dan Prestasi Belajar IPA pada Siswa Kelas IV SDN 1 Ringdikit Tahun Pelajaran 2008/ 2009*. Tesis (tidak diterbitkan). Program Pasca Sarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
- Sugiharto. et al. (2007). *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.

- Suhartono. (2014). *Pengaruh Kebiasaan Membaca, Kemampuan Berpikir Kritis, dan Penguasaan Struktur Sintaksis terhadap Keterampilan Menulis Ilmiah*. Junar Penelitian Lentera Pendidikan, Vol 17 No 1 Juni 2014.
- Suprijono, Agus. (2010). *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Susanto, Ahmad. (2015). *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta : Prenadamedia Grup.
- Suwanjal, Usep. (2016). *Pengaruh Penerapan Pendekatan Kontekstual terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa SMP*. Aksioma Jurnal Pendidikan Matematika FKIP Univ. Muhammadiyah Metro. e-ISSN 2442-5419 Vol. 5, No. 1 (2016) 61-67.
- Syahbana, Ali. (2012). *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Kontesktual untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa SMP*. Edumatica Volume 02 Nomor 02, Oktober 2012.
- Syahbana, Ali. (2012). *Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa SMP melalui Pendekatan Contextual Teaching and Learning*. Edumatica Volume 02 Nomoor 01, April 2012.
- Trianto. (2009). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progesif: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Wakijo dan Siti Suprihatin. (2016). *Impelemtasi Pendekatan Contextual Teaching and Learning (CTL) terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa*. Aksioma Jurnal Pendidikan Matematika FKIP Univ. Muhammadiyah Metro. e-ISSN : 2442-4994 Vol.4. No.2 (2016) 43-49
- Wardarita, Ratu. (2014). *Kemampuan Menulis Karya Ilmiah*. Edisi Revisi. Yogyakarta: Paraton.
- Wibowo, Restu Janu. (2016). *Peningkatan Hasil Belajar dan Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa Kelas III pada Materi Operasi Hitung Campuran melalui Model Pembelajaran Kontekstual SD Negeri Palaosan 1*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Yudhistira Dadang. (2012). *Menulis Penelitian Tindakan Kelas yang Asli Perlu Ilmiah Konsisten (APIK)*. Jakarta: Grasindo.



KEMENTERIAN AGAMA RI
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
 RADEN FATAH PALEMBANG**
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 Telp. : (0711) 353276 website : www.radenfatah.ac.id

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
 UIN RADEN FATAH PALEMBANG
 Nomor : B-322/Un.09/II.1/PP.009/1/2017

Tentang
 PENUNJUKKAN PEMBIMBING SKRIPSI
 DEKAN FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN RADEN FATAH PALEMBANG

- Menimbang : 1. Bahwa untuk mengakhiri Program Sarjana bagi seorang mahasiswa perlu ditunjuk ahli sebagai Dosen Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua yang bertanggung jawab untuk membimbing mahasiswa/i tersebut dalam rangka penyelesaian skripsinya.
 2. Bahwa untuk lancarnya tugas-tugas pokok tersebut perlu dikeluarkan surat keputusan tersendiri.
- Mengingat : 1. Undang – Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
 2. Undang – Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
 3. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi;
 4. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengekatan, Pemindahan dan pemberhentian Pegawai Negeri Sipil;
 5. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
 6. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 53 Tahun 2015 tentang ORTAKER UIN Raden Fatah;
 7. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 53/FMK.02/2014 tentang Standar Biaya Masukan;
 8. DIPA Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2016;
 9. Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Nomor 669B Tahun 2014 tentang Standar Biaya Honorarium dilingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang;
 10. Peraturan Presiden Nomor 129 Tahun 2014 tentang Alih Status IAIN menjadi Universitas Islam Negeri;

MEMUTUSKAN

- Menetapkan
 PERTAMA : Menunjuk Saudara 1. Fitri Oviyanti, M.Ag. NIP. 19761003 200112 2 001
 2. Ambarsari Kusuma Wardani, M.Pd NIK. 1601021391/BLU

Dosen Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Fatah Palembang masing – masing sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua skripsi mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan atas nama saudara :

Nama : Elma Vita Valentini
 NIM : 13221020
 Judul Skripsi : Pengaruh pendekatan Contextual teaching and learning (CTL) terhadap kemampuan berfikir kritis siswa.

- KEDUA : Kepada Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi judul / kerangka dengan sepengetahuan Fakultas.
- KETIGA : kepadanya diberikan honorarium sesuai dengan ketentuan yang berlaku masa bimbingan dan proses penyelesaian skripsi diupayakan minimal 6 (enam) bulan.
- KEEMPAT : Ketentuan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan oleh Fakultas.

Palembang, 13 Januari 2017



Prof. Dr. H. Kasinyo Harto, M.Ag.
 NIP. 19710911 199703 1 004

Tembusan :

1. Rektor UIN Raden Fatah Palembang
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip





**KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

Jl. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 Telp. : (0711) 353276 website : www.radenfatah.ac.id

Nomor : B-1108/Un.09/IL.I/PP.00.9/2/2018 Palembang, 20 Februari 2018
Lampiran :
Perihal : Mohon Izin Penelitian Mahasiswa/i
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Fatah Palembang.

Kepada Yth,
Kepala SMP IBA Palembang
di

Palembang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir Mahasiswa/i Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Raden Fatah Palembang dengan ini kami mohon izin untuk melaksanakan penelitian dan sekaligus mengharapkan bantuan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk memberikan data yang diperlukan oleh mahasiswa/i kami :

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Prodi : Pendidikan Matematika
Alamat : Dusun Paduraksa Kec. Tanjung Agung Kab. Muara Enim
Judul Skripsi : Pengaruh pendekatan *Contextual teaching and learning* (CTL) terhadap kemampuan berfikir kritis siswa

Demikian harapan kami, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara/i diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum. W. Wb

Dekan,



Prof. Dr. H. Kasinyo Harto, M. Ag. W
NIP. 19710911 199703 1 004

Tembusan :

1. Rektor UIN Raden Fatah Palembang
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip



Lampiran 4



SEKOLAH MENENGAH PERTAMA IBA

Status : TERAKREDITASI "B"

Alamat : Jln. Mayor Ruslan Palembang, Telepon (0711) 375901

Nomor : 015/E.16/SMP IBA/2018
Perihal : Penelitian Skripsi

Kepada
Yth : Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Raden Fatah Palembang
Di
Tempat

Dengan Hormat

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi : Matematika

Telah melakukan penelitian skripsi dengan judul : " Pengaruh Pendekatan *Contextual Teaching and Learning (CTL)* Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas VIII SMP IBA Palembang " dari tanggal 3 April s.d. 13 April 2018

Demikian surat keterangan ini, atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih

Wassalamualaikum Wr. Wb.



Palembang, 16 April 2018

Kepala SMP IBA

Agus Munir, S.Pd.
NIY. 01.096.128

Lampiran 5



UIN
RADEN FATAH
PALEMBANG

KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG

KULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Prof.K.H.Zainal Abidin Fikry No.1 Km 3,5 Palembang 30126 Telp (0711353276) website:
www.radenfatah.ac.id

KARTU BIMBINGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul : Pengaruh Pendekatan Contextual Teaching And Learning (CTL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Smp IBA Palembang.
Materi/Kelas : Bangun Ruang Sisi Datar / VIII
Validator II : Liana Septy, M.Pd

No	Hari/Tanggal	Komentar	Paraf
1.	Kemric/15-03-2018	1. Indikator pada RPP untuk poin no 2 diperbaiki. 2. Karakter siswa disesuaikan dengan lingkungan. 3. materi pokok disesuaikan. 4. Eksplorasi, elaborasi dirangsang. 5. untuk langkah pembelajaran sudah bagus. 6. Perbaiki penilaian. 7. Untuk les fokuskan pada bentuk konteks.	<i>[Signature]</i>
2.	Seksa/29-03-2018	1. Indikator diperbaiki, menjadi 2 indikator saja. 2. Aktivitas 2 dan aktivitas 2 pada les diperbaiki.	<i>[Signature]</i>

Kamis/29-03-2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaiki bebrapa langkah pada LAS. 2. Langkah pada pembelajaran disesuaikan pada LAS. 3. Soal nomor 1 pada posttest di buat satu permasalahan saja. 	
Senin/1-04-2018	ACC Lanjutkan!	

Palembang, Maret 2018

Validator



Liana sepry, M. Pd

LEMBAR VALIDASI PAKARs
TENTANG KEVALIDAN SOAL *POSTTEST*

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan soal *posttest*.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Sesuai dengan kompetensi dasar			✓		
		2. Kesesuaian butir soal dengan tujuan pembelajaran.			✓		
		3. Tingkat kesukaran bervariasi			✓		
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Kejelasan pertanyaan dan jawaban yang diharapkan			✓		
		2. Kejelasan petunjuk cara pengerjaan soal			✓		
		3. Sesuai dengan situasi nyata				✓	
		4. Melibatkan logika dan penalaran				✓	
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa			✓		
		2. Kesederhanaan struktur kalimat			✓		
		3. Kejelasan struktur kalimat			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,

(Liama Septy, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN OBSERVASI

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan lembar observasi.

No	Aspek	Indikator	skor				Komentar dan saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Kesesuaian deskripsi pernyataan dengan tujuan yang di harapkan 2. Kejelasan kriteria penilaian yang sesuai dengan keterampilan metakognisi			✓		
2	Struktur dan navigasi (construct)	1. Kejelasan pernyataan yang di harapkan 2. Penjelasan struktur kata deskripsi pernyataan			✓		
3	Bahasa	1. Ketepatan kata- kata yang di gunakan 2. Kesederhanaan penggunaan bahasa			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,

(Liana Septy, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN BAHAN AJAR BERUPA RPP

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan bahan ajar berupa RPP.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi dasar sesuai dengan standar kompetensi 2. Indikator sesuai dengan kompetensi dasar 3. Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator pembelajaran 4. Materi pembelajaran yang akan disampaikan relevan 5. Model dan pembelajaran bersifat <i>student center</i> 6. Langkah-langkah mengacu pada pendekatan pembelajaran konstruktivisme 7. Materi sesuai dengan jenjang atau tingkat kelas 8. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan 			✓	✓	
2	Struktur dan Navigasi (construct)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identitas RPP jelas 2. Komponen RPP sesuai kurikulum KTSP 3. Setiap komponen diuraikan dengan jelas 4. Setiap komponen terurut dan terstruktur 5. Langkah-langkah pembelajaran diurutkan dengan sistematis 6. Kejelasan pembagian materi 7. Uraian kegiatan setiap pertemuan jelas 8. Jenis dan ukuran huruf yang sesuai 			✓	✓	
3	Bahasa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kebenaran tata bahasa 				✓	

	2. Kesederhanaan struktur kalimat				✓
	3. Kejelasan struktur kalimat				✓
	4. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan				✓

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
 Validator,

(Liana Septy, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKARS
TENTANG KEVALIDAN SOAL *POSTTEST*

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (√) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan soal *posttest*.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Sesuai dengan kompetensi dasar			√		
		2. Kesesuaian butir soal dengan tujuan pembelajaran.			√		
		3. Tingkat kesukaran bervariasi			√		
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Kejelasan pertanyaan dan jawaban yang diharapkan			√		
		2. Kejelasan petunjuk cara pengerjaan soal			√		
		3. Sesuai dengan situasi nyata			√		
		4. Melibatkan logika dan penalaran			√		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa			√		
		2. Kesederhanaan struktur kalimat			√		
		3. Kejelasan struktur kalimat			√		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,

(Liana Septy, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan Lembar Kerja Siswa (LKS)

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/saran
			1	2	3	4	
1	Format	1. LKS memuat : Judul LKS, petunjuk kerja, tujuan pembelajaran yang akan dicapai dan tempat kosong untuk menulis jawaban				✓	
		2. Keserasian tulisan dan gambar pada LKS			✓		
		3. Metode pernyajian sesuai dengan pendekatan pembelajaran konstruktivisme				✓	
		4. Kelayakan sebagai kelengkapan pembelajaran				✓	
2	Isi	1. Kebenaran materi			✓		
		2. Kesesuaian antara pokok bahasan (Kegunaan) <i>Perahu dan Lar CTL</i>			✓		
		3. Kesesuaian prinsip model pembelajaran			✓		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa			✓		
		2. Kebenaran struktur kalimat			✓		
		3. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,

(Liana Septy, M.Pd)

Lampiran 6



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG

KULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Prof.K.H.Zainal Abidin Fikry No.1 Km 3.5 Palembang 30126 Telp (0711353276) website:
www.radenfatah.ac.id

KARTU BIMBINGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul : Pengaruh Pendekatan Contextual Teaching And Learning (CTL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Smp IBA Palembang.
Materi/Kelas : Bangun Ruang Sisi Datar / VIII
Validator II : Yuliana NY, S. Pd

No	Hari/Tanggal	Komentar	Paraf
1	13 Maret 2018	<p>Rpp :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Materi cukup membahas tentang kubus 2. Pembagian alokasi waktu harus jelas 3. Pada kegiatan inti harus disesuaikan dengan langkah $\frac{2}{3}$ pendekatan yang digunakan 4. Pada penilaian harus ada instrumen soal beserta rubik penilaian 5. Rpp sudah layak dipergunakan <p>LAS :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LAS sudah layak digunakan dalam penelitian. <p>soal tes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tambahkan rumus $\frac{1}{2}$ menghitung mlai akhir dan sesuaikan dgn rubik 	

2.	20 Maret 2018	ACC	J
----	---------------	-----	---

Palembang, April 2018

Validator



Yuliana NY, S. Pd

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN OBSERVASI

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan lembar observasi.

No	Aspek	Indikator	skor				Komentar dan saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Kesesuaian deskripsi pernyataan dengan tujuan yang di harapkan 2. Kejelasan kriteria penilaian yang sesuai dengan keterampilan metakognisi			✓		
2	Struktur dan navigasi (construct)	1. Kejelasan pernyataan yang di harapkan 2. Penjelasan struktur kata deskripsi pernyataan			✓		
3	Bahasa	1. Ketepatan kata- kata yang di gunakan 2. Kesederhanaan penggunaan bahasa			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,


(Yuliana NY, S. Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN BAHAN AJAR BERUPA RPP

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (√) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan bahan ajar berupa RPP.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Kompetensi dasar sesuai dengan standar kompetensi			√		
		2. Indikator sesuai dengan kompetensi dasar				√	
		3. Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator pembelajaran			√		
		4. Materi pembelajaran yang akan disampaikan relevan			√		
		5. Model dan pembelajaran bersifat <i>student center</i>			√		
		6. Langkah-langkah mengacu pada pendekatan pembelajaran konstruktivisme				√	
		7. Materi sesuai dengan jenjang atau tingkat kelas				√	
		8. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan				√	
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Identitas RPP jelas			√		
		2. Komponen RPP sesuai kurikulum KTSP			√		
		3. Setiap komponen diuraikan dengan jelas			√		
		4. Setiap komponen terurut dan terstruktur			√		
		5. Langkah-langkah pembelajaran diurutkan dengan sistematis			√		
		6. Kejelasan pembagian materi			√		
		7. Uraian kegiatan setiap pertemuan jelas				√	
		8. Jenis dan ukuran huruf yang sesuai			√		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa			√		

						✓	
						✓	
						✓	

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,



(Yuliana NY, S. Pd)

**LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN SOAL *POSTTEST***

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan soal *posttest*.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Sesuai dengan kompetensi dasar			✓		
		2. Kesesuaian butir soal dengan tujuan pembelajaran.			✓		
		3. Tingkat kesukaran bervariasi				✓	
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Kejelasan pertanyaan dan jawaban yang diharapkan			✓		
		2. Kejelasan petunjuk cara pengerjaan soal			✓		
		3. Sesuai dengan situasi nyata			✓		
		4. Melibatkan logika dan penalaran			✓		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa				✓	
		2. Kesederhanaan struktur kalimat			✓		
		3. Kejelasan struktur kalimat			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,


(Yuliana NY, S, Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan Lembar Kerja Siswa (LKS)

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/saran
			1	2	3	4	
1	Format	1. LKS memuat : Judul LKS, petunjuk kerja, tujuan pembelajaran yang akan dicapai dan tempat kosong untuk menulis jawaban 2. Keserasian tulisan dan gambar pada LKS 3. Metode penyajian sesuai dengan pendekatan pembelajaran konstruktivisme 4. Kelayakan sebagai kelengkapan pembelajaran			✓	✓	
2	Isi	1. Kebenaran materi 2. Kesesuaian antara pokok bahasan Bangun ruang sisi datar. 3. Kesesuaian prinsip model pembelajaran CTL			✓	✓	
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa 2. Kebenaran struktur kalimat 3. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan			✓	✓	

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, Maret 2018
Validator,


(Yuliana NY, S. Pd)

Lampiran 7



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
RADEN FATAH PALEMBANG
KULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Prof.K.H.Zainal Abidin Fikry No.1 Km 3,5 Palembang 30126 Telp (0711353276)
website: www.radenfatah.ac.id

KARTU BIMBINGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul : Pengaruh Pendekatan Contextual Teaching And Learning (CTL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas VIII SMP IBA Palembang.
Validator I : Jayanti, M. Pd

No	Hari/Tanggal	Komentar	Paraf
1.	10/3/2018.	<ul style="list-style-type: none"> - Sesuaikan kalimat-kalimat dlm langkah^{xx} pd aktivitas 1. - Pd langkah 5 & 6 gunakan kalimat petunjuk sehingga anak dpt terarah dlm pengisian. - Pd soal no 9 sesuaikan kalimatnya. - Pd LKS 2 yg sesuaikan bentuk kalimat^{xx} dlm pembelajaran. - Pd RPP benarkan kalimat dr rumus. - Soal Post test hubungkan gambar dg soal. 	
2.	16/3/20	Ace sudahkan uji coba	

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS)

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan Lembar Kerja Siswa (LKS)

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/saran
			1	2	3	4	
1	Format	1. LKS memuat : Judul LKS, petunjuk kerja, tujuan pembelajaran yang akan dicapai dan tempat kosong untuk menulis jawaban 2. Keserasian tulisan dan gambar pada LKS 3. Metode penyajian sesuai dengan pendekatan pembelajaran konstruktivisme 4. Kelayakan sebagai kelengkapan pembelajaran			✓		
					✓		
					✓		
					✓		
2	Isi	1. Kebenaran materi 2. Kesesuaian antara pokok bahasan Bangun ruang sisi datar. 3. Kesesuaian prinsip model pembelajaran CTL			✓		
					✓		
					✓		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa 2. Kebenaran struktur kalimat 3. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan			✓		
					✓		
					✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang,
Validator,


(Jayanti, M. Pd)

2018

**LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN OBSERVASI**

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan lembar observasi.

No	Aspek	Indikator	skor				Komentar dan saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Kesesuaian deskripsi pernyataan dengan tujuan yang di harapkan 2. Kejelasan kriteria penilaian yang sesuai dengan keterampilan metakognisi			✓		
2	Struktur dan navigasi (construct)	1. Kejelasan pernyataan yang di harapkan 2. Penjelasan struktur kata deskripsi pernyataan			✓		
3	Bahasa	1. Ketepatan kata- kata yang di gunakan 2. Kesederhanaan penggunaan bahasa			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, 2018

Validator,

(Jayanti, M. Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN BAHAN AJAR BERUPA RPP

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan bahan ajar berupa RPP.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Kompetensi dasar sesuai dengan standar kompetensi			✓		
		2. Indikator sesuai dengan kompetensi dasar			✓		
		3. Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator pembelajaran			✓		
		4. Materi pembelajaran yang akan disampaikan relevan			✓		
		5. Model dan pembelajaran bersifat <i>student center</i>			✓		
		6. Langkah-langkah mengacu pada pendekatan pembelajaran konstruktivisme			✓		
		7. Materi sesuai dengan jenjang atau tingkat kelas				✓	
		8. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan			✓		
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Identitas RPP jelas			✓		
		2. Komponen RPP sesuai kurikulum KTSP			✓		
		3. Setiap komponen diuraikan dengan jelas			✓		
		4. Setiap komponen terurut dan terstruktur			✓		
		5. Langkah-langkah pembelajaran diurutkan dengan sistematis				✓	
3	Bahasa	6. Kejelasan pembagian materi			✓		
		7. Uraian kegiatan setiap pertemuan jelas			✓		
		8. Jenis dan ukuran huruf yang sesuai			✓		
		1. Kebenaran tata bahasa			✓		

							✓	
							✓	
							✓	

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang, 2018

Validator,

(Jayanti, M. Pd)

LEMBAR VALIDASI PAKAR
TENTANG KEVALIDAN SOAL POSTTEST

Petunjuk :

Silahkan memberi tanda (✓) pada kolom yang sesuai.

Lembar validasi ini bertujuan untuk mengetahui kevalidan soal *posttest*.

No	Aspek	Indikator	Skor				Komentar/Saran
			1	2	3	4	
1	Isi (content)	1. Sesuai dengan kompetensi dasar			✓		
		2. Kesesuaian butir soal dengan tujuan pembelajaran.			✓		
		3. Tingkat kesukaran bervariasi			✓		
2	Struktur dan Navigasi (construct)	1. Kejelasan pertanyaan dan jawaban yang diharapkan			✓		
		2. Kejelasan petunjuk cara pengerjaan soal			✓		
		3. Sesuai dengan situasi nyata			✓		
		4. Melibatkan logika dan penalaran			✓		
3	Bahasa	1. Kebenaran tata bahasa			✓		
		2. Kesederhanaan struktur kalimat			✓		
		3. Kejelasan struktur kalimat			✓		

- Skor 1 = Sangat Tidak Valid
- Skor 2 = Kurang Valid
- Skor 3 = Valid
- Skor 4 = Sangat Valid

Palembang,

2018

Validator,

(Jayanti, M. Pd)

Lampiran 8

REKAPITULASI HASIL UJICoba INSTRUMEN

No	Kode Siswa	Skor/Item					Total Skor
		1	2	3	4	5	
1	UJ-1	6	6	6	6	9	33
2	UJ-2	5	6	6	6	9	32
3	UJ-3	6	4	6	6	9	31
4	UJ-4	5	4	5	4	6	24
5	UJ-5	6	6	6	6	9	33
6	UJ-6	4	3	4	3	6	20
7	UJ-7	6	5	6	5	9	31
8	UJ-8	4	6	6	6	8	30
9	UJ-9	6	5	6	5	9	31
10	UJ-10	4	5	4	5	8	26
11	UJ-11	6	5	6	5	9	31
12	UJ-12	4	5	4	5	7	25
13	UJ-13	6	6	6	6	9	33
14	UJ-14	6	5	6	5	7	29
15	UJ-15	4	5	4	5	9	27
16	UJ-16	3	4	3	4	7	21
17	UJ-17	6	6	6	6	9	33
18	UJ-18	4	3	4	3	8	22
19	UJ-19	6	5	6	5	9	31
20	UJ-20	5	4	5	4	7	25
21	UJ-21	6	6	6	6	9	33
22	UJ-22	5	4	5	4	8	26
23	UJ-23	6	6	6	6	9	33
24	UJ-24	5	4	5	4	6	24
25	UJ-25	6	6	6	6	9	33
26	UJ-26	5	4	5	4	6	24
27	UJ-27	6	6	6	6	9	33
28	UJ-28	5	3	5	3	8	24
29	UJ-29	6	6	6	6	9	33
30	UJ-30	5	6	5	6	6	28
31	UJ-31	6	6	6	6	9	33
32	UJ-32	3	5	3	5	7	23

Lampiran 9

UJICOBA INSTRUMEN VALIDITAS DAN RELIABILITAS TES
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	23,41	12,572	,712	,874
P2	23,59	12,120	,739	,868
P3	23,31	12,157	,793	,857
P4	23,53	11,805	,796	,855
P5	20,53	11,741	,664	,889

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,892	5

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

(RPP) EKSPERIMEN 1

Nama Sekolah SMP : IBA Palembang

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas / Semester : VIII / 2 (Genap)

Standar Kompetensi : 5. Memahami sifat-sifat kubus, balok, prisma, limas, dan bagian-bagiannya, serta menentukan ukurannya.

Kompetensi Dasar : 5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

Indikator :1. Menghitung luas permukaan kubus.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (2 jam pelajaran)

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa dapat/mampu menghitung luas permukaan bangun ruang sisi datar (Kubus).

B. Karakter Siswa yang Diharapkan

Mandiri, Percaya Diri, Bertanggung Jawab, Aktif, dan Mampu Bekerjasama.

C. Materi Pokok

Luas Permukaan Kubus

Rumus luas permukaan kubus : $6 \times a^2$

Ket : a = panjang rusuk kubus.

D. Media dan Sumber Pembelajaran

Buku Paket, LAS, Kertas, Gunting, Penggaris, Pensil, dan Spidol.

E. Model, Pendekatan, dan Metode Pembelajaran

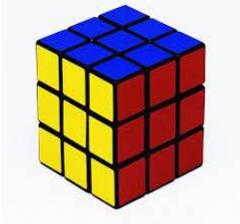
Pendekatan : Contextual Teaching and Learning (CTL).

Metode : Tanya Jawab, diskusi kelompok dan presentasi.

F. Langkah-langkah Kegiatan

No	Komponen-Komponen CTL	Kegiatan Guru	Kegiatan Siswa	Waktu
		Pendahuluan		15 Menit
		Guru memberi salam dan memeriksa kelengkapan kelas serta memeriksa kehadiran siswa.	Siswa menjawab salam dan menyiapkan diri untuk menerima pelajaran serta menyebutkan nama siswa yang tidak hadir.	
		Guru menyampaikan apersepsi dengan memberikan pertanyaan terkait materi yang telah diberikan sebelumnya tentang lingkaran.	Siswa bertanya mengenai materi sebelumnya yaitu lingkaran.	
		Guru memotivasi siswa dengan cara menginformasikan tentang kegunaan mempelajari kubus dalam kehidupan sehari-hari.	Siswa mendengarkan, menyimak, dan merespon informasi yang diberikan.	
		Guru	Siswa	

		<p>menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai yaitu siswa dapat/mampu mencari luas permukaan kubus.</p> <p>Guru menginformasikan rencana kegiatan kepada siswa bahwa mereka akan belajar dengan menggunakan pendekatan CTL.</p>	<p>memperhatikan penjelasan guru dan mengetahui tujuan pembelajaran, siswa dapat/mampu mencari luas permukaan kubus.</p> <p>Siswa mendengarkan, menyimak, dan merespon informasi yang diberikan.</p>	
	Kegiatan Inti			50 Menit

<p>1</p>	<p>Konstruktivisme (constructivism)</p>	<p>Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok.</p> <p>Pada aktivitas ini penggunaan konteks berupa sebuah rubik seperti di bawah ini.</p> 	<p>Siswa membentuk dan duduk dalam kelompok.</p>	
<p>2</p>	<p>Pemodelan</p>	<p>Guru membagikan lembar aktivitas dan sebuah rubik kepada masing-masing kelompok, serta meminta siswa untuk mengamati bentuk dari rubik tersebut.</p> <p>Guru meminta siswa untuk menyebutkan apa saja benda yang berbentuk kubus dalam kehidupan sehari-hari selain rubik.</p> <p>Guru meminta siswa untuk menjiplak rubik berdasarkan warnanya pada karton yang telah</p>	<p>Siswa membaca lembar aktivitas kemudian mengamati dan menentukan bentuk dari rubik.</p> <p>Siswa menyebutkan serta menggambarkan sketsanya pada LAS.</p>	<p>Siswa menjiplak rubik berdasarkan wananya pada karton yang telah disediakan.</p>

		<p>disediakan.</p> <p>Guru membimbing siswa untuk melanjutkan ke aktivitas selanjutnya, yaitu menggunting dan menempelkan sketsa yang telah dibuat pada rubik.</p>	<p>Siswa melanjutkan aktivitas selanjutnya, yaitu menggunting dan menempelkan sketsa yang telah dibuat pada rubik.</p>	
3	Inkuiri	<p>Guru meminta siswa untuk menemukan luas permukaan rubik, setelah itu siswa menuliskan hasil temuannya pada sketsa yang telah ditempel kembali pada rubik.</p> <p>Setelah siswa mengetahui rumus dari permukaan rubik, siswa diminta menemukan luas permukaan rubik</p> <p>Selanjutnya, guru meminta siswa untuk berusaha menemukan rumus luas permukaan rubik yang hanya memiliki 5 sisi.</p>	<p>Siswa menemukan luas permukaan rubik, setelah itu siswa menuliskan hasil temuannya pada sketsa yang telah ditempel kembali pada rubik.</p> <p>Siswa menemukan luas permukaan rubik.</p> <p>Siswa menemukan rumus luas permukaan rubik yang hanya memiliki 5 sisi.</p>	
4	Bertanya (Questioning).	<p>Guru memberikan kesempatan</p>	<p>Siswa bertanya apabila</p>	

		<p>kepada masing-masing kelompok untuk mengajukan pertanyaan terkait dengan hasil pengamatannya mengenai luas permukaan kubus apabila mengalami kesulitan</p>	<p>mengalami kesulitan.</p>	
5	Penilaian Autentik Dan Masyarakat Belajar.	<p>Setelah melakukan beberapa aktivitas diatas, selanjutnya guru meminta siswa untuk menyelesaikan permasalahan yang terdapat pada lembar kerja siswa.</p>	<p>Siswa menyelesaikan permasalahan yang ada pada LAS.</p>	
		<p>Setelah masing-masing kelompok menyelesaikan permasalahan, Guru meminta salah satu perwakilan kelompok untuk mempersentasikan hasil temuannya.</p>	<p>Salah satu perwakilan kelompok melakukan presentasi ke depan kelas, siswa yang lain menyimak dan memperhatikan.</p>	
6	Refleksi (Reflectoin).	<p>Guru meminta masing-masing kelompok untuk menyimpulkan hasil kegiatan diskusi yang dilakukan sebelumnya.</p>	<p>Siswa menyimpulkan hasil kegiatan diskusi yang dilakukan sebelumnya.</p>	

		Penutup		15Menit
		Guru bersama siswa menyimpulkan materi yang telah diberikan.	Siswa menyimpulkan materi yang telah diberikan.	
		Guru memberikan tugas rumah untuk siswa.	Siswa mendengarkan.	
		Guru meminta siswa untuk mempelajari materi tentang volume kubus.	Siswa mendengarkan.	
		Guru menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam.	Siswa menjawab salam.	

G. Penilaian

1. Penilaian Kognitif

Teknik : Tes Tertulis

Bentuk Instrumen : Uraian

Instrumen : Ibu akan memberikan bingkisan pempek kepada nenek, pempek tersebut di letakkan di dalam sebuah kotak yang memiliki panjang sisi 16 cm. Tentukan berapa luas permukaan kotak pempek tersebut ?

Kunci jawaban dan pedoman penskoran :

No	Kunci Jawaban	Skor
1	diket : panjang sisi kotak (s) = 16 cm	2
	ditanya : luas permukaan kotak = cm	2
	jawab :	
	luas permukaan kotak = $s^2 \times 6$ $= (16)^2 \times 6$ $= 256 \times 6$ $= 1536$	6
Jumlah Skor		10

$$\text{nilai} = \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah skor total}} \times 100\%$$

2. Penilaian Ktivities Siswa

Teknik : Observasi

Bentuk : Lembar Observasi

Instrumen :

No	Indikator yang Diamati	Kriteria dan Skor				
		SA	A	CA	KA	TA
		5	4	3	2	1
1	Bekerjasama dalam kelompok					
2	Kemampuan bertanya					
3	Merespon pertanyaan guru					
4	Menghargai pendapat siswa lain					
5	Presentasi					
6	Kemampuan menyimpulkan					
7	Mengerjakan tugas					
8	Mengemukakan pendapat					
Jumlah skor						
Rata-rata skor						
Kriteria dan kategori rata-rata: 4,1 – 5,0 = sangat aktif, 3,1 – 4,0 = aktif; 2,1 – 3,0 = cukup aktif, 1,1 – 2,0 = kurang aktif dan 0,1 – 1,0 = tidak aktif						

Guru Pamong

Palembang, Maret 2018
Peneliti

Yuliana YN, S. Pd

Elma Vita Valentini

Mengetahui,
Kepala SMP IBA Palembang

Agus Munir, S. Pd

**RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
(RPP) EKSPERIMEN 2**

Nama Sekolah SMP : IBA Palembang
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas / Semester : VIII / 2 (Genap)

Standar Kompetensi : 5. Memahami sifat-sifat kubus, balok, prisma, limas, dan bagian-bagiannya, serta menentukan ukurannya.

Kompetensi Dasar : 5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

Indikator : 1. Menghitung volume kubus.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (2 jam pelajaran)

A. Tujuan Pembelajaran

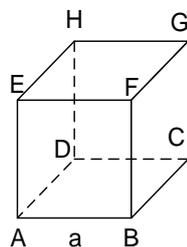
1. Siswa dapat/mampu menghitung volume bangun ruang sisi datar (Kubus).

B. Karakter Siswa yang Diharapkan

Mandiri, Percaya Diri, Bertanggung Jawab, Aktif, dan Mampu Bekerjasama.

C. Materi Pokok

Volume Kubus



Volume kubus dirumuskan sebagai berikut :

$$V = a \times a \times a = a^3$$

Ket : V = volume kubus

a = panjang rusuk kubus

D. Media dan Sumber Pembelajaran

Buku Paket, LAS, Kertas, Gunting, Penggaris, Pensil, dan Spidol.

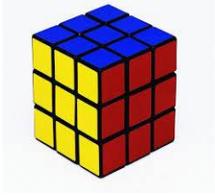
E. Model, Pendekatan, dan Metode Pembelajaran

Pendekatan : Contextual Teaching and Learning (CTL).

Metode : Tanya Jawab, diskusi kelompok dan presentasi.

F. Langkah-langkah Kegiatan

No	Komponen-Komponen CTL	Kegiatan Guru	Kegiatan Siswa	Waktu
		Pendahuluan		15 Menit
		Guru memberi salam dan memeriksa kelengkapan kelas serta memeriksa kehadiran siswa.	Siswa menjawab salam dan menyiapkan diri untuk menerima pelajaran serta menyebutkan nama siswa yang tidak hadir.	
		Guru menyampaikan apersepsi dengan memberikan pertanyaan terkait materi yang telah diberikan sebelumnya tentang lingkaran.	Siswa bertanya mengenai materi sebelumnya yaitu lingkaran.	
		Guru memotivasi siswa dengan cara menginformasikan tentang kegunaan mempelajari kubus dalam	Siswa mendengarkan, menyimak, dan merespon informasi yang diberikan.	

		<p>kehidupan sehari-hari.</p> <p>Guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai yaitu siswa dapat/mampu mencari luas permukaan kubus.</p> <p>Guru menginformasikan rencana kegiatan kepada siswa bahwa mereka akan belajar dengan menggunakan pendekatan CTL.</p>	<p>Siswa memperhatikan penjelasan guru dan mengetahui tujuan pembelajaran, siswa dapat/mampu mencari luas permukaan kubus.</p> <p>Siswa mendengarkan, menyimak, dan merespon informasi yang diberikan.</p>	
	Kegiatan Inti			50 Menit
1	konstruktivisme (constructivism)	<p>Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok.</p> <p>Pada aktivitas ini penggunaan konteks berupa sebuah rubik seperti di bawah ini.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Guru</p>	<p>Siswa membentuk dan duduk dalam kelompok.</p> <p>Siswa membaca</p>	

2	Pemodelan dan Inquiri	<p>membagikan lembar aktivitas siswa kepada masing-masing kelompok.</p> <p>Guru membagikan kubus kecil dan meminta siswa untuk menyusun tipe-tipe rubik dengan menggunakan kubus kecil.</p> <p>Selanjutnya Guru mempersiapkan siswa untuk menghitung berapa banyak kubus kecil yang digunakan sehingga sama dengan bentuk rubik sebelumnya.</p> <p>Guru meminta siswa untuk menentukan berapa banyak jumlah kubus kecil yang digunakan untuk membentuk suatu rubik.</p> <p>Guru meminta siswa untuk menuliskan hasil pengamatannya pada LAS.</p> <p>Setelah</p>	<p>lembar aktivitas kemudian mengamati tipe-tipe rubik yang ada pada LAS.</p> <p>Siswa mulai menyusun kubus-kubus kecil.</p> <p>Siswa menghitung berapa banyak kubus kecil yang digunakan sehingga sama dengan bentuk rubik sebelumnya.</p> <p>Siswa menentukan berapa banyak jumlah kubus kecil yang digunakan untuk membentuk suatu rubik.</p> <p>Siswa menuliskan hasil pengamatannya pada LAS.</p> <p>Siswa</p>	
---	------------------------------	---	---	--

		melakukan beberapa langkah diatas, selanjutnya siswa diminta untuk menentukan persamaan volume kubus dari tabel hasil pengamatan siswa.	menentukan persamaan volume kubus dari tabel hasil pengamatan siswa.	
3	Bertanya (Questioning)	Guru mempersilahkan masing-masing kelompok untuk mengejukan pertanyaan terkait dari hasil pengamatan volume kubus, apabila ada yang belum dipahami	Siswa mulai bertanya apabila ada yang belum mereka pahami.	
4	Penilaian Autentik dan Masyarakat Belajar.	Setelah melakukan beberpa aktivitas diatas, selanjutnya guru meminta siswa untuk menyelesaikan permasalahan yang ada pada LAS. Setelah masing-masing kelompok menyelesaikan permasalahan, guru meminta salah satu perwakilan kelompok untuk	Siswa menyelesaikan permasalahan yang ada pada LAS. Salah satu perwakilan kelompok melakukan presentasi ke depan kelas, siswa yang lain menyimak dan memperhatikan.	

		<p>mempersentasikan hasil temuannya.</p> <p>Guru membimbing jalannya diskusi sekaligus mempersilahkan kepada kelompok lain untuk mengemukakan pendapat atau tanggapan mengenai jalannya diskusi (guru sebagai fasilitator memberikan kesempatan siswa untuk saling berinteraksi).</p>	<p>Siswa mengemukakan pendapatnya masing-masing.</p>	
5	Refleksi (Reflection).	<p>Guru meminta masing-masing kelompok untuk menyimpulkan hasil kegiatan diskusi yang dilakukan sebelumnya.</p>	<p>Siswa menyimpulkan hasil kegiatan diskusi yang dilakukan sebelumnya.</p>	
		Penutup		15Menit
		<p>Guru bersama siswa menyimpulkan materi yang telah diberikan.</p> <p>Guru memberikan tugas rumah untuk siswa.</p>	<p>Siswa menyimpulkan materi yang telah diberikan.</p> <p>Siswa mendengarkan.</p>	

		Guru meminta siswa untuk mempelajari materi tentang volume kubus.	Siswa mendengarkan.	
		Guru menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam.	Siswa menjawab salam.	

G. Penilaian

1. Penilaian Kognitif

Teknik : Tes Tertulis

Bentuk Instrumen : Uraian

Instrumen : Ibu akan memberikan bingkisan kue kepada nenek, kue yang dibuat ibu dengan ukuran (3x3x3) cm. Jika ibu ingin menggunakan kotak kue yang memiliki ukuran (10x10x10) cm. Tentukan berapa banyak ibu dapat mengisi kotak kue tersebut dengan kue yang dibuatnya ?

Kunci jawaban dan pedoman penskoran :

No	Kunci Jawaban	Skor
1	dik : sisi kue = 3 cm sisi kotak = 10 cm dit : banyak kue yang bisa dimasukkan kedalam kotak = ...	3
	penyelesaian : Maka volume kue yang dibuat ibu adalah : Volume kue = sisi x sisi x sisi = (3 cm x 3 cm x 3 cm) = 27 cm ²	3
	Maka volume kotak kue : Volume kotak = sisi x sisi x sisi = (10 cm x 10 cm x 10 cm) = 1.000 cm ²	3

	Maka banyaknya kue buatan ibu yang dapat dimasukkan kedalam kotak kue tersebut = $1.000 : 27 = 37,037$ Sehingga ibu hanya memuat 37 buah kue kedalam kotak tersebut.	2
Jumlah Skor		11

$$\text{nilai} = \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah skor total}} \times 100\%$$

2. Penilaian Ktivitas Siswa

Teknik : Observasi

Bentuk : Lembar Observasi

Instrumen :

No	Indikator yang Diamati	Kriteria dan Skor				
		SA	A	CA	KA	TA
		5	4	3	2	1
1	Bekerjasama dalam kelompok					
2	Kemampuan bertanya					
3	Merespon pertanyaan guru					
4	Menghargai pendapat siswa lain					
5	Presentasi					
6	Kemampuan menyimpulkan					
7	Mengerjakan tugas					
8	Mengemukakan pendapat					
Jumlah skor						
Rata-rata skor						
Kriteria dan kategori rata-rata: 4,1 – 5,0 = sangat aktif, 3,1 – 4,0 = aktif; 2,1 – 3,0 = cukup aktif, 1,1 – 2,0 = kurang aktif dan 0,1 – 1,0 = tidak aktif						

Guru Pamong

Palembang, Maret 2018
Peneliti

Yuliana YN, S. Pd

Elma Vita Valentini

Mengetahui,
Kepala SMP IBA Palembang

Agus Munir, S. Pd

Lembar Kerja

Materi "bangun ruang sisi datar"

Kelas :

Kelompok :

1.
2.
3.
4.
5.



Konpetensi Dasar

5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

A. Indikator

1. Menghitung luas permukaan kubus.
- 2.

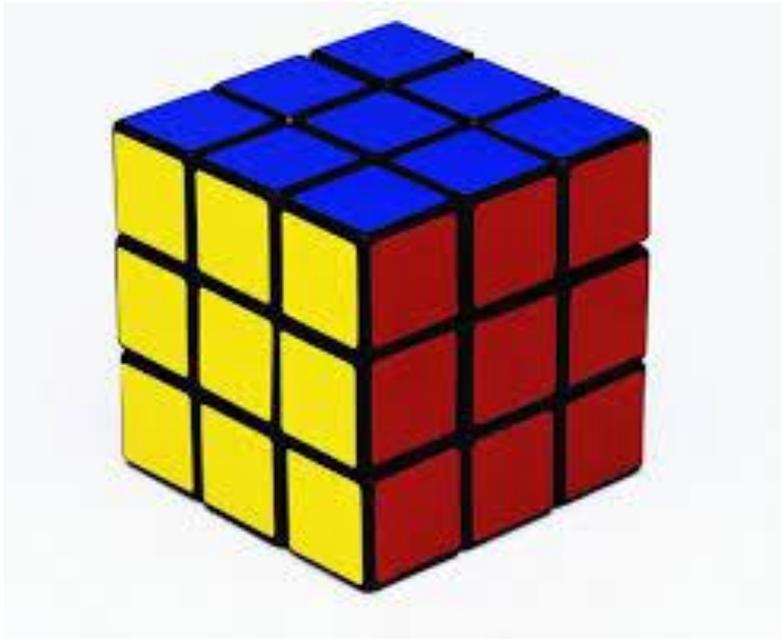
B. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu memahami luas permukaan bangun ruang sisi datar (Kubus).



Selamat
Mengerjakan !!!

KUBUS



Gambar 1. Rubik

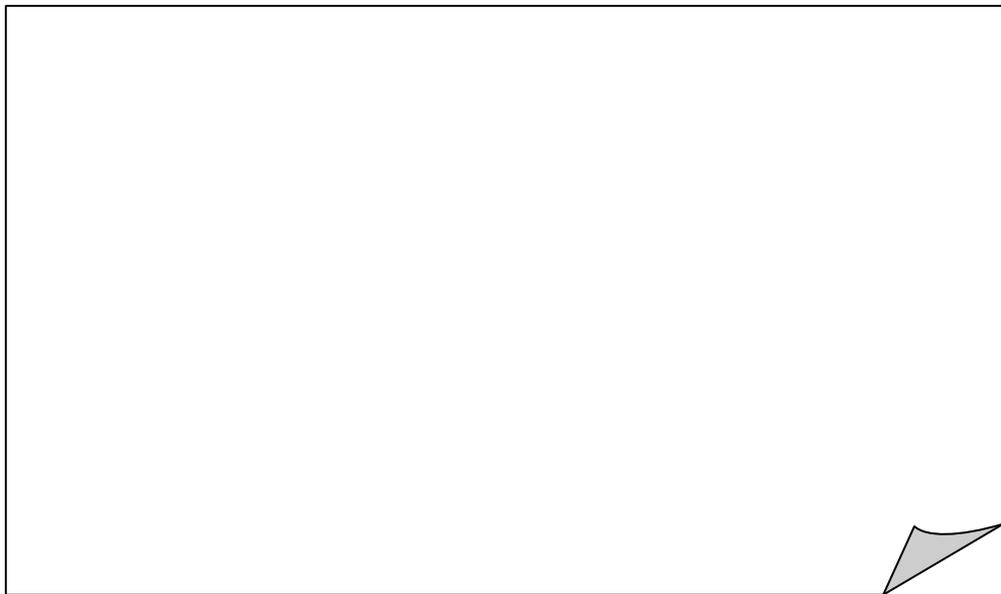


Rubik adalah sebuah teka teki mekanik yang di temukan pada tahun 1974 oleh pemahat dan profesor arsitektur hungaria, Erno Rubik. Rubik ini terbuat dari plastik dan terdiri atas 27 bagian kecil yang berputar pada poros yang terlihat. Setiap sisi dari rubik ini memiliki sembilan permukaan yang terdiri dari enam warna yang berbeda. Ketika terselesaikan / terpecahkan, setiap sisi dari rubik ini memiliki satu warna dan warna yang berbeda dengan sisi lainnya.

1. Dari gambar 1, berbentuk apakah rubik tersebut ?



2. Coba kalian perhatikan benda-benda disekitarmu, adakah benda yang serupa dengan bangun diatas? jika ada, tuliskan dan sketsakan benda-benda tersebut !



Aktivitas 1

Tujuan : Mengeksplorasi rumus luas permukaan kubus.

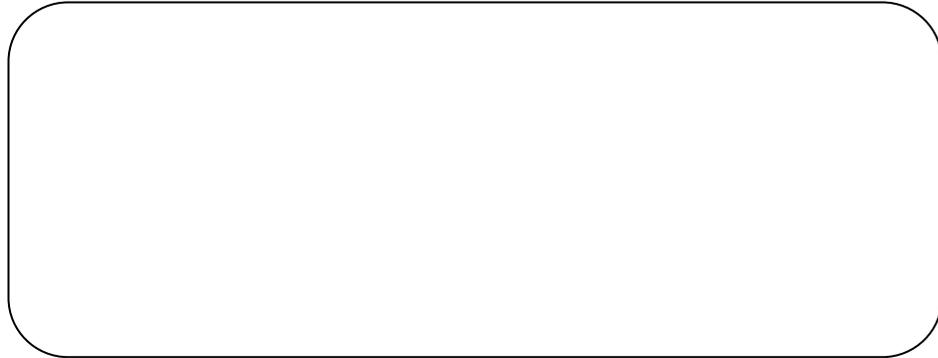
Alat dan bahan : 1. Rubik
2. Kertas karton
3. Gunting
4. Penggaris
5. Spidol Warna



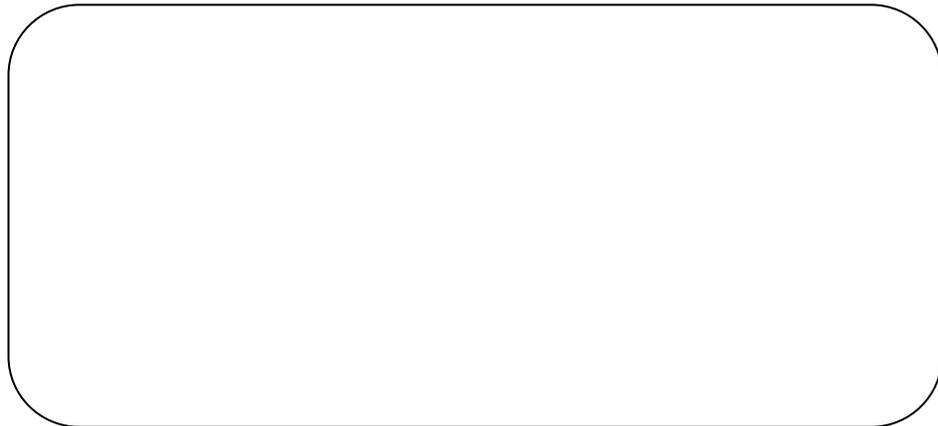
Langkah-langkah :

1. jiplaklah sisi-sisi rubik berdasarkan warna pada karton yang telah disediakan.
2. Guntinglah sketsa-sketsa yang telah dibuat berdasarkan warna-warna tersebut.
3. Tempelkan sketsa yang telah dibuat pada rubik.
4. Menurut kalian, berbentuk apakah bangun datar tersebut ?
jelaskan alasanmu!

5. Selanjutnya tuliskan rumus dari bidang datar pada soal nomor 4 !
pada sketsa yang telah dibuat.



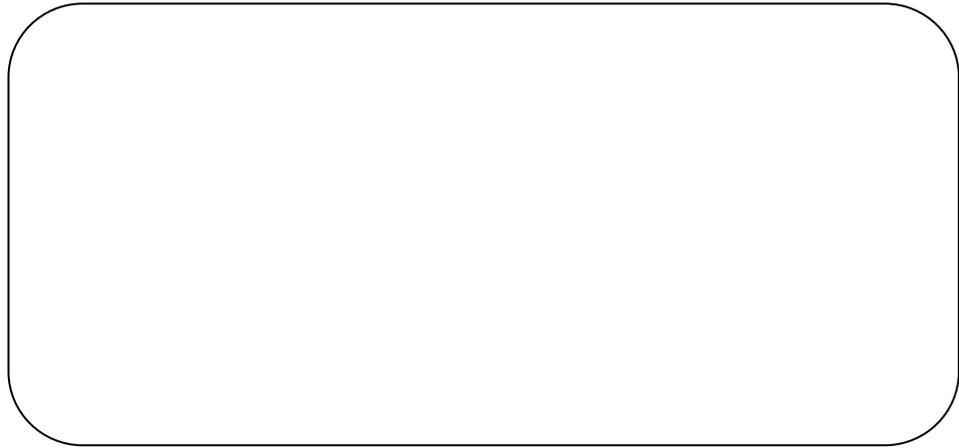
6. Berdasarkan langkah nomor 5, bisakah kalian memperkirakan
luas permukaan rubik tersebut ?



7. Apabila salah satu dari sketsa pada rubik dihilangkan, berapakah
luas permukaan Rubik ?



8. Dari hasil pengamatan kalian sebelumnya mengenai bangun kubus, sekarang coba kalian ukur panjang sisi dengan menggunakan mistar dari bangun kubus tersebut. Selanjutnya dari hasil pengukuran tersebut. Coba kalian berapakah luas permukaan bangun kubus tersebut !



9. Buatlah kesimpulan untuk mencari luas permukaan rubik, menurut pendapatmu sendiri!



Lembar Kerja Siswa 1

Materi "bangun ruang sisi datar"

Kelas : VIII -1

Kelompok : 2

1. Ria
2. Anggreany
3. Sena
4. Rizal
5. Indri
6. Melgi



Konpetensi Dasar

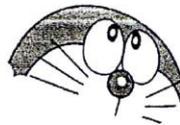
5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

A. Indikator

1. Menghitung luas permukaan kubus.

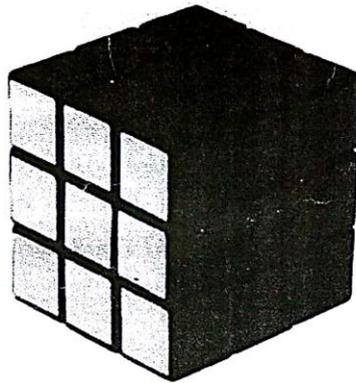
B. Tujuan Pembelajaran

- i. Siswa mampu memahami luas permukaan bangun ruang sisi datar (Kubus).

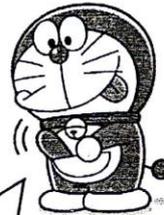


Selamat
Mengerjakan !!!

KUBUS



Gambar 1. Rubik



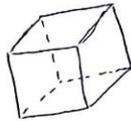
Rubik adalah sebuah teka teki mekanik yang di temukan pada tahun 1974 oleh pemahat dan profesor arsitektur hungaria, Erno Rubik. Rubik ini terbuat dari plastik dan terdiri atas 27 bagian kecil yang berputar pada poros yang terlihat. Setiap sisi dari rubik ini memiliki sembilan permukaan yang terdiri dari enam warna yang berbeda. Ketika terselesaikan / terpecahkan, setiap sisi dari rubik ini memiliki satu warna dan warna yang berbeda degan sisi lainnya.

1. Dari gambar 1, berbentuk apakah rubik tersebut ?

Gambar rubik tersebut merupakan bentuk bangun kubus karena mempunyai 6 sisi.

2. Coba kalian perhatikan benda-benda disekitarmu, adakah benda yang serupa dengan bangun diatas? jika ada, tuliskan dan sketsakan benda-benda tersebut !

Kardus mie instant



Aktivitas 1

Tujuan : Mengeksplorasi rumus luas permukaan kubus.

Alat dan bahan : 1. Rubik
2. Kertas karton
3. Gunting
4. Penggaris
5. Spidol Warna



Langkah-langkah :

1. jiplaklah sisi-sisi rubik berdasarkan warna pada karton yang telah disediakan.
2. Guntinglah sketsa-sketsa yang telah dibuat berdasarkan warna-warna tersebut.
3. Tempelkan sketsa yang telah dibuat pada rubik.
4. Menurut kalian, berbentuk apakah bangun datar tersebut ? jelaskan alasanmu!

Persegi atau kubus
Alasan : karena bangun datar tersebut berbentuk kotak.

5. Selanjutnya tuliskan rumus dari bidang datar pada soal nomor 4 !
pada sketsa yang telah dibuat.

$$\begin{aligned} \text{Rumus } \overset{\text{bidang}}{\cancel{\text{Balok}}} \text{ datar} &= s \times s \\ &= s^2 \end{aligned}$$

6. Berdasarkan langkah nomor 5, bisakah kalian memperkirakan
luas permukaan rubik tersebut ?

$$\begin{aligned} \text{Luas permukaan rubik} &= s \times s \times 6 \\ &= s^2 \times 6 \end{aligned}$$

7. Apabila salah satu dari sketsa pada rubik dihilangkan, berapakah
luas permukaan Rubik ?

$$\begin{aligned} \text{Luas permukaan rubik jika salah satu} \\ \text{di hilangkan} &= s \times s \times 5 \\ &= s^2 \times 5 \end{aligned}$$

8. Dari hasil pengamatan kalian sebelumnya mengenai bangun kubus, sekarang coba kalian ukur panjang sisi dengan menggunakan mistar dari bangun kubus tersebut. Selanjutnya dari hasil pengukuran tersebut. Coba kalian berapakah luas permukaan bangun kubus tersebut!



dik : Panjang sisi = 8 cm
dit : Luas Permukaan kubus = ...

Penyelesaian :

$$\begin{aligned}\text{Luas Permukaan kubus} &= s^2 \times 6 \\ &= s + s \times 6 \\ &= 8 \text{ cm} \times 8 \text{ cm} \times 6 \\ &= 64 \text{ cm}^2 \times 6 \\ &= 384 \text{ cm}^2\end{aligned}$$

9. Buatlah kesimpulan untuk mencari luas permukaan rubik, menurut pendapatmu sendiri!

* Untuk mencari Luas Permukaan rubik yang utuh rumusnya = $s \times s \times 6 = s^2 \times 6$

* jika salah satu dihilangkan maka rumusnya = $s \times s \times 5 = s^2 \times 5$

Lembar Kerja

Materi "bangun ruang sisi datar"

Kelas :

Kelompok :

1.

2.

3.

4.



Konpetensi Dasar

5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

A. Indikator

1. Menghitung volume kubus.

B. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu memahami volume bangun ruang sisi datar (Kubus).



Selamat
Mengerjakan !!!

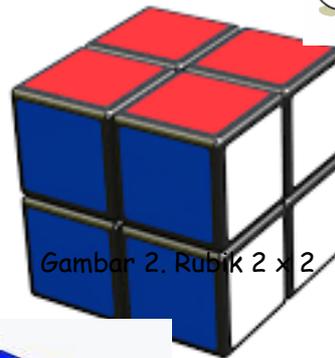
Aktivitas 2

Tujuan : Mengeksplorasi volume kubus

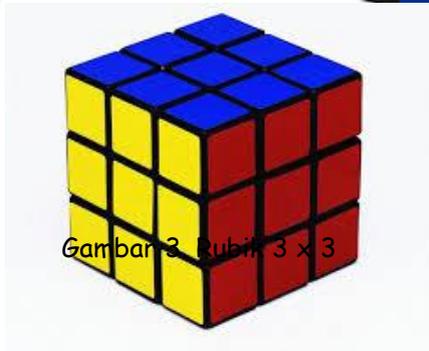
Dibawah ini terdapat beberapa tipe rubik !



Gambar 1. Rubik 1 x 1



Gambar 2. Rubik 2 x 2



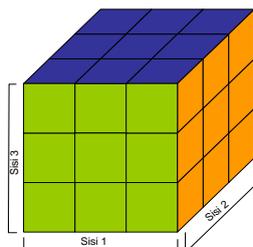
Gambar 3. Rubik 3 x 3

Alat dan bahan :

1. Kubus-kubus kecil yang dibuat dari kertas.
2. Double tip.

Langkah-langkah :

1. Susunlah kubus-kubus kecil membentuk setiap tipe rubik di atas !
2. Selanjutnya, hitung berapa banyak kubus kecil yang digunakan untuk setiap sisi rubik dari setiap tipe rubik ! tuliskan pada tabel dibawah ini ! Jika :

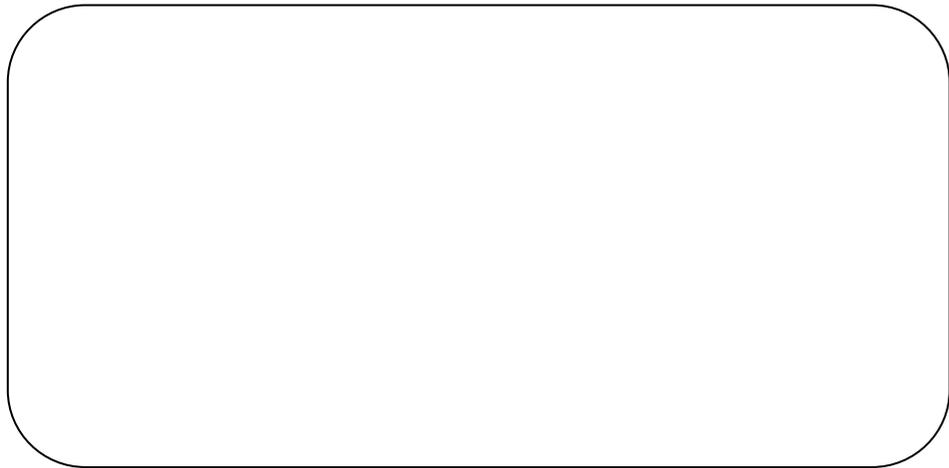


Tipe	jumlah	jumlah	jumlah	jumlah	sisi 1 x sisi 2
------	--------	--------	--------	--------	-----------------

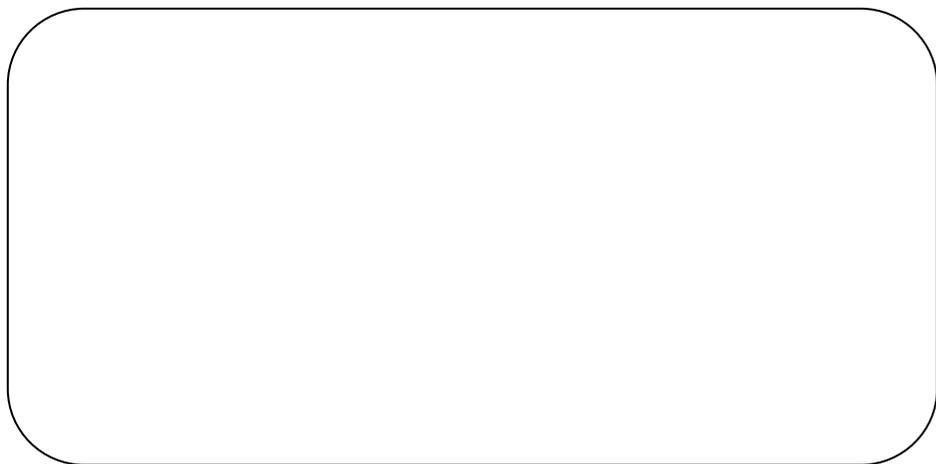
Rubik	kubus yang digunakan	kubus pembentuk sisi 1	kubus pembentuk sisi 2	kubus pembentuk sisi 3	x sisi 3
1 x 1
2 x 2
3 x 3
.... x
.... x

3. Dari tabel diatas apakah jumlah kubus yang digunakan sama banyaknya dengan sisi 1 x sisi 2 x sisi 3 ? jelaskan !

4. Suryadi merupakan kurir paket kosmetik. Pengiriman paket kosmetik yang dibawa oleh kurir tersebut paket nyonya vina. Kotak kemasan paket berbentuk kubus. Panjang sisi kotak paket tersebut adalah 22 cm. Maka berapakah volume kotak paket kosmetik nyonya vina yang dibawa oleh suryadi ?



5. Buatlah kesimpulan untuk mencari volume kubus, menurut pendapatmu sendiri!



Lembar Kerja Siswa 2

Materi "bangun ruang sisi datar"

Kelas : VIII . 1

Kelompok : 2

1. Anggreany.....
2. Aprizal.....
3. Indri.....
4. melqi.....
5. Rya.....
6. Sena.....



Konpetensi Dasar

5.3 Menghitung luas permukaan dan volume kubus, balok, prisma dan limas.

A. Indikator

1. Menghitung volume kubus.

B. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu memahami volume bangun ruang sisi datar (Kubus).



Selamat
Mengerjakan !!!

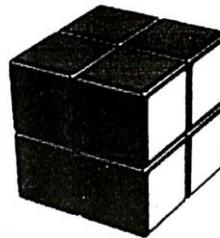
Aktivitas 2

Tujuan : Mengeksplorasi volume kubus

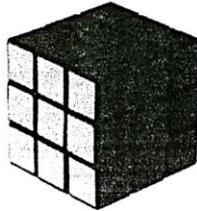
Dibawah ini terdapat beberapa tipe rubik !



Gambar 1. Rubik 1 x 1



Gambar 2. Rubik 2 x 2



Gambar 3. Rubik 3 x 3

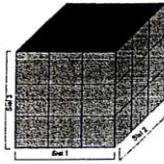
Alat dan bahan :

1. Kubus-kubus kecil yang dibuat dari kertas.
2. Double tip.

Langkah-langkah :

1. Susunlah kubus-kubus kecil membentuk setiap tipe rubik di atas !

2. Selanjutnya, hitung berapa banyak kubus kecil yang digunakan untuk setiap sisi rubik dari setiap tipe rubik ! tuliskan pada tabel dibawah ini ! Jika :



Tipe Rubik	jumlah kubus yang digunakan	jumlah kubus pembentuk sisi 1	jumlah kubus pembentuk sisi 2	jumlah kubus pembentuk sisi 3	sisi 1 x sisi 2 x sisi 3
1 x 1	1	1	1	1	$1 \times 1 \times 1 = 1$
2 x 2	8	2	2	2	$2 \times 2 \times 2 = 8$
3 x 3	27	3	3	3	$3 \times 3 \times 3 = 27$
4 x 4	64	4	4	4	$4 \times 4 \times 4 = 64$
5 x 5	125	5	5	5	$5 \times 5 \times 5 = 125$

3. Dari tabel diatas apakah jumlah kubus yang digunakan sama banyaknya dengan sisi 1 x sisi 2 x sisi 3 ? jelaskan !

jumlah yg digunakan sama hanya dengan sisi 1 x sisi 2 x sisi 3. sehingga diperoleh Persamaan Volume kubus $V = s \times s \times s$ atau $V = s_1 \times s_2 \times s_3$ Dengan demikian Persamaan Volume adalah $V = s^3$.

4. Suryadi merupakan kurir paket kosmetik. Pengiriman paket kosmetik yang dibawa oleh kurir tersebut paket nyonya vina. Kotak kemasan paket berbentuk kubus. Panjang sisi kotak paket tersebut adalah 22 cm. Maka berapakah volume kotak paket kosmetik nyonya vina yang dibawa oleh suryadi ?

$$\begin{aligned} \text{Dik} &= s = 22 \text{ cm} \\ \text{Dit} &= \text{Volume} = \dots \\ \text{Penyelesaian :} \\ \text{Volume kubus} &= s^3 \\ &= s \times s \times s \\ &= 22 \text{ cm} \times 22 \text{ cm} \times 22 \text{ cm} \\ &= 10.648 \text{ cm}^3 \end{aligned}$$

5. Buatlah kesimpulan untuk mencari volume kubus, menurut pendapatmu sendiri!

$$\begin{aligned} \text{Kesimpulannya Rumus untuk mencari} \\ \text{Volume kubus} &= s^3 \\ \text{Rumus mencari sisi} \\ s &= \sqrt[3]{V} \end{aligned}$$

RUBRIK PENILAIAN SOAL POSTTEST

KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Mata Pelajaran	: Matematika
Satuan Pendidikan	: SMP IBA Palembang
Kelas / Semester	: VII/2
Materi Pokok	: Bangun Ruang Sisi Datar
Standar Kompetensi	: 5. Memahami Sifat-Sifat Kubus, Balok, Prisma, Dan Bagian-Bagiannya, Serta Menentukan Ukurannya.
Kompetensi Dasar	: 5.3 Menghitung Luas Permukaan Dan Volume Kubus, Balok, Prisma Dan Limas.
Bentuk Soal	: Uraian

No Soal	Jawaban	Aspek Berpikir Kritis		Keterangan	Skor Maksimal
		Tabap / Indikator	Kriteria / Deskriptor		
3.	Dik : etalase berbentuk kubus dari kaca sisi = 40 cm = 0,4 m harga kaca permeter persegi = Rp. 50.000,- ditanya : biaya yang dibutuhkan untuk membuat etalase ? jawab : luas permukaan etalase (kubus) $= s^2 \times 6$ $= (0,4)^2 \times 6$ $= 0,16 \times 6$ $= 0,96 \text{ m}$	I. Memberikan penjelasan Dasar (<i>elementary clarification</i>).	memfokuskan pertanyaan bertanya dan menjawab pertanyaan klarifikasi dan atau pertanyaan yang menantang	menuliskan apa yang diketahui, ditanya mengaplikasikan rumus luas permukaan balok, mencari biaya yang dibutuhkan	3 3

	<p>Biaya yang dibutuhkan = $0,96 \times 50.000$ $= 48.000$ Jadi, biaya yang dibutuhkan untuk membuat etalase tersebut adalah Rp. 48.000,-</p>			
Jumlah Skor Maksimal				
<p>3</p> <p>Syarat, mengubah satuan terlebih dahulu sehingga satuan yang digunakan menjadi sama, dan karena pertanyaannya mencari luas sebenarnya, maka satuan yang digunakan adalah meter. Maka : lebar = 10 cm = 0,1 cm Luas permukaan bagian atas conblock = sisi x sisi $= 0,1 \text{ cm} \times 0,1 \text{ cm}$ $= 0,01 \text{ m}^2$ Luas area parkir yang akan di conblock = panjang x lebar $= 15 \text{ cm} \times 20 \text{ cm}$ $= 300 \text{ m}^2$ Banyak conblock yang diperlukan adalah $300 \text{ m}^2 : 0,01 \text{ m}^2 = 30.000$ conblock</p>	<p>2. Membangun keterampilan dasar (<i>basic support</i>).</p>	<p>Mempertimbangkan kredibilitas suatu sumber.</p> <p>Mengamati dan mempertimbangkan hasil observasi.</p>	<p>membiasakan diri untuk lebih berhati-hati karena tidak semua informasi pada soal digunakan</p> <p>menghitung luas permukaan conblok dan area parkir yang berbentuk persegi panjang untuk mencari banyak conblok yang digunakan untuk membuat lahan parkir yang baru</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>3</p>
Jumlah Skor Maksimal				
<p>2</p> <p>Volume = isi volume dari kubus tersebut = permen yang ada didalam kotak permen tersebut. Jadi, volume kubus = 125 permen.</p>	<p>3. Membuat kesimpulan (<i>in/fering</i>).</p>	<p>Membuat deduksi dan mempertimbangkan hasil deduksi.</p> <p>Membuat dan menimbang nilai keputusan.</p>	<p>membuat kesimpulan bahwa volume = isi kotak permen</p> <p>menetapkan prinsip yang dapat diterima yaitu dengan menjelaskannya dengan</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>3</p>

		Jumlah Skor Maksimal	angka.		
4	<p>Syarat, mengubah satuan terlebih dahulu sehingga satuan yang digunakan menjadi sama, dan karena pertanyaannya mencari luas sebenarnya, maka satuan yang digunakan adalah meter.</p> <p>Maka : $20 \text{ cm} = 0,2 \text{ m}$ Volume kardus = sisi x sisi x sisi $= 0,2 \text{ m} \times 0,2 \text{ m} \times 0,2 \text{ m}$ $= 0,008 \text{ m}^3$</p> <p>Volume gudang = sisi x sisi x sisi $= 3 \text{ cm} \times 3 \text{ cm} \times 3 \text{ cm}$ $= 27 \text{ cm}^3$</p> <p>Banyak kardus yang dapat dimasukkan ke dalam gudang tersebut $= 27 \text{ m}^3 : 0,008 \text{ m}^3 = 3375$</p> <p>Dengan pembulatan maka banyak kardus yang dapat di masukkan ke dalam gudang tersebut adalah 3375 kardus.</p>	<p>4. Membuat penjelasan lebih lanjut (<i>advanced clarification</i>).</p>	<p>Mengidentifikasi asumsi-asumsi</p> <p>Mendefinisikan istilah dan mempertimbangkan definisi</p>	<p>menyamakan satuan yang berbeda dengan satuan yang terbesar.</p> <p>mempertimbangkan rumus apa yang digunakan volume kardus dan gudang atau luas permukaan kardus dan gudang.</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>3</p>
1	<p>Kazka</p> <p>Panjang = 15 cm, lebar = 15 cm, dan tinggi = 15 cm</p> <p>Panjang = lebar = tinggi = s</p> <p>Luas permukaan kubus = $6 \times s^2$ $= 6 \times (15)^2$ $= 6 \times 225$ $= 1.350 \text{ cm}^2$</p>	<p>dugaan dan keterpahaman (supposition and integration)</p>	<p>mempertimbangkan dan menalar dari premis, nalar, asumsi, posisi dan preposisi lain dengan mereka.</p> <p>mengintegrasikan disposisi dan kemampuan lain dalam</p>	<p>mempertimbangkan informasi dan soal apakah mencari permukaan balok atau kubus</p> <p>mencari berapa besar kertas kado yang dibutuhkan dengan menggunakan rumus</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>3</p>

	Jadi kertas kado yang dibutuhkan razka untuk membungkus kadonya harus lebih dari 1.350 cm ²		pembuatan dan pembelian sebuah kasimpulan	permuksan.
Jumlah Skor Maksimal				6

$$\text{nilai} = \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{33} \times 100\%$$

Soal Posttest

1. Razka akan menghadiri ulang tahun ayahnya dan ia akan memberikan sebuah kado seperti terlihat pada gambar disamping untuk hari ulang tahun ayahnya tersebut, jika ukuran kado yang dibeli Razka adalah $(15 \times 15 \times 15)$ cm, hitunglah berapa luas kertas kado yang dibutuhkan Razka untuk membungkus kado mereka masing-masing!

2. Vita membeli sebuah kotak permen berbentuk kubus, di dalam kotak permen tersebut berisi 125 permen dan kotak permen terisi penuh oleh permen-permen tersebut. Berapa volume kubus tersebut ?
3. Pada halaman parkir PTC mall akan dilakukan pembongkaran halaman parkir, yang akan di pasang conblock. Jika setiap conblock yang digunakan memiliki ukuran panjang sisi 10 cm, maka tentukan berapa banyak conblock yang digunakan untuk membuat lapangan parkir dengan luas 15×20 m !
4. Pak Amir memiliki gudang penyimpanan barang dagangan seperti terlihat pada gambar disamping, dengan ukuran panjang sisi ruangan gudang 3 m. Sedangkan barang yang disimpan dalam gudang tersebut adalah mie instan dengan ukuran kardus panjang sisi kardus 20cm. Tentukan berapa banyak kardus mie instan yang dapat disimpan Pak Amir dalam gudangnya !

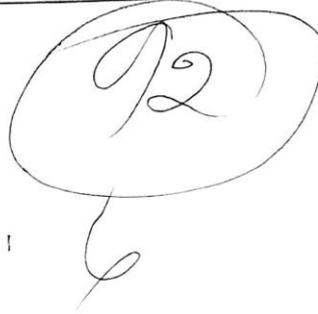
5. Paman akan membuat etalase toko dari kaca yang berbentuk kubus yang memiliki ukuran panjang setiap sisi 40 cm, jika harga permeter kaca Rp. 50.000,-/meter persegi, hitunglah biaya yang dibutuhkan untuk membuat etalase tersebut!



**Selamat
Mengerjakan !**

Nama : M. Arief Sena Sulaiman
Kelas : VIII (Delapan Satu)

LEMBAR JAWABAN!



1. Dik : panjang = 15 cm
Lebar = 15 cm
Tinggi = 15 cm

Dit : Lebar kelas kado yg di butuhkan!
Jawab.

Luas permukaan kubus = $6 \times s^2$
= $6 \times 15 \times 15$
= $6 \times 225 \text{ cm}^2$
= 1350 cm^2

Jadi luas permukaan kubus adalah 1350 cm^2

2. Volume = 125

Volume kubus : 125 permen yg ada didalam kotak.

Jadi Volume kubus : 125 permen

3. Dik : Lebar = 10 cm

Dit : 10 cm = 0.1 m

Luas permukaan bagian atas cemblok = sisi x sisi
= $0.1 \text{ m} \times 0.1 \text{ m}$
= 0.01 m^2

Luas area parkir = panjang x lebar
= $15 \text{ m} \times 20 \text{ m}$
= 300 m^2

~~Banyak~~ Banyak cemblok yang diperlukan $\frac{300 \text{ m}^2}{0.01 \text{ m}^2} = 30000$ bks.
Jadi jumlah cemblok yang diperlukan 30000 bks.

Nama: Zidan Wisnu . W. Kelas : VIII.1

LEMBAR JAWABAN!

53

1. Panjang : 15 cm

lebar : 15 cm

tinggi : 15 cm

lebar kertas kado ?

Jawab

$$\begin{aligned} \text{Luas permukaan kubus} &: 6 \times s^2 \\ &: 6 \times (15)^2 \\ &: 1.350 \end{aligned}$$

2. Volume = isi

Volume kubus : 151 permen yang ada di dalam kotak

Jadi, Volume kubus = 125 permen.

3. Lebar = 10 cm

banyak pemblok yang dibutuhkan ?

Jawab

$$10 \text{ cm} = 0,1 \text{ m}$$

$$\text{Luas} = \text{Sisi} \times \text{Sisi}$$

$$= 0,1 \times 0,1$$

$$= 0,01$$

$$\text{Luas parkir} = P \times l$$

$$= 15 \times 20$$

$$= 300$$

4. Sisi kardus = 20 cm = 0,2 m

Sisi gudang = 3 m

Banyak kardus ?

Jawab :

$$\text{Volume} = \text{Sisi} \times \text{Sisi} \times \text{Sisi}$$

$$= 0,2 \times 0,2 \times 0,2$$

$$= 0,08$$

Soal Posttest

1. Razka akan menghadiri pesta ulang tahun temannya, dan ia akan memberikan sebuah kado seperti terlihat pada gambar disamping untuk hari ulang tahun temannya tersebut, jika ukuran kado yang dibeli Razka adalah $(15 \times 15 \times 15)$ cm, hitunglah berapa luas kertas kado yang dibutuhkan Razka untuk membungkus kado mereka masing-masing!

2. Vita membeli sebuah kotak permen berbentuk kubus, di dalam kotak permen tersebut berisi 125 permen dan kotak permen terisi penuh oleh permen-permen tersebut. Berapa volume kubus tersebut ?
3. Pada halaman parkir PTC mall akan dilakukan pembongkaran halaman parkir, yang akan di pasang conblock. Jika setiap conblock yang digunakan memiliki ukuran panjang sisi 10 cm, maka tentukan berapa banyak conblock yang digunakan untuk membuat lapangan parkir dengan luas 15×20 m !
4. Pak amir memiliki gudang penyimpanan barang dagangan seperti terlihat pada gambar disamping, dengan ukuran panjang sisi ruangan gudang 3 m. Sedangkan barang yang disimpan dalam gudang tersebut adalah mie instan dengan ukuran kardus panjang sisi kardus 20cm. Tentukan berapa banyak kardus mie instan yang dapat disimpan pak amir dalam gudangnya !

5. Paman akan membuat etalase toko dari kaca yang berbentuk kubus yang memiliki ukuran panjang setiap sisi 40 cm, jika harga permeter kaca Rp. 50.000,-/meter persegi, hitunglah biaya yang dibutuhkan untuk membuat etalase tersebut!



**Selamat
Mengerjakan !**

Nama : Dian Sakinah

Kelas : VIII. 2

LEMBAR JAWABAN!

1. Dik : Panjang = 15 cm
Lebar = 15 cm
Tinggi = 15 cm

Dit : Lebar kertas kado yg dibutuhkan : ..
Jawab :

$$\begin{aligned} \text{Luas Permukaan Kubus} &= 6 \times s^2 \\ &= 6 \times (15)^2 \\ &= 6 \times 225 \\ &= 1.350 \end{aligned}$$

Kertas kado yg dibutuhkan Raska = 1.350 cm

2. Volume = isi

Volume kubus = 151 permen yg ada didalam kotak

Jadi Volume Kubus = 125 permen.

3. Dik : Lebar = 10 cm

Dit : banyak corblock yg dibutuhkan : 3.

Jawab :

cm jadi m

10 cm = 0,1 m

Luas permukaan bagian atas corblock : sisi x sisi
= 0,1 m x 0,1 m
= 0,01 m²

Luas area parkir : Panjang x lebar

= 15 m x 20 m

= 300 m

B = 32

Nama : Arwinda Januar
Kelas : VIII.2

LEMBAR JAWABAN!

1. Panjang : 15 cm
lebar : 15 cm
Tinggi : 15 cm

5

Jawab :

$$\begin{aligned}\text{Luas permukaan kubus} &= 6 \times s^2 && 3 \\ &= 6 (15)^2 && 2 \\ &= 1350 \text{ cm} && 2\end{aligned}$$

2. Volume kubus = isi permen yang ada di dalam kotak
Jadi volume kubus = 125 permen.

4

3. lebar = 10 cm

$$\begin{aligned}\text{Luas permukaan conblock} &= \text{Sisi} \times \text{Sisi} && 2 \\ &= 0,1 \times 0,1 && 2 \\ &= 0,01 && 2\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Luas area parkir} &= \text{panjang} \times \text{lebar} && 6 \\ &= 15 \times 20 && 2 \\ &= 300 \text{ m} && 2\end{aligned}$$

4. Sisi kardus = 20 cm = 0,2 m

$$\text{Sisi gudang} = 3 \text{ m}$$

Banyak kardus ?

$$\begin{aligned}\text{Volume kardus} &= \text{Sisi} \times \text{Sisi} \times \text{Sisi} && 2 \\ &= 0,2 \times 0,2 \times 0,2 && 1 \\ &= 0,08 \text{ m} && 1\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Volume gudang} &= \text{Sisi} \times \text{Sisi} \times \text{Sisi} \\ &= 3 \text{ m} \times 3 \text{ m} \times 3 \text{ m}\end{aligned}$$

$$= 27 \text{ m}$$

Lampiran 17

**REKAPITULASI HASIL TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA
KELAS EKSPERIMEN**

No	Kode Siswa	Item/Indikator/Deskriptor																Jml	Nilai	
		1		Σ	2		Σ	3			Σ	4		Σ	5					Σ
		E			B			C				D			A					
		a	b	a	b	a	b	c	a	b	a	b	c							
(1)	(2)	(3)																(4)	(5)	
1	E.1	3	2	5	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	3	2	2	7	31	86
2	E.2	2	3	5	3	3	6	2	3	2	7	2	1	3	2	2	3	7	28	78
3	E.3	2	2	4	3	2	5	2	3	2	7	2	2	4	2	2	2	6	26	72
4	E.4	2	2	4	2	2	4	2	1	2	5	2	2	4	2	3	3	8	25	69
5	E.5	3	3	6	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2	2	2	6	33	92
6	E.6	2	2	4	3	3	6	2	2	3	7	2	3	5	2	3	3	8	30	83
7	E.7	3	3	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	27	75
8	E.8	3	3	6	3	3	6	2	3	2	7	2	2	4	2	3	2	7	30	83
9	E.9	3	3	6	3	3	6	1	2	3	6	2	3	5	2	3	3	8	31	86
10	E.10	3	3	6	3	3	6	3	2	2	7	2	3	5	2	3	2	7	31	86
11	E.11	3	2	5	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	3	2	2	7	31	86
12	E.12	2	2	4	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3	3	2	8	33	92
13	E.13	3	3	6	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2	3	3	8	35	97
14	E.14	2	2	4	2	3	5	2	3	2	7	3	3	6	3	3	3	9	31	86
15	E.15	3	3	6	3	2	5	2	2	2	6	2	1	3	2	2	3	7	27	75
16	E.16	2	3	5	2	3	5	2	3	2	7	2	2	4	1	2	3	6	27	75
17	E.17	3	3	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	27	75
18	E.18	1	2	3	2	2	4	1	2	2	5	2	2	4	2	1	1	4	20	56
19	E.19	2	2	4	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	3	7	26	72
20	E.20	3	3	6	3	3	6	3	2	2	7	2	3	5	2	3	2	7	31	86
21	E.21	3	2	5	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	26	72
22	E.22	2	2	4	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	3	3	8	26	72
23	E.23	2	3	5	2	3	5	2	2	3	7	2	2	4	2	3	3	8	29	81
24	E.24	2	3	5	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	1	2	3	6	27	75
25	E.25	3	3	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	27	75
26	E.26	3	3	6	3	3	6	3	2	2	7	2	3	5	2	3	2	7	31	86
27	E.27	2	3	5	2	3	5	2	2	3	7	2	2	4	2	3	3	8	29	81
28	E.28	3	2	5	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	3	7	27	75
(1)	(2)	(3)																(4)	(5)	
29	E.29	3	3	6	3	3	6	2	2	3	7	2	2	4	2	3	3	8	31	86

30	E.30	2	2	4	3	3	6	2	3	3	8	2	3	5	3	3	3	9	32	89
31	E.31	3	3	6	3	3	6	3	2	3	8	2	2	4	1	2	2	5	29	81
32	E.32	2	3	5	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	3	3	3	9	33	92
Jumlah																			2575	
Rata-rata																			80,47	

Keterangan :

A. Indikator Penjelasan Sederhana

1. Fokus pada pertanyaan.
2. Menganalisis argumen.
3. Klarifikasi tanya jawab.

B. Indikator Keterampilan Dasar

1. Mempertimbangkan kredibilitas suatu sumber.
2. Mengamati dan mempertimbangkan hasil observasi.

C. Indikator Membuat Kesimpulan

1. Membuat deduksi dan mempertimbangkan hasil deduksi.
2. Membuat materi inferansi.
3. Membuat dan menimbang hasil keputusan.

D. Indikator Penjelasan Lanjutan

1. Mendefinisikan istilah dan mempertimbangkan definisi.
2. Mengidentifikasi asumsi-asumsi.

E. Indikator Strategi Dan Taktik

1. Menentukan suatu tindakan.
2. Berinteraksi dengan orang lain.

Lampiran 18

**REKAPITULASI HASIL TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA
KELAS KONTROL**

No	Kode Siswa	Item/Indikator/Deskriptor															Jm l	Nilai		
		1			2			3			4			5						
		E		∑	B		∑	C			∑	D		∑	A				∑	
		a	b		a	b		a	b	c		a	b		a	b			c	
(1)	(2)	(3)															(4)	(5)		
1	K.1	3	2	5	3	3	6	3	2	2	7	2	2	4	2	2	2	6	28	78
2	K.2	1	2	3	3	2	5	2	2	2	6	1	1	2	1	1	1	3	19	53
3	K.3	3	3	6	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	28	78
4	K.4	2	2	4	2	2	4	2	1	2	5	2	2	4	2	3	3	8	25	69
s5	K.5	3	3	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	27	75
6	K.6	2	2	4	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	3	3	8	28	78
7	K.7	1	1	2	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	23	64
8	K.8	2	2	4	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	24	67
9	K.9	2	2	4	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	3	3	8	28	78
10	K.10	2	2	4	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	26	72
11	K.11	3	2	5	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	3	7	27	75
12	K.12	3	3	6	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	3	3	3	9	31	86
13	K.13	2	2	4	3	3	6	2	3	3	8	3	3	6	3	3	3	9	33	92
14	K.14	3	3	6	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	28	78
15	K.15	2	2	4	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	24	67
16	K.16	2	2	4	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	25	69
17	K.17	2	2	4	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	1	1	4	23	64
18	K.18	1	2	3	3	3	6	1	2	2	5	2	1	3	2	1	1	4	21	58
19	K.19	1	1	2	2	2	4	1	1	2	4	1	2	3	2	2	3	7	20	56
20	K.20	3	3	6	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	1	1	1	3	25	69
21	K.21	3	2	5	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	26	72
22	K.22	2	2	4	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	3	3	8	28	78
23	K.23	2	3	5	3	3	6	2	2	3	7	3	2	5	3	3	3	9	32	89
24	K.24	3	3	6	3	3	6	3	2	2	7	2	2	4	3	3	3	9	32	89
25	K.25	3	3	6	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	28	78
26	K.26	3	3	6	3	3	6	3	2	2	7	2	2	4	1	1	1	3	26	72
27	K.27	2	3	5	2	3	5	2	2	2	6	1	1	2	1	2	2	5	23	64
28	K.28	2	1	3	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	25	69
(1)	(2)	(3)															(4)	(5)		
29	K.29	3	3	6	3	3	6	2	2	3	7	2	3	5	3	3	2	8	32	89

30	K.30	2	2	4	3	2	5	2	3	2	7	2	3	5	3	3	1	7	28	78
31	K.31	2	3	5	3	3	6	2	2	3	7	3	2	5	3	3	3	9	32	89
32	K.32	2	2	4	3	3	6	2	2	2	6	3	3	6	3	3	2	8	30	83
Jumlah																			2376	
Rata-rata																			74,25	

Keterangan :

A. Indikator Penjelasan Sederhana

4. Fokus pada pertanyaan.
5. Menganalisis argumen.
6. Klarifikasi tanya jawab.

B. Indikator Keterampilan Dasar

3. Mempertimbangkan kredibilitas suatu sumber.
4. Mengamati dan mempertimbangkan hasil observasi.

C. Indikator Membuat Kesimpulan

4. Membuat deduksi dan mempertimbangkan hasil deduksi.
5. Membuat materi inferansi.
6. Membuat dan menimbang hasil keputusan.

D. Indikator Penjelasan Lanjutan

3. Mendefinisikan istilah dan mempertimbangkan definisi.
4. Mengidentifikasi asumsi-asumsi.

E. Indikator Strategi Dan Taktik

3. Menentukan suatu tindakan.
4. Berinteraksi dengan orang lain.

Lampiran 19

HASIL PENGAMATAN AKTIVITAS BELAJAR SISWA

Hari, Tanggal Pengamatan							
Nama Guru Pengamatan							
Pertemuan							
No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
1		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
2		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
3		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
4		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
5		Bekerja sama dalam kelompok	5	4	3	2	1
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
6		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
7		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
8		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
9		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
10		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
11		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
12		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
13		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
14		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
15		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
16		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
17		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
18		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
19		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
20		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
21		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
22		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
23		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
24		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
25		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
26		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
27		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
28		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
29		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
30		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
31		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							
32		Bekerja sama dalam kelompok					
		Kemampuan bertanya					
		Merespon pertanyaan guru					
		Menghargai pendapat siswa lain					
		Presentasi					
		Kemampuan menyimpulkan					
		Mengerjakan tugas					
		Mengemukakan pendapat					
Jumlah Skor							
Total Skor							
Rerata							

Lampiran 20

**REKAPITULASI HASIL OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA
PADA PERTEMUAN PERTAMA**

No	Kode Siswa	Indikator yang Diamati dan Perolehan Skor								Jml Skor	Rerata Skor	Ket
		1	2	3	4	5	6	7	8			
(1)	(2)	(3)								(4)	(5)	(6)
1	E.1	3	2	3	2	2	2	3	3	20	2,5	CA
2	E.2	2	2	2	3	3	2	2	3	20	2,5	CA
3	E.3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3,8	A
4	E.4	2	2	2	3	3	2	2	3	20	2,5	CA
5	E.5	3	2	2	3	2	3	2	2	20	2,5	CA
6	E.6	4	4	3	4	4	3	4	4	30	3,8	A
7	E.7	3	2	2	3	2	3	3	2	20	2,5	CA
8	E.8	2	3	2	3	3	2	3	2	20	2,5	CA
9	E.9	4	3	5	5	2	2	5	3	29	3,6	A
10	E.10	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3,8	A
11	E.11	2	2	2	2	3	2	2	2	17	2,1	CA
12	E.12	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4,1	SA
13	E.13	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4,1	SA
14	E.14	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3,8	A
15	E.15	3	2	2	3	3	2	2	2	18	2,3	CA
16	E.16	2	2	3	3	3	3	2	2	20	2,5	CA
17	E.17	2	2	2	2	3	2	2	2	17	2,1	CA
18	E.18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2,0	KA
19	E.19	3	2	2	3	2	3	3	2	20	2,5	CA
20	E.20	4	4	4	3	3	3	4	4	29	3,6	A
21	E.21	2	2	2	3	3	2	2	2	18	2,3	CA
22	E.22	2	2	2	2	2	2	3	3	18	2,3	CA
23	E.23	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3,8	A
24	E.24	3	2	2	3	3	2	2	3	20	2,5	CA
25	E.25	4	5	3	2	5	2	3	5	29	3,6	A
26	E.26	4	3	5	4	5	4	4	4	33	4,1	SA
27	E.27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,0	CA
28	E.28	3	3	4	4	4	4	4	4	30	3,8	A
29	E.29	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3,8	A
30	E.30	2	3	2	2	3	2	3	3	20	2,5	CA
31	E.31	4	4	4	3	4	3	3	4	29	3,6	A
32	E.32	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4,1	SA
Rata-rata Skor Klasikal										3,08		
Kategori Klasikal											Cukup Aktif	

Keterangan :

1. Bekerjasama dalam kelompok
2. Kemampuan bertanya
3. Merespon pertanyaan guru
4. Menghargai pendapat siswa lain
5. Presentasi
6. Kemampuan menyimpulkan
7. Mengerjakan tugas
8. Mengemukakan pendapat

SA : Sangat Aktif

A : Aktif

CA : Cukup Aktif

KA : Kurang Aktif

TA : Tidak Aktif

HASIL PENGAMATAN AKTIVITAS BELAJAR SISWA

Hari, Tanggal Pengamatan	Rabu, 4 April 2018
Nama Guru Pengamatan	Yuliana Yri, S.Pd
Pertemuan	1 (Pertama)

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
1	Abdullah Humaini	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya					✓
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
2	Ahnaf Syukri	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
3	Aprizal	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
4	Ervan Bahhar	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
5	Farros Al Fauzan	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
6	Haikal Samawi	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,75				
7	Ismail	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
8	Mugiansyah	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
9	Muhammad Aziz	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor			15	4	6	4	
Total Skor			29				
Rerata			3,6				
10	M. Abrar Asa	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
11	M. Adnan	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					3	14	
Total Skor			17				
Rerata			2,1				
12	M. Ardhika Wiranata	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			5	28			
Total Skor			33				
Rerata			4,1				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
13	M. Arief Sena Sulaiman	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			5	28			
Total Skor					33		
Rerata					4,1		
14	M. Chairul Ikhsan	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor					30		
Rerata					3,8		
15	M. Farrel Wahyu S	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor				6	12		
Total Skor					18		
Rerata					2,3		
16	M. Rio Saputra	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor					20		
Rerata					2,5		

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
17	Reky Sepriansyah	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					3	4	
Total Skor			17				
Rerata			2,1				
18	Fidan Wisnu W	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor						16	
Total Skor			16				
Rerata			2,0				
19	Amanda Ari Kurniati	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
20	Anggreany Eka Putri	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor				20	9		
Total Skor			29				
Rerata			3,6				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
21	Chika Putri Pajarani	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					6	12	
Total Skor			18				
Rerata			2,3				
22	Dhini Elusa	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					6	12	
Total Skor			18				
Rerata			2,3				
23	Herlina Amelia	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			2	4	6		
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
24	Intan Ayu Permata.s	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor					12	8	
Total Skor			20				
Rerata			2,5				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
25	Indriyani	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			15	4	6	4	
Total Skor			29				
Rerata			3,6				
26	Isti Dora Murjannah	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			10	20	3		
Total Skor			33				
Rerata			4,1				
27	Marisa Sofice . T .	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor					24		
Total Skor			24				
Rerata			3,0				
28	Hadia Febriani	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
29	Niken Fadina	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
30	Ria Tri Muryanti	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor				12	8		
Total Skor			20				
Rerata			2,5				
31	Shira Rahma Tanjung	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			20	9			
Total Skor			29				
Rerata			3,6				
32	Yanah	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			5	28			
Total Skor			33				
Rerata			4,1				

Lampiran 21

REKAPITULASI HASIL OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA PADA PERTEMUAN KEDUA

No	Kode Siswa	Indikator yang Diamati dan Perolehan Skor								Jml Skor	Rerata Skor	Ket
		1	2	3	4	5	6	7	8			
(1)	(2)	(3)								(4)	(5)	(6)
1	E.1	5	4	5	5	4	4	5	4	36	4,5	SA
2	E.2	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3,9	A
3	E.3	4	3	4	3	4	3	5	5	31	3,9	A
4	E.4	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2,0	KA
5	E.5	4	5	4	5	5	5	4	4	36	4,5	SA
6	E.6	4	4	3	3	3	4	4	4	29	3,6	A
7	E.7	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3,9	A
8	E.8	4	3	4	3	4	3	5	5	31	3,9	A
9	E.9	4	4	4	4	3	3	4	3	29	3,6	A
10	E.10	4	4	4	5	5	5	5	4	36	4,5	SA
11	E.11	4	4	4	4	4	3	4	4	31	3,9	A
12	E.12	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,0	SA
13	E.13	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,0	SA
14	E.14	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4,3	SA
15	E.15	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3,8	A
16	E.16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,0	SA
17	E.17	4	4	4	3	3	3	4	4	29	3,6	A
18	E.18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2,0	KA
19	E.19	4	5	4	3	4	4	3	4	31	3,9	A
20	E.20	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,0	SA
21	E.21	4	4	5	5	5	5	4	4	36	4,5	SA
22	E.22	3	3	4	4	4	4	4	4	30	3,8	A
23	E.23	4	3	5	4	5	4	4	4	33	4,1	SA
24	E.24	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3,8	A
25	E.25	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3,4	A
26	E.26	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4,3	SA
27	E.27	3	4	3	3	3	3	4	3	26	3,3	CA
28	E.28	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3,9	A
29	E.29	4	4	4	5	4	5	5	5	36	4,5	SA
30	E.30	5	4	5	5	4	5	4	4	36	4,5	SA
31	E.31	4	5	4	4	4	5	5	5	36	4,5	SA
32	E.32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,0	SA
Rata-rata Skor Klasikal										4,04		
Kategori Klasikal										Aktif		

Keterangan :

1. Bekerjasama dalam kelompok
2. Kemampuan bertanya
3. Merespon pertanyaan guru
4. Menghargai pendapat siswa lain
5. Presentasi
6. Kemampuan menyimpulkan
7. Mengerjakan tugas
8. Mengemukakan pendapat

SA : Sangat Aktif
A : Aktif
CA : Cukup Aktif
KA : Kurang Aktif
TA : Tidak Aktif

HASIL PENGAMATAN AKTIVITAS BELAJAR SISWA

Hari, Tanggal Pengamatan	Senin, 9 April 2018
Nama Guru Pengamatan	Yuliana Y. N. S. Pd
Pertemuan	ke-2 (dua)

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
1	Abdullah Humaini	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			20	16			
Total Skor			36				
Rerata			4,5				
2	Anas Syukri	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			28	3			
Total Skor			31				
Rerata			3,9				
3	Aprizal	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			10	12	9		
Total Skor			31				
Rerata			3,9				
4	Erwan Bahhar	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
Jumlah Skor						16	
Total Skor			16				
Rerata			2,0				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
5	Farros Al Fauzan	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			20	16			
Total Skor			36				
Rerata			4,5				
6	Haikal Samawi	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			20	9			
Total Skor			29				
Rerata			3,6				
7	Iswan	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			28	3			
Total Skor			31				
Rerata			3,9				
8	MeqanSyah	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			10	12	9		
Total Skor			31				
Rerata			3,9				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
9	Muhammad Agiz	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor				20	9		
Total Skor				29			
Rerata				3,6			
10	M. Abrar Aqsa	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			20	16			
Total Skor			36				
Rerata			4,5				
11	M. Adrian	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			28	3			
Total Skor			31				
Rerata			3,9				
12	M. Ardika Wiranata	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			40				
Total Skor			40				
Rerata			5,0				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
13	M. Arief Sera Sulaiman	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
		Jumlah Skor		40			
Total Skor			40				
Rerata			5,0				
14	M. Chairul Uluwan	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
		Jumlah Skor		10	24		
Total Skor			34				
Rerata			4,3				
15	M. Farrel Wahyu Sakti	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
		Jumlah Skor		24	6		
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
16	M. Rio Saputra	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
		Jumlah Skor		40			
Total Skor			40				
Rerata			5,0				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
17	Reky Sepriansyah	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
		Jumlah Skor			20	9	
Total Skor			29				
Rerata			3,6				
18	Jidan Wisnu Wardana	Bekerja sama dalam kelompok				✓	
		Kemampuan bertanya				✓	
		Merespon pertanyaan guru				✓	
		Menghargai pendapat siswa lain				✓	
		Presentasi				✓	
		Kemampuan menyimpulkan				✓	
		Mengerjakan tugas				✓	
		Mengemukakan pendapat				✓	
		Jumlah Skor					
Total Skor			16				
Rerata			2,0				
19	Amamba Ari Kurniati	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat		✓			
		Jumlah Skor		5	20	6	
Total Skor			31				
Rerata			3,9				
20	Anggreany Elca Putri	Bekerja sama dalam kelompok	✓				
		Kemampuan bertanya	✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
		Jumlah Skor		40			
Total Skor			40				
Rerata			5,0				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
21	Chika Putri Pagarini	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			20	16			
Total Skor			36				
Rerata			4,5				
22	Dhini Elisa	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓				
		Mengerjakan tugas	✓				
		Mengemukakan pendapat	✓				
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				
23	Hertina Amelia	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru	✓				
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			10	20	3		
Total Skor			33				
Rerata			4,1				
24	Intan Ayu Permata	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor			24	6			
Total Skor			30				
Rerata			3,8				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor				
			SA	A	CA	KA	TA
			5	4	3	2	1
25	Indriyani	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor				12	15		
Total Skor			27				
Rerata			3,4				
26	Isti Dona Nurjannah	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain	✓				
		Presentasi	✓				
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas			✓		
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor			10	24			
Total Skor			34				
Rerata			4,3				
27	Marcia Sofice .T	Bekerja sama dalam kelompok			✓		
		Kemampuan bertanya		✓			
		Merespon pertanyaan guru			✓		
		Menghargai pendapat siswa lain			✓		
		Presentasi			✓		
		Kemampuan menyimpulkan			✓		
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat			✓		
Jumlah Skor				8	18		
Total Skor			26				
Rerata			3,3				
28	Nadia Febrina	Bekerja sama dalam kelompok		✓			
		Kemampuan bertanya			✓		
		Merespon pertanyaan guru		✓			
		Menghargai pendapat siswa lain		✓			
		Presentasi		✓			
		Kemampuan menyimpulkan		✓			
		Mengerjakan tugas		✓			
		Mengemukakan pendapat		✓			
Jumlah Skor				28	3		
Total Skor			31				
Rerata			3,9				

No	Nama Siswa	Indikator Pengamatan	Kriteria Skor					
			SA	A	CA	KA	TA	
			5	4	3	2	1	
29	Miken Fadina	Bekerja sama dalam kelompok		✓				
		Kemampuan bertanya		✓				
		Merespon pertanyaan guru		✓				
		Menghargai pendapat siswa lain	✓					
		Presentasi		✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓					
		Mengerjakan tugas	✓					
		Mengemukakan pendapat	✓					
Jumlah Skor			20	16				
Total Skor			36					
Rerata			4,5					
30	Ria Tri Wahyunti	Bekerja sama dalam kelompok	✓					
		Kemampuan bertanya		✓				
		Merespon pertanyaan guru	✓					
		Menghargai pendapat siswa lain	✓					
		Presentasi		✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓					
		Mengerjakan tugas		✓				
		Mengemukakan pendapat		✓				
Jumlah Skor			20	16				
Total Skor			36					
Rerata			4,5					
31	Shira Rahma Tangila	Bekerja sama dalam kelompok		✓				
		Kemampuan bertanya	✓					
		Merespon pertanyaan guru		✓				
		Menghargai pendapat siswa lain		✓				
		Presentasi		✓				
		Kemampuan menyimpulkan	✓					
		Mengerjakan tugas	✓					
		Mengemukakan pendapat	✓					
Jumlah Skor			20	16				
Total Skor			36					
Rerata			4,5					
32	Yanah	Bekerja sama dalam kelompok	✓					
		Kemampuan bertanya	✓					
		Merespon pertanyaan guru	✓					
		Menghargai pendapat siswa lain	✓					
		Presentasi	✓					
		Kemampuan menyimpulkan	✓					
		Mengerjakan tugas	✓					
		Mengemukakan pendapat	✓					
Jumlah Skor			40					
Total Skor			40					
Rerata			5,0					

ANALISIS DATA

Lampiran 22

1. Uji Normalitas Data

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Eksperimen	.149	32	.069	.946	32	.112
Kontrol	.135	32	.144	.964	32	.343

a. Lilliefors Significance Correction

2. Uji Homogenitas Data

Test of Homogeneity of Variances

Kemampuan Berpikir Kritis

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.735	1	62	.395

3. Uji Hipotesis (t)

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equalisty of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kemampuan Berpikir Kritis	Equal variances assumed	.735	.395	2.679	62	.009	6.21875	2.32101	1.57913	10.85837
	Equal variances not assumed			2.679	60.392	.009	6.21875	2.32101	1.57667	10.86083



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
 FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

ALAMAT: JL. PROF. K. H. ZAINAL ABIDIN FIKRI KODE POS : 30126 KOTAK POS 54 TELP. (0711) 353276
 PALEMBANG

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Elma Vita Valentini
 NIM : 13221020
 Program Studi : Pendidikan Matematika
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
 Judul : Pengaruh Pendekatan *Contextual Teaching And Learning*
 Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas VIII
 SMP IBA Palembang.
 Dosen Penguji I : Dr. Fitri Oviyanti, M. Ag

NO	HARI/TANGGAL	KOMENTAR	TANDA TANGAN
1.	Senin / 24-07-2017	<p>Proposal :</p> <p>① Latar belakang perkuat dengan uji - uji lapangan</p> <p>② Apa ada perimbangan Menentukan sample?</p> <p>③ Kajian penelitian yang relevan belum ada?</p> <p>④ Lengkapi lembar observasi.</p>	

2	7/8 2017	<p>Revisi bagi Pembelian yg relevan. Cari yg <u>rlp Dates</u></p>	
3.	28/8 2017	<p>Ace proposal - Lanjut seminar proposal.</p>	
4.	10/8 2018	<p>Ace Bus IV & V. Campiran RPP & soal Ts. Lanjut seminar Hort.</p>	
5.	3/1 2019	<p>Ace revisi detels semhas. Lanjut ungujans Barek abstrak dw</p>	

6.	Jenis 7/2019.	Revisi abstrak & saran.	/
7.	Jenis 8/2019.	Aa keseluruhan Bac. Lajid masyarakat.	/



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

ALAMAT: JL. PROF. K. H. ZAINAL ABIDIN FIKRI KODE POS : 30126 KOTAK POS 54 TELP. (0711)
353276PALEMBANG

KARTU BIMBINGAN SEMINAR PROPOSAL

Nama : Elma Vita Valentini
NIM : 13221020
Program Studi : Pendidikan Matematika
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Judul : Pengaruh Pendekatan *Contextual Teaching And Learning*
(CTL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa
Dosen Pembimbing II : Ambarsari KusumaWardani, M. Pd.

NO	HARI/TANGGAL	KOMENTAR	TANDA TANGAN
1.	2 Mei 2019	- Paragraf 1 dan 2 dipersingkat lagi, Ambil yang penting saja. - Suratnya pilih yang lebih tepat lagi.	
2.	8 Mei 2019	- Setiap kalimat diberi kata hubung. - beri paragraf singkat yang berhubungan dengan surat yang ditulis. - kalimatnya diperbaiki jangan menyalakan guru.	

3.	12 Mei 2017.	<ul style="list-style-type: none"> - Perbaiki sedikit bab I. - Langsung masuk bab II. 	CPZ
4.	16 Mei 2017.	<ul style="list-style-type: none"> - Perbaiki bab II. - langsung masuk bab III. 	CPZ
5.	19 Mei 2017	<ul style="list-style-type: none"> - Kerapian penulisan lebih diperhatikan. - jenis penelitian lebih diperjelas. - Perbaiki Definisi operasional variabel. - Perbaiki Prosedur Penelitian. - Perbaiki Teknik pengumpulan data. - Perbaiki Teknik Analisis data. 	CPZ
6.	Rabu / 26 Juli 2017.	<ul style="list-style-type: none"> - jelaskan kenapa CTL sebagai variabel bebas dan berpikir kritis sebagai variabel terikat. - jelaskan guna data observasi. - buat lembar observasi. - buat tabel indikator dan deskriptor kemampuan berpikir kritis pada teknik pengumpulan data. - Perbaiki Rubrik Penilaian. 	CPZ
7.	Jumat / 30 Juli 2017	<ul style="list-style-type: none"> - Kerapian penulisan. - Teknik pengumpulan data observasi. - Deskriptor Berpikir Kritis. 	CPZ

8.	Rabu/02-08-2017	-Deskriptor diperbaiki lagi.	CS
9.	Senin/07-08-2017	-Deskriptor diperbaiki lagi. -buat contoh soal.	CS
10.	Rabu/09-08-2017	-Perbaiki deskriptor.	CS
11.	Senin/13-08-2017	-Analisis data ditambah wawancara. -Perbaiki deskriptor (menggunakan dari Penjelasan Ennis)	CS
12.	Rabu/6-09-2017	ACC seminar proposal	CS
13.	Senin/5-01-2018	Instrumen.	
14.	Jumat/19-03-2018	Instrumen. 1. tabel ditambah komponen- CIL. 2. langkah UIC dimasukkan di dalam langkah Pembelajaran KPP.	CS
15.	Kamis/21-05-2018	Bab 4. 1. Perbaiki penulisan. 2. Proses menanya dirunt menjadi paragraf. 3. kuingkat kalimat yg tidak penting.	CS
16.	Kamis/28-06-2018	1. Perbaiki kalimat penulisan. 2. tampilkan foto yg jelas. 3. perjelas apa yang dilakukan di saat penelitian.	CS

17.	Senin / 9 - 07 - 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Perbaiki pembahasan. - Perbaiki buang kalimat yang tidak diperlukan. 	CPJ
18.	Kamis / 2 - 08 - 2018	<ul style="list-style-type: none"> - tahap pelaporan dan pembahasan - diperbaiki lagi - judul pada tabel diperbaiki menjadi 1 spasi dan tidak bold. 	CPJ
19.	Kamis / 9 - 08 - 2018	<ul style="list-style-type: none"> - tambahkan pembahasan soal posttest. - perbaiki penulisan yang salah. 	CPJ
20.	Jumat / 10 - 08 - 2018	ACC seminar ^{Hasil} proposal	CPJ
21.	Jumat / 09 - 09 - 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Rumusan masalah dan tujuan penelitian - Sarankan dengan judul - Rapikan lagi tabel. 	CPJ
22.	Jumat / 4 - 01 - 2019	ACC Munagasyah	CPJ

RIWAYAT HIDUP



ELMA VITA VALENTINI dilahirkan di Desa Paduraksa (Muara Enim) pada tanggal 26 Januari 1996, putri dari pasangan Hasan Basri dan Rukibah. Penulis merupakan anak pertama dari tiga bersaudara. Penulis memulai pendidikan formal di SD Negeri 1 Paduraksa Kab. Muara SMA Negeri 1 Tanjung Agung Kab. Muara Enim dan selesai pada tahun 2013. Pada tahun yang sama penulis terdaftar sebagai mahasiswa di Program Studi Pendidikan Matematika. Program strata satu (S1) di Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang. Sampai dengan skripsi ini penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang.