

KEMENTERIAN AGAMA RI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

Nomor

B- 066 /Un.09/10.1/PP.00.9/07/2018

Palembang, 30 Juli 2018

Lamp Hal

-

Izin Penelitian

An. DITA INDAH PUSPITASARI

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Raden Fatah
DiPalembang

Assalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuh.

Menjawab surat Dekan Dekan Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, tanggal 18 Juli 2018 tentang Mohon Izin Penelitian An. Dita Indah Puspitasari/14540038, maka dengan ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami tidak keberatan untuk dijadikan sebagai objek penelitian/Observasi (Pengamatan dan pengambilan data di UIN Raden Fatah Palembang) dengan ketentuan sebagai berikut:

- Waktu Penelitian/Observasi sesuai dengan yang telah ditentukan;
- Tidak dibenarkan mengambil data yang tidak berkaitan dengan pokok penelitian;
- Apabila telah selesai melakukan penelitian/Observasi mohon membuat laporan tembusan ke Rektor UIN Raden Fatah Palembang cq. Ka. PUSTIPD.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya di ucapkan terimakasih Wassalamu'alaikum Warohmatullahi wabarokatuh.

Unit Pusat Teknologi dan Pangkalan Data Kepala,

Fahruddin, M Kom

NIP. 19750522 201101 1001

Jl. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 Telp. (0711) 354668 Fax. (0711) 356209

website: www.radenfatah.ac.id













KEMENTRIAN AGAMA RI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof KH.Zainal Abidin Fikri KM.3,5 Palembang 30126, saintek@radenfatah.ac.idwebsite:www.radenfatah.ac.id

BERITA ACARA PENGAMBILAN DATA

Pada hari ini,	2018 telah dilaksanakan pengambilan data yang
berkaitan dengan penelitian yang akan	dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu
(S1).	
Tempat : PUSTIPD UIN Raden F	Fatah Palembang
Narasumber : Jumansyah, S.Si	
Bagian : Devisi Pengembangan S	Software
	an data dengan pihak narasumber yang berkaitan
	di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang,
kemudian narasumber memberikan data	terkait yang di butuhkan oleh pewawancara. Adapun
data yang diminta pewawancara terlamp	ir.
	Mengetahui, Palembang, 2 - 10 - 2018
	Palembang,2018
Peneliti	Narasumber
Daul /	A
	1
Dita Indah Puspitasari	Jumansyah, S.Si
NIM.14540038	



Dita Indah Puspitasari

NIM.14540038

KEMENTRIAN AGAMA RI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof KH.Zainal Abidin Fikri KM.3,5 Palembang 30126, saintek@radenfatah.ac.idwebsite:www.radenfatah.ac.id

BERITA ACARA WAWANCARA

Pada ha	ri ini,
dengan peneli	itian yang akan dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu (S1).
Tempat	: PUSTIPD UIN Raden Fatah Palembang
Narasumber	: Jumansyah, S.Si
Bagian	: Devisi Pengembangan Software
Pihak	pewawancara melakukan wawancara dengan pihak narasumber yang berkaita
	itian yang akan dilakukan di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang
	arasumber memberikan jawaban terkait pertanyaan yang diajukan ole
pewawancara	. Adapun pertanyaan yang diajukan serta hasil wawancara terlampir.
	Mengetahui,
	Mengetahui, Palembang, 2\•2018
Peneliti	
Peneliti	Palembang, 2.102018
Peneliti	Palembang, 2.102018

Jumansyah, S.Si

LAMPIRAN WAWANCARA

Pewawancara: Dita Indah Puspitasari

Narasumber : Pegawai PUSTIPD UIN Raden Fatah Palembang

Tempat : UIN Raden Fatah Palembang

Alamat : Jalan Prof. KH Zaenal Abidin Fikri 3.5 Palembang

Tanggal : 2 Oktober 2018

Pewawancara : Sejak kapan SIMAK digunakan pada UIN Raden Fatah Palembang?

Narasumber : dari tahun 2014

Pewawancara : Apakah SIMAK memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP)?

Narasumber : ya, Ada

Pewawancara : siapa saja yang tergolong pengguna akhir dari SIMAK ini ?

Narasumber : Pimpinan (Laporan)

Pewawancara : apa saja perangkat pendukung (Hardware dan Software) yang

digunakan pada SIMAK?

Narasumber : server, jaringan dll.

Firewall, lan dll.

Apache, sql, php, os, antivirus dll

Pewawancara : berapa jumlah table basis data pada SIMAK ?

Narasumber : 159 tabel

Pewawancara : SIMAK menggunakan jaringan dengan kekuatan ?

Narasumber : 300 mbps

Pewawancara : alat yang digunakan untuk mengakses SIMAK?

Narasumber : computer, hp, laptop.

Pewawancara : fitur apa saja yang terdapat di dalam simak ?

Narasumber : 143 modul. Contoh : KRS, Nilai

Pewawancara : apakah penilaian mahasiswa terhadap dosen diakhir semester

mempengaruhi kinerja dosen tersebut?

Narasumber : iya, mempengaruhi

Palembang, 2018

Mahasiswa UIN Raden Fatah Palembang

Kuesioner Penelitian

Analisis Penerapan *Technology To Performance Chain* Dalam Mengevaluasi Kinerja SIMAK (Studi Kasus : UIN Raden Fatah Palembang).

Yth Responden.

Saya melakukan penelitian di lingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Adapun tujuan dari riset ini adalah untuk mengetahui tingkat kinerja SIMAK yang ada di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Bagian A:

Mohon mengisi keterangan dibawah ini.

Petunjuk Pengisian Data :Berikan tanda (✓) pada pilihan jawaban dibawah ini sesuai dengan pertanyaan dan keadaan anda.

1.	Nama	:
2.	Pekerjaan	:[] Dosen [] Mahasiswa/I[]Admin
3.	Program Studi	:
4.	Umur	: [] <25 tahun [] 26 – 35 tahun [] 36 – 45 tahun[] >46
	tahun	
5.	Jenis Kelamin	:[] Laki – Laki [] Perempuan

Bagian B:

Petunjuk Pengisian Kuesioner

- 1. Berikan tanda (✓) pada pilihan masing masing.
- 2. Apabila terjadi kesalahan dalam menjawab berikan tanda (=) pada (✓) yang anda buat sebelumnya, kemudian berikan tanda (✓) pada jawaban yang lain.

Apabila Bapak/Ibu/Sdr/i telah selesai mengisi periksalah kembali bahwa tidak ada item yang terlewatkan.

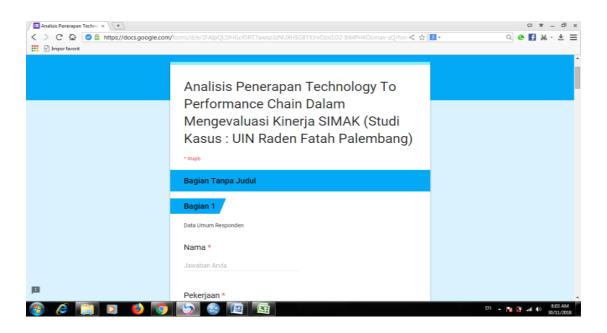
			Jawaban					
No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuj u	Sangat Setuju		
		1	2	3	4	5		
Kese	Kesesuaian Tugas- Teknologi (task- technology fit)							
1.	Data yang disajikan pada simak sudah cukup memenuhi kebutuhan saya							
2.	Data yang disajikan pada simak sangat membantu saya dalam melaksanakan tugas							
3.	Data yang disajikan dalam simak sudah cukup rinci							
4.	Sangat mudah dalam menemukan data yang diinginkan di simak							
5.	Saya dapat dengan mudah menemukan data yang saya butuhkan di simak							
6.	Simak menyediakan hak akses yang sesuai dengan wewenang pengguna							
7.	Fitur yang ada disimak berjalan sesuai dengan fungsinya							
8.	Kegiatan yang dilakukan di simak terjadwal dengan baik							
9.	Simak cukup handal dalam menangani kerusakan dan kehilangan data							
10.	Simak mudah dimengerti sehingga tidak memerlukan waktu yang lama untuk mempelajarinya							
11.	Simak sudah melakukan tugasnya dengan sangat baik							

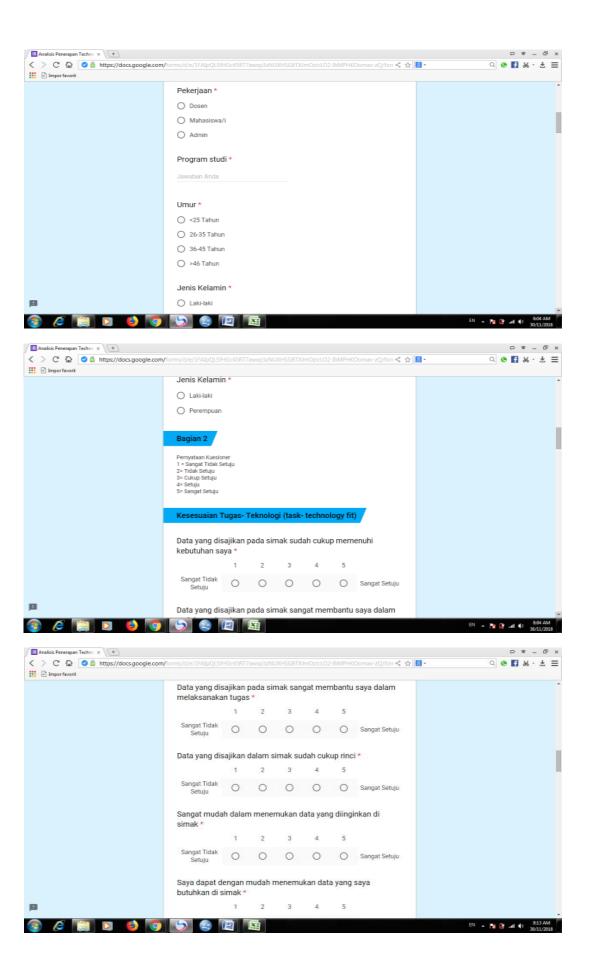
		Jawaban					Jawaban		
No	Pernyataan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Cukup setuju	Setuj u	Sangat setuju			
		1	2	3	4	5			
12.	Simak sangat memperhatikan kebutuhan pengguna								
13.	Apabila ada kesalahan, pihak pengolah simak sigap menangani								
14.	Saya sudah cukup puas dengan pelayanan simak saat ini								
15.	Semanjak menggunakan simak saya merasa terbantu								
Kar	akteristik Tugas (task characteristics	s)							
1.	Saya selalu menggunakan simak disetiap semester								
2.	Kesalahan yang terjadi di simak tidak terlalu mempengaruhi kegiatan saya								
3.	Kesalahan yang terjadi di simak dapat diatasi dengan baik								
Kar	akteristik Teknologi (technology cha	racteristic	s)	l					
1.	Saat terjadinya kesalahan pada simak dapat mempengaruhi kegiatan lainnya								
2.	Kegiatan lainnya akan terhambat apabila simak mengalami kerusakan								
Pem	akaian (utilization)		1	1		1			
1.	Sangat mudah dalam menemukan data yang dibutuhkan di simak								
2.	Fitur-fitur yang ada di simak sesuai dengan kebutuhan								
3.	Data yang disajikan didalam simak selalu tepat dan uptodate								

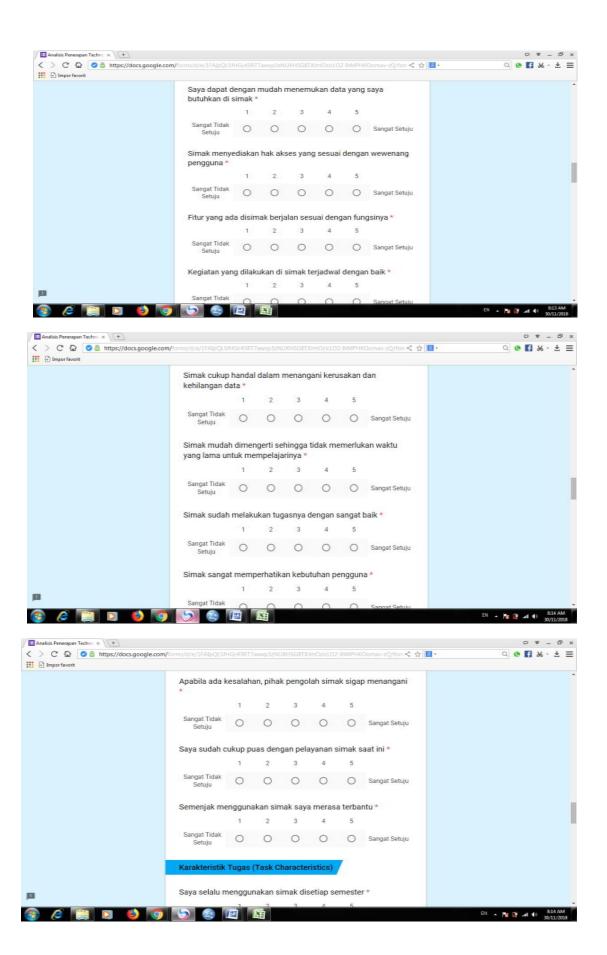
		Jawaban					
No	Pernyataan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Cukup setuju	Setuj u	Sangat setuju	
		1	2	3	4	5	
4.	Simak sudah sesuai dengan Standar Operasional Prosedure						
5.	Kemudahan dalam mendapatkan data yang diinginkan						
Dan	npak kinerja (performance impacts)						
1.	Simak memiliki dampak positif yang besar pada keefektivan dan produktivitas saya dalam setiap kegiatan akademik						

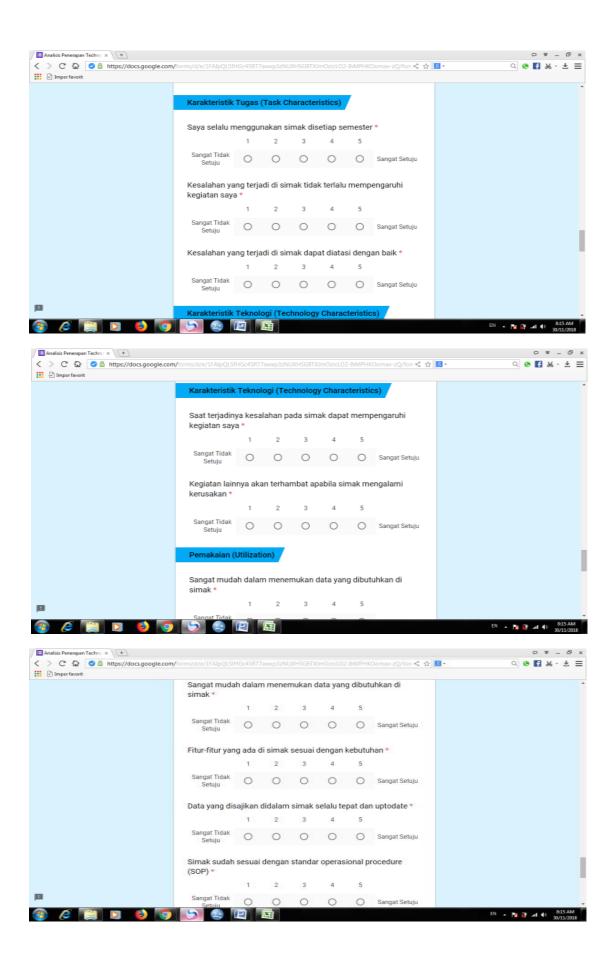
Terima kasih saya sampaikan kepada Bapak/Ibu/Sdr/i atas kerjasamanyaa dalam pengisian lembar kuesioner ini, semoga hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi kepada UIN Raden Fatah Palembang.

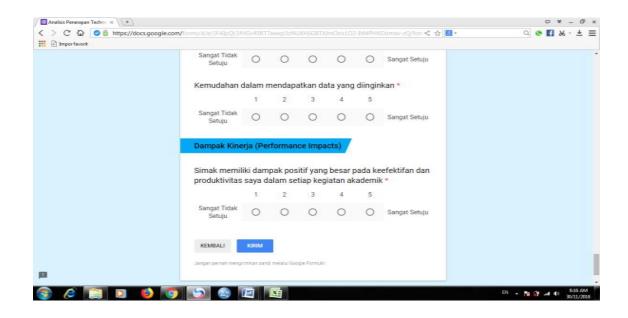
Kuesioner Online











REKAPITULASI DAN DESKRIPSI VARIABEL PENELITIAN

1. Variabel Karakteristik Tugas (X2)

Pada Tabel 4.8 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel karakteristik tugas. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.8 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel karakteristik tugas

	Pernyataan	Skala <i>Likert</i>					
No		STS	TS	CS	S (4)	SS	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1.	Saya selalu menggunakan simak disetiap semester	4	6	73	155	154	392
2.	Kesalahan yang terjadi di simak tidak terlalu mempengaruhi kegiatan saya	7	24	130	135	96	392
3.	Kesalahan yang terjadi di simak dapat diatasi dengan baik	3	14	100	183	92	392

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari Tabel 4.8 pernyataan variabel karakteristik tugas terdiri dari 3 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel karakteristik tugas hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada tabel 4.9 berikut ini :

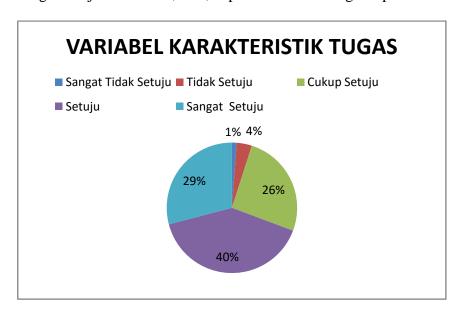
Tabel 4.9 Distribusi frekuensi variabel karakteristik tugas(X2)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Tidak Setuju	1	14	1.19%
2	Tidak Setuju	2	44	3.74%

3	Cukup Setuju	3	303	25.77%
4	Setuju	4	473	40.22%
5	Sangat Setuju	5	342	29.08%
	Total			100.00%
	Jumlah skor dari hasil	4613		

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari tabel 4.9 didapatkan responden menjawab sangat tidak setuju sebesar 1,19%, responden menjawab tidak setuju sebesar 3,74%, responden menjawab cukup setuju sebesar 25,77%, responden menjawab setuju sebesar 40,22%, dan responden menjawab sangat setuju sebesar 29,08%, dapat dilihat dari diagram pie berikut :



Gambar 4.6 Diagram PieDistribusi Frekuensi Variabel Karakteristik Tugas

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 1176$$

= 5880

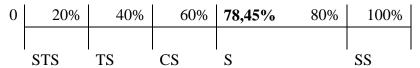
- 2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (X_1) (SH)= **4613**
- 3. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} X 100\%$$

$$P = \frac{4613}{5880} X 100\% = 78,45 \%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.10*Range* Variabel Karakteristik Tugas



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel karakteristik tugas adalah sebesar 78,45% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

2. Variabel Karakteristik Teknologi (X3)

Pada Tabel 4.11 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel karakteristik teknologi. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.11 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel karakteristik teknologi

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1.	Saat terjadinya kesalahan pada simak	7	19	104	163	99	392
١.	dapat mempengaruhi kegiatan lainnya	,	13	101	100	55	002
2.	Kegiatan lainnya akan terhambat apabila simak mengalami kerusakan	8	14	76	183	111	392

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari Tabel 4.11 pernyataan variabel karakteristik teknologiterdiri dari 2 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabelkarakteristik teknologi berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada tabel 4.12 berikut ini :

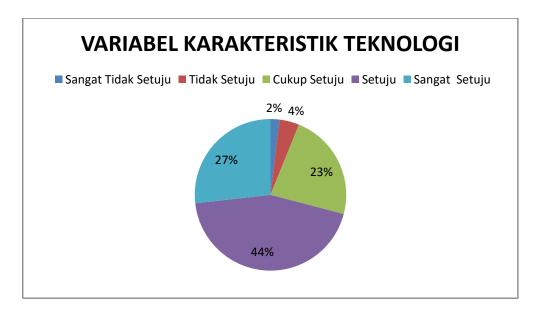
Tabel 4.12 Distribusi frekuensi variabel karakteristik teknologi (X3)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Tidak Setuju	1	15	1.91%
2	Tidak Setuju	2	33	4.21%
3	Cukup Setuju	3	180	22.96%

4	Setuju	4	346	44.13%
5	Sangat Setuju	5	210	26.79%
	Total			100.00%
	Jumlah skor dari hasil	3055		

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2016)

Dari tabel 4.12 didapatkan responden menjawab sangat tidak setuju sebesar 1,91%, responden menjawab tidak setuju sebesar 4,21%, responden menjawab cukup setuju sebesar 22,96%, responden menjawab setuju sebesar 44,13%, dan responden menjawab sangat setuju sebesar 26,79%, dapat dilihat dari *diagram pie* berikut :



Gambar 4.7 Diagram PieDistribusi Frekuensi Variabel Karakteristik Teknologi

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut :

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) (\sum SK)

$$\sum SK = 5 \times 784$$

= 3920

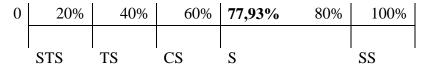
- 2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (X_1) (SH)=3055
- 3. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} X 100\%$$

$$P = \frac{3055}{3920} X 100\% = 77,93 \%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13*Range* Variabel Karakteristik Teknologi



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel karakteristik teknologi adalah sebesar 77,93% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

4. Variabel Pemakaian (X4)

Pada Tabel 4.14 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel Pemakaian.Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.14 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel Pemakaian

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1.	Sangat mudah dalam menemukan data yang dibutuhkan di simak	4	9	97	188	94	392
2.	Fitur-fitur yang ada di simak sesuai dengan kebutuhan	3	10	87	197	95	392
3.	Data yang disajikan didalam simak selalu tepat dan uptodate	3	14	113	175	87	392
4.	Simak sudah sesuai dengan Standar Operasional Prosedure	3	7	109	169	104	392
5.	Kemudahan dalam mendapatkan data yang diinginkan	2	10	97	189	94	392

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari Tabel 4.14 pernyataan variabel pemakaian terdiri dari 5 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel pemakaian berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada tabel 4.15 berikut ini :

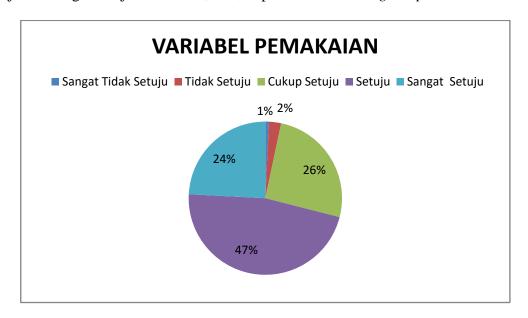
Tabel 4.15 Distribusi frekuensi variabel pemakaian (X4)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Tidak Setuju	1	15	0.77%
2	Tidak Setuju	2	50	2.55%
3	Cukup Setuju	3	503	25.66%
4	Setuju	4	918	46.84%
5	Sangat Setuju	5	474	24.18%

Total	1960	100.00%
Jumlah skor dari hasil penelitian	7666	

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari tabel 4.15 didapatkan responden menjawab sangat tidak setuju sebesar 0,77%, responden menjawab tidak setuju sebesar 2,55%, responden menjawab cukup setuju sebesar 25,66%, responden menjawab setuju sebesar 46,84%, dan responden menjawab sangat setuju sebesar 24,18%, dapat dilihat dari *diagram pie* berikut :



Gambar 4.7 Diagram PieDistribusi Frekuensi Variabel Pemakaian

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut :

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 1960$$

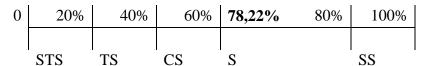
- = 9800
- 2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (X_1) (SH)=7666
- 3. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} X 100\%$$

$$P = \frac{7666}{9800} X 100\% = 78,22 \%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.16Range VariabelPemakaian



Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel X₄adalah sebesar 78,22% adalah termasuk kedalam kategori setuju.

4. Variabel Dampak Kinerja (Y1)

Pada Tabel 4.17menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel dampak kinerja. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.17 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel dampak kinerja

		Skala <i>Likert</i>					
No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1.	Saya berniat untuk menggunakan sistem E-Learning dalam kegiatan belajar	3	5	59	194	131	392
	mengajar						

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

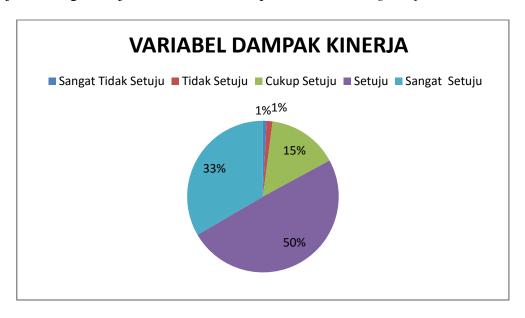
Dari Tabel 4.17 pernyataan variabel dampak kinerja terdiri dari 1 butir pernyataan, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabeldampak kinerja berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah terdapat pada tabel 4.18 berikut ini :

Tabel 4.18 Distribusi frekuensi variabel dampak kinerja (Y1)

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Tidak Setuju	1	3	0.77%
2	Tidak Setuju	2	5	1.28%
3	Cukup Setuju	3	59	15.05%
4	Setuju	4	194	49.49%
5	Sangat Setuju	5	131	33.42%
Total			392	100.00%
Jumlah skor dari hasil penelitian			1621	

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari tabel 4.18 didapatkan responden menjawab sangat tidak setuju sebesar 0,77%, responden menjawab tidak setuju sebesar 1,28%, responden menjawab cukup setuju sebesar 15,05%, responden menjawab setuju sebesar 49,49%, dan responden menjawab sangat setuju sebesar 33,42%, dapat dilihat dari *diagram pie* berikut :



Gambar 4.8 Diagram PieDistribusi Frekuensi Variabel Dampak Kinerja

Maka dilakukan analisis dengan metode *likert*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal) (\sum SK)

$$\sum SK = 5 \times 392$$
$$= 1960$$

- 2. Jumlah skor ideal hasil pengumpulan data variabel (X_1) (SH)= 1621
- 3. Mencari besarnya persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} X 100\%$$

$$P = \frac{1621}{1960} X 100\% = 82,70 \%$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan *range* kategorinya, adapun *range* kategorinya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.19Range Variabel Dampak Kinerja

0	20%	40%	60%	80%	82,70%	100%
	STS	TS	CS	S		SS

Dari *range* kategori tersebut dapat dilihat bahwa dari hasil distribusi persentase jawaban penulis berdasarkan variabel dampak kinerja adalah sebesar 82,70% adalah termasuk kedalam kategori sangat setuju.

PERHITUNGAN MANUAL UJI VALIDITAS

x	Υ	Ху	x2	y2
4	16	64	16	256
3	15	45	9	225
5	23	115	25	529
4	20	80	16	400
4	20	80	16	400
5	20	100	25	400
4	19	76	16	361
4	18	72	16	324
4	20	80	16	400
2	14	28	4	196
3	15	45	9	225
3	16	48	9	256
4	19	76	16	361
4	20	80	16	400
4	20	80	16	400
5	22	110	25	484
4	18	72	16	324
4	20	80	16	400
4	16	64	16	256
4	20	80	16	400
3	16	48	9	256
1	12	12	1	144
3	18	54	9	324
3	14	42	9	196
3	15	45	9	225
4	21	84	16	441
3	13	39	9	169
5	25	125	25	625
5	24	120	25	576
5	22	110	25	484
	JU	IMLAH		
113	551	2154	451	10437

Berikut hasil perhitungan manual item Pemakaian (U1):

$$r_{hitung} = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2] * [(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{30. (2154) - (113)(551)}{\sqrt{[30. (451)} - (113)^2] * [30. (10437) - (551)^2]}$$

$$r_{hitung} = \frac{64620 - 62263}{\sqrt{[13530 - 12769]} * [313110 - 303601]}$$

$$r_{hitung} = \frac{2357}{\sqrt{761 * 9509}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2357}{\sqrt{72363449}}$$

$$r_{hitung} = \frac{2357}{2690.05}$$

$$r_{\text{hitung}} = 0.876$$

Hasil hitung pengujian butir U1 adalah 0,876 sama seperti hasil yang menggunakan SPSS 23 maka item pertanyaan pada kuesioner pemakaian tidak diragukan lagi karena sudah teruji validitasnya.

PERHITUNGAN MANUAL UJI RELIABILITAS

X1	X2	Х3	(X1) ²	(X2) ²	(X3) ²	ΣΧ	(∑X) ²
4	4	4	16	16	16	12	144
3	3	3	9	9	9	9	81
5	5	4	25	25	16	14	196
3	4	3	9	16	9	10	100
5	3	4	25	9	16	12	144
4	4	4	16	16	16	12	144
2	3	4	4	9	16	9	81
4	4	3	16	16	9	11	121
5	3	4	25	9	16	12	144
5	4	4	25	16	16	13	169
3	3	3	9	9	9	9	81
5	3	3	25	9	9	11	121
4	3	3	16	9	9	10	100
5	4	4	25	16	16	13	169
5	4	4	25	16	16	13	169

3	3	4	9	9	16	10	100
4	3	3	16	9	9	10	100
5	3	4	25	9	16	12	144
3	3	3	9	9	9	9	81
4	4	4	16	16	16	12	144
5	3	4	25	9	16	12	144
1	1	1	1	1	1	3	9
4	3	3	16	9	9	10	100
2	3	3	4	9	9	8	64
3	3	3	9	9	9	9	81
5	3	3	25	9	9	11	121
4	2	3	16	4	9	9	81
5	5	5	25	25	25	15	225
5	5	5	25	25	25	15	225
5	2	3	25	4	9	10	100
JUMLAH							
120	100	105	516	356	385	325	3683

Berikut ini hasil perhitungan manual pada variabel karakteristik tugas :

1. Pertanyaan Butir karakteristik tugas 1

$$\sigma_A^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{516 - \frac{(120)^2}{30}}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{516 - 480}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{36}{30}$$

$$\sigma_A^2 = 1.2$$

Pertanyaan Butir karakteristik tugas 2

$$\sigma_A^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{356 - \frac{(100)^2}{30}}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{356 - 333,3}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{22,7}{30}$$

$$\sigma_A^2 = 0.756$$

Pertanyaan Butir karakteristik tugas 3

$$\sigma_A^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n}$$

$$385 - \frac{(105)^2}{n}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{385 - \frac{(105)^2}{30}}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{385 - 367,5}{30}$$

$$\sigma_A^2 = \frac{17,5}{30}$$

$$\sigma_A^2 = 0.583$$

2. Menghitung total nilai varians

$$\sum \sigma_t^2 = 1.2 + 0.756 + 0.583 = 2.539$$

3. Menghitung nilai varians total

$$\sigma_T^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n}$$

$$\sigma_T^2 = \frac{3683 - \frac{(325)^2}{30}}{30}$$

$$\sigma_T^2 = \frac{3683 - 3520,83}{30}$$

$$\sigma_T^2 = \frac{167,17}{30}$$

$$\sigma_T^2 = 5,40$$

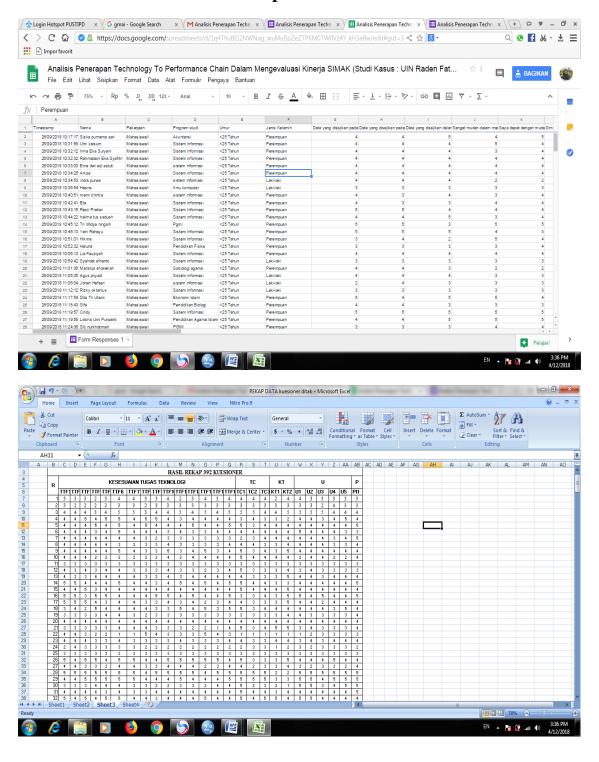
4. Menghitung nilai reliabilitas instrument.

$$r_1 = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_t^2}{\sigma_T^2}\right)$$

$$r_1 = \left(\frac{3}{3-1}\right)\left(1 - \frac{2,539}{5,40}\right) = 0,795$$

Hasil perhitungan manual reliabilitas untuk variabel Karakteristik Tugas didapat nilai 0,795 sehingga dinyatakan reliabel. karenanilai reliabel= 0,795 > nilai *Alpha Cronbach* = 0,6. Hasil hitung uji reliabilitas secara manual sama dengan hasil uji reliabilitas menggunakan SPSS versi 23 yaitu nilai reliabel sebesar 0,874 dan dinyatakan bahwa pengujiankarakteristik tugas dinyatakan reliable dan keterangannya baik.

Rekap Kuesioner



RIWAYAT HIDUP

Nama Dita Indah Puspitasari, saya lahir di Palembang, Sumatera Selatan pada tanggal 18 Desember 1996. pendidikan dasar saya diselesaikan pada tahun 2008 di SD Negeri 07 Mariana. pendidikan sekolah menengah pertama saya diselesaikan pada tahun 2011 di Smp Negeri 03 Perajin, dan pada tahun 2014 saya menyelesaikan sekolah di SMA Negeri 1 Banyuasin 1, jurusan IPA. Pada tahun itu juga, saya melanjutkan kuliah pada program studi Sistem Informasi di UIN Raden Fatah Palembang yang saya selesaikan pada tahun 2018 dengan gelar S.kom.

