

BAB IV

PEMBAHASAN DAN HASIL

Pada bab ini menguraikan tentang hasil analisis dan temuan dari hasil penelitian tersebut sesuai dengan tujuan penelitian yang telah dilakukan pada bab I, maka pada bab IV dilakukan analisis berdasarkan tujuan yang telah dibuat yaitu: untuk mengetahui pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* oleh pemustaka dan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* oleh Pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang.

Untuk mencapai tujuan tersebut, peneliti melakukan studi kasus terhadap 97 responden di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang Palembang. Penyebaran kuesioner dilakukan selama kurang lebih satu minggu yang dilaksanakan pada tanggal 18 – 22 Maret 2019. Untuk mencari rentang skala dari jawaban responden menggunakan rumus di bawah ini:

$$RS = \frac{m - n}{b}$$

Keterangan:

RS : Rentang Skala

m : Skor tertinggi

n : Skor terendah

b : Skala penilaian¹

Maka perhitungan rentang skalanya sebagai berikut:

¹ Bilson Simamora, *Panduan Riset Perilaku Konsumen*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), hlm. 220.

$$RS = \frac{m-n}{b}$$

$$RS = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5} = 0,8$$

Sehingga rentang skalanya adalah 0,8 dengan rentang skala 0,8 kemudian dibuat skala penilaian sebagai berikut: 4,2 – 5,0 dikategorikan Sangat Tinggi, 3,4 – 4,2 dikategorikan Tinggi, 2,6 – 3,4 dikategorikan Sedang, 1,8 – 2,6 dikategorikan Rendah, dan 1,0 – 1,8 dikategorikan Sangat Rendah.

A. Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* oleh Pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang

1. Deskripsi Data Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat 2 subvariabel diantaranya: Faktor Internal (dimana didalamnya terdapat 3 indikator yaitu: *kebutuhan, motif dan minat*), dan subvariabel Faktor Eksternal (dimana didalamnya terdapat 3 indikator yaitu: *kelengkapan koleksi, keterampilan pustakawan dan ketersediaan fasilitas dalam pencarian kembali*). Data-data subvariabel dalam penelitian ini diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner. Hasil dari penyebaran kuesioner untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

1. Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang pada Subvariabel Faktor Internal

1) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator

Kebutuhan

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator

Kebutuhan yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Kebutuhan Jenis Informasi yang Sesuai dengan Tugas Kuliah

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
1.	Sangat Tinggi	5	35	175	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{404}{97}$ $= 4,16$
	Tinggi	4	44	176	
	Sedang	3	17	51	
	Rendah	2	1	2	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	404	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.1 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Kebutuhan jenis informasi yang sesuai dengan tugas kuliah” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 35 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 44 responden memberi tanggapan Tinggi, 17 responden memberi tanggapan Sedang, 1 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 404. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,16**.²

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kebutuhan jenis informasi pemustaka yang sesuai dengan tugas

²Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator *Kebutuhan*, 2019.

kuliah di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.2
Deskripsi Tanggapan Responden Kebutuhan Jenis Informasi yang Mutakhir (aktual)

No.	Alternatif	Bobot	Jumlah Responden	Nilai Kuesioner	Mean
Soal	Jawaban	Nilai	(N)	($\sum X_i$)	(\bar{x})
2.	Sangat Tinggi	5	32	160	$x = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{400}{97}$ $= 4,12$
	Tinggi	4	48	192	
	Sedang	3	14	42	
	Rendah	2	3	6	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	400	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.2 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Kebutuhan jenis informasi yang mutakhir (aktual)” hasilnya diketahui dari hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 32 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 48 responden memberi tanggapan Tinggi, 14 responden memberi tanggapan Sedang, 3 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 400. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan

membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **4,12**.³

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kebutuhan jenis informasi yang dibutuhkan oleh pemustaka harus mutakhir dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.3
Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Kebutuhan Informasi Terpenuhi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (\bar{X})
3.	Sangat Tinggi	5	24	120	$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{382}{97}$ $= 3,93$
	Tinggi	4	45	180	
	Sedang	3	26	78	
	Rendah	2	2	4	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	382	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.3 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “kebutuhan informasi terpenuhi” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 24 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 45 responden memberi tanggapan Tinggi, 26 responden memberi tanggapan Sedang, 2 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil

³Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator *Kebutuhan*, 2019.

kuesioner sebesar. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 382. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,93**.⁴

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kebutuhan informasi terpenuhi apabila mengakses *E-journal ClinicalKey* dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.4
Analisis Indikator Kebutuhan

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Kebutuhan jenis informasi yang sesuai dengan tugas kuliah	4,16	Tinggi
2.	Kebutuhan jenis informasi yang mutakhir (aktual)	4,12	Tinggi
3.	Kebutuhan informasi terpenuhi	3,93	Tinggi
	Jumlah	12,21	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Dari tabel 4.4 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Kebutuhan jenis informasi yang sesuai dengan tugas kuliah diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,16 yang termasuk dalam kategori tinggi, sub indikator Kebutuhan jenis informasi yang mutakhir (aktual) diperoleh nilai rata-rata 4,12 yang termasuk dalam kategori tinggi, dan sub indikator Kebutuhan informasi terpenuhi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93 yang termasuk dalam kategori tinggi.

⁴Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator *Kebutuhan*, 2019.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{12,2}{3} = 4,06$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa di dunia perpustakaan kebutuhan informasi pengguna dapat dilakukan dengan memperhatikan kebutuhan pengguna akan informasi mutakhir, kebutuhan pengguna yang diperlukan sehari-hari dan kebutuhan informasi diperoleh secara cepat tepat serta menyeluruh. Diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 4,06. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka pada *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan tinggi.

2) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Motif

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Motif yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.5
Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemustaka Mengakses *E-Journal ClinicalKey* untuk Mendapatkan Informasi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (x)
1.	Sangat Tinggi	5	19	95	$x = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{369}{97}$
	Tinggi	4	46	184	
	Sedang	3	27	81	
	Rendah	2	4	8	

Sangat Rendah	1	1	1	= 3,80
Jumlah		97	369	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.5 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk mendapatkan informasi” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 19 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 46 responden memberi tanggapan Tinggi, 27 responden memberi tanggapan Sedang, 4 responden memberi tanggapan Rendah, dan 1 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 369. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,80**.⁵

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk mendapatkan informasi dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.6

⁵Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Motif, 2019.

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemustaka Mendapatkan Informasi yang menyangkut Tugas Kuliah

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
2.	Sangat Tinggi	5	19	95	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{363}{97}$ $= 3,74$
	Tinggi	4	39	156	
	Sedang	3	34	102	
	Rendah	2	5	10	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	363	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.6 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 19 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 39 responden memberi tanggapan Tinggi, 34 responden memberi tanggapan Sedang, 5 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 363. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,74**.⁶

⁶ Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Motif, 2019.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.7
Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemustaka Mengakses E-Journal ClinicalKey untuk Keperluan Penelitian

No.	Alternatif	Bobot	Jumlah Responden	Nilai Kuesioner	Mean
Soal	Jawaban	Nilai	(N)	($\sum X_i$)	(X)
3.	Sangat Tinggi	5	15	75	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{345}{97}$ $= 3,55$
	Tinggi	4	34	136	
	Sedang	3	39	117	
	Rendah	2	8	16	
	Sangat Rendah	1	1	1	
	Jumlah		97	345	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk keperluan penelitian” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 15 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 34 responden memberi tanggapan Tinggi, 39 responden memberi tanggapan Sedang, 8 responden memberi tanggapan Rendah, dan 1 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 345. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan

membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,55**.⁷

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk keperluan penelitian dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,42-4,22**.

Tabel 4.8
Analisis Indikator Motif

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Pemustaka mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk mendapatkan informasi	3,80	Tinggi
2.	Pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah	3,74	Tinggi
3.	Pemustaka mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk keperluan penelitian	3,55	Tinggi
Jumlah		11,09	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Dari tabel 4.8 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk mendapatkan informasi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,80 yang termasuk dalam kategori tinggi, sub indikator Pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah diperoleh nilai rata-rata 3,74 yang termasuk dalam kategori tinggi, dan sub indikator Pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk keperluan penelitian diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,55 yang termasuk dalam kategori tinggi.

⁷Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Motif, 2019.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *greand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{11,09}{3} = 3,69$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa motif adalah sesuatu yang melingkupi semua penggerak atau dorongan dalam diri manusia untuk menyebabkan sesuatu, baik secara sadar maupun tidak sadar untuk melakukan suatu perbuatan dengan tujuan tertentu, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 3,69. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa motif pemustaka untuk mengakses *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan tinggi.

3) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Minat

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Minat yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.9
Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Minat Mahasiswa Mengakses *E-Journal ClinicalKey* karena ingin Mendapatkan Informasi yang dibutuhkan

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (x)
1.	Sangat Tinggi	5	23	115	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Tinggi	4	38	152	
	Sedang	3	31	93	
	Rendah	2	4	8	

Sangat Rendah	1	1	1	$\frac{369}{97}$
Jumlah		97	369	= 3,80

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.9 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 23 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 38 responden memberi tanggapan Tinggi, 31 responden memberi tanggapan Sedang, 4 responden memberi tanggapan Rendah, dan 1 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 369. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,80**.⁸

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

⁸Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Minat, 2019.

Tabel 4.10
Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Minat Mahasiswa Mengakses *E-Journal ClinicalKey* karena Tuntutan Dosen

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
2.	Sangat Tinggi	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{352}{97}$ $= 3,62$
	Tinggi	4	42	168	
	Sedang	3	34	102	
	Rendah	2	5	10	
	Sangat Rendah	1	2	2	
	Jumlah		97	352	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.10 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena tuntutan dosen” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 14 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 42 responden memberi tanggapan Tinggi, 34 responden memberi tanggapan Sedang, 5 responden memberi tanggapan Rendah, dan 2 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 352. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,62**.⁹

⁹ Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Minat, 2019.

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena tuntutan dosen dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.11

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Minat Mahasiswa Mengakses *E-Journal ClinicalKey* untuk Menambah Wawasan

No.	Alternatif	Bobot	Jumlah	Nilai Kuesioner	Mean
Soal	Jawaban	Nilai	Responden (N)	($\sum X_i$)	(X)
3.	Sangat Tinggi	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{352}{97}$ $= 3,45$
	Tinggi	4	32	128	
	Sedang	3	37	111	
	Rendah	2	12	24	
	Sangat Rendah	1	2	2	
	Jumlah		97	335	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.11 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk menambah wawasan” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 14 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 32 responden memberi tanggapan Tinggi, 37 responden memberi tanggapan Sedang, 12 responden memberi tanggapan Rendah, dan 2 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 335. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan

membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,45**.¹⁰

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk menambah wawasan dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.12
Analisis Indikator Minat

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan	3,80	Tinggi
2.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> karena tuntutan dosen	3,62	Tinggi
3.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk menambah wawasan	3,45	Tinggi
Jumlah		10,87	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.12 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,80 yang termasuk dalam kategori Tinggi, sub Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena tuntutan dosen diperoleh nilai rata-rata 3,62 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan sub indikator Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk menambah wawasan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,45 yang termasuk dalam kategori Tinggi.

¹⁰Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Minat, 2019.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *greand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,87}{3} = 3,62$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa minat adalah kecenderungan hati yang tinggi terhadap sesuatu, atau kekuatan seseorang menaruh perhatian terhadap sesuatu objek atau aktivitas tertentu, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 3,62. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa minat pemustaka untuk mengakses *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan tinggi karena berada pada interval **3,43-4,22**.

2. Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang pada Subvariabel Faktor Eksternal

1) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.13

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Petugas dapat diandalkan dalam Memberikan Pelayanan Penelusuran Informasi Melalui *E-Journal ClinicalKey*

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (\bar{X})
1.	Sangat Tinggi	5	9	45	$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{341}{97}$ $= 3,51$
	Tinggi	4	36	144	
	Sedang	3	48	144	
	Rendah	2	4	8	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	341	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.13 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui *E-Journal ClinicalKey*” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 9 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 36 responden memberi tanggapan Tinggi, 48 responden memberi tanggapan Sedang, 4 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 341. Hasil tersebut kemudian

dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,51**.¹¹

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui *E-Journal ClinicalKey* tugasnya di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.14

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Petugas Mempunyai Pengetahuan dan Keterampilan dalam Menjalankan Tugasnya

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
2.	Sangat Tinggi	5	13	65	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{354}{97}$ $= 3,64$
	Tinggi	4	38	152	
	Sedang	3	45	135	
	Rendah	2	1	2	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	354	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.14 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya” hasilnya diketahui dari 97

¹¹ Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Keterampilan Pustakawan, 2019.

responden, terdapat 13 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 38 responden memberi tanggapan Tinggi, 45 responden memberi tanggapan Sedang, 1 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 354. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,64**.¹²

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.15

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Petugas Menjaga Hubungan Baik dengan Pengguna

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (\bar{X})
3.	Sangat Tinggi	5	12	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{351}{97}$ $= 3,61$
	Tinggi	4	43	172	
	Sedang	3	36	108	
	Rendah	2	5	10	
	Sangat Rendah	1	1	1	
	Jumlah		97	351	

¹² Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Keterampilan Pustakawan, 2019.

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.15 diatas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 12 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 43 responden memberi tanggapan Tinggi, 36 responden memberi tanggapan Sedang, 5 responden memberi tanggapan Rendah, dan 1 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 351. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,61**.¹³

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.16
Analisis Indikator Indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui <i>E-Journal ClinicalKey</i>	3,51	Tinggi
2.	Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya	3,64	Tinggi

¹³ Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Keterampilan Pustakawan, 2019.

3.	Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna	3,61	Tinggi
	Jumlah	10,76	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.16 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui *E-Journal ClinicalKey* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,51 yang termasuk dalam kategori Tinggi, sub indikator Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya diperoleh nilai rata-rata 3,64 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan sub indikator Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,61 yang termasuk dalam kategori Tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,76}{3} = 3,58$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori kelengkapan koleksi yaitu meliputi kemutakhiran informasi yang terkandung, Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu serta kelengkapan bahasa yang digunakan dalam sebuah *e-journal*, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel keterampilan pustakawan dalam melayani pemustaka sebesar 3,58. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kemampuan pelayanan petugas dan keakuratan petugas dalam melakukan pelayanan jasanya, serta hubungan antara

petugas dan pengguna di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

2) Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Kelengkapan Koleksi

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator kelengkapan koleksi yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.17

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Kelengkapan Isi Informasi Sesuai dengan Cakupan Disiplin Ilmu

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
1.	Sangat Tinggi	5	5	25	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{343}{97}$ $= 3,53$
	Tinggi	4	45	180	
	Sedang	3	44	132	
	Rendah	2	3	6	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	343	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.17 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 5

responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 45 responden memberi tanggapan Tinggi, 44 responden memberi tanggapan Sedang, 3 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 343. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,53**.¹⁴

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa kelengkapan isi informasi di *e-journal ClinicalKey* sesuai dengan cakupan disiplin ilmu dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.18

Deskripsi Tanggapan Responden Informasi yang Terdapat dalam *E-Journal ClinicalKey* Menggunakan Bahasa Asing, Pemustaka dapat Memahami Isi Informasi

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
2.	Sangat Tinggi	5	7	35	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{349}{97}$ $= 3,59$
	Tinggi	4	45	180	
	Sedang	3	39	117	
	Rendah	2	6	12	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	349	

¹⁴Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Kelengkapan Koleksi, 2019.

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.18 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Informasi yang terdapat dalam *e-journal ClinicalKey* menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi tersebut” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 7 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 45 responden memberi tanggapan Tinggi, 39 responden memberi tanggapan Sedang, 6 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 349. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,59**.¹⁵

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa Informasi yang terdapat dalam *e-journal ClinicalKey* menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.19

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap *E-Journal ClinicalKey* Berisi Informasi yang Mutakhir

No.	Alternatif	Bobot	Jumlah Responden	Nilai Kuesioner	Mean
Soal	Jawaban	Nilai	(N)	($\sum x_i$)	(X)

¹⁵Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Kelengkapan Koleksi, 2019.

3.	Sangat Tinggi	5	9	45	$ \begin{aligned} X &= \frac{\sum X}{N} \\ &= \frac{351}{97} \\ &= 3,61 \end{aligned} $
	Tinggi	4	43	172	
	Sedang	3	44	132	
	Rendah	2	1	2	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	351	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.19 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “*E-journal ClinicalKey* berisi informasi yang mutakhir” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 9 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 43 responden memberi tanggapan Tinggi, 44 responden memberi tanggapan Sedang, 1 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 351. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,61**.¹⁶

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan *E-Journal ClinicalKey* berisi informasi yang mutakhir dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Tabel 4.20

¹⁶Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Kelengkapan Koleksi, 2019.

Analisis Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Kelengkapan Koleksi

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu	3,53	Tinggi
2.	Informasi yang terdapat dalam <i>e-journal ClinicalKey</i> menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi tersebut	3,59	Tinggi
3.	<i>E-Journal ClinicalKey</i> berisi informasi yang mutakhir	3,61	Tinggi
Jumlah		10,73	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.20 di atas dapat diketahui bahwa untuk pernyataan pada indikator kelengkapan koleksi yang meliputi Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,53 yang termasuk dalam kategori Tinggi, pernyataan Informasi yang terdapat dalam *e-journal ClinicalKey* menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi tersebut 3,59 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan pernyataan *E-Journal ClinicalKey* berisi informasi yang mutakhir nilai rata-rata sebesar 3,61 yang termasuk dalam kategori Tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *greand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan}\ =\ \frac{10,73}{3}\ =\ 3,57$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori keterampilan pustakawan dalam melayani pengguna yaitu kecakapan petugas atau pustakawan dalam memberikan pelayanan kepada pengguna , dimana tugasnya memberikan pendidikan, bimbingan dan menjadi sumber

yang diperlukan serta mencari informasi yang ada, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada pernyataan pada indikator kelengkapan koleksi sebesar 3,57. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kelengkapan koleksi yang terdapat di dalam *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

3) Deskripsi Tanggapan Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali Informasi

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap pada indikator ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.21

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Fasilitas Penelusuran Pencarian Informasi dapat dilakukan Secara Cepat Tepat dan Efisien (Misal: dengan *Boolean Operator AND, OR, NOT*)

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
1.	Sangat Tinggi	5	9	45	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{342}{97}$ $= 3,52$
	Tinggi	4	36	144	
	Sedang	3	49	147	
	Rendah	2	3	6	
	Sangat Rendah	1	0	0	
	Jumlah		97	342	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.23 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan *Boolean Operator AND, OR, NOT*)” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 9 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 36 responden memberi tanggapan Tinggi, 49 responden memberi tanggapan Sedang, 3 responden memberi tanggapan Rendah, dan tidak ada responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 342. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,52**.¹⁷

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa fasilitas Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan *Boolean Operator AND, OR, NOT* pada *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**).

Tabel 4.22

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Fasilitas Internet Yang Memadai (*Wi-Fi*)

¹⁷Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Ketersediaan Fasilitas, 2019.

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (X)
2.	Sangat Tinggi	5	9	45	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{308}{97}$ $= 3,17$
	Tinggi	4	26	104	
	Sedang	3	38	114	
	Rendah	2	21	42	
	Sangat Rendah	1	3	3	
	Jumlah		97	308	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.22 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Fasilitas internet yang memadai (*Wi-Fi*)” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 9 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 26 responden memberi tanggapan Tinggi, 38 responden memberi tanggapan Sedang, 21 responden memberi tanggapan Rendah, dan 3 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 308. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,17**.¹⁸

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa fasilitas internet yang memadai (*Wi-Fi*) di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Sedang** karena berada pada interval **2,62-3,42**.

¹⁸Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* pada Sub Indikator Ketersediaan Fasilitas, 2019.

Tabel 4.23

Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Komputer Penelusuran Berfungsi Dengan Baik

No. Soal	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X_i$)	Mean (\bar{X})
3.	Sangat Tinggi	5	14	70	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{326}{97}$ $= 3,36$
	Tinggi	4	26	104	
	Sedang	3	39	117	
	Rendah	2	17	34	
	Sangat Rendah	1	1	1	
	Jumlah		97	326	

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.25 di atas, dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap pernyataan “Komputer penelusuran berfungsi dengan baik” hasilnya diketahui dari 97 responden, terdapat 14 responden memberi tanggapan Sangat Tinggi, 26 responden memberi tanggapan Tinggi, 39 responden memberi tanggapan Sedang, 17 responden memberi tanggapan Rendah, dan 1 responden yang memberi tanggapan Sangat Rendah. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai tanggapan responden dari hasil kuesioner sebesar 326. Hasil tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus *Mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar **3,36**.¹⁹

Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa komputer penelusuran di Perpustakaan Fakultas Kedokteran

¹⁹Hasil Pengolahan Data Primer, Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Kualitas Layanan Pada Sub Variabel *Library As Place*, 2019.

Universitas Sriwijaya Palembang berfungsi dengan baik dan dikategorikan **Sedang** karena berada pada interval **2,62-3,42**.

Tabel 4.24
Analisis Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali Informasi

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan <i>Boolean Operator AND, OR, NOT</i>)	3,52	Tinggi
2.	Fasilitas internet yang memadai (<i>Wi-Fi</i>)	3,17	Sedang
3.	Komputer penelusuran berfungsi dengan baik	3,36	Sedang
Jumlah		10,05	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.24 di atas dapat diketahui bahwa untuk pernyataan pada indikator ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi yang meliputi Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan *Boolean Operator AND, OR, NOT*) diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,52 yang termasuk dalam kategori Tinggi, pernyataan fasilitas internet yang memadai diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,17 yang termasuk dalam kategori Sedang dan pernyataan komputer penelusuran informasi berfungsi dengan baik diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,36 yang termasuk dalam kategori Sedang.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

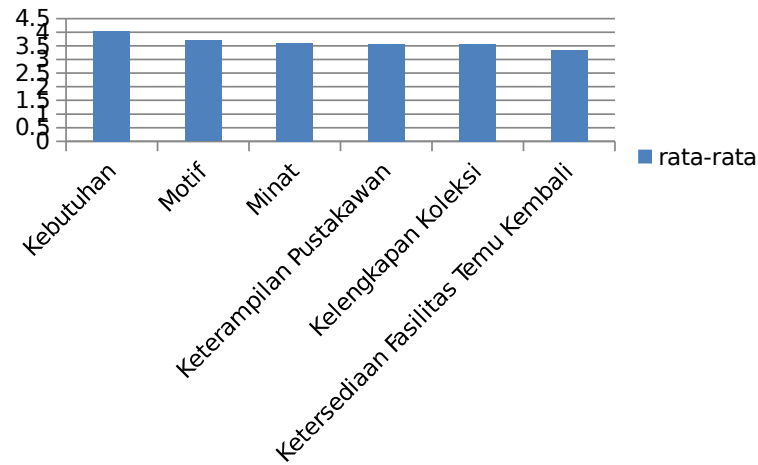
$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata - rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,05}{3} = 3,35$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dengan dikaitkan teori temu kembali informasi merupakan kegiatan yang memerlukan cara atau sarana tertentu yang bertujuan menemukan kembali informasi yang dibutuhkan, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada indikator ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi sebesar 3,35. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien dengan menggunakan *Boolean Operator* pada *e-journal ClinicalKey*, fasilitas internet (*Wi-Fi*), dan komputer penelusuran di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Sedang** karena berada pada interval **2,62-3,42**.

2. Hasil Temuan

Hasil temuan dalam penelitian untuk pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* oleh pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang peneliti menggunakan yaitu data kuesioner yang sebelumnya telah diberikan dan dijawab oleh responden. Hasil rata-rata indikator pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* dapat dilihat dari diagram dan tabel dibawah ini:

Hasil Indikator Pemanfaatan E-Journal



Tabel 4.25

Indikator Pemanfaatan *E-Journal*

No	Indikator	Nilai Rata-rata
1	Kebutuhan	4,06
	Motif	3,69
	Minat	3,62
2	Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka	3,58
	Kelengkapan Koleksi	3,57
	Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali	3,35
	Jumlah	21,8

Sumber: Pengolahan Data Primer, 2019

Berdasarkan diagram dan tabel 4.25 di atas, total rata-rata $21,8/6 = 3,63$ pada setiap indikator pemanfaatan *e-journal* menunjukkan bahwa pemanfaatan

e-journal ClinicalKey oleh pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang termasuk dalam kategori **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

Dari hasil temuan di atas dinyatakan bahwa pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Palembang memiliki pemanfaatan yang tinggi dilihat dari teori pemanfaatan bahan pustaka yang terdiri dari faktor internal dan internal yang meliputi kebutuhan, motif dan minat serta faktor internal yang meliputi keterampilan pustakawan dalam melayani pemustaka, kelengkapan koleksi dan ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi.

B. Faktor-Faktor Penghambat Pemanfaatan Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* oleh Pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang

1. Deskripsi Data Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat 2 subvariabel diantaranya: Faktor Internal (dimana didalamnya terdapat 3 indikator yaitu: *kebutuhan, motif dan minat*), dan subvariabel Faktor Eksternal (dimana didalamnya terdapat 3 indikator yaitu: *kelengkapan koleksi, keterampilan pustakawan dan ketersediaan fasilitas dalam pencarian kembali*) . Data-data subvariabel dalam penelitian ini diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner. Hasil dari penyebaran kuesioner untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

a. **Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang pada Subvariabel Faktor Internal**

1) **Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Kebutuhan**

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator *Kebutuhan* yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.26
Analisis Indikator Kebutuhan

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Kebutuhan jenis informasi yang sesuai dengan tugas kuliah	4,16	Tinggi
2.	Kebutuhan jenis informasi yang mutakhir (aktual)	4,12	Tinggi
3.	Kebutuhan informasi terpenuhi	3,93	Tinggi
	Jumlah	12,21	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.26 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Kebutuhan jenis informasi yang sesuai dengan tugas kuliah diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,16 yang termasuk dalam kategori tinggi, sub indikator Kebutuhan jenis informasi yang mutakhir (aktual) diperoleh nilai rata-rata 4,12 yang termasuk dalam kategori tinggi, dan sub indikator Kebutuhan informasi terpenuhi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,93 yang termasuk dalam kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{12,2}{3} = 4,06$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa di dunia perpustakaan kebutuhan informasi pengguna dapat dilakukan dengan memperhatikan kebutuhan pengguna akan informasi mutakhir, kebutuhan pengguna yang diperlukan sehari-hari dan kebutuhan informasi diperoleh secara cepat tepat serta menyeluruh. Diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 4,06. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka pada *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan **tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

2) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Motif

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Motif yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.27
Analisis Indikator Motif

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Pemustaka mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk mendapatkan informasi	3,80	Tinggi
2.	Pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah	3,74	Tinggi
3.	Pemustaka mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk keperluan penelitian	3,55	Tinggi
Jumlah		11,09	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.27 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk mendapatkan informasi diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,80 yang termasuk dalam kategori tinggi,

sub indikator Pemustaka mendapatkan informasi yang menyangkut dengan tugas kuliah diperoleh nilai rata-rata 3,74 yang termasuk dalam kategori tinggi, dan sub indikator Pemustaka mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk keperluan penelitian diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,55 yang termasuk dalam kategori tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *greand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{11,09}{3} = 3,69$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa motif adalah sesuatu yang melingkupi semua penggerak atau dorongan dalam diri manusia untuk menyebabkan sesuatu, baik secara sadar maupun tidak sadar untuk melakukan suatu perbuatan dengan tujuan tertentu, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 3,69. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa motif pemustaka untuk mengakses *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan **tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

3) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Minat

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Minat yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.28

Analisis Indikator Minat			
No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan	3,80	Tinggi
2.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> karena tuntutan dosen	3,62	Tinggi
3.	Minat mahasiswa mengakses <i>e-journal ClinicalKey</i> untuk menambah wawasan	3,45	Tinggi
Jumlah		10,87	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.28 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena ingin mendapatkan informasi yang dibutuhkan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,80 yang termasuk dalam kategori Tinggi, sub Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* karena tuntutan dosen diperoleh nilai rata-rata 3,62 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan sub indikator Minat mahasiswa mengakses *e-journal ClinicalKey* untuk menambah wawasan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,45 yang termasuk dalam kategori Tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *greand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,87}{3} = 3,62$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori yang ada bahwa minat adalah kecenderungan hati yang tinggi terhadap sesuatu, atau kekuatan seseorang menaruh perhatian terhadap sesuatu objek atau

aktivitas tertentu, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub indikator sebesar 3,62. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa minat pemustaka untuk mengakses *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dapat dikategorikan **tinggi** karena berada pada interval 3,43-4,22.

b. Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang pada Subvariabel Faktor Eksternal

1) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.29
Analisis Indikator Indikator Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui <i>E-Journal ClinicalKey</i>	3,51	Tinggi
2.	Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya	3,64	Tinggi

3.	Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna	3,61	Tinggi
	Jumlah	10,76	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.29 di atas dapat diketahui bahwa untuk sub indikator Petugas dapat diandalkan dalam memberikan pelayanan penelusuran informasi melalui *E-Journal ClinicalKey* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,51 yang termasuk dalam kategori Tinggi, sub indikator Petugas mempunyai pengetahuan dan keterampilan dalam menjalankan tugasnya diperoleh nilai rata-rata 3,64 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan sub indikator Petugas menjaga hubungan baik dengan pengguna diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,61 yang termasuk dalam kategori Tinggi.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub indikator dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan}\ =\ \frac{10,76}{3}\ =\ 3,58$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori kelengkapan koleksi yaitu meliputi kemutakhiran informasi yang terkandung, Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu serta kelengkapan bahasa yang digunakan dalam sebuah *e-journal*, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel keterampilan pustakawan dalam melayani pemustaka sebesar 3,58. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kemampuan pelayanan petugas dan keakuratan petugas dalam melakukan pelayanan jasanya, serta hubungan antara

petugas dan pengguna di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

2) Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Kelengkapan Koleksi

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator kelengkapan koleksi yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.30
Analisis Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Kelengkapan Koleksi

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu	3,53	Tinggi
2.	Informasi yang terdapat dalam <i>e-journal ClinicalKey</i> menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi tersebut	3,59	Tinggi
3.	<i>E-Journal ClinicalKey</i> berisi informasi yang mutakhir	3,61	Tinggi
Jumlah		10,73	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.30 di atas dapat diketahui bahwa untuk pernyataan pada indikator kelengkapan koleksi yang meliputi Kelengkapan isi informasi sesuai dengan cakupan disiplin ilmu diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,53 yang termasuk dalam kategori Tinggi, pernyataan Informasi yang terdapat dalam *e-journal ClinicalKey* menggunakan bahasa asing, pemustaka dapat memahami isi informasi tersebut 3,59 yang termasuk dalam kategori Tinggi, dan pernyataan *E-Journal ClinicalKey* berisi informasi yang mutakhir nilai rata-rata sebesar 3,61 yang termasuk dalam kategori **Tinggi**.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x)=\ \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,73}{3} = 3,57$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dan dikaitkan dengan teori keterampilan pustakawan dalam melayani pengguna yaitu kecakapan petugas atau pustakawan dalam memberikan pelayanan kepada pengguna , dimana tugasnya memberikan pendidikan, bimbingan dan menjadi sumber yang diperlukan serta mencari informasi yang ada, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada pernyataan pada indikator kelengkapan koleksi sebesar 3,57. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa kelengkapan koleksi yang terdapat di dalam *e-journal ClinicalKey* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Tinggi** karena berada pada interval **3,43-4,22**.

3) Deskripsi Tanggapan Pemanfaatan *E-Journal* Pada Indikator Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali Informasi

Berikut ini adalah pernyataan responden terhadap indikator kelengkapan koleksi yang diuraikan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.31
Analisis Pemanfaatan *E-Journal* pada Indikator Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali Informasi

No.	Sub Indikator	Nilai	Kategori
1.	Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan <i>Boolean Operator AND, OR, NOT</i>)	3,52	Tinggi

2.	Fasilitas internet yang memadai (<i>Wi-Fi</i>)	3,17	Sedang
3.	Komputer penelusuran berfungsi dengan baik	3,36	Sedang
	Jumlah	10,05	

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Dari tabel 4.31 di atas dapat diketahui bahwa untuk pernyataan pada indikator ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi yang meliputi Penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan secara cepat tepat dan Efisien (Misal: dengan *Boolean Operator AND, OR, NOT*) diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,52 yang termasuk dalam kategori Tinggi, pernyataan fasilitas internet yang memadai diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,17 yang termasuk dalam kategori Sedang dan pernyataan komputer penelusuran informasi berfungsi dengan baik diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,36 yang termasuk dalam kategori Sedang.

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Total\ rata-rata\ hitung}{Jumlah\ pernyataan} = \frac{10,05}{3} = 3,35$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, dan dengan dikaitkan teori temu kembali informasi merupakan kegiatan yang memerlukan cara atau sarana tertentu yang bertujuan menemukan kembali informasi yang dibutuhkan, dalam hal ini diperoleh nilai total rata-rata pada indikator ketersediaan fasilitas dalam temu kembali informasi sebesar 3,35. Maka menurut peneliti dapat disimpulkan bahwa penelusuran pencarian informasi dapat dilakukan

secara cepat tepat dan Efisien dengan menggunakan *Boolean Operator* pada *e-journal ClinicalKey*, fasilitas internet (*Wi-Fi*), dan komputer penelusuran di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang dikategorikan **Sedang** karena berada pada interval **2,62-3,42**.

2. Hasil Temuan

Hasil temuan dalam penelitian untuk pemanfaatan *e-journal ClinicalKey* oleh pemustaka di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Palembang peneliti menggunakan data kuesioner yang sebelumnya telah diberikan dan dijawab oleh responden. Hasil perhitungan menunjukkan bahwa rata-rata dari setiap indikator memiliki nilai diatas 3,00 yang termasuk dalam kategori **tinggi** dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.32
Indikator Pemanfaatan E-Journal

No	Sub Variabel	Indikator	Nilai Rata-rata
1	Faktor Internal	Kebutuhan	4,06
		Motif	3,69
		Minat	3,62
2	Faktor Eksternal	Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka	3,58
		Kelengkapan Koleksi	3,57
		Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali	3,35

Sumber: Pengolahan Data Primer,2019

Berdasarkan tabel 4.32 di atas, dengan hasil perhitungan menggunakan rumus *grand mean* menunjukkan bahwa dari sub variabel Faktor Internal, yang masing-masing indikatornya yaitu Kebutuhan

memiliki rata-rata sebesar 4,06 yang termasuk dalam kategori Tinggi, Motif memiliki nilai rata-rata sebesar 3,69 yang termasuk kategori Tinggi, dan Minat memiliki nilai rata-rata sebesar 3,62 yang termasuk kategori Tinggi.

Kemudian pada sub variabel Faktor Eksternal, yang masing-masing indikatornya yaitu Keterampilan Pustakawan dalam Melayani Pemustaka memiliki rata-rata sebesar 3,58 yang termasuk dalam kategori Tinggi, Kelengkapan Koleksi memiliki nilai rata-rata sebesar 3,57 yang termasuk kategori Tinggi, dan Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali memiliki nilai rata-rata sebesar 3,35 yang termasuk kategori Sedang.

Meskipun semua sub variabel dan indikator pemanfaatan *e-journal* memiliki nilai rata-rata yang termasuk dalam kategori tinggi, ada beberapa indikator pemanfaatan *e-journal* yang memiliki nilai paling rendah diantara indikator pemanfaatan *e-journal* yang lain sehingga perlu adanya perbaikan. Indikator tersebut yaitu indikator Kelengkapan Koleksi dan Ketersediaan Fasilitas dalam Temu Kembali.

Indikator Kelengkapan Koleksi yaitu indikator yang tersedianya koleksi yang lengkap juga dapat menarik bagi para pemustaka karena dalam melengkapi informasinya pemustaka membutuhkan banyak bahan pustaka yang beragam dan lengkap. Perlu adanya perbaikan pada indikator Kelengkapan Koleksi karena memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,57. dari hasil penelitian. Pada pemanfaatan *e-journal ClinicalKey*, kelengkapan isi informasi kurang sesuai dengan disiplin ilmu, selain itu juga pemustaka

kurang memahami dan mengerti isi *e-journal ClinicalKey* karena sebagian besar artikel menggunakan bahasa asing.

Kemudian indikator selanjutnya yang perlu diperbaiki yaitu indikator Fasilitas dalam Temu Kembali yang memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,35. Perlu adanya perbaikan karena terjadi masalah pada fasilitas internet yang kurang memadai serta komputer penelusuran yang kurang berfungsi dengan baik.

C. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Validitas

Uji validitas merupakan tingkat keandalan dan kesahihan alat ukur yang digunakan. Instrumen dikatakan valid berarti menunjukkan alat ukur yang dipergunakan untuk mendapatkan data itu valid atau dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya di ukur. Dengan kata lain, uji validitas ialah suatu langkah pengujian yang dilakukan terhadap isi dari suatu instrument dengan tujuan untuk mengukur ketepatan instrumen (kuesioner) yang digunakan dalam suatu penelitian.

Untuk mengetahui kevalidan dari instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data yang diperoleh dengan cara mengkorelasikan setiap skor variabel jawaban responden dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan nilai kritis pada taraf signifikan 0,05 dan 0,01.²⁰ Untuk tingkat uji validitas peneliti menggunakan

²⁰Zahreza Fajar Setiara Putra, Mohammad Sholeh & Naniek Widyastuti. "Analisis Kualitas Layanan Website BTKP-DIY Menggunakan Metode *Webqual 4.0*", *Jurnal JARKOM*,

signifikansi dengan membandingkan nilai r_{hitung} dan r_{tabel} dengan menggunakan rumus *degree of freedom* (df) untuk menentukan r_{tabel} adapun rumusnya yaitu: $df=n-k$, dimana n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah konstruk (jumlah variabel).

Dengan demikian, dapat dapat dihitung $df= 30-2$ dengan taraf kesalahan 0,1. Jika dilihat pada tabel r (koefisien korelasi sederhana) didapatkan r_{tabel} 0,306. Jika r_{hitung} pada setiap butir pernyataan lebih besar daripada r_{tabel} maka setiap pernyataan tersebut dinyatakan valid, begitupun sebaliknya. Dalam pengujian uji validitas, peneliti menggunakan program *Microsoft Excel 2007* yang mana dapat dilihat perhitungannya pada tabel berikut:

Tabel 4.33
Hasil Uji Validitas

Nomor Butir pernyataan	R_{Hitung}	R_{Tabel}	Keterangan
1	0,556	0,306	Valid
2	0,715	0,306	Valid
3	0,748	0,306	Valid
4	0,642	0,306	Valid
5	0,543	0,306	Valid
6	0,520	0,306	Valid
7	0,523	0,306	Valid
8	0,418	0,306	Valid
9	0,467	0,306	Valid

10	0,530	0,306	Valid
11	0,635	0,306	Valid
12	0,639	0,306	Valid
13	0,542	0,306	Valid
14	0,472	0,306	Valid
15	0,433	0,306	Valid
16	0,729	0,306	Valid
17	0,642	0,306	Valid
18	0,656	0,306	Valid

Sumber data: data primer yang diolah, 2019.

Berdasarkan tabel 4.33 di atas dapat dijelaskan bahwa nilai r_{tabel} jika dilihat dari taraf signifikansi 0,1 adalah 0,306. Jadi hasil uji validitas pada setiap butir pernyataan di atas jika dilihat dari r_{hitung} memiliki nilai yang lebih besar daripada r_{tabel} . Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa setiap butir pernyataan dinyatakan valid.²¹

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah data untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu.²² Untuk mengukur reliabilitas, digunakan alat ukur dengan teknik *alpha cronbach*. Hasil uji reliabilitas

²¹Hasil Pengolahan Data Primer, Uji Validitas, 2019.

²² Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, hal. 178

instrumen dalam penelitian ini menggunakan program *Microsoft Excel 2007* dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 4.34
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	r_{hitung} (Nilai <i>Alpha Cronbach</i>)	r_{tabel}	Keterangan
Pemanfaatan <i>e-journal</i>	0,888	0,60	Reliabel

Sumber data: data primer yang diolah, 2019

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.34 di atas dapat dijelaskan bahwadari nilai r_{tabel} yaitu 0,60 , nilai r_{hitung} lebih besar daripada r_{tabel} . Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semua instrumen penelitian pada setiap variabel dinyatakan reliabel.²³

23 Hasil Pengolahan Data Primer, Uji Reliabilitas, 2019