

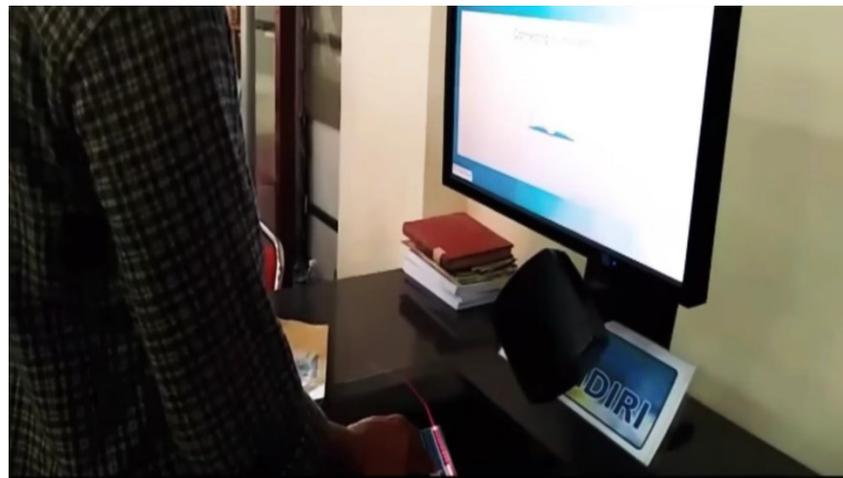
BAB IV

ANALISIS DAN HASIL PENELITIAN

Pada bab ini akan dibahas hasil temuan dan hasil pengolahan data yang didapatkan dari tempat penelitian untuk menjawab rumusan masalah bagaimana tingkat *usability* sistem informasi peminjaman mandiri dan apa saja kendala dalam penggunaan sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna.

Pada dasarnya melakukan peminjaman secara mandiri berbasis barcode, mempunyai cara dan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Pemustaka mengambil koleksi yang akan dipinjam dan melakukan *scan barcode* kartu anggota



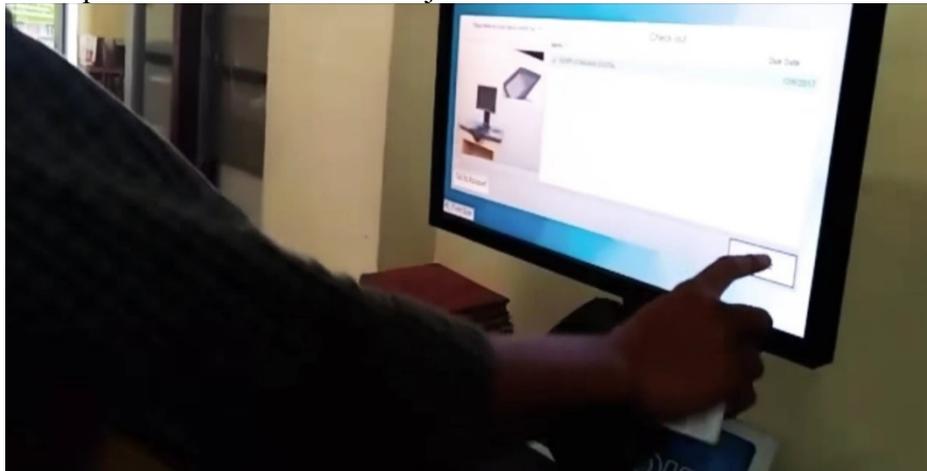
Gambar 4.1
Scan barcode kartu anggota

2. Pemustaka melakukan *scan barcode* pada buku yang akan dipinjam



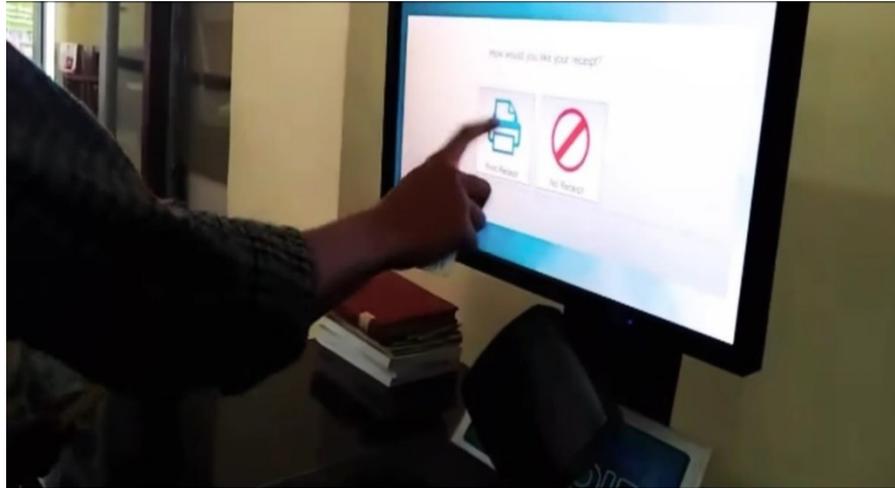
Gambar 4.2
Scan barcode buku yang dipinjam

3. memilih perintah *done* untuk melanjutkan



Gambar 4.3
Memilih perintah *done*

4. pilih menu "*yes receipt*" untuk mencetak *struk* bukti peminjaman



Gambar 4.4
Memilih perintah "yes receipt"

5. Mengambil *struk* bukti peminjaman



Gambar 4.5
Mengambil *struk* bukti peminjaman

Penelitian ini dilaksanakan di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan. Data yang dikumpulkan pada penelitian ini adalah data yang diperoleh dari angket *usability* sistem informasi peminjaman mandiri dari sudut pengguna. Hasil penelitian yang telah diperoleh peneliti dideskripsikan secara rinci untuk masing-masing subvariabel dari variabel *usability*. Pembahasan variabel dilakukan

dengan menggunakan data kuantitatif, maksudnya data yang diolah berbentuk angka.

Kepada para pemustaka telah dilakukan pengambilan data melalui kuesioner yang disediakan peneliti yaitu sebanyak 30 pernyataan yang terdiri dari 25 pernyataan variabel *usability* dan 5 pernyataan tentang kendala dalam penggunaan layanan mandiri. Adapun skor penilaian dengan 5 alternatif jawaban untuk pernyataan positif yakni Sangat Setuju (SS) diberi nilai 5, Setuju (S) diberi nilai 4, Ragu-ragu (GR) diberi nilai 3, Tidak Setuju (TS) diberi nilai 2, dan Sangat Tidak Setuju (STS) diberi nilai 1. Sedangkan untuk pernyataan negatif yakni Sangat Setuju (SS) diberi nilai 1, Setuju (S) diberi nilai 2, Ragu-ragu (RG) diberi nilai 3, Tidak Setuju (TS) diberi nilai 4, dan Sangat Tidak Setuju (STS) diberi nilai 5.

A. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

1. Uji Validitas

Jumlah responden pada penelitian ini sebanyak 66 responden, sedangkan untuk melakukan uji validitas penulis menyebarkan angket kepada 10 responden diluar sampel. Peneliti memilih 10 responden untuk uji validitas dikarenakan tidak ada pernyataan yang menyatakan bahwa uji validitas harus 30 responden. Jumlah 30 responden adalah jumlah ideal menurut statistik dan untuk mempermudah peneliti dalam melakukan perhitungan. Untuk tingkat validitas dilakukan uji signifikansi dengan membandingkan nilai r_{hitung} dengan r_{tabel} . Digunakan rumus *degree of freedom* (df) untuk menentukan r_{tabel} , yaitu dengan rumus $df = N - nr$. Keterangannya, N adalah jumlah sampel dan nr adalah jumlah variabel. Dengan begitu $df = 10 - 1 = 9$ dengan taraf kesalahan 0.1. Maka diperoleh r_{tabel} 0.521 dengan melihat pada tabel r (koefisien korelasi sederhana).

Tabel 4.1
Skor Jawaban Uji Validitas

N	PERNYATAAN																				Jumlah										
	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	E4	E5	M1	M2	M3	M4	M5	F1	F2	F3	F4	F5		P1	P2	P3	P4	P5	K1	K2	K3	K4	K5
R1	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	85
R2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	124
R3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	3	4	3	2	1	3	3	1	5	5	5	4	5	2	3	5	4	5	115
R4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	137
R5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	133	
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	137
R7	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	128	
R8	3	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	116
R9	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	4	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	111
R10	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ΣX	32	43	44	47	45	44	44	43	41	32	46	39	27	40	35	32	29	27	26	29	40	40	40	41	42	35	31	39	44	45	
ΣY	Selanjutnya hasil uji validitas angket dengan menggunakan program SPSS ¹¹⁴²																														

16 for windows dengan menggunakan rumus *pearson product momen*.

Dapat dilihat dari $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka statusnya dikatakan valid, dan

sebaliknya jika $r_{hitung} < r_{tabel}$, maka statusnya dikatakan tidak valid. Dapat

dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 4.2
Hasil Uji Validitas Kuesioner Variabel Usability

No. Butir Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0,615	0,521	Valid
2	0,773	0,521	Valid
3	0,846	0,521	Valid
4	0,771	0,521	Valid
5	0,596	0,521	Valid
6	0,812	0,521	Valid
7	0,812	0,521	Valid
8	0,559	0,521	Valid
9	0,591	0,521	Valid
10	0,762	0,521	Valid
11	0,564	0,521	Valid
12	0,694	0,521	Valid
13	0,662	0,521	Valid
14	0,695	0,521	Valid
15	0,850	0,521	Valid
16	0,564	0,521	Valid

17	0,649	0,521	Valid
18	0,725	0,521	Valid
19	0,684	0,521	Valid
20	0,732	0,521	Valid
21	0,931	0,521	Valid
22	0,931	0,521	Valid
23	0,931	0,521	Valid
24	0,949	0,521	Valid
25	0,960	0,521	Valid
26	0,748	0,521	Valid
27	0,789	0,521	Valid
28	0,852	0,521	Valid
29	0,932	0,521	Valid
30	0,923	0,521	Valid

Sumber : Data primer yang telah diolah

Nilai r_{tabel} untuk sampel taraf signifikansi 0,1 adalah 0,521. Tabel 4.1 menunjukkan bahwa semua butir pernyataan tentang *usability* sistem informasi peminjaman mandiri yang berjumlah 25 pernyataan dan butir pernyataan tentang kendala peminjaman mandiri yang berjumlah 5 pernyataan adalah valid, karena nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} .

2. Uji Reliabilitas

Uji realibilitas menggunakan rumus *Cronbach's Alpa* dengan menggunakan program *SPSS 16 for windows*. Hasil nilai realibilitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.3
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	r_{tabel}	r_{hitung} (nilai <i>Cronbach's Alpa</i>)	Keterangan
<i>Usability</i>	0,521	0,761	Reliabel

Sumber: data primer yang diolah

Hasil uji reliabilitas terhadap semua variabel dengan *Cronbach's Alpa* sebagaimana terlihat pada tabel 4.2 menunjukkan bahwa nilai $\alpha > 0,521$. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwa semua instrumen penelitian ini adalah reliabel.

B. Deskripsi Data Penelitian

Pada tahap ini akan diuraikan hasil penelitian yang telah peneliti lakukan. Dalam penelitian ini terdapat satu variabel, yaitu variabel *usability*. Pada variabel *usability* terdapat lima subvariabel yang memiliki lima indikator pada setiap subvariabel yang dijadikan pernyataan untuk dilakukan penyebaran kepada 66 responden. Data-data yang sudah diperoleh kemudian dianalisis dan dilakukan perhitungan menggunakan rumus *mean* dan *grand mean*. Untuk melihat hasil analisis subvariabel *usability* dapat dilihat pada penjelasan berikut:

1. Subvariabel *Learnability*

Learnability adalah atribut yang menjelaskan tingkat kemudahan bagi pengguna untuk memenuhi *task-task* (tugas-tugas) dasar ketika pertama kali mereka melihat atau menggunakan sebuah desain.¹ Dalam penelitian ini adalah kemudahan pemustaka mempelajari sistem informasi peminjaman mandiri saat pertama kali menggunakan layanan peminjaman mandiri.

Kemudahan dalam menggunakan sebuah layanan di sebuah perpustakaan adalah hal yang sangat penting, karena jika pengguna merasa kesulitan terhadap layanan yang disediakan oleh perpustakaan artinya perpustakaan perlu mempertimbangkan kembali dan mengambil kebijakan baru terhadap layanan tersebut. Ada lima butir pernyataan berkaitan dengan hasil *learnability*.

Tabel 4.4
Indikator Pernyataan Sub Variabel *Learnability* (mudah dipelajari)

No	Indikator
L1*	Tingkat kemudahan saat pertama kali menggunakan sistem informasi peminjaman

¹ Jacob Nielsen, *Usability Engineering*. (Academic Press : London, 1993). Diakses dari (Availableat:<http://books.google.co.id/books?id=95As2OF67f0C&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>). Pada tanggal 20 Agustus 2017.

	mandiri
L2*	Tingkat kesulitan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri dengan cepat setelah membaca kertas petunjuk
L3	Tingkat kemampuan menyelesaikan proses peminjaman tanpa kebingungan
L4*	Tingkat kemudahan memahami sistem informasi peminjaman mandiri saat pertama kali menggunakan
L5	Tingkat kejelasan menu menggunakan menu sistem informasi peminjaman mandiri

Sumber : Data primer yang telah diolah

Tabel 4.5
Analisis Tanggapan Responden Subvariabel *Learnability* (mudah dipelajari)

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	$\text{Mean} \left(\frac{\Sigma X}{N} \right)$
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
L1*	14	33	15	4	0	66	14	66	45	16	0	141	2,14
L2*	16	39	10	1	0	66	16	78	30	4	0	128	1,94
L3	10	22	24	8	9	66	50	88	72	16	2	228	3,45
L4*	12	32	22	0	0	66	12	64	66	0	0	142	2,15
L5	12	25	21	2	0	66	60	100	63	12	2	237	3,59

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.4 dan tabel 4.5 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat kemudahan saat pertama kali menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,14 dengan kategori rendah, indikator tingkat kesulitan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri dengan cepat setelah membaca kertas petunjuk diperoleh nilai rata-rata sebesar 1,94 dengan kategori rendah, indikator

tingkat kemampuan menyelesaikan proses peminjaman tanpa kebingungan diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,45 dengan kategori tinggi, indikator tingkat kemudahan memahami sistem informasi peminjaman mandiri saat pertama kali menggunakan diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,15 dengan kategori rendah, dan indikator tingkat kejelasan menu menggunakan menu sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,59 dengan kategori tinggi.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.6
Hasil Analisis Indikator subvariabel *Learnability*

No. Soal	Mean	Kategori
L1	2,14	Rendah
L2	1,94	Rendah
L3	3,45	Tinggi
L4	2,15	Rendah
L5	3,59	Tinggi
Total	13,27	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\mathbf{Grand\ Mean\ (x)} = \frac{\mathbf{Total\ rata-rata\ hitung}}{\mathbf{Jumlah\ pernyataan}} = \frac{13,27}{5} = \mathbf{2,65}$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 2,65. Maka dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi

Sumatera Selatan dari sudut pengguna pada subvariabel *learnability* (mudah dipelajari) dikategorikan sedang,

2. Subvariabel *Efficiency*

Subvariabel *efficiency* menjelaskan tingkat kecepatan pengguna dalam menyelesaikan *task-task* setelah mereka mempelajari hasil perancangan.² Ada lima butir pernyataan berkaitan dengan hasil *efficiency*.

Tabel 4.7
Indikator Pernyataan Sub Variabel *Efficiency* (efisiensi)

No	Indikator
E1	Tingkat kecepatan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
E2	Tingkat ketepatan memilih menu untuk menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
E3	Tingkat kemudahan dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
E4	Tingkat efisiensi waktu dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
E5*	Tingkat kelambatan sistem informasi peminjaman mandiri dibandingkan peminjaman manual

Sumber : Data primer yang telah diolah

Tabel 4.8
Analisis Tanggapan Responden Subvariabel *Efficiency* (efisiensi)

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	Mean ($\frac{\Sigma X}{N}$)
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
E1	15	21	15	5	10	66	75	84	45	10	10	224	3,39

² Jacob Nielsen, *Usability Engineering*. (Academic Press : London, 1993). Diakses dari (Availableat:<http://books.google.co.id/books?id=95As2OF67f0C&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>). Pada tanggal 20 Agustus 2017.

E2	19	34	10	13	0	66	95	136	39	0	0	270	4,09
E3	21	38	7	0	0	66	105	152	21	0	0	278	4,21
E4	14	8	21	3	0	66	70	112	63	6	0	251	3,08
E5*	22	32	11	0	1	66	22	64	33	0	5	124	1,87

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.7 dan tabel 4.8 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat kecepatan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,39 dengan kategori sedang, indikator tingkat ketepatan memilih menu untuk menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,09 dengan kategori tinggi, indikator tingkat kemudahan dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,21 dengan kategori tinggi, indikator tingkat efisiensi waktu dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,08 dengan kategori tinggi, dan indikator tingkat ketidak lebih cepatan sistem informasi peminjaman mandiri dibandingkan peminjaman manual diperoleh nilai rata-rata sebesar 1,87 dengan kategori rendah.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.9
Hasil Analisis Indikator subvariabel *Efficiency*

No. Soal	Mean	Kategori
E1	3,39	Sedang
E2	4,09	Tinggi
E3	4,21	Tinggi
E4	3,08	Sedang

E5	1,87	Rendah
Total	17,38	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{17,38}{5} = 3,47$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,47. Maka dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna pada subvariabel *efficiency* (efesien) dikategorikan tinggi.

3. Subvariabel *Memorability*

Memorability adalah menjelaskan tingkat kemudahan pengguna dalam menggunakan rancangan dengan baik, setelah beberapa kurun waktu yang lama tidak menggunakannya.³ Pengguna bisa dapat kembali menggunakan sistem setelah sekian lama tidak menggunakannya, tanpa harus mempelajarinya lagi dari awal. Ada lima butir pernyataan berkaitan dengan hasil *memorability*.

Tabel 4.10
Indikator Pernyataan Sub Variabel *Memorability* (mudah diingat)

No	Indikator
M1	Tingkat sistem informasi peminjaman

³ Jacob Nielsen, *Usability Enginnering*. (Academic Press : London, 1993). Diakses dari (Availableat:<http://books.google.co.id/books?id=95As2OF67f0C&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>). Pada tanggal 20 Agustus 2017.

	mandiri mudah diingat
M2*	Tingkat sistem informasi peminjaman mandiri sulit diingat kembali
M3*	Tingkat menggunakan kertas petunjuk untuk mengingat langkah-langkah penggunaan sistem informasi peminjaman mandiri
M4	Tingkat kosakata perintah pada sistem informasi peminjaman mandiri mudah untuk dimengerti dan dipahami
M5.	Tingkat <i>memorability</i> langkah-langkah sistem informasi peminjaman mandiri

Sumber : Data primer yang telah diolah

Tabel 4.11
Analisis Tanggapan Responden Subvariabel *Efficiency* (efesiensi)

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	Mean ($\frac{\Sigma X}{N}$)
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
M1	12	35	19	0	0	66	60	140	57	0	0	257	3,89
M2*	12	23	27	4	0	66	12	46	81	16	0	155	2,34
M3*	9	22	32	3	0	66	9	44	96	12	0	161	2,43
M4	16	38	11	1	0	66	80	152	33	2	0	267	4,04
M5	16	33	16	1	0	66	80	132	48	2	0	262	3,96

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.10 dan tabel 4.11 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat sistem informasi peminjaman mandiri mudah diingat diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,89 dengan kategori tinggi, indikator tingkat sistem informasi peminjaman mandiri sulit diingat kembali diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,34 dengan kategori rendah, indikator tingkat menggunakan kertas petunjuk untuk mengingat langkah-langkah penggunaan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,43

dengan kategori rendah, indikator tingkat kosakata perintah pada sistem informasi peminjaman mandiri mudah untuk dimengerti dan dipahami diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,04 dengan kategori tinggi, dan indikator *memorability* langkah-langkah sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,96 dengan kategori tinggi.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.12
Hasil Analisis Indikator subvariabel *Memorability*

No. Soal	Mean	Kategori
M1	3,89	Tinggi
M2	2,34	Rendah
M3	2,43	Rendah
M4	4,04	Tinggi
M5	3,96	Tinggi
Total	16,70	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\mathbf{Grand\ Mean\ (x)} = \frac{\mathbf{Total\ rata-rata\ hitung}}{\mathbf{Jumlah\ pernyataan}} = \frac{16,70}{5} = \mathbf{3,33}$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,33. Maka dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi

Sumatera Selatan dari sudut pengguna pada subvariabel *memorability* (mudah diingat) dikategorikan sedang.

4. *Subvariabel Few Errors*

Few Errors adalah menjelaskan jumlah kesalahan yang dilakukan oleh pengguna, tingkat kejengkelan terhadap kesalahan dan cara memperbaiki kesalahan tersebut.⁴ Pengguna tidak membuat banyak kesalahan selama penggunaan sistem informasi tersebut, atau jika mereka membuat kesalahan mereka dengan mudah dapat memulihkan dari mereka. Ada lima butir pernyataan berkaitan dengan hasil *few errors*.

Tabel 4.13
Indikator Pernyataan Sub Variabel *Few Errors* (tingkat kesalahan)

No	Indikator
F1*	Tingkat <i>error</i> dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
F2	Tingkat pemecahan masalah menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
F3	Tingkat langkah-langkah pemecahan masalah
F4	Tingkat dapat memperbaiki <i>error</i> dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
F5*	Tingkat kesalahan dalam memilih menu menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri

Sumber : Data primer yang telah diolah

Tabel 4.14

⁴ Jacob Nielsen, *Usability Engineering*. (Academic Press : London, 1993). Diakses dari (Availableat:<http://books.google.co.id/books?id=95As2OF67f0C&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>). Pada tanggal 20 Agustus 2017.

Analisis Tanggapan Responden Subvariabel *Few Errors* (tingkat kesalahan)

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	Mean ($\frac{\Sigma X}{N}$)
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
F1*	4	12	22	25	0	66	4	24	66	100	15	209	3,17
F2	7	15	30	12	2	66	35	60	90	24	2	211	3,19
F3	7	26	24	7	2	66	35	104	72	14	2	227	3,43
F4	4	21	25	14	2	66	20	84	75	28	2	209	3,16
F5*	5	10	21	25	5	66	5	20	63	100	25	213	3,22

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.13 dan tabel 4.14 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat *error* dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri nilai rata-rata sebesar 3,17 dengan kategori sedang, indikator tingkat pemecahan masalah menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,19 dengan kategori sedang, indikator tingkat langkah-langkah pemecahan masalah diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,43 dengan kategori tinggi, indikator tingkat dapat memperbaiki *error* dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,16 dengan kategori sedang, dan indikator tingkat kesalahan dalam memilih menu menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,22 dengan kategori sedang.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.15
Hasil Analisis Indikator subvariabel *Few Errors*

No. Soal	Mean	Kategori
1	3,17	Sedang
M2	3,19	Sedang

M3	3,43	Tinggi
M4	3,16	Sedang
M5	3,22	Sedang
Total	16,20	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\mathbf{Grand\ Mean\ (x)} = \frac{\mathbf{Total\ rata-rata\ hitung}}{\mathbf{Jumlah\ pernyataan}} = \frac{16,20}{5} = \mathbf{3,23}$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,23. Maka dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna pada subvariabel *few errors* (tingkat kesalahan) dikategorikan sedang.

5. Subvariabel *Pleasant To Use*

Menjelaskan tingkat kepuasan pengguna dalam menggunakan rancangan suatu produk sistem. Pengguna yang subjektif puas dengan menggunakan sistem, mereka menyukainya. Pengguna jarang frustrasi dengan menggunakan sistem informasi sirkulasi tersebut atau kecewa tentang hasil dari pengoperasian tersebut.⁵ Ada lima butir pernyataan berkaitan dengan hasil *pleasant to use*.

⁵ Jacob Nielsen, *Usability Enginnering*. (Academic Press : London, 1993). Diakses dari (Availableat:<http://books.google.co.id/books?id=95As2OF67f0C&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>). Pada tanggal 20

Tabel 4.16
Indikator Pernyataan Sub Variabel *Pleasant to Use* (kepuasan)

No	Indikator
P1	Tingkat kepuasan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
P2	Tingkat kenyamanan dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri
P3	Tingkat penggunaan kembali sistem informasi peminjaman mandiri
P4	Tingkat kepuasan tampilan sistem informasi peminjaman mandiri
P5	Tingkat pengguna menyukai layanan peminjaman mandiri

Tabel 4.17
Analisis Tanggapan Responden Subvariabel *Pleasant to Use* (kepuasan)

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	Mean ($\frac{\Sigma X}{N}$)
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
P1	22	35	9	0	0	66	110	140	27	0	0	277	4,20
P2	23	36	7	0	0	66	115	144	21	0	0	280	4,24
P3	19	33	14	0	0	66	95	132	42	0	0	269	4,07
P4	22	35	9	0	0	66	110	140	27	0	0	277	4,19
P5	15	23	19	6	3	66	75	92	57	12	3	239	3,62

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.16 dan tabel 4.17 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat kepuasan menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,20 dengan kategori tinggi, indikator tingkat kenyamanan dalam menggunakan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,24 dengan kategori sangat tinggi, indikator tingkat penggunaan kembali sistem informasi

peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,07 dengan kategori tinggi, indikator kepuasan tampilan sistem informasi peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,19 dengan kategori tinggi, dan indikator tingkat pengguna menyukai layanan peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,62 dengan kategori tinggi.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini :

Tabel 4.18
Hasil Analisis Indikator subvariabel *Pleasant to Use*

No. Soal	Mean	Kategori
P1	4,20	Tinggi
P2	4,24	Sangat Tinggi
P3	4,07	Tinggi
P4	4,19	Tinggi
P5	3,62	Tinggi
Total	20,33	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\mathbf{Grand\ Mean\ (x)} = \frac{\mathbf{Total\ rata-rata\ hitung}}{\mathbf{Jumlah\ pernyataan}} = \frac{20,33}{5} = \mathbf{4,06}$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 4,06. Maka dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna pada subvariabel *pleasant to use* (kepuasan) dikategorikan tinggi.

C. Analisis *Usability* Sistem Informasi Peminjaman Mandiri di Dinas

Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari Sudut Pengguna

Berdasarkan hasil perhitungan dari masing-masing sub variabel diatas, maka dapat diketahui hasil dari pengolahan data tingkat *usability* sistem informasi peminjaman mandiri, yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.19

Hasil Analisis *Usability* Sistem Informasi Peminjaman Mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari Sudut Pengguna

No	Sub Variabel	Nilai Rata-Rata	Kategori
1.	<i>Learnability</i>	2,65	Sedang
2.	<i>Efficiency</i>	3,47	Tinggi
3.	<i>Memorability</i>	3,33	sedang
4.	<i>Few errors</i>	3,23	sedang
5.	<i>Pleasant to use</i>	4,06	Tinggi
Total		16,77	

Sumber : Data primer yang telah diolah

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{16,77}{5} = 3,35$$

Tabel 4.20
Skala Penilaian

No	Rentang Skala	Keterangan
1	4,24 – 5,04	Sangat Tinggi
2	3,43 – 4,23	Tinggi
3	2,62 – 3,42	Sedang
4	1,81 – 2,61	Rendah
5	1,00 – 1,80	Sangat Rendah

Berdasarkan Tabel 4.20 diatas, hasil analisis *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari Sudut Pengguna dengan jumlah 5 subvariabel , dengan nilai

rata-rata 3,35 dan jika dikategorikan dengan skala rata-rata maka masuk dalam kategori sedang.

Dengan demikian maka dapat disimpulkan bahwa tingkat *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan adalah **sedang**, yang berarti tingkat penggunaan peminjaman mandiri sedang.

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil wawancara yang dilakukan peneliti bersama Kepala Seksi Layanan dan Otomasi yaitu Ibu Leilijaty, S.E. Staf bagian peminjaman koleksi yaitu Ibu Efriana dan pengguna peminjaman mandiri yaitu Habibah.

Ibu Leilijaty menyatakan bahwa tingkat penggunaan peminjaman mandiri ini lumayan atau sedang, karena pemustaka cenderung lebih memilih layanan manual (peminjaman melalui petugas) apabila ada petugas di meja bagian peminjaman, namun peminjaman mandiri juga sangat membantu pemustaka dalam meminjam koleksi, terutama saat petugas istirahat atau melakukan pekerjaan lain dan saat jam-jam perpustakaan akan tutup, pemustaka biasanya diarahkan untuk menggunakan layanan peminjaman mandiri.⁶

Ibu Efriana juga menyatakan hal yang sama, saat jam-jam tertentu lumayan banyak pemustaka yang menggunakan layanan peminjaman mandiri, tapi jika dilihat frekuensi lebih banyak pemustaka yang melakukan peminjaman mandiri melalui petugas.⁷

⁶ Wawancara pribadi bersama Ibu Leilijaty, S.E. selaku Kepala Seksi Layanan dan Otomasi. Pada tanggal 11 Februari 2019.

⁷ Wawancara pribadi bersama Ibu Efriana. selaku Staf bagian Sirkulasi Peminjaman Koleksi. Pada tanggal 11 Februari 2019.

Habibah juga menyatakan bahwa sudah beberapa kali menggunakan layanan peminjaman mandiri, layanan peminjaman mandiri sangat membantu saat tidak ada petugas dibagian sirkulasi peminjaman. Namun saat ada petugas habibah lebih memilih menggunakan layanan peminjaman mandiri.⁸

Dari hasil wawancara ini dapat disimpulkan bahwa pemustaka lebih memilih menggunakan layanan manual atau layanan peminjaman melalui petugas perpustakaan, namun peminjaman mandiri juga sangat membantu pemustaka saat petugas perpustakaan tidak ada dibagian sirkulasi peminjaman.

D. Kendala Peminjaman Mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari Sudut Pengguna

Tabel 4.21
Indikator Pernyataan Kendala Peminjaman Mandiri

No	Indikator
K1	Mengetahui tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat digunakan
K2	Mengetahui tingkat kendala pada kertas petunjuk penggunaan peminjaman mandiri
K3	Mengetahui tingkat kendala sistem informasi peminjaman mandiri pada respon petugas membantu menyelesaikan tugas peminjaman mandiri
K4	Mengetahui tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat listrik padam
K5	Mengetahui tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat terjadi gangguan jaringan

Sumber : Data primer yang telah diolah

Tabel 4.22
Analisis Tanggapan Responden Kendala Peminjaman Mandiri

⁸ Wawancara pribadi bersama Habibah selaku Pengguna Layanan Mandiri. Pada tanggal 11 Februari 2019.

No. Soal	Jumlah Jawaban					(N)	Nilai Kuesioner					Total (ΣX)	Mean ($\frac{\Sigma X}{N}$)
	SS	S	RG	TS	STS		SS	S	RG	TS	STS		
K1	16	33	9	3	5	66	80	132	27	6	5	250	3,78
K2	13	28	18	7	0	66	65	112	54	14	0	245	3,71
K3	5	10	17	20	14	66	25	40	51	40	14	170	2,57
K4	44	22	0	0	0	66	220	88	0	0	0	308	4,66
K5	55	11	0	0	0	66	275	44	0	0	0	319	4,83

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel 4.21 dan tabel 4.22 diatas dapat diketahui untuk indikator tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat digunakan nilai rata-rata sebesar 3,78 dengan kategori tinggi, indikator tingkat kendala pada kertas petunjuk penggunaan peminjaman mandiri diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,71 dengan kategori tinggi, indikator tingkat kendala sistem informasi peminjaman mandiri pada respon petugas membantu diperoleh nilai rata-rata sebesar 2,57 dengan kategori rendah, indikator tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat listrik padam diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,66 dengan kategori sangat tinggi, dan indikator tingkat kendala pada sistem informasi peminjaman mandiri saat terjadi gangguan jaringan diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,83 dengan kategori sangat tinggi.

Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan di dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.23
Hasil Analisis Indikator Kendala Peminjaman Mandiri

No. Soal	Mean	Kategori
K1	3,78	Tinggi
K2	3,71	Tinggi
K3	2,57	Rendah
K4	4,66	Sangat Tinggi
K5	4,83	Sangat Tinggi

Total	19,58
--------------	--------------

Selanjutnya, dari beberapa nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} = \frac{19,58}{5} = 3,91$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dapat diperoleh nilai total rata-rata pada kendala yang dihadapi pemustaka dalam menggunakan peminjaman mandiri yaitu sebesar 3,91. Maka dapat disimpulkan bahwa kendala yang dihadapi dalam menggunakan peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna dikategorikan tinggi. Adapun kendala yang sangat tinggi dihadapi pemustaka adalah saat terjadinya gangguan jaringan dan terjadinya pemadaman listrik yang mengakibatkan layanan peminjaman mandiri tidak dapat digunakan.

Berdasarkan hasil data diatas dapat disimpulkan bahwa kendala utama yang terjadi pada peminjaman mandiri adalah terjadinya gangguan jaringan dan kendala pada pemadaman listrik.

E. Uji Hipotesis

Hipotesis deskriptif adalah hipotesis yang tidak membandingkan dan menghubungkan. Hipotesis deskriptif dirumuskan untuk menggambarkan suatu fenomena, atau hipotesis yang dirumuskan untuk menjawab permasalahan yang ditaksirkan.

Untuk menguji hipotesis deskriptif bila datanya interval atau rasio adalah t-test 1 sampel rumus yang digunakan untuk menguji hipotesis deskriptif (satu sampel) yang datanya interval atau rasio adalah sebagai berikut :

$$t = \frac{x - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Keterangan :

- t : Nilai t yang dihitung, selanjutnya disebut t_{hitung}
- x : Rata-rata
- μ : Nilai yang dihipotesiskan
- s : Simpangan baku
- n : Anggota sampel⁹

Setelah nilai t_{hitung} diketahui, maka peneliti membandingkan t_{hitung} dengan t_{tabel} . Pernyataan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Jika t_{hitung} lebih besar ($>$) daripada t_{tabel} , maka H_a diterima dan H_o ditolak
- b. Jika t_{hitung} lebih kecil ($<$) daripada t_{tabel} maka H_o diterima dan H_a ditolak.

Untuk membuat keputusan apakah hipotesis itu terbukti atau tidak, maka harga t_{hitung} di bandingkan dengan t tabel. Untuk melihat t tabel maka di dasarkan pada dk (derajat kebebasan), yang besarnya adalah $n-1$, yaitu $66-1=65$. Bila taraf kesalahan 10%. Sedangkan pengujian dilakukan dengan menggunakan uji satu pihak, maka harga t tabel adalah 1.668. bisa dipahami bahwa:

- a. Jika t_{hitung} lebih besar ($>$) dari 1.668, maka H_a diterima dan H_a ditolak
- b. Jika t_{hitung} lebih kecil ($<$) dari 1.668 maka H_o diterima dan H_a ditolak.

⁹Sugiyono, *Statistik untuk Penelitian*. (Bandung :Alfabeta, 2011), h. 96.

Berikut hasil dari perhitungan untuk uji hipotesis:

$$t = \frac{3,26 - 4}{\frac{0,249}{\sqrt{8,124}}}$$
$$t = \frac{-0,616}{0,030}$$
$$t = -20,30$$

Dari perhitungan diatas, didapatkan hasil t hitung dengan harga -20,30.

Maka dapat di simpulkan bahwa H_a ditolak dan H_0 diterima. Karena t hitung lebih kecil dari t tabel. Dapat disimpulkan bahwa *usability* sistem informasi peminjaman mandiri di Dinas Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan dari sudut pengguna adalah rendah.

