

## الفصل الخامس

### خاتمة

#### أ. الخلاصة

بعد تحليل وتيرة البيانات الحالية ، يمكن استخلاص النتائج على النحو التالي:

١. من النتائج التي تم الحصول عليها من خلال عدد من الاستبيانات ، يقوي الباحثة نتائج الملاحظات على طريقة الوجبات باللغة العربية في تصنيف جيد للغاية / دائماً ما يصل إلى ١٧ أو (٣٩.٥٣)٪ من المجيبين الذين ذكروا أن طريقة الوجبات في حالة جيدة / كثيراً بقدر ما ١٠ أشخاص أو (٢٣.٢٥)٪ ، المستجيبون الذين قالوا إن طريقة التعيين تم تصنيفها على أنها أقل / أحياناً ٨ أشخاص أو (١٨.٦٠)٪ ، أو المجيبين الذين قالوا إن طريقة الوجبات منخفضة / لا تتعدى ٨ أشخاص أو (١٨.٦٠)٪. لذلك يمكن أن نستنتج أن طريقة إعطاء الوجبات العربية في المدرسة الثانوية محمّدية الرابعة بالمبانج مدرجة في تصنيف جيد / دائماً يصل إلى ١٧ طالباً أو (٣٩.٥٣)٪.
٢. استخدمت الباحثة اختبار على مهارة الكتابة لتلاميذ الصف الثامن في المدرسة الثانوية محمّدية الرابعة بالمبانج في مؤهلات جيدة جداً لـ ١١ شخصاً أو (٢٥.٦)٪ ، وكان المشاركون الذين لديهم مهارات الكتابة العربية في الفصل الثامن في التصنيفات إما ٢٦ طالباً أو (٦٠ طالباً) ، ٥٪. لذلك يمكن الاستنتاج أن مهارة الكتابة باللغة العربية لتلاميذ الصف الثامن في المدرسة الثانوية محمّدية الرابعة بالمبانج في تصنيف "جيد / قياسي" لـ ٢٦ طالباً أو (٦٠.٥)٪.

٣. تأثير الوجبات المنزلية على مهارات الكتابة باللغة العربية في مدرسة المحمدية ٤ باليمبانج المتوسطة مهم جداً. بناءً على نتائج التحليل الإحصائي ، كان الجدول عند مستوى الأهمية ٥٪ ١.٦٨٢. حيثة ١٢ tcount، ٦٤٣ أكبر بكثير من الجدول بمستوى الأهمية ٥٪ أو عند مستوى الأهمية ١٪. وهكذا تم قبول الفرضية البديلة (Ha) من قِبل Ho في رفضه ، بناءً على نتائج التحليل الإحصائي أعلاه ، يمكن القول أن هناك تأثيراً كبيراً بين طريقة التعيين على القدرة على كتابة اللغة العربية في المدرسة الثانوية محمّدية الرابعة بالمبانج.

### ج. الاقتراحات

بناءً على النتائج المستخلصة من نتائج الباحثة التي أجراها الباحثة في المدرسة الثانوية محمّدية الرابعة بالمبانج ، قدم الباحثة عدة اقتراحات ، من بين أمور أخرى على النحو التالي:

١. بالنسبة للمدرسين ، يمكن أن يكون استخدام المادة وتسليمها من خلال طريقة الوجبات المنزلية من حيثة الكتابة في عملية تعلم اللغة العربية بديلاً لتحسين مهارات الكتابة باللغة العربية وتحسين الذاكرة في استخدام قواعد اللغة العربية ، بالإضافة إلى أنه ينبغي للمعلمين أيضاً زيادة الدافع والاهتمام بالتعلم المستمر للتلاميذ حتى يصبح التعلم فعالاً.
٢. بالنسبة للتلاميذ ، وخاصة في المواد العربية ، من المتوقع أن تكون طريقة الواجبات التي يطبقها المعلم على التلاميذ عند العمل في الواجبات أكثر نشاطاً وأكثر حماساً في تعلم اللغة العربية حتى تزداد أهداف التعلم.

٣. بالنسبة للباحثة ، وخاصة تلاميذ برامج دراسة اللغة العربية ، من المتوقع أن يواصلوا تطوير هذا البحث من خلال المراجعة من العوامل الداعمة الأخرى ، والتي تتعلق بطريقة تعيين الوجبات المنزلية ومهارات الكتابة العربية ، لأنه في هذه الدراسة محدودة فقط ، وبالتالي ، فإن الباحثة شارك آخرون في البحث عن قاعدة بيانات أكثر اكتمالا تتعلق بطريقة الوجبات المنزلية ومهارات الكتابة العربية.

Aripin Zainal. *Evaluasi pembeajaran*. (Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 2009). Hal. 208

Azwarti 2012. *pengaruh metode pemberian tugas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar akuntansi siswa kelas XI IPS*” Roestiyah N.K. *Strategi belajar mengajar teknik penilaian*. (Jakarta: Rineka Cipta. 2012). Hal. 133

Dermawan Acep. *Metodelogi Pembelajaran Bahasa Arab*. (Bandung: Remaja Rosdakarya. 2011). Hal. 101

Haisan.<http://id.shvoong.com/social-sciences-/education/21872284-pengertian-metode-pemberian-tugas/>diakses pada tanggal 16 April 2018

Hamid Abdul, *mengukur kemampuan bahasa Arab untuk studi islam*, Malang: UIN-maliki press. Hal. 74

Jumanta Hamdayama. *Metodelogi Pengajaran*. (Jakarta: Bumi Aksara. 2014). Hal. 101

Lisani Tika Arfa. 2014. *Hubungan Antara Metode Pemberian Tugas Dengan Pretasi Belajar Siswa Pada Mata Peajaran Bahasa Arab*Dikelas VII Mts Al-Futuhiyyah Bumirejo Wonosobo.<http://dugilib.UIN-suka.ac.id/12990/2/BABI> diakses pada tanggal 20 April 2018

Ma’rifatul Mujiah, *Imla, Teori dan Terapan*, ( Malang: UIN-Malang press 2009). Hal. 23-24.

Muhammad Abu Bakar. *Metode khusus pengajaran bahasa Arab*. (Surabaya: Usaha Nasiona. 1981).

muradi Ahmad.*pembelajaran menulis bahasa Arab dalam persepektif komunikatif*.( Jakarta: Prenada Media Group. 2016).

moeslichatoen R. *Metode Pengajaran Di Taman Kanak-Kanak*.(Jakarta: PT Rineka Cipta. 2014). Jakarta: Prenada Media Group. 2015)

N.K. Roestiya *Strategi Belajar Mengajar*. (Bandung: Pustaka Setia. 1997).

N.K. Roestiyah *Strategi Belajar Mengajar*. (Jakarta: Rineka cipta. 2012).

Rifai, *classroom Action Research in Christion Class (penelitian tindak kelas daam PAK)*, (Sonorejo: BornWins Publishing, 2016) hal. 110

sagala Syaiful. *Konsep Dan Makna Pembelajaran*. (Bandung: CV Alfabeta. 2006).  
hal. 219

Skripsi, Neni lestina. Pengaruh metode resitasi terhadap hasil belajar siswa kelas v pada matapelajaran di mi Ahliyah IV Palembang. UIN Raden Fatah Palembang.  
2018

Slameto. *Belajar Dan Faktor Yang Mempengaruhinya*. (Jakarta: PT Rineka Cipta. 2013). Hal. 11

Sudjana Nana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. (Bandung: Sinar Baru Algensindo. 2017). Hal. 1.

Skripsi, Neni lestina. Pengaruh metode resitasi terhadap hasil belajar siswa kelas v pada matapelajaran di mi Ahliyah IV Palembang. UIN Raden Fatah Palembang.  
2018

Sugiyono. 2010. Metode peneitian kuantittif, kualitatif, dan R&D. Bandung: Afabeta. Hal. 160

Sudjino, Anas. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo. 2011).  
Hal. 204

Wekke Suardi Ismail. *Pembelajaran Bahasa Arab Di Madrasah*, ( Yogyakarta: Depubish. 2016) Hal 4

