

## **BAB IV**

### **TEMUAN DAN ANALISIS DATA**

Berdasarkan penyebaran angket dan wawancara yang telah dilakukan didapatkan informasi yang berkaitan dengan persepsi atau pandangan pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* di UPT perpustakaan UIN Raden Fatah, berdasarkan teori *Information System Success Model*, dan kendala yang dihadapi pemustaka dalam menggunakan aplikasi *E-Library* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Hadirnya aplikasi *E-Library* tentunya menjadi bukti bahwa perpustakaan terus berkembang sesuai dengan perkembangan zaman. Hal ini tentunya bermanfaat di lingkungan pendidikan terutama perguruan tinggi, karena perpustakaan dapat menunjang proses Tri Dharma Perguruan Tinggi. Pemustaka yang ada di lingkungan perguruan tinggi perlu diketahui pandangannya mengenai fasilitas yang disediakan, salah satunya aplikasi *E-Library*. Untuk mengetahui pandangan pemustaka mengenai aplikasi tersebut, maka dibuat butir pernyataan sebanyak 12 pernyataan kepada 50 responden. Pengambilan sampel mengacu pada pendapat Arikunto, yang mengatakan bahwa “Apabila subjeknya kurang dari 100 orang lebih baik diambil semuanya dan apabila jumlahnya lebih besar dapat diambil antara 10-15% atau 20-25% atau lebih”. Berdasarkan hal tersebut maka, dalam penelitian ini menggunakan 10% dari 502 populasi dengan metode sampel *random sampling*

Pada penelitian ini pengambilan data dilakukan selama tiga minggu mulai dari tanggal 23 Maret – 17 April 2020. Pengambilan data dilakukan dengan cara

menyebarkan angket yang telah dibuat dengan 12 pernyataan yang berhubungan dengan persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-library* berdasarkan teori *Information System Success Model*. Selanjutnya Skala Likert digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval yang ada di dalam alat ukur untuk menghasilkan data kuantitatif. Berikut Skala Likert yang digunakan:

**Tabel 4.1**  
**Pengukuran Skala Likert**

No.	Skala Likert	Pernyataan	Nilai
1	SB	Sangat Baik	Skor 5
2	B	Baik	Skor 4
3	R	Ragu-Ragu	Skor 3
4	TB	Tidak Baik	Skor 2
5	STB	Sangat Tidak Baik	Skor 1

Sumber: Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan*, 2018

Sebelum menyebarkan angket kepada 50 pemustaka untuk menjawab rumusan masalah peneliti terlebih dahulu menyebarkan angket kepada 20 responden yang tidak termasuk kedalam sampel. Hal ini dilakukan agar dapat diketahui valid atau tidak valid suatu pernyataan tersebut. Lalu hasil angket tersebut peneliti masukkan ke dalam tabel. Untuk tingkat uji validitas peneliti menggunakan uji signifikansi dengan membandingkan nilai  $r_{hitung}$  dan  $r_{tabel}$  dengan menggunakan rumus *Degree of Freedom* (df) untuk menemukan  $r_{tabel}$ . Berikut rumus yang digunakan:

$$df = n - k,$$

Keterangan :

df : *degree of freedom*

n : *number of case*

k : jumlah variabel

Sehingga dapat dihitung  $df=20-1=19$  dengan taraf kesalahan 0,05. Jika dilihat pada tabel r didapatkan  $r_{tabel}$  0,432. Jika  $r_{hitung}$  pada setiap butir pernyataan lebih

besar dari pada  $r_{\text{tabel}}$  maka setiap butir pernyataan tersebut dinyatakan valid, begitupun sebaliknya. Dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.2**  
**Uji Variabel**

No. Butir Pernyataan	$r_{\text{hitung}}$	$r_{\text{tabel}}$	Keterangan
1	0,650	0,432	Valid
2	0,652	0,432	Valid
3	0,927	0,432	Valid
4	0,614	0,432	Valid
5	0,652	0,432	Valid
6	0,650	0,432	Valid
7	0,892	0,432	Valid
8	0,893	0,432	Valid
9	0,774	0,432	Valid
10	0,858	0,432	Valid
11	0,788	0,432	Valid
12	0,795	0,432	Valid

(Sumber: Data primer yang diolah)

Nilai  $r_{\text{tabel}}$  dengan sampel taraf signifikansi 0,05 adalah 0,432. Perhitungan ini menggunakan SPSS versi 22, dari data diatas dapat diketahui bahwa 12 pernyataan tersebut valid karena  $r_{\text{hitung}}$  lebih besar daripada  $r_{\text{tabel}}$ . Selanjutnya, untuk hasil uji reliabilitas instrumen dalam penelitian ini menggunakan bantuan dari *Software Statistycal Package for the Social Sciences* versi 22 menggunakan rumus *Chonbach's Alpa* dapat

dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.3**  
**Uji Reliabilitas**

Variabel	r <sub>tabel</sub>	R <sub>hitung</sub> (Nilai <i>Chonbach's Alfa</i> )	Keterangan
Persepsi Pemustaka Terhadap Aplikasi <i>E-Library</i> di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang	0,432	0,774	Reliabel

(Sumber: Data primer yang diolah)

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas dari 12 butir pernyataan dengan menggunakan rumus *Chonbach's Alfa* sebagaimana dilihat dari tabel 4.3 menunjukkan bahwa data di atas reliabel. Selanjutnya setelah valid dan reliabel peneliti menyebarkan angket kepada 50 pemustaka untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini. Analisis data dilakukan menggunakan rumus *Grand Mean* untuk mengetahui nilai rata-rata dari setiap butir instrumen adapun rumusnya sebagai berikut:<sup>1</sup>

$$\text{Mean } x = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan :

X = rata-rata hitung/ mean

---

<sup>1</sup> Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), hlm. 135.

$\sum x$  = jumlah semua nilai kuesioner  
 $N$  = jumlah responden

Setelah rata-rata dari jawaban responden diketahui, dilakukan perhitungan menggunakan rumus *grand mean*. Rumus ini digunakan untuk mengetahui rata-rata umum dari masing-masing butir pertanyaan. Rumus *grandMean* adalah sebagai berikut:

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

Untuk mencari rentang skala dari jawaban responden menggunakan rumus:<sup>2</sup>

$$Rs = \frac{m-n}{b}$$

Keterangan :

Rs : Rentang skala  
 m : skor tertinggi  
 n : skor terendah  
 b : skala penilaian

Maka perhitungan rentang skalanya sebagai berikut:

$$RS = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,80$$

Sehingga rentang skalanya adalah 0,80, dengan rentang skala 0,80 kemudian dibuat skala penilaian sebagai berikut:

---

<sup>2</sup> Bilson Simanora, *Panduan Riset Prilaku Konsumen* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), hlm. 220.

**Tabel 4.4**  
**Skala Penilaian**

No.	Skor	Kategori
1.	4,20 – 5,0	Sangat Baik
2.	3,40 – 4,20	Baik
3.	2,60 – 3,40	Ragu-Ragu
4.	1,80 – 2,60	Tidak Baik
5.	1,00 – 1,80	Sangat Tidak Baik

**A. Analisis Hasil Kuesioner Penelitian Persepsi Pemustaka Terhadap Aplikasi *E-Library* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang Berdasarkan Teori *Information System Success Model*.**

**1. Sub Variabel Kualitas Sistem (*System Quality*)**

Kualitas dari sebuah sistem tentunya menunjang akan keberhasilan dari sistem yang digunakan. Sistem yang berkualitas dapat dilihat dari kecepatan dalam merespon, memberikan tampilan menu yang mudah dipahami dan lain sebagainya. Dalam hal ini terdapat tiga aspek yang akan di gambarkan pada tabel berikut:

**Tabel 4.5**

**Kemudahan memahami aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\Sigma X$ )	Mean (X)
1	Sangat Baik	5	13	65	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{205}{50}$ $= 4,1$
	Baik	4	32	128	
	Ragu-Ragu	3	3	9	
	Tidak Baik	2	1	2	
	Sangat Tidak Baik	1	1	1	
	Jumlah		50	205	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.5 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai

pernyataan saya “Kemudahan memahami aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 13 menjawab sangat baik, 32 responden menjawab baik, 3 responden menjawab ragu-ragu, 1 responden menjawab tidak baik, dan 1 responden menjawab sangat tidak baik. dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 205. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus mean dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,1. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa persepsi pemustaka indikator kemudahan memahami aplikasi *E-Library* dikategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.6**

**Kemudahan Akses Login atau Masuk ke Aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
2	Sangat Baik	5	18	90	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{207}{50}$ $= 4,14$
	Baik	4	25	100	
	Ragu-Ragu	3	3	9	
	Tidak Baik	2	4	8	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
	Jumlah		50	207	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.6 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kemudahan akses login atau masuk ke aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 18 responden menjawab sangat baik, 25 responden menjawab baik, 3 responden menjawab ragu-ragu, 4 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. dari hasil

tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 207. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,14. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kemudahan akses login atau masuk ke aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.7**

**Kecepatan Waktu Respon Persetujuan Untuk Mendaftar Sebagai Anggota Pemustaka Aktif**

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
3	Sangat Baik	5	12	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{198}{50}$ $= 3,96$
	Baik	4	29	116	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Baik	2	3	6	
	Sangat Tidak Baik	1	1	1	
	Jumlah		50	198	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.7 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kecepatan waktu respon persetujuan untuk mendaftar sebagai anggota pemustaka aktif” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 12 responden menjawab sangat baik, 29 responden menjawab baik, 5 responden menjawab ragu-ragu, 3 responden menjawab tidak baik, dan 1 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 198. Hasil tersebut kemudian

dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,96. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kemudahan akses login atau masuk ke aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.8**  
**Analisis Sub Variabel Kualitas Sistem (*System Quality*)**

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1	Kemudahan memahami aplikasi	4,1	Baik
2	kemudahan akses login / masuk ke aplikasi	4,14	Baik
3	kecepatan waktu respon persetujuan untuk mendaftar sebagai anggota pemustaka aktif	3,96	Baik
<b>Jumlah</b>		<b>12,2</b>	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.8 di atas dapat diketahui untuk Indikator kemudahan memahami aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,1 dengan kategori baik, Indikator kemudahan akses masuk atau login ke aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,14 dengan kategori baik, dan Indikator kecepatan waktu respon persetujuan untuk mendaftar sebagai anggota pemustaka aktif diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,96 dengan kategori baik. Selanjutnya, dari ketiga nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean*, sebagai berikut :

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{12,2}{3} = 4,06$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 4,06. Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah pada sub

variabel kualitas sistem dikategorikan baik.

## 2. Sub Variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*)

Kualitas informasi merupakan bagian terpenting dari kebermanfaatan informasi itu sendiri. Informasi yang berkualitas tentunya akan menambah wawasan dan ilmu pengetahuan yang baru untuk setiap orang. Informasi yang berkualitas dapat dilihat melalui keakuratan, kelengkapan, serta ketepatanwaktuan informasi. dalam hal ini terdapat tiga aspek yang akan digambarkan pada tabel berikut:

**Tabel 4.9**

### **Keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
1	Sangat Baik	5	12	60	$\frac{\sum X}{N}$ $\frac{205}{50}$ $= 4,1$
	Baik	4	31	124	
	Ragu-Ragu	3	7	21	
	Tidak Baik	2	0	0	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
Jumlah			50	205	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.9 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 12 responden menjawab sangat baik, 31 responden menjawab baik, 7 responden menjawab ragu-ragu, 0 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari

hasil kuesioner sebesar 205. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,1. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.10**

**Kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\Sigma X$ )	Mean (X)
2	Sangat Baik	5	10	50	$\frac{\Sigma X}{N}$ $\frac{203}{50}$ $= 4,06$
	Baik	4	34	136	
	Ragu-Ragu	3	5	15	
	Tidak Baik	2	1	2	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
Jumlah			50	203	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.10 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 10 responden menjawab sangat baik, 34 responden menjawab baik, 5 responden menjawab ragu-ragu, 1 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 203. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,06. Dengan demikian berdasarkan

nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.11**

**Ketepatanwaktuan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
3	Sangat Baik	5	7	35	$\frac{\sum X}{N}$ $= \frac{196}{50}$ $= 3,92$
	Baik	4	33	132	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Baik	2	1	2	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
	Jumlah		50	196	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.11 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Ketepatanwaktuan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 7 responden menjawab sangat baik, 33 responden menjawab baik, 9 responden menjawab ragu-ragu, 1 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 196. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,92. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator Ketepatanwaktuan

informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* di kategorikan Baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.12**

**Analisis Sub Variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*)**

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1	Keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	4,1	Baik
2	kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	4,06	Baik
3	ketepatanwaktuan infromasi yang disajikan di aplikasi e-library	3,92	Baik
Jumlah		12,08	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.12 di atas dapat diketahui untuk indikator keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,1 dengan kategori baik, indikator kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,06 dengan kategori baik, dan indikator ketepatanwaktuan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,92 dengan kategori baik. Selanjutnya, dari ketiga nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean*, sebagai berikut :

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{12,08}{3} = 4,03$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 4,02. Maka dapat disimpulkan bahwa persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah pada sub variabel kualitas informasi dikategorikan baik.

### 3. Sub Variabel Penggunaan Informasi (*Information Use*)

Penggunaan informasi merupakan penggunaan terhadap suatu keluaran dari sistem informasi oleh penerima. Informasi yang digunakan dapat dilihat melalui kerutinan dari penerima menggunakan sebuah sistem informasi. Dalam hal ini terdapat tiga aspek yang akan digambarkan pada tabel berikut:

**Tabel 4.13**

**Kerutinan dalam penggunaan aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
1	Sangat Baik	5	6	30	$\frac{\sum X}{N}$ $\frac{189}{50}$ $= 3,78$
	Baik	4	31	124	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Baik	2	4	8	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
	Jumlah		50	189	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.13 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kerutinan dalam penggunaan aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 6 responden menjawab sangat baik, 31 responden menjawab baik, 9 responden menjawab ragu-ragu, 4 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 189. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,78. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kerutinan dalam

penggunaan aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.14**  
**Kerelevansian informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\Sigma X$ )	Mean (X)
2	Sangat Baik	5	8	40	$\frac{\Sigma X}{N} = \frac{204}{50} = 4,08$
	Baik	4	38	152	
	Ragu-Ragu	3	4	12	
	Tidak Baik	2	0	0	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
Jumlah			50	204	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.14 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kerelevansian informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 8 responden menjawab sangat baik, 38 responden menjawab baik, 4 responden menjawab ragu-ragu, 0 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 204. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,08. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kerelevansian informasi yang disajikan dari aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.15**  
**Kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\Sigma X$ )	Mean (X)
3	Sangat Baik	5	16	80	$\frac{\Sigma X}{N}$ $\frac{210}{50}$ $= 4,2$
	Baik	4	30	120	
	Ragu-Ragu	3	3	9	
	Tidak Baik	2	0	0	
	Sangat Tidak Baik	1	1	1	
Jumlah			50	210	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.15 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 16 responden menjawab sangat baik, 30 responden menjawab baik, 3 responden menjawab ragu-ragu, 0 responden menjawab tidak baik, dan 1 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 210. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,2. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.16**

### Analisis Sub Variabel Penggunaan Informasi (*Information Use*)

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1	kerutinan dalam penggunaan aplikasi e-library	3,78	Baik
2	kerelevansian informasi yang digunakan dari aplikasi e-library	4,08	Baik
3	kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi e-library	4,2	Baik
Jumlah		12,06	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.16 di atas dapat diketahui untuk indikator kerutinan dalam penggunaan aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,78 dengan kategori baik, indikator kerelevansian informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,08 dengan kategori baik, dan indikator kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,2 dengan kategori baik. Selanjutnya, dari ketiga nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean*, sebagai berikut :

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{12,06}{3} = 4,02$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 4,02. Maka dapat disimpulkan bahwa persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah pada sub variabel penggunaan informasi dikategorikan baik.

#### 4. Sub Variabel Kepuasan Pemakai (*User Satisfaction*)

Kepuasan pemakai merupakan respon yang diberikan oleh

penerima atau pemakai terhadap penggunaan sebuah sistem informasi yang dikeluarkan. Dalam hal ini terdapat tiga aspek yang akan digambarkan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.17**

**Kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan di aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
1	Sangat Baik	5	11	55	$\frac{\sum X}{N}$ $\frac{204}{50}$ $= 4,08$
	Baik	4	32	128	
	Ragu-Ragu	3	7	21	
	Tidak Baik	2	0	0	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
	Jumlah		50	204	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.17 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “Kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 11 responden menjawab sangat baik, 32 responden menjawab baik, 7 responden menjawab ragu-ragu, 0 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 204. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,08. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan di aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

Tabel 4.18

**Kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan di aplikasi *E-Library***

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\sum X$ )	Mean (X)
2	Sangat Baik	5	7	35	$\frac{\sum X}{N} = \frac{196}{50} = 3,92$
	Baik	4	33	132	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Baik	2	1	2	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
Jumlah			50	196	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.18 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 7 responden menjawab sangat baik, 33 responden menjawab baik, 9 responden menjawab ragu-ragu, 1 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 196. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,92. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan di aplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

Tabel 4.19

**Kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi**

*E-Library*

No.	Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	Jumlah Responden (N)	Nilai Kuesioner ( $\Sigma X$ )	Mean (X)
3	Sangat Baik	5	6	30	$\frac{\Sigma X}{N} = \frac{195}{50} = 3,9$
	Baik	4	34	136	
	Ragu-Ragu	3	9	27	
	Tidak Baik	2	1	2	
	Sangat Tidak Baik	1	0	0	
Jumlah			50	195	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.19 di atas menyatakan bahwa tanggapan responden mengenai pernyataan “kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan aplikasi *E-Library*” hasil yang diketahui dari 50 responden, terdapat 6 responden menjawab sangat baik, 34 responden menjawab baik, 9 responden menjawab ragu-ragu, 1 responden menjawab tidak baik, dan 0 responden menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat diketahui jumlah nilai jawaban responden dari hasil kuesioner sebesar 195. Hasil tersebut kemudian dihitung menggunakan rumus *mean* dengan membagi jumlah tanggapan dengan jumlah responden, hasilnya diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,9. Dengan demikian berdasarkan nilai rata-rata, maka dapat disimpulkan bahwa indikator kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan diaplikasi *E-Library* di kategorikan baik karena berada di interval 3,43 – 4,23.

**Tabel 4.20****Analisis Sub Variabel Kepuasan Pemakai (*User Satisfaction*)**

No.	Indikator	Nilai	Kategori
1	kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan	4,08	Baik

	di aplikasi e-library		
2	kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan di aplikasi e-library	3,92	Baik
3	kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	3,9	Baik
Jumlah		11,9	

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.20 di atas dapat diketahui untuk indikator kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 4,08 dengan kategori baik, indikator kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,92 dengan kategori baik, dan indikator kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan di aplikasi *E-Library* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,9 dengan kategori baik. Selanjutnya, dari ketiga nilai rata-rata diatas kemudian dihitung untuk total nilai rata-rata sub variabel dengan menggunakan rumus *grand mean*, sebagai berikut :

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{11,9}{3} = 3,96$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai total rata-rata pada sub variabel sebesar 3,96. Dengan begitu, dapat disimpulkan bahwa persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah pada sub variabel kepuasan pemakai dikategorikan baik.

Dari hasil analisis setiap indikator di atas, maka dapat diketahui indikator secara keseluruhan pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.21**

**Hasil Analisis Seluruh Indikator Pada Sub Variabel Persepsi Pemustaka**

**Terhadap Aplikasi *E-Library* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah  
Palembang**

<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai Rata-rata</b>	<b>Kategori</b>
Kualitas Sistem ( <i>System Quality</i> )	Kemudahan memahami aplikasi	4,1	Baik
	kemudahan akses login / masuk ke aplikasi	4,14	Baik
	kecepatan waktu respon persetujuan untuk mendaftar sebagai anggota pemustaka aktif	3,96	Baik
Kualitas Informasi ( <i>Information Quality</i> )	Keakuratan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	4,1	Baik
	kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	4,06	Baik
	ketepatanwaktuan infromasi yang disajikan di aplikasi e-library	3,92	Baik
Penggunaan Informasi ( <i>Information Use</i> )	kerutinan dalam penggunaan aplikasi e-library	3,78	Baik
	kerelevansian informasi yang digunakan dari aplikasi e-library	4,08	Baik
	kebermanfaatan informasi yang disajikan di aplikasi e-library	4,2	Baik
Kepuasan Pemakai ( <i>User Satisfaction</i> )	kepuasan terhadap menu-menu yang disajikan di aplikasi e-library	4,08	Baik
	kepuasan terhadap jumlah koleksi yang disajikan di aplikasi e-library	3,92	Baik
	kepuasan terhadap kelengkapan informasi yang disajikan dari aplikasi e-library	3,9	Baik

(Sumber: Data primer yang diolah)

Tabel 4.20 di atas dapat diuraikan bahwa nilai rata-rata tertinggi terdapat pada indikator kemudahan akses login atau masuk ke aplikasi dengan sub variabel kualitas sistem di peroleh rata-rata tertinggi mencapai 4,14 dengan kategori baik. Sementara itu, untuk nilai rata-rata terendah terdapat pada indikator kerutinan dalam penggunaan aplikasi E-Library dengan sub variabel penggunaan informasi diperoleh nilai rata-rata terendah mencapai 3,78

dengan kategori baik.

Berdasarkan hal tersebut pula, dapat ditarik kesimpulan bahwa pemustaka aktif dari aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah Palembang memiliki pandangan yang baik terhadap aplikasi tersebut. Pandangan baik ini berupa baik dalam kualitas sistemnya, kualitas informasi, penggunaan informasi dan kepuasan pemakai. Hal ini tentunya, dapat menunjukkan bahwa aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah Palembang dapat dikatakan bahwa aplikasi tersebut sudah baik dan sukses sebagai teknologi informasi sesuai dengan teori *Information System Success Model*.

## **B. Analisis Hasil Observasi dan Wawancara Mengenai Kendala yang dihadapi Pemustaka dalam Menggunakan Aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah**

Dalam penelitian ini juga dilakukan kegiatan observasi dan wawancara. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan informasi mengenai persepsi pemustaka terhadap aplikasi *E-Library* di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Serta, kendala yang dihadapi pemustaka dalam menggunakan aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah. Beberapa informasi yang didapat sebagai berikut:

### **1. Analisis Hasil Observasi dan Wawancara**

Observasi merupakan salah satu teknik pengumpulan data dengan melakukan pengamatan dari peneliti baik secara langsung maupun tidak langsung terhadap objek penelitian. Noor mengatakan bahwa

terdapat beberapa informasi yang dapat diperoleh dari hasil observasi antara lain: ruang (tempat), pelaku, kegiatan, objek, perbuatan, kejadian, waktu dan perasaan.<sup>3</sup> Dalam hal ini, observasi telah dilakukan sejak bulan November 2019. Pada bulan Februari – Maret 2020 kegiatan observasi lebih sering dilakukan saat penyebaran angket untuk uji validasi sekaligus mengenali perilaku pemustaka yang ada.

Selain observasi, wawancara juga merupakan salah satu cara untuk bisa mendapatkan informasi yang dibutuhkan dari sebuah objek. Wawancara merupakan pertemuan dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab sehingga dapat dikonstruksikan dalam topik tertentu. Dalam hal ini wawancara yang dilakukan secara Daring atau dalam jaringan (*Online*) melalui aplikasi *WhatsApp*. Seperti yang sudah diketahui pada saat melakukan penyebaran angket online didapatkan hasil bahwa terdapat empat responden angket *online* yang memberikan penilaian ragu-ragu, tidak baik, dan sangat tidak baik terhadap beberapa indikator yang disajikan. Apabila dilihat dari respon yang diberikan oleh keempat responden tersebut terlihat kemungkinan bahwa responden mengalami kendala dalam menggunakan aplikasi, oleh karena itu dilakukan wawancara sebagai langkah pengumpulan informasi berkelanjutan. Wawancara ini dilakukan bertujuan untuk memperjelas dan memperkuat respon yang telah diberikan melalui angket *online*. Wawancara dilakukan untuk mengetahui kendala-

---

<sup>3</sup> Juliansyah Noor, *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi & Karya Ilmiah*, (Jakarta: Kencana, 2015), hlm. 140.

kendala yang dihadapi pemustaka dalam menggunakan aplikasi *E-Library*. Peneliti mewawancarai Ruri Rahma Dhanti salah satu mahasiswi yang sudah menggunakan aplikasi *E-Library* UIN Raden Fatah, sebagai berikut:

“..... Dalam menggunakan aplikasi *E-Library* kendala yang dihadapi hanya lambat dalam menyetujui sebagai anggota pemustaka aktif, yang hal ini tentunya membuat saya terlambat menemukan informasi yang dibutuhkan. Sementara itu, seharusnya dengan adanya aplikasi ini saya bisa mendapatkan informasi dengan cepat dan sesuai seperti yang diharapkan”.<sup>4</sup>

Selain itu, wawancara dilakukan bersama informan kedua, yaitu Mutiara Aisyah yang juga merupakan mahasiswi UIN Raden Fatah, sebagai berikut:

“..... Saya mengalami kesulitan dalam menggunakan aplikasi, karena tidak bisa login. Ternyata login tidak bisa dilakukan karena pengajuan saya sebagai anggota belum di ACC oleh petugasnya. ”.<sup>5</sup>

Selanjutnya, wawancara ketiga bersama Kanna Kurnia yang juga merupakan mahasiswi UIN Raden Fatah, Sebagai berikut:

“..... kendala pertama saya hanya pada lamanya respon Acc, namun ketika sudah disetujui sebagai anggota aplikasinya menyajikan menu-menu yang mudah difahami serta informasi yang tepat.”<sup>6</sup>

Selanjutnya, wawancara bersama responden keempat yaitu Ratu Clarisa yang juga merupakan mahasiswi UIN Raden Fatah, Sebagai berikut:

---

<sup>4</sup> Wawancara Pribadi dengan Ruri Rahma Dhanti Mahasiswi UIN Raden Fatah, Wawancara dalam jaringan, *WhatsApp* 15 April 2020, 10.10 WIB

<sup>5</sup> Wawancara Pribadi dengan Mutiara Aisyah Mahasiswi UIN Raden Fatah, Wawancara dalam jaringan, *WhatsApp* 15 April 2020, 10.23 WIB

<sup>6</sup> Wawancara Pribadi dengan Kanna Kurnia Mahasiswi UIN Raden Fatah, Wawancara dalam jaringan, *WhatsApp* 15 April 2020, 11.09 WIB

“ ..... Tidak ada kendala yang dihadapi ataupun ditemukan, aplikasi dapat digunakan sebagaimana mestinya. Namun masih saya gunakan walaupun jarang, hanya ketika membutuhkan informasi secara cepat saja. Oleh karena itu, masih ragu-ragu untuk memberikan respon terhadap kepuasan pemakai.”<sup>7</sup>

Berdasarkan informasi yang didapatkan dari keempat informan tersebut, terlihat bahwa pemustaka yang memberikan respon tidak baik terhadap hadirnya aplikasi *E-Library* tersebut dikarenakan mereka mengalami kendala. Kendala yang dihadapi berupa tidak cepatnya waktu respon persetujuan untuk menjadi anggota pemustaka aktif.

Berdasarkan informasi di atas, dapat disimpulkan bahwa dari ke 50 responden penelitian ini hanya ada empat orang yang beranggapan tidak baik di salah satu butir angket yaitu, “Kecepatan waktu respon persetujuan untuk mendaftar sebagai anggota pemustaka aktif.” Dengan demikian apabila diakumulasi dengan butir-butir yang lainnya dan respon pemustaka yang lainnya semua indikator terkategori baik. Namun, tetap didapatkan kendala yang ditemui yaitu berupa tidak cepatnya waktu respon persetujuan menjadi anggota pemustaka aktif di aplikasi *E-Library*.

Kendala yang didapatkan berupa tidak cepatnya waktu respon persetujuan menjadi anggota pemustaka aktif di aplikasi *E-Library* menunjukkan bahwa berdasarkan penelitian yang dilakukan dan teori yang digunakan, aplikasi ini sudah dianggap baik oleh pemustaka, namun tetap memiliki kendala. Kendala ini disebabkan karena

---

<sup>7</sup> Wawancara Pribadi dengan Ratu Clarisa Mahasiswi UIN Raden Fatah, Wawancara dalam jaringan, *WhatsApp* 15 April 2020, 14.08 WIB

keterbatasan pengelola khusus untuk mengelola aplikasi E-library UIN

Raden Fatah Palembang.