

## BAB V

### Kesimpulan dan Saran

#### A. Kesimpulan

Adapun kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut :

1. Tenaga Kerja menunjukkan pada koefisien alpha 5% (-) dengan nilai t statistik  $-0.538539 > (-) t \text{ tabel } -1.94318$  prob.  $0.0180 > 0.05$ . Yang berarti variabel Tenaga Kerja berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap PDRB pada alpha 5%.
2. Pengangguran menunjukkan pada koefisien alpha 5% dengan nilai t statistik  $-2.214665 < t \text{ tabel } -1.94318$  prob.  $0.07522 < 0.05$ . Yang berarti variabel Pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB pada alpha 5%.
3. IPM menunjukkan pada koefisien alpha 5% (-) dengan nilai t statistik  $-2.431659 < (-) t \text{ tabel } -1.94318$  prob.  $0.0719 < 0.05$ . Yang berarti variabel IPM berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB pada alpha 5% dengan kata lain.
4. Penelitian ini memiliki nilai koefisien sebesar F-Statistik  $4.391600 > 4.35$  dengan prob (F- statistik) sebesar  $0.021221$

$< 0.05$ . Hasil ini memiliki arti bahwa variabel bebas yaitu tenaga kerja, pengangguran, dan IPM secara simultan / bersama-sama mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap PDRB.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan yang telah dikemukakan diatas, maka peneliti mencoba untuk memberi beberapa saran, diantaranya sebagai berikut :

### **1. Bagi Pemerintah**

- a. Jumlah tenaga kerja memberi pengaruh positif terhadap PDRB, sebaiknya dapat di imbangi dengan adanya peningkatan kualitas tenaga kerja, dengan meningkatnya kualitas tenaga kerja maka akan meningkatkan produktivitas para pekerja untuk menghasilkan output yang lebih tinggi guna meningkatkan PDRB di Kota Palembang.
- b. Jumlah penduduk yang mengalami peningkatan setiap tahunnya harus dikelola dengan baik agar tidak menyebabkan banyaknya pengangguran, seperti membuka

lapangan pekerjaan yang luas, keterampilan tenaga kerja dan mendirikan industri padat karya guna menekan angka pengangguran di Kota Palembang.

2. Bagi para akademisi dan peneliti, apabila ingin melakukan penelitian yang sejenis, maka alangkah baiknya datanya diperbanyak dengan menambahkan rentang waktu penelitian dan variabel-variabel lain yang tidak digunakan dalam penelitian ini agar hasil penelitian dapat lebih baik.



## DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, Firda, and Ida Purbadharmaja. "Pengaruh Kemandirian Keuangan Daerah Dan Keserasian Alokasi Belanja Terhadap Indeks Pembangunan Manusia." *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana* 3, no. 6 (2014): 257–64.
- Basuki, Agus Tri. "Bahan Ajar Data Panel," 2009, 1–24.
- Bekti, Rokhana Dwi. "Model Persamaan Simultan Pada Analisis Hubungan Kemiskinan Dan PDRB." *Matematik Dan Statistik Departemen Universitas Binus Jakarta* 5, no. 2 (2014): 810.
- Dama, Himawan Yudistira, Agnes L Ch Lopian, and Jacline I Sumual. "Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (Pdrb) Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Kota Manado (Tahun 2005-2014)." *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi* 16, no. 3 (2016): 549–61.
- Darussamin, and Sindi Paramita Sari. "Kemiskinan Di Provinsi Sumatera Selatan" 2, no. 1 (2016).
- Effendi Ridwan. "Analisis Penyerapan Tenaga Kerja Pada Sembilan Sektor Ekonomi Di Sumatera Selatan." *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Akuntansi* 8, no. 1 (2014).
- Fordebi, and Adesy. *Ekonomi Dan Bisnis Islam*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2016.
- Heriyanto, Dwi. "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Indeks Pembangunan Manusia (Ipm) Kabupaten/Kota Di Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2006-2010" 1, no. 1 (2015): 1–18.
- Kadafi, Muhammad Fuad. "Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Penyerapan Tenaga Kerja Pada Industri Konveksi Kota Malang. *Jurnal Ilmiah. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis, Universitas Brawijaya Malang.*" 2013, 1–4.

- Koimudin. “Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi.” *Peningkatan Kompetensi Tenaga Kerja Dan Produktivitas*. 2020.
- Laksamana, Rio. “Pengaruh PDRB Terhadap Pengangguran Di Kabupaten/Kota Kalimantan Barat.” *Jurnal Audit Dan Akuntansi* 5, no. 2 (2016): 111–34.
- M. Arizal, and Marwan. “Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto Dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Tingkat Pengangguran Terbuka Di Provinsi Sumatera Barat.” *Journal of Chemical Information and Modeling* 2, no. 3 (2019): 433–42.
- Mahroji, Dwi, and Lin Nurkhasanah. “Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Tingkat Pengangguran Di Provinsi Banten” 9, no. 1 (2019).
- Muhamad. *Metodologi Penelitian Ekonomi Islam Pendekatan Kuantitatif*. Depok: PT. Raja Grafindo Persada, 2017.
- Muqorrobin, Moh, and Adi Soejoto. “Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Terhadap Perumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur.” *Jurnal Pendidikan Ekonomi* 5, no. 3 (2017).
- Noviatamara, Ayu, Tiffany Ardina, and Nurisqi Amalia. “Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Dan Tingkat Pengangguran Terbuka Di Daerah Istimewa Yogyakarta.” *Jurnal REP (Riset Ekonomi Pembangunan)* 4, no. 1 (2019): 53–60.
- Nurmainah, Santi. “Analisis Pengaruh Belanja Modal Pemerintah Daerah, Tenaga Kerja Terserap Dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dan Kemiskinan” 20, no. 2 (2013): 131–41.
- Prilly partahian hutapea. *Produk Domestik Regional Bruto*. Kota Palembang, n.d.
- Primandari, Novegya Ratih. “Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi , Inflasi Dan Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Sumatera Selatan” 16, no. 1 (2018): 1–10.

- Prishardoyo, Bambang. “Analisis Tingkat Pertumbuhan Ekonomi Dan Potensi Ekonomi Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (Pdrb) Kabupaten Pati Tahun 2000-2005.” *Analisis Tingkat Pertumbuhan Ekonomi Dan Potensi Ekonomi Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (Pdrb) Kabupaten Pati Tahun 2000-2005* 1, no. 1 (2008): 1–9.
- Rachmawati, Aris Budi dan Lucky. “Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Dan Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten Lamongan” 5, no. 3 (2017).
- Rahayu, Yunie. “Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia, Pdrb Per Kapita, Dan Jumlah Pengangguran Terhadap Jumlah Penduduk Miskin Di Provinsi Jambi.” *Ekonomi: Journal of Economics and Business* 2, no. 1 (2018): 165.