

**ANALISIS *SENAYAN LIBRARY MANAGEMENT SYSTEM*
(SLiMS) DENGAN METODE *USABILITY TESTING*
PADA PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN FATAH PALEMBANG**



SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Strata Satu Komputer (S.Kom) Pada Fakultas Sains dan
Teknologi
Program Studi Sistem Informasi**

**OLEH:
Checillia Nafradella
13540033**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
RADEN FATAH PALEMBANG
2017**

NOTA PEMBIMBING

Hal: Pengajuan Ujian Munaqasah

Kepada Yth.
Dekan Fak. Sains dan
Teknologi
Universitas Islam Negeri
(UIN)
Raden Fatah
Di
Palembang

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Setelah kami mengadakan bimbingan dengan sungguh-sungguh, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara: Checillia Nafradella, NIM: 13540033 yang berjudul "*Analisis Senayan Library Management System (SLiMS) Dengan Metode Usability Testing Pada Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang*" sudah dapat diajukan dalam Ujian Komprehensif di Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Demikianlah, terimakasih.

Wassalamu'alaikum, Wr. Wb.

Palembang, Oktober 2017

PEMBIMBING I

PEMBIMBING II



Rusmala Santi, M.Kom
NIP: 197911252014032002



Evi Fadilah, M.Kom
NIDN: 0215108502

PENGESAHAN SKRIPSI MAHASISWA

Nama : Checillia Nafradella
Nim : 13540033
Fakultas : Sains dan Teknologi
Program Studi : Sistem Informasi
Judul : Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS)
Dengan Metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan
Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Telah diseminarkan dalam sidang Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang, yang dilaksanakan pada:
Hari/Tanggal : Senin, 6 November 2017
Tempat : Ruang Sidang Muqasyah Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Dan telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Komputer (S.Kom) Program Studi Strata Satu (S-1) pada Program Studi
Sistem Informasi di Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN)
Raden Fatah Palembang.


Palembang, 6 November 2017

Dekan

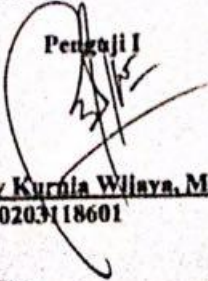


TIM PENGUJI


Ketua


Gusmella Testiana, M.Kom
NIP. 19750801 200912 2 001

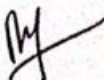
Penguji I


Freddy Kurnia Wilaya, M.Eng
NIDN. 0203118601

Sekretaris


Rasmala Santia, M.Kom
NIP. 19791125 201403 2 002

Penguji II


Darussalam, M.Sc
NIDN. 0215028501

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nim : 13540033
Nama : Checillia Nafradella
Judul Skripsi : Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS) Dengan Metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat adalah hasil karya sendiri dan bukan plagiat. Apabila ternyata ditemukan di dalam laporan skripsi saya terdapat unsur plagiat, maka saya siap untuk mendapatkan sanksi akademik yang terkait dengan hal tersebut.

Palembang, 6 November 2017



Checillia Nafradella

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

-Do the best and pray. God will take care of the rest-
Lakukan yang terbaik dan berdoa. Tuhan akan mengurus sisanya

وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ ﴿٧﴾

Artinya:

"Dan (ingatlah juga), tatkala Tuhanmu memaklumkan; "Sesungguhnya jika kamu bersyukur, pasti Kami akan menambah (nikmat) kepadamu, dan jika kamu mengingkari (nikmat-Ku), maka sesungguhnya azab-Ku sangat pedih". (QS. Ibrahim:71)

"Sesuatu yang paling berharga adalah disaat orang yang kita sayang tersenyum bangga akan hasil jerih payah kita sendiri"
(Checillia Nafradella, 1996-10-14).

PERSEMBAHAN

“Kepada yang maha besar, Allah ta’ala yang memiliki alam semesta dan beserta seisinya, berkat rahmat, ridho dan kekuatanNya serta segala kemudahan selalu ku ucapkan puji syukur senantiasa kepada mu, ya rabb”

“Sholawat serta salam selalu tcurahkan untuk kekasih Allah, dan suri tauladan baginda Muhammad SAW”

“Allah turunkan malaikat tanpa sayap seorang ibu mama panggilannya, Engkau ciptakan beliau agar aku bisa mencurahkan segala keluh kesahku, penyemangatku untuk mengerjakan Skripsi, Semoga Allah hadiahkan Surga untukmu maa”

“Cinta pertamaku seorang ayah papa panggilannya, Allah ciptakan beliau agar aku bisa mengerti arti kasih sayang, dan perjuangan hidup, semoga lelahnya beliau dihadiahkan Allah Surga”

“Saudaraku bisa disebut temen berantem dirumah; Vedericha Lusiana Rinanda, Debrina Putriandari, Gusti Varel Al-Hafiizh terimakasih atas semangat untuk kuliahku selama ini”

“Teman Seperjuanganku Agung Abdillah, terimakasih telah menemani dari Ujian Nasional hingga Ujian Munaqosah”

*“Sahabat-sahabatku Mifta, Armansyah, Anggun, Putra, Azaria,
Amelia, Atika, Rika kelak bertemu lagi dengan kesuksesan
masing-masing”*

*“Teman SI-A ku yang selalu menemani kuliah setiap hari, terlalu
banyak kenangan untuk diakhiri, semoga kita menjadi orang yang
bermanfaat bagi orang lain”*

ABSTRAK

Penggunaan *Senayan Library Management System* (SLiMS) perlu dilakukan analisis yang tujuannya untuk mengukur dan meningkatkan ketergunaan sistem, dengan menggunakan model *usability* yang berfokus pada lima variabel yaitu: *learnability*, *effeciency*, *memorability*, *error*, dan *satisfaction*. Data dalam penelitian ini dikumpulkan dengan menggunakan kuesioner yang disebarakan kepada 98 responden terdiri dari pustakawan, dosen, dan mahasiswa-mahasiswi di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang. Hasil dari penelitian ini menghasilkan tingkat ketergunaan pada SLiMS dengan rata-rata nilai empat yang artinya mencapai nilai tingkat baik dan mudah dimengerti oleh pengguna. Dari hasil penelitian ini sebagai masukan bagi penyedia layanan dan pihak pengembang *website* khususnya untuk SLiMS dikaitkan dengan lima variabel yang masih ada dan harus terus ditingkatkan lagi terutama dalam sosialisasi tentang *website* yang telah diterapkan karena sebuah penerimaan yang baik, maka akan semakin menunjang kesuksesan pelayanan ada di dalam Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang yang dapat diterima dan bermanfaat bagi *user*.

Kata Kunci: *Usability*, SLiMS, Perpustakaan.

ABSTRACT

The use of Senayan Library Management System (SLiMS) needs to be analyzed with objectives to measure and improve the usability of the system, using a usability model that focuses on five variables: learnability, efficiency, memorability, error, and satisfaction. The data in this study were collected by using questionnaires distributed to 98 respondents consisting of librarians, lecturers, and students in the State Islamic University (UIN) Raden Fatah Palembang. The results of this study resulted in the level of usability in SLiMS with an average of four values which means to reach a good level of value and easily understood by the user. From the results of this study as input for service providers and website developers, especially for SLiMS associated with five variables that still exist and must be improved again especially in the socialization of the website that has been applied for a good acceptance, it will increasingly support the success of the service in UIN Raden Fatah Palembang Library that can be accepted and useful for user.

Keywords: *Usability, SLiMS, Library*

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Alhamdulillah, Segala puji kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya sehingga laporan skripsi ini dapat terselesaikan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi Strata Satu (S1) pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. Shalawat beserta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Baginda Rasulullah Shalallahu Alaihi Wassalam beserta para keluarga, sahabat, dan para pengikut Beliau hingga akhir zaman.

Setelah melakukan kegiatan penelitian, akhirnya laporan skripsi yang berjudul “Analisis *Senayan Library Management System (SLiMS)* Dengan Metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang”. Pembuatan skripsi ini mendapatkan banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak dengan memberikan banyak masukan dan nasehat, serta mendukung dan menjadi motivasi tersendiri. Maka dari itu, ucapan terimakasih penulis haturkan kepada:

1. Bapak Prof. Drs. H.Muhammad Sirozi,Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
2. Ibu Dr. Dian Erlina, S.Pd., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Bapak Ruliansyah, ST, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem InformasiFakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
4. Ibu Rusmala Santi, M.Kom selaku Sekretaris Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dan Pembimbing I (Satu).
5. Ibu Hamidah, M.Ag selaku Dosen Pembimbing Akademik.
6. Ibu Evi Fadilah, M.Kom selaku Dosen Pembimbing II (Dua).
7. Kedua Orang Tua yang saya Cintai.

8. Ibu Nurmalinda, S.Ag.,SS.,M.Hum, selaku Kepala Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
9. Para Bapak/Ibu Dosen dan seluruh Civitas Akademika Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
10. Rekan Mahasiswa/i Program Studi Sistem Informasi Angkatan 2013, khususnya kelas 1354-A, serta rekan bimbingan periode 2016-2017.

Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua, Amin Yaa Rabbal Alamin.

Wassalamu'alaikum, Wr. Wb.

Palembang, Oktober 2017



Checillia Nafradella

NIM.13540033

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
NOTA PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK (BAHASA INDONESIA)	viii
ABSTRACT (BAHASA INGGRIS)	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Ayat Al-quran Yang Berkaitan Dengan Penelitian.....	5
2.2 Teori yang Berhubungan dengan Penelitian.....	7
2.2.1 <i>Usability</i>	7
2.2.2 <i>Usability Testing</i>	8
2.2.3 Tahapan Uji Ketergunaan.....	9
2.3 <i>Senayan Library Management System</i>	10
2.4 Populasi dan Sampel	11
2.4.1 Populasi	11
2.4.2 Sampel.....	11
2.5 Teknik Pengambilan Sampel	12
2.5.1 <i>Probability Sampling</i>	12
2.5.2 <i>Simple Random Sampling</i>	12

2.5.3 Menentukan Ukuran Sampel	13
2.6 Skala Pengukuran.....	14
2.7 Skala Interval	15
2.8 Teknik Analisis Data.....	16
2.8.1 Uji Validitas	16
2.8.2 Uji Reliabilitas	17
2.9 Penelitian Terdahulu	19
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Metode Penelitian	21
3.2 Lokasi Penelitian.....	23
3.3 Bahan Penelitian	23
3.4 Metode Pengumpulan Data	23
3.4.1 Data Primer.....	23
3.4.2 Data Sekunder.....	24
3.5 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel	24
3.6 Tahapan Penelitian.....	26
3.7 Populasi dan Sampel	27
3.7.1 Populasi	28
3.7.2 Sampel.....	29
3.8 Teknik Analisis Data.....	31
3.8.1 Uji Validitas	31
3.8.2 Uji Reliabilitas	33
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	36
4.1.1 Sejarah Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	36
4.1.2 Tampilan SLiMS Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang	37
4.1.3 Visi dan Misi.....	40
4.1.4 Struktur Organisasi	41
4.2 Profil Responden.....	42
4.2.1 Usia	42

4.2.2 Jenis Kelamin.....	42
4.2.3 Pendidikan.....	43
4.2.4 Pekerjaan	44
4.3 Rekapitulasi Jawaban Responden	45
4.3.1 Rekapitulasi Jawaban Responden Berdasarkan <i>Skala Likert</i>	45
4.4 Pembahasan	54
4.4.1 Uji Ketergunaan <i>Senayan Library Management System</i> di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari Sisi <i>Learnability</i>	54
4.4.2 Uji Ketergunaan <i>Senayan Library Management System</i> di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari Sisi <i>Efficiency</i>	55
4.4.3 Uji Ketergunaan <i>Senayan Library Management System</i> di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari Sisi <i>Memorability</i>	56
4.4.4 Uji Ketergunaan <i>Senayan Library Management System</i> di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari Sisi <i>Error</i>	57
4.4.5 Uji Ketergunaan <i>Senayan Library Management System</i> di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari Sisi <i>Satisfaction</i>	57
BAB V PENUTUP	
5.1 Simpulan.....	63
5.2 Saran.....	63
DAFTAR PUSTAKA	64
LAMPIRAN	67

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model Dasar <i>Usability</i>	7
Gambar 2.2 Rumus Slovin	14
Gambar 2.3 Rumus Uji Validitas	16
Gambar 2.4 Rumus <i>Alpha Cronbach</i>	17
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian.....	27
Gambar 3.2 Diagram <i>Pie</i> Populasi Mahasiswa	28
Gambar 3.3 Diagram <i>Pie</i> Populasi Dosen Per Fakultas.....	28
Gambar 3.4 Diagram <i>Pie</i> Populasi Pustakawan dan Umum	30
Gambar 3.5 Rumus r_{tabel}	30
Gambar 3.6 Hasil Reliabilitas.....	35
Gambar 4.1 Halaman Pencarian Buku	39
Gambar 4.2 Tampilan Fitur Dalam SLiMS.....	39
Gambar 4.3 Form <i>Login</i> Pustakawan.....	39
Gambar 4.4 Form <i>Login</i> Anggota Perpustakaan	40
Gambar 4.5 Tampilan Halaman Anggota Perpustakaan	41
Gambar 4.6 Lanjutan Tampilan Halaman Anggota Perpustakaan	41
Gambar 4.7 Struktur Organisasi Perpustakaan.....	42
Gambar 4.8 Diagram <i>Chart</i> Data Responden Berdasarkan Usia	43
Gambar 4.9 Diagram <i>Chart</i> Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	44
Gambar 4.10 Diagram <i>Chart</i> Data Responden Berdasarkan Pendidikan akhir	45
Gambar 4.11 Diagram <i>Chart</i> Data Responden Berdasarkan Pekerjaan	46
Gambar 4.12 Diagram <i>Chart</i> Variabel <i>Learnability</i>	48
Gambar 4.13 Diagram <i>Chart</i> Variabel <i>Effeciency</i>	49
Gambar 4.14 Diagram <i>Chart</i> Variabel <i>Memorability</i>	50
Gambar 4.15 Diagram <i>Chart</i> Variabel <i>Error</i>	51
Gambar 4.16 Diagram <i>Chart</i> Variabel <i>Satisfaction</i>	53
Gambar 4.17 Diagram <i>Chart</i> Nilai Jawaban Responden.....	54
Gambar 4.18 Rumus Uji Ketergunaan	54
Gambar 4.19 Diagram <i>Pie</i> Hasil Perhitungan <i>Usability</i>	56

Gambar 4.20 Rumus Menghitung Nilai Seluruh Komponen..... 56

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Skala <i>Likert</i>	15
Tabel 3.1 Operasional Variabel Penelitian.....	24
Tabel 3.2 Hasil Analisis Uji Validitas Instrumen dengan Rumus <i>Product Moment</i>	33
Tabel 3.3 Uji Coba Validitas Pernyataan Satu.....	33
Tabel 3.4 Daftar Interpestasi Koefisien r.....	35
Tabel 4.1 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Usia.....	43
Tabel 4.2 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	44
Tabel 4.3 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Pendidikan.....	44
Tabel 4.4 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	45
Tabel 4.5 Jumlah Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Learnability</i>	46
Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Learnability</i>	47
Tabel 4.7 Jumlah Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Effeciency</i>	48
Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Effeciency</i>	48
Tabel 4.9 Jumlah Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Memorability</i>	49
Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Memorability</i>	50
Tabel 4.11 Jumlah Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Error</i>	50
Tabel 4.12 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Error</i>	51
Tabel 4.13 Jumlah Rekapitulasi Jawaban Variabel <i>Satisfaction</i>	52
Tabel 4.14 Distribusi Frekuensi Variabel <i>Satisfaction</i>	52
Tabel 4.15 Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Berdasarkan Variabel.....	53
Tabel 4.16 Parameter Bobot Nilai.....	57

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran I	67
Lampiran II	77
Lampiran III	98

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi informasi yang semakin cepat telah membawa dunia memasuki era baru khususnya dibidang informasi dan bahkan lebih cepat dari yang pernah dibayangkan sebelumnya, untuk bersaing dalam kecanggihan teknologi informasi sebuah perusahaan harus memiliki produk atau ciri khas yang berupa *website* atau sistem informasi yang tujuannya untuk menunjang visi, maupun misi perusahaan atau organisasi. Di *website*, ketergunaan adalah syarat mutlak untuk dapat bersaing dalam bidang teknologi informasi, jika situs web sulit digunakan pengguna, beranda *website* gagal menyatakan apa yang ditawarkan perusahaan, dan informasi situs *website* sulit dibaca atau tidak bisa menjawab kebutuhan yang di cari pengguna, pengguna akan lari meninggalkan *website* perusahaan tersebut, inilah yang menjadi faktor penghambat dalam persaingan teknologi informasi perlunya pengujian ketergunaan untuk menjawab semua hambatan yang ditemui pengguna *website* tersebut. (Nielsen:2012)

Analisis merupakan tahapan awal dalam pengembangan sistem dan merupakan tahap fundamental yang sangat menentukan kualitas sistem informasi yang dikembangkan. Analisis sistem adalah teknik pemecahan masalah yang menguraikan bagian-bagian komponen dengan mempelajari seberapa bagus bagian-bagian komponen tersebut bekerja dan berinteraksi untuk mencapai tujuan mereka. Analisis sistem merupakan tahapan paling awal dari pengembangan sistem yang menjadi fondasi dalam menentukan keberhasilan sistem informasi yang dihasilkan nantinya.

Dalam pengembangan suatu *software* salah satu faktor penentu keberhasilan adalah faktor *usability* atau ketergunaan. Pada pengembangan produk jarang dilakukan pengujian terhadap sistem dari segi *usability*, hal ini dikarenakan banyak yang menganggap faktor *usability* bukan masalah utama dalam manajemen pengembangan produk. Perlunya mengukur ketergunaan suatu produk adalah untuk mengetahui seberapa mudah *website* digunakan,

sebagaimana pengguna bisa mempelajari, menggunakan produk dan mengukur kepuasan pengguna. Tujuan keseluruhan dari pengujian ketergunaan adalah untuk menjamin terciptanya produk yang berguna atau bermanfaat bagi pengguna.

Beberapa model telah dibangun untuk menganalisis dan memahami faktor-faktor yang mempengaruhi ketergunaan suatu produk diantaranya model WebQual, Model web *customer satisfaction*, dan Model *Usability Testing*. WebQual 4.0 terdiri atas *usability*, informasi dan interaksi layanan, Model web *customer satisfaction* meliputi *understandability*, *reliability*, *usefulness*, akses, *usability*, navigasi, dan model *Usability Testing* terdiri atas *Learnability*, *Efficiency*, *memorability*, *Error*, dan *Satisfaction*.

Usability adalah atribut kualitas yang menilai betapa mudahnya *user interface* yang digunakan. Kata "ketergunaan" juga mengacu pada metode untuk meningkatkan kemudahan penggunaan selama proses desain dari situs web *Senayan Library Management System (SLiMS)*. Metode *Usability Testing* lebih menekankan kepada ketergunaan produk.

Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah (UIN) saat ini menggunakan *website* SLiMS untuk meningkatkan layanan yang sesuai dengan perkembangan teknologi informasi. Sebelum SLiMS diterapkan di perpustakaan UIN Raden Fatah sebelumnya menggunakan *software* Cerah Informasi Pustaka (CIP) pada tahun 2004 namun baru digunakan untuk inventarisasi data buku dan anggota perpustakaan belum ke layanannya jadi dalam pencarian buku di perpustakaan masih manual dengan mencari buku di rak sesuai dengan kriteria buku yang akan di cari, pada tahun 2015 diputuskan untuk migrasi dari program CIP ke program SLiMS. Dalam penerapan, SLiMS merupakan perangkat lunak sistem manajemen yang gunaya untuk membantu dalam pencarian sederhana yaitu menampilkan informasi lengkap tentang koleksi buku di perpustakaan, berita-berita yang ada di perpustakaan, informasi di perpustakaan, lokasi perpustakaan, area anggota, area pustakawan, halaman login pustakawan, dan tentang SLiMS itu sendiri. Masalah tingkat ketergunaan sangat penting karena berhubungan dengan misi yang ditetapkan dan diinginkan oleh perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

Berdasarkan pembahasan sebelumnya maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian yang dituangkan dalam bentuk skripsi, yang berjudul “Analisis *Senayan Library Management System* dengan Metode *Usability Testing* pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang”.

1.2 Rumusan Masalah

Dengan latar belakang yang telah dikemukakan sebelumnya, adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Berapa besar tingkat ketergunaan dalam SLiMS pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang?
2. Bagaimana cara meningkatkan ketergunaan SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang?

1.3 Batasan Masalah

Agar permasalahan tidak meluas, terarah dan sesuai dengan yang diharapkan, maka penulis membatasi masalah dalam penelitian ini. Penelitian yang dilakukan berfokus pada:

1. Penelitian akan berfokus pada variabel *usability* untuk menganalisis ketergunaan pada *website* SLiMS
2. Penyedia layanan: bagian IT Perpustakaan UIN Raden Fatah
3. Pengguna sistem: pustakawan, dosen dan mahasiswa
4. Metode *Usability Testing* sebagai metode untuk menganalisis ketergunaan *website* SLiMS

1.4 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Meningkatkan ketergunaan *website* SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang
2. Untuk mengukur ketergunaan *website* SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

1.5 Manfaat Penelitian

Hasil analisis pengukuran diharapkan dapat memberikan masukan kepada penyedia layanan dan pihak pengembang *website*, memberikan hasil ukuran tingkat ketergunaan dari segi aspek *usability website* dan memberikan rekomendasi sebagai panduan dalam bentuk dokumen untuk peningkatan kualitas *website* SLiMS dari aspek *usability*.

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Ayat Al-Quran Yang Berkaitan Dengan Penelitian

Firman Allah yang berkaitan dengan penelitian yang tetuang dalam (QS. Al-Imran: 186). Seperti yang dapat dilihat dalam ayat Al-quran berikut:

﴿ تَبْلُوكَ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَلِتَسْمَعَنَّ
مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ
أَشْرَكُوا أَذَى كَثِيرًا وَإِنْ تَصَبَّرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ
عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾

Artinya : “Kamu sungguh-sungguh akan diuji terhadap hartamu dan dirimu. Dan (juga) kamu benar-benar akan mendengar dari orang-orang yang diberi al-Kitab sebelum kamu dan dari orang-orang yang mempersekutukan Allah, gangguan yang banyak yang menyakitkan hati. Jika kamu bersabar dan bertakwa, maka sesungguhnya yang demikian itu termasuk urusan yang patut diutamakan” (QS. Al-Imran: 186).

Dalam ayat ini Allah menerangkan sunnatullah yang berlaku bagi para pengikut kebenaran yaitu bagi orang-orang beriman, bahwa mereka akan diuji dengan berbagai ujian. Tujuannya adalah untuk memperlihatkan siapa yang benar-benar beriman dan tabah dalam menghadapi ujian tersebut. Sehingga mereka berhak mendapatkan balasan dari Allah.

Dalam Al-Quran surat Al-Insyirah Allah telah menjelaskan tentang kemudahan bagi setiap makhlukNya. Seperti yang dapat dilihat dalam ayat Al-quran berikut:

أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ۙ وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ ۙ
 الَّذِي أَنقَضَ ظَهْرَكَ ۙ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ۙ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۙ إِنَّ مَعَ
 الْعُسْرِ يُسْرًا ۙ فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ۙ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ۙ

Artinya :

“Bukankah Kami telah melapangkan untukmu dadamu, dan Kami telah menghilangkan daripadamu bebanmu, yang memberatkan punggungmu, Dan kami tinggikan bagimu sebutan (nama)mu, karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan Hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap. ”

Pada ayat diatas menjelaskan tentang penegasan tentang nikmat-nikmat Allah SWT yang diberikan kepada Nabi Muhammad SAW, dan pernyataan Allah bahwa disamping kesukaran ada kemudahan karena itu diperintahkan kepada Nabi agar tetap melakukan amal-amal saleh dan bertawakal kepada-Nya.

Di dalam konteks pengujian ketergunaan dua surat Al-quran diatas sangat berkaitan dengan judul penelitian yaitu analisa *Senayan Library Management System* dengan metode *Usability Testing* seperti yang dijelaskan dalam Qs. Al-Imran ayat 186 tentang bagaimana metode *Usability Testing* menguji atau mengevaluasi produk yang berupa aplikasi atau *website*, dan dalam Qs. Al-Insyirah menjelaskan sangat berkaitan dengan dasar ukuran dalam metode penelitian yaitu *learnability* maksud dari *learnability* tersebut adalah produk yang berupa aplikasi atau *website* yang mudah dipelajari dan digunakan bagi pengguna.

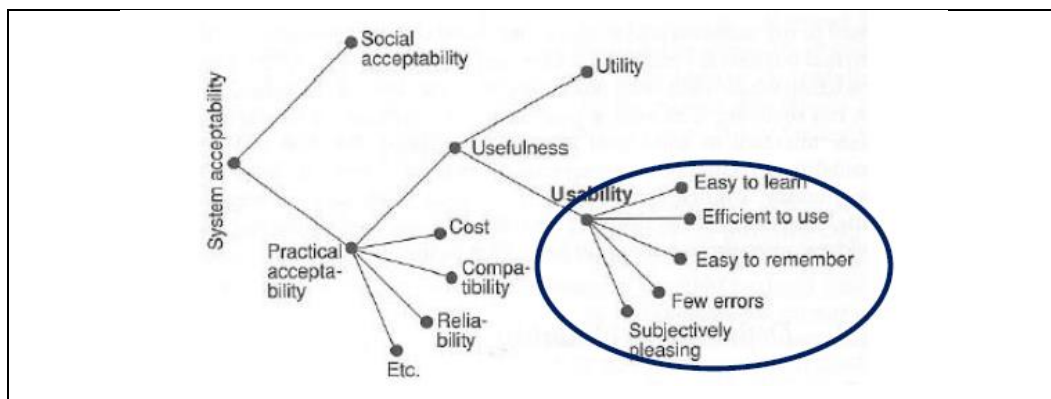
2.2 Teori Yang Berhubungan Dengan Penelitian

2.2.1 Usability (Ketergunaan)

Dalam Ranius 2014, menurut Badre (2002:229) memberikan definisi *usability testing* atau uji ketergunaan sebagai berikut, “*Usability testing has traditionally meant testing for efficiency, ease of learning, and the ability to remember how to perform interactive tasks without difficulty or errors.*” Dengan perkataan lain, uji ketergunaan adalah mengukur efisiensi, kemudahan dipelajari, dan kemampuan untuk mengingat bagaimana berinteraksi tanpa kesulitan atau kesalahan. Dalam Suparmo (2007:51), menurut Nielsen (2000:388), *usability testing* adalah suatu atribut untuk menilai seberapa mudah *interface website* digunakan.

Terdapat berbagai definisi *usability* pada berbagai sumber baik secara perorangan maupun lembaga. Beberapa definisi *usability* yang dikemukakan adalah sebagai berikut :

1. Dalam Sarja (2016), Nielsen mengemukakan kebergunaan adalah atribut kualitas yang menunjukkan seberapa mudah suatu antarmuka digunakan.
2. Dalam Sarja (2016), (ISO 9241-11:1998) mengemukakan *Usability* sebagai tingkat dimana produk bisa digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuannya dengan lebih efektif, efisien, dan memuaskan dalam ruang lingkup penggunaannya.



(Sumber: Nielsen:1993:25)

Gambar 2.1 Model Dasar *Usability*

Jakob Nielsen dikenal sebagai maha guru uji ketergunaan. Ia menegaskan satu bahwa 5 komponen untuk mengukur *usability* yaitu:

1. *Learnability*, menjelaskan tingkat kemudahan pengguna untuk memenuhi *task-task* dasar ketika pertama kali mereka melihat atau menggunakan hasil perancangan.
2. *Efficiency*, menjelaskan tingkat kecepatan pengguna dalam menyelesaikan *task-task* setelah mereka mempelajari hasil perancangan.
3. *Memorability*, menjelaskan tingkat kemudahan pengguna dalam menggunakan rancangan dengan baik, setelah beberapa lama tidak menggunakannya.
4. *Errors*, menjelaskan jumlah *error* yang dilakukan oleh pengguna, tingkat kebosanan terhadap *error* dan cara memperbaiki *error*.
5. *Satisfaction*, menjelaskan tingkat kepuasan pengguna dalam menggunakan rancangan

2.2.2 Usability Testing

Usability testing (Uji Ketergunaan) merupakan salah cara untuk mengevaluasi suatu produk atau layanan yang diujikan kepada target pengguna yang sesuai. (Ersa:2015) Dalam Ersa (2015), Menurut Liu (2008), *usability testing* didefinisikan sebagai sebuah tahapan penelitian dengan memberikan serangkaian *task* terkait antarmuka kepada pengguna asli suatu sistem.

Jumlah pengguna yang disarankan untuk melakukan *usability testing* cukup beragam. Nielsen (2015) berpendapat bahwa lima pengguna cukup untuk mendapatkan permasalahan desain sebuah sistem. Pengidentifikasian masalah yang dilakukan lebih dari lima pengguna hanya akan mengulang masalah yang sama (Nielsen:2012). Sementara itu, untuk mengukur indikator dari tiap *usability metrics* atau indikator dalam *usability*, Jeff Sauro (2015) menyarankan untuk menggunakan 20 pengguna demi mendapatkan hasil akhir yang baik.

Suatu *usability testing* diperlukan adanya *task skenario*. *Task scenario* mendeskripsikan cerita dan konteks dengan alasan mengapa pengguna tertentu atau suatu kelompok tertentu datang berkunjung pada suatu *website* (Usability.gov) *Task* dipilih berdasarkan halaman umum yang sering digunakan pada *website* SLiMS.

2.2.3 Tahapan Uji Ketergunaan

Dalam Suparmo (2007) di tuliskan bahwa Buur dan Sung (1999) mengemukakan tahapan dalam melakukan uji ketergunaan. Tahapan yang dikemukakan adalah sebagai berikut:

1. *Planning a usability test*, merupakan faktor yang penting karena faktor ini akan menentukan keberhasilan uji ketergantungan. Di dalam perencanaan ini perlu mencakup tujuan, permasalahan data responden, daftar soal, peralatan yang akan digunakan, dan data yang harus dikumpulkan.
2. *Selecting a representative sample and recruiting participants*, merupakan elemen penting. Responden yang dipilih seharusnya disesuaikan dengan ciri dan kondisi responden yang akan menggunakan situs ataupun sistem
3. *Condocting the usability tes*, yakin terhadap pelaksanaan uji tergantungan
4. *Debriefing the participant*, *Debriefing* dimaksudkan untuk menanyakan kepada responden tentang semua yang telah dilakukan selama pengujian.
5. *Analyzing the data of the usability tes*, dimaksudkan sebagai pengelompokan data sesuai dengan kategori data yang telah terkumpul.
6. *Reporting the results anda making recommendations to improve the design and effectiveness of the product*, pembuatan laporan uji ketergunaan hendaknya memuat masalah dan usulan untuk memperbaikinya.

Tahapan dalam penelitian ini dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Memilih Objek, langkah ini adalah proses penentuan objek yang akan diteliti yaitu *website SLiMS*.
2. Memilih responden untuk pengisian kuisisioner berdasarkan tingkatan pengguna yang aktif, terampil dan awam.
3. Mempresentasikan tugas kepada responden, langkah ini adalah memberikan penjelasan kepada responden bahwa yang diuji bukan responden tetapi objek penelitian dan memberikan penjelasan bagaimana proses mengisikan kuisisioner.
4. Memberikan tugas kepada responden, yaitu memberikan tugas-tugas dalam kuisisioner untuk dijawab oleh responden
5. Pengisian kuisisioner dari responden, responden memberikan jawaban untuk kuisisioner yang diberikan sesuai dengan yang dialami oleh responden.

6. Analisa jawaban dari responden terhadap *website* dari segi jawaban responden
7. Dari evaluasi yang dilakukan akan mendapatkan informasi yang lengkap mengenai kelebihan dan kekurangan *website* yang sekarang ini ada menggunakan teknik *usability testing*.
8. Membuat laporan dari evaluasi dan memberikan rekomendasi.

2.3 Senayan Library Management Systems

SLiMS merupakan singkatan dari *Senayan Library Management System* yang merupakan perangkat lunak sistem manajemen perpustakaan (*library management system*) sumber terbuka (*open source*) yang dilisensikan di bawah GPL v3 Aplikasi ini pertama kali dikembangkan dan digunakan oleh Perpustakaan Kementerian Pendidikan Nasional, Pusat Informasi dan Hubungan Masyarakat, Kementerian Pendidikan Nasional. Aplikasi SLiMS dibangun dengan menggunakan PHP (*Hypertext Preprocessor*), basis data MySQL, dan web service Apache. Pada tahun 2009, SLiMSmendapat penghargaan tingkat pertama dalam ajang INAICTA 2009 untuk kategori *open source*. Beberapa Fitur SLiMS diantaranya:

1. *Online Public Access Catalog* (OPAC)
2. Thumbnail berguna untuk menampilkan sampul buku.
3. Mode penelusuran tersedia untuk yang sederhana (*Simple Search*) dan tingkat lanjut (*Advanced Search*)
4. Detail record juga tersedia format XML (*Extensible Markup Language*) untuk kebutuhan web service.
5. Manajemen data bibliografi yang efisien
6. Manajemen *masterfile* untuk data referensial seperti GMD (*General Material Designation*), tipe koleksi, penerbit, pengarang, lokasi, supplier.
7. Sirkulasi dengan fitur: transaksi peminjaman dan pengembalian, reservasi koleksi, aturan peminjaman yang fleksibel, informasi keterlambatan dan denda.
8. Manajemen keanggotaan.
9. Inventarisasi koleksi buku (*stocktaking*)

10. Menyediakan berbagai bahasa pengantar seperti Indonesia, Inggris, Spanyol, Arab, Jerman
11. Memberi area untuk melihat koleksi sedang dipinjam oleh anggota.
12. Modul sistem dengan fitur: konfigurasi sistem global, manajemen modul, manajemen staff perpustakaan dan grup, pengaturan hari libur, pembuatan barcode otomatis, dan sistem pencadangan. (Baehaqi:2016)

2.4 Populasi dan Sampel

2.4.1 Populasi

Populasi merupakan seluruh karakteristik yang menjadi objek penelitian, dimana karakteristik tersebut berkaitan dengan seluruh kelompok orang, peristiwa, atau benda yang menjadi pusat perhatian bagi peneliti. Dengan kata lain populasi adalah himpunan keseluruhan objek yang diteliti. (Thoifah, 2016:14)

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Jadi populasi bukan hanya orang, tetapi juga objek dan benda-benda alam lain. Populasi juga bukan sekedar jumlah yang ada pada objek/subyek yang dipelajari, tetapi meliputi seluruh karakteristik/sifat yang dimiliki oleh subjek atau objek itu. (Sugiyono, 2016:80)

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai populasi, penulis menyimpulkan bahwa populasi adalah jumlah keseluruhan dari semua objek yang akan dihitung.

2.4.2 Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga, waktu, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi itu. Apa yang dipelajari dari sampel itu, kesimpulannya akan dapat diberlakukan untuk

populasi. Untuk itu sampel yang diambil dari populasi harus betul-betul representatif (mewakili) (Sugiyono,2016:81).

Teknik sampling berguna agar dapat mewakili populasi sehingga kesimpulan terhadap populasi dapat dipertanggung jawabkan, lebih teliti yang sedikit daripada yang banyak, menghemat waktu, tenaga, biaya,dll (Sundayana, 2015:24). Berdasarkan dari beberapa pendapat para ahli, maka penulis menyimpulkan bahwa sampel adalah bagian dari populasi yang akan dihitung.

Dalam analisis yang dilakukan terhadap situs *website* SLiMS pada perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang menggunakan *usability testing*. Diperlukan sampel dari sebuah populasi. Dalam Husin menurut Rahayu (2005:60) mendefinisikan bahwa: “Secara umum populasi dapat didefinisikan sebagai sekumpulan data yang mengidentifikasi suatu fenomena”. Sampel yang diambil dari populasi adalah pengguna yang nantinya akan dijadikan responden dalam *usability testing*.

2.5 Teknik Pengambilan Sampel

Untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, maka digunakan teknik sampling:

2.5.1 Probability Sampling

Probability sampling adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel. (Sugiyono,2016:82)

Dalam *probabilistic* sampling, peneliti memilih individu yang memberi peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi.(Riadi, 2016:35)

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai *probability sampling*, penulis menyimpulkan bahwa *probability sampling* adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel yang representatif dari populasi.

2.5.2 Simple Random Sampling

Simple Random Sampling merupakan teknik *sampling* yang digunakan untuk pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel. Dikatakan *simple f* (sederhana) karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu. (Sugiyono, 2016:82)

Menurut Suharsimi Arikunto dalam Iredho Fani Reza, *simple random sampling* diberi nama demikian karena di dalam pengambilan sampelnya, peneliti “mencampur” subjek-subjek di dalam populasi sehingga semua objek dianggap sama. Peneliti memberi hak yang sama kepada subjek untuk memperoleh kesempatan dipilih menjadi sampel. Oleh karena hak setiap subjek sama, maka peneliti terlepas dari perasaan ingin mengistimewakan satu atau beberapa subjek untuk dijadikan sampel. (Reza, 2016:57)

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai *simple random sampling*, penulis menyimpulkan bahwa *simple random sampling* adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel di dalam pengambilan sampelnya, peneliti “mencampur” subjek-subjek di dalam populasi sehingga semua dianggap sama. Peneliti memberi hak yang sama kepada subjek untuk memperoleh kesempatan dipilih menjadi sampel.

2.5.3 Menentukan Ukuran Sampel

Jumlah anggota sampel yang paling tepat digunakan dalam penelitian bergantung pada tingkat ketelitian atau kesalahan yang dikehendaki. Tingkat ketelitian/kepercayaan yang dikehendaki sering tergantung pada sumber dana, waktu dan tenaga yang tersedia. Makin besar tingkat kesalahan maka akan semakin kecil jumlah sampel yang diperlukan, dan sebaliknya, makin kecil tingkat kesalahan, akan semakin besar jumlah anggota sampel yang diperlukan sebagai sumber data. (Thoifah, 2016:16)

Pada tahun 1960, Slovin memperkenalkan rumus untuk menentukan ukuran minimal sampel dari sebuah populasi. Menurut setiawan (2007) dalam Edi Riadi, rumus Slovin ini dapat dipakai untuk menentukan ukuran sampel, hanya jika penelitian bertujuan untuk yang menduga proporsi populasi. Asumsi tingkat keandalan 95%, sehingga $\alpha=0,05$. Asumsi keragaman populasi yang dimasukkan dalam perhitungan adalah $p.q$ dimana $p=0,5$ karena $q=1-p$ maka $q=0,5$. Nilai galat pendugaan atau taraf signifikansi (d) didasarkan atas pertimbangan peneliti artinya boleh dipilih apakah 0,1 (10%) atau 0,05 (5%). (Riadi,2016:41) Dengan demikian rumus Slovin adalah:

$$S = \frac{N}{N \cdot e^2 + 1}$$

Gambar 2.2 Rumus Slovin

Keterangan:

S= Ukuran sampel

N= Ukuran Populasi

e= Taraf Signifikansi (10%).

2.6 Skala Pengukuran

Skala *likert* digunakan untuk mengukur respon subjek ke dalam 5 poin atau 7 poin skala dengan interval yang sama. Dengan demikian tipe data yang digunakan adalah tipe interval. (Jogiyanto, 2008:131)

Dengan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan. (Sugiyono,2016:93)

Skala *likert* adalah skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang tentang suatu objek atau fenomena tertentu. Skala *likert* memiliki dua bentuk pernyataan, yaitu: pernyataan positif dan pernyataan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5,4,3,2, dan 1,

sedangkan untuk pernyataan negatif diberi skor 1,2,3,4 dan 5. Bentuk jawaban skala *likert* terdiri dari sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Dengan menggunakan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan dari variabel menjadi dimensi, dari dimensi dijabarkan menjadi indikator, dan dari indikator dijabarkan menjadi sub-indikator yang dapat diukur. Akhirnya sub-indikator dapat dijadikan tolak ukur untuk membuat suatu pertanyaan/pernyataan yang perlu dijawab oleh responden.(Siregar,2013:25)

Skala yang sering dipakai dalam penyusunan *kuesioner* adalah skala ordinal atau sering disebut skala *likert*, yaitu skala yang berisi lima tingkat preferensi jawaban dengan pilihan sebagai berikut:

Tabel 2.1 Ukuran Skala *Likert*

Skor	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Cukup Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

(Sumber:Toifah,2016:40)

Berdasarkan dari beberapa pendapat ahli mengenai skala *likert*, penulis menyimpulkan bahwa skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena tertentu dan memiliki dua bentuk pernyataan, yaitu: pernyataan positif dan pernyataan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5,4,3,2, dan 1, sedangkan untuk pernyataan negatif diberi skor 1,2,3,4 dan 5.

2.7 Skala Interval

Interval atau lebar kelas adalah sama untuk setiap kelas. Sebenarnya, pemilihan interval kelas dan jumlah atau banyaknya kelas tidak independen. Semakin banyak jumlah kelas berarti semakin kecil interval kelas dan sebaliknya.

Pada umumnya, untuk menentukan besarnya kelas (panjang interval) digunakan rumus:

$$C = \frac{X_{\text{maks}} - X_{\text{min}}}{k}$$

Gambar 2.3 Rumus menentukan besarnya kelas

$$\frac{5 - 1}{5} = \frac{4}{5} = 0,8$$

Skala Interval	Keterangan
1 - 1,80	Sangat Tidak Baik
1,81 - 2,61	Kurang Baik
2,62 - 3,42	Cukup Baik
3,43 - 4,23	Baik
4,24 - 5,04	Sangat Baik

2.8 Teknik Analisis Data

2.8.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas ingin mengukur apakah pertanyaan kuesioner yang kita buat sudah betul-betul dapat mengukur yang hendak kita ukur. (Ghozali, 2013:52) Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahaan suatu instrument. Suatu instrument dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Sebuah instrument dikatakan valid apabila dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat (Sundayana, 2015:59).

Uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item yang akan digunakan sebagai instrument penelitian dapat mengukur objek yang ingin diukur (Alhamdu, 2016:45). Pengujian validitas dilakukan

melalui analisis item, yaitu mengkorelasikan skor tiap butir dengan skor total merupakan jumlah tiap skor item menggunakan metode rumus sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

(Sumber : Alhamdu, 2016:45)

Gambar 2.3 Rumus uji validitas

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi antara variabel X dan Y

N = jumlah responden

$\sum X$ = jumlah skor butir soal

$\sum Y$ = jumlah skor total soal

$\sum X^2$ = jumlah skor kuadrat butir soal

$\sum Y^2$ = jumlah skor total kuadrat butir soal

nilai r_{hitung} dicocokkan dengan r_{tabel} *product moment* pada taraf 1%.

Jika r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} 1%. Maka butir soal tersebut valid

Berdasarkan definisi menurut para ahli, maka penulis menyimpulkan bahwa uji validitas adalah alat ukur terhadap kuesioner. Untuk mengetahui apakah pertanyaan yang dibuat valid atau tidak.

2.8.2 Uji Reliabilitas

Menurut Sekaran (2003) dalam buku Jogiyanto Reliabilitas (*reliability*) suatu pengukur menunjukkan stabilitas dan konsistensi dari suatu instrument yang mengukur suatu konsep dan berguna untuk mengakses “kebaikan” dari suatu pengukur. (Jogiyanto, 2008:164)

Menurut Ghiselli *et al* (1981) dalam buku Jogiyanto mendefinisikan reliabilitas suatu pengukur sebagai seberapa besar variasi tidak sistematis dari penjelasan kuantitatif dari karakteristik-karakteristik suatu individu jika individu yang sama diukur beberapa kali. (Jogiyanto, 2008:164)

Dari definisi-definisi diatas maka dapat disimpulkan bahwa reliabilitas menunjukkan akurasi dan ketepatan dari pengukurnya. Reliabilitas

berhubungan dengan konsistensi dari pengukur. suatu pengukuran dapat dikatakan reliable (dapat diandalkan) jika dapat dipercaya. supaya dapat dipercaya, maka hasil dari pengukuran harus akurat dan konsisten. Dikatakan konsisten jika beberapa pengukuran terhadap subjek yang sama diperoleh hasil yang tidak berbeda. Sebaliknya, suatu pengukur yang valid yang mengukur senyatanya belum tentu dapat diandalkan (reliabel) karena tidak mengukur dengan konsisten.

Setelah dilakukan uji validitas atas pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah alat pengumpul data pada dasarnya menunjukkan tingkat ketepatan, keakuratan, kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala tertentu dari sekelompok individu, walaupun dilakukan pada waktu yang berbeda. Uji keandalan dilakukan terhadap pernyataan yang sudah valid. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan teknik *cronbach alpha*, karena nilai jawaban terdiri dari rentangan nilai dengan koefisien *alpha* harus lebih besar.

Reliabilitas berarti dapat dipercaya” Artinya, instrumen dapat memberikan hasil yang tepat. Alat ukur instrument dikategorikan reliabel jika menunjukkan konstanta hasil pengukuran dan mempunyai ketetapan hasil pengukuran sehingga terbukti bahwa alat ukur itu benar-benar dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya.

1. Reliabilitas Skala.

Untuk mengukur reliabilitas skala atau kuisioner dapat digunakan rumus *Alpha Cronbach*. Dapat dilihat pada Gambar 2.6 dibawah ini rumus *alpha cronbach*.

$$r_i = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{\sum s_t^2} \right)$$

(Sumber: Purwanto, 2002:193)

Gambar 2.4 Rumus *alpha cronbach*

Keterangan:

r_i = Reliabilitas instrumen

n = jumlah butir pertanyaan

s_i^2 = varians butir

s_t^2 = varians total

2. Reliabilitas Tes

Untuk mengukur reliabilitas tes menggunakan rumus KR-20. Karena skor tes bersifat dikotomi yaitu untuk jawaban benar diberi skor 1 dan jawaban salah diberi skor 0.

2.9 Penelitian Terdahulu

Adapun Beberapa penelitian yang berkaitan dengan penerapan *Senayan Library Management System* dengan metode *usability testing* antara lain sebanyak 5 jurnal. Dalam penelitian ini, penulis mengacu kepada penelitian lain sebagai referensi, salah satu penelitian yang sejenis yang dilakukan oleh Wahyu Hidayat, A. Yani Radius, dan Usman Efendi (2014) dengan judul Penerapan Metode *Usability Testing* Pada Evaluasi Situs Web Pemerintah Kota Prabumulih. Dalam penelitian yang dilakukan ini diperoleh hasil yaitu persentase *usability testing* untuk mengukur penggunaan *website* Pemerintah Kota Prabumulih. *Learnability* sebesar 100 % pertanyaan mampu di jawab 0% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *efficiency* sebesar 66,66 % pertanyaan mampu di jawab 33,33% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *memorability* sebesar 58,33% pertanyaan mampu di jawab 41,66% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *error* sebesar 100 % pertanyaan mampu di jawab 0% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *satisfaction* sebesar 53,33 pertanyaan mampu di jawab 46,66% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden. Jadi hasil keseluruhan jawaban responden sebesar 63,99 % pertanyaan mampu di jawab, perseentase 34,65 % pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, dari hasil

tersebut dapat disimpulkan bahwa *website* Pemerintah Kota Prabumulih adalah cukup baik.

Pada penelitian lain sebagai referensi salah satu penelitian sejenis seperti yang dilakukan oleh Devi Ratna Sari, Nyimas Sophia, R.M Nasrul Halim D. (2017) dengan judul Evaluasi penggunaan sistem informasi akademik Universitas Bina Darma menggunakan metode *Usability Testing*. Berdasarkan penelitian yang dilakukan diperoleh hasil sebagai berikut: pada *learnability* setelah dilakukan analisis data mendapatkan nilai 99,9 *efficiency* setelah dilakukan analisis data mendapatkan nilai 56,63, *memorability* setelah dilakukan analisis data mendapatkan nilai 81,05, *errors* setelah dilakukan analisis data mendapatkan nilai 44.55, *satisfaction* setelah dilakukan analisis data mendapatkan nilai 89,52, setelah semua komponen dihitung maka didapatkan hasil 74,67, artinya website Sistem Informasi Akademik Mahasiswa Universitas Bina Darma baik dan dimengerti oleh user.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi salah satu penelitian sejenis seperti yang dilakukan oleh Wimmie Handiwidjojo, Lussy Ernawati (2016) dengan judul Pengukuran Tingkat Ketergunaan (*Usability*) Sistem Informasi Keuangan pada Duta Wacana Internal Transaction (DUWIT). Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah *Usability Testing* melalui lima kriteria ketergunaan (*usability*) Nielsen, yaitu: *learnability*, *efficiency*, *memorability*, *errors* dan *satisfaction*. hasil berupa Sistem memiliki tingkat ketergunaan (*usability*) baik (diatas rata-2 sekitar 72%) sehingga dapat dikatakan sistem DUWIT sudah cukup *userfriendly*.

Penulis juga menemukan penelitian lain sebagai referensi yang dilakukan oleh Eko Saputra, Zainal Mazalisa, Ria Andryani (2014) dengan judul *Usability Testing* untuk mengukur penggunaan *website* inspektorat kota Palembang. Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah *Usability Testing* diperoleh hasil yaitu persentase *usability testing* untuk mengukur penggunaan *website* Inspektorat Kota Palembang. *Learnability* sebesar 100 % pertanyaan mampu di jawab 0% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *efficiency* sebesar 66,66 % pertanyaan mampu di jawab 33,33 % pertanyaan tidak dapat terjawab oleh

responden, *memorability* sebesar 58,33 % pertanyaan mampu di jawab 41,66% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *error* sebesar 100 % pertanyaan mampu di jawab 0% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, *satisfaction* sebesar 53,33 pertanyaan mampu di jawab 46,66% pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden. Jadi hasil keseluruhan jawaban responden sebesar 75,67 % pertanyaan mampu di jawab, perseentase 24,33 % pertanyaan tidak dapat terjawab oleh responden, dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa *website* Inspektorat Kota Palembang baik.

Penelitian tentang *Senayan Library Management System* juga dilakukan oleh Tsabit Rakhman, Ridi Ferdiana, Rudy Hartanto (2017) dengan judul Pengembangan dan Evaluasi *usability digital library* pada perpustakaan Universitas Janabadra. Metode yang digunakan dalam analisis ini menggunakan metode pengembangan *prototyping*. hasil yang dilakukan terhadap penelitian adalah Hasil yang diperoleh dari pengujian *prototype digital library* terkait kompatibilitas *browser* sistem dapat berjalan dengan baik saat diuji dengan mengakses menggunakan 4 *browser* yaitu *firefox*, *chrome*, *safari*, dan *opera*, sedangkan hasil evaluasi menggunakan *USE Questionnaire* terhadap 38 responden menunjukkan hasil pada kategori baik, dengan total nilai 6.248 dan rata-rata skor 208.

Berdasarkan beberapa referensi mengenai beberapa penelitian yang telah dilaksanakan oleh peneliti sebelumnya. Maka perbedaan yang dimiliki dan diusulkan penulis yaitu Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS) dengan metode *usability testing* Pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, adapun lima komponen yang akan di teliti yaitu: *Learnability*, *Efficiency*, *Error*, *Memorability*, dan *Satisfaction*.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Metode penelitian pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif adalah suatu proses menemukan pengetahuan yang menggunakan data berupa angka sebagai alat menemukan keterangan mengenai apa yang ingin kita ketahui. (Thoifah, 2016:155)

Beberapa ciri khas penelitian kuantitatif dapat dikemukakan melalui cara membedakan dengan penelitian yang berpendekatan kualitatif, sebagai berikut ini:

1. Penelitian kuantitatif dilakukan untuk mengukur satu atau lebih variabel penelitian.
2. Penelitian kuantitatif dilakukan untuk menguji teori (retest) yang sudah ada yang dipilih oleh peneliti sedangkan kualitatif menemukan konsep atau hubungan antar konsep. Penelitian kuantitatif memfungsikan teori sebagai titik tolak menemukan konsep (yang terdapat dalam teori tersebut) yang kemudian dijadikan variabel.
3. Penelitian kuantitatif lebih mengutamakan teknik pengumpulan data kusioner.
4. Penelitian kuantitatif penyajian datanya berupa tabel distribusi pilihan jawaban responden yang ditentukan oleh peneliti (berupa angka).
5. Penelitian kuantitatif menggunakan perspektif etik, yakni data yang dikumpulkan dibatasi atau ditentukan oleh peneliti dalam hal pilihan indikator (atribut) variabel baik jumlah maupun jenisnya.
6. Penelitian kuantitatif menggunakan definisi operasional karena hendak mengukur variabel, karena definisi operasional pada dasarnya merupakan petunjuk untuk mengukur variabel.
7. Penelitian kuantitatif penentuan jumlah respondenya dengan persentase, rumus atau tabel populasi-sampel.
8. Penelitian kuantitatif instrument penelitiannya berupa kuesioner atau angket.

9. Penelitian kuantitatif analisis datanya dilakukan setelah data terkumpul dengan menggunakan perhitungan data-data atau analisis statistik (Hamidi, 2010:27).

3.2 Lokasi Penelitian

Lokasi dari penelitian adalah di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang beralamat Jl. Prof KH. Zainal Abidin Fikri Km. 3,5 Palembang

3.3 Bahan Penelitian

Dalam penelitian ini bahan penelitian yang digunakan untuk kemudian diolah menjadi acuan adalah:

1. *Senayan Library Management System* sebagai objek yang diteliti.
2. Perpustakaan sebagai pengelola dan pengembang SLiMS Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.
3. Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang sebagai pemilik dari SLiMS.
4. Mahasiswa/i, dosen dan pustakawan sebagai pengguna dari SLiMS.

3.4 Metode Pengumpulan Data

3.4.1 Data Primer

Untuk mendapatkan data primer, peneliti mengumpulkan secara langsung melalui teknik kuesioner (angket), *interview* (wawancara), observasi di lingkungan Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

1. Kuesioner. Kuesioner adalah teknik pencarian data dengan melakukan survey melalui pertanyaan. (Indrajani:2017) Kuesioner yang dilakukan pada penelitian ini dilihat dari jumlah responden yang berjumlah 98 sampel dan dengan cakupan wilayah yang luas yaitu Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang peneliti menggunakan kuesioner sebagai alat untuk mengumpulkan data. Pada metode ini kegiatan yang dilakukan adalah membuat beberapa pernyataan-pernyataan untuk melakukan analisis ketergunaan *website* terhadap SLiMS

UIN Raden Fatah Palembang. Sejumlah kuesioner disebarakan secara langsung (*offline*) kepada para mahasiswa/i, dosen dan pustakawan Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

2. *Interview* (Wawancara). Wawancara merupakan metode pengumpulan data dengan jalan tanya jawab sepihak yang dilakukan secara sistematis dan berlandaskan kepada tujuan penelitian (Lerbin,1992 dalam Hadi, 2007). Metode ini digunakan untuk mencari informasi mengenai SLiMS UIN Raden Fatah Palembang. Sebelum melakukan penyebaran kuesioner penulis melakukan tanya jawab atau dialog secara langsung kepada Ibu Nurmalina,S.Ag.,SS.,M.Hum selaku Kepala Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.
3. Observasi. Observasi adalah salah satu teknik pencarian data yang paling efektif untuk pemahaman suatu sistem. (Indrajani:2017) Observasi dalam penelitian ini adalah dengan mengamati secara langsung kejadian pada SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

3.4.2 Data Sekunder

Untuk mendapatkan data sekunder, peneliti mengumpulkan data-data yang berkaitan dengan penelitian, hasil penelitian akan semakin kredibel karena didukung foto-foto yang telah ada. Data sekunder yang digunakan seperti data pengguna SLiMS, dokumen-dokumen, baik dokumen tertulis atau *softcopy*, foto-foto, gambar, maupun dokumen elektronik yang dapat mendukung dalam proses penulisan. Hasil penelitian juga akan semakin kredibel apabila didukung foto-foto atau karya tulis yang telah ada.

3.5 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel

Sesuai dengan masalah dan tujuan penelitian, variabel penelitian ini terdiri variabel tunggal yaitu:

1. *Learnability*
2. *Efficiency*
3. *Memorability*

4. *Error*5. *Satisfaction*

Secara lengkap, operasional variabel-variabel penelitian dapat dilihat pada Tabel 3.1 berikut ini:

Tabel 3.1 Operasional Variabel Penelitian

Variabel	Dimensi	Indikator	Ukuran
<i>Learnability</i>	<i>Easy to understand</i>	<i>website</i> dapat dimengerti bagaimana penggunaannya dan dapat dimengerti tujuan atau informasi yang diperoleh	<i>Skala Likert</i>
	<i>Easy to look for specific information</i>	pengguna dapat memperoleh informasi atau wawasan dari yang disajikan oleh fitur <i>website</i>	<i>Skala Likert</i>
	<i>Easy to identify navigational mechanism</i>	pengguna dapat mengidentifikasi mekanisme navigasi setiap fitur – fitur <i>website</i>	<i>Skala Likert</i>
<i>Efficiency</i>	<i>Easy to reach quickly</i>	pengguna dapat memperoleh informasi dan menuju fitur kebutuhan	<i>Skala Likert</i>
	<i>Easy to navigate</i>	pengguna dapat menavigasi pengetahuan pengguna sendiri terhadap penggunaan <i>website</i> melalui penjelajahan fitur dan konten.	<i>Skala Likert</i>
<i>Memorability</i>	<i>Easy to remember</i>	pengguna dapat mengingat dengan mudah	<i>Skala Likert</i>

Variabel	Dimensi	Indikator	Ukuran
		dalam menjelajahi setiap fitur	
	<i>Easy to reestablish</i>	<i>website</i> dapat diakses untuk digunakan kembali oleh pengguna dengan mudah	<i>Skala Likert</i>
<i>Error</i>	<i>Few number of error detections detected</i>	ditemukannya sedikit error detection atau kesalahan yang terdeteksi pada <i>website</i> saat digunakan oleh pengguna	<i>Skala Likert</i>
	<i>Easy to fix</i>	<i>error detection</i> yang terdeteksi dapat diperbaiki dengan mudah.	<i>Skala Likert</i>
<i>Satisfaction</i>	<i>System pleasant to use</i>	<i>website</i> dapat memberikan kesan menyenangkan untuk digunakan oleh pengguna	<i>Skala Likert</i>
	<i>Comfort to use</i>	pengguna merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	<i>Skala Likert</i>

Untuk menentukan nilai seberapa penting proses-proses yang ada dalam pengelolaan sumber daya infrasturktur, hasil kuesioner diterjemahkan terlebih dahulu dengan nilai-nilai:

1. Nilai 1 untuk sangat tidak setuju
2. Nilai 2 untuk tidak setuju
3. Nilai 3 untuk cukup setuju
4. Nilai 4 untuk setuju
5. Nilai 5 untuk sangat setuju

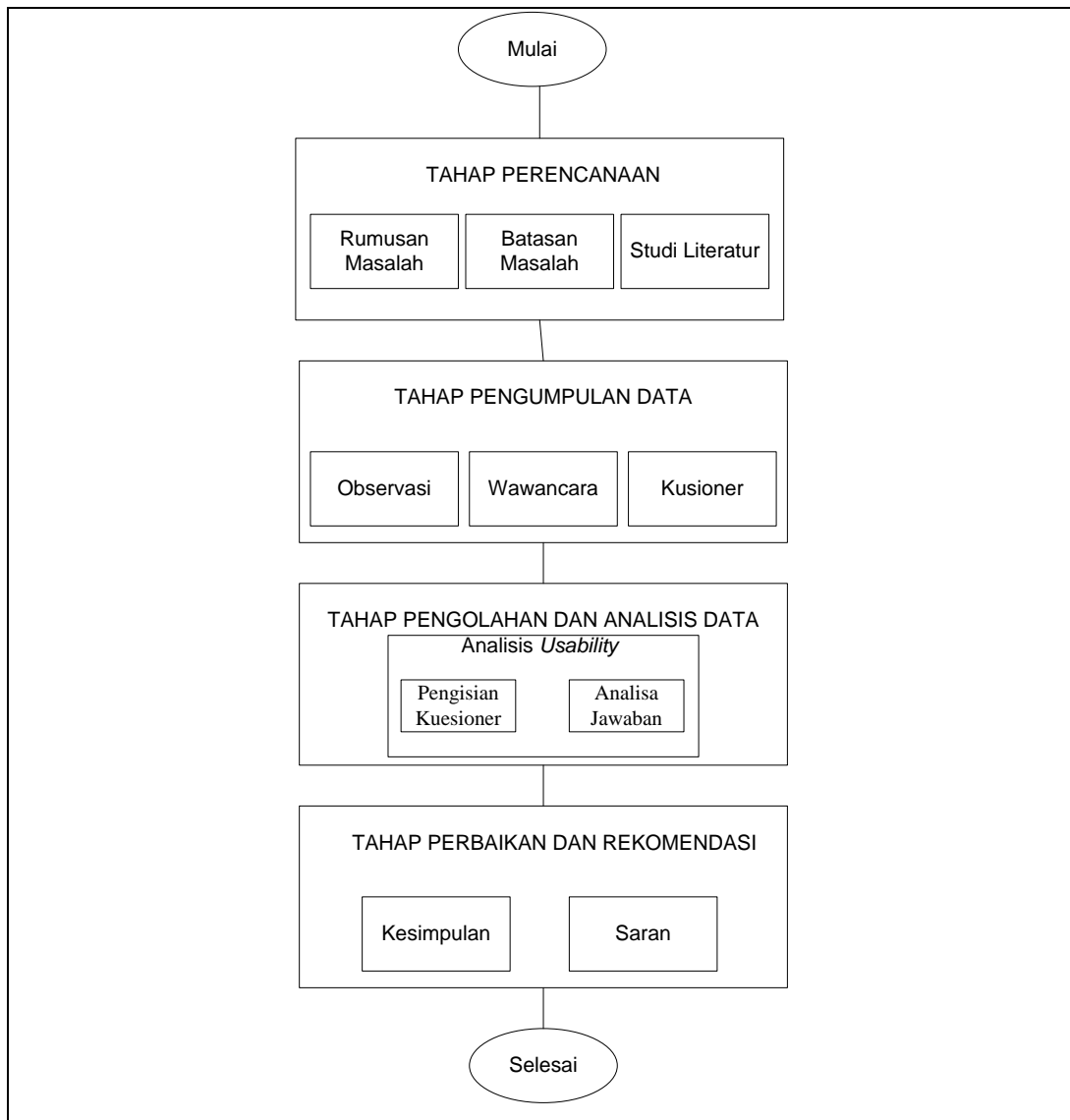
Data yang diperlukan dalam penelitian ini meliputi data mengenai *Usability (learnability)* SLiMS, data mengenai *Efficiency* (Efesien) SLiMS, data mengenai *Memorability* SLiMS, data mengenai *Error*, dan data mengenai *Satisfaction* (Kepuasan). Tiap-tiap variabel penelitian didefinisikan, dioperasionalkan dan diukur skalanya. Pengukuran yang digunakan menghasilkan data dalam bentuk skala interval yang diterapkan pada semua item pernyataan.

3.6 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian yang dituangkan dalam Gambar 3.1 dibawah ini, menggambarkan proses penelitian yang akan dilakukan sekaligus menggambarkan penelitian secara keseluruhan. Tahapan yang dilakukan yaitu:

1. Tahap Perencanaan. Dalam tahap perencanaan ini ada tiga tahap yang dilakukan peneliti untuk menganalisis ketergunaan SLiMS yaitu dengan merumuskan masalah terlebih dahulu, setelah merumuskan masalah tahap selanjutnya yaitu membatasi permasalahan, setelah itu tahap terakhir dari tahap perencanaan adalah dengan mentelaah dari penelitian sebelumnya mengenai analisis ketergunaan.
2. Tahap Pengumpulan data. Pada Tahap pengumpulan data ada tiga tahap yang perlu dilakukan yaitu dengan mengobservasi tempat penelitian di Perpustakaan UIN Raden Fatah khususnya pada *website* SLiMS, tahap selanjutnya yaitu dengan wawancara dengan mencari informasi lebih dalam mengenai objek yang akan diteliti, tahap terakhir dari tahap ini yaitu tahap pembuatan kuesioner berdasarkan variabel dan indikator yang ada pada *usability*.
3. Tahap Pengolahan dan Analisa. Pada tahap pengolahan dan analisa ini terdapat tahapan dalam *usability* yaitu dengan pengisian kuesioner yang ditujukan kepada pengguna SLiMS, setelah pengisian kuesioner tahap selanjutnya adalah merekap hasil dari kuesioner tersebut berdasarkan skala *likert*.
4. Tahap Perbaikan dan Rekomendasi. Tahap ini tahap terakhir dari penelitian ini yaitu setelah dilakukan perekapan kuesioner peneliti menarik kesimpulan dari

hasil analisa *usability* setelah menyimpulkan peneliti memberikan rekomendasi terhadap objek yang diteliti agar dalam pelayanan di dalam perpustakaan menjadi lebih baik lagi. Berikut tahapan penelitian dapat dilihat pada Gambar 3.1 dibawah ini

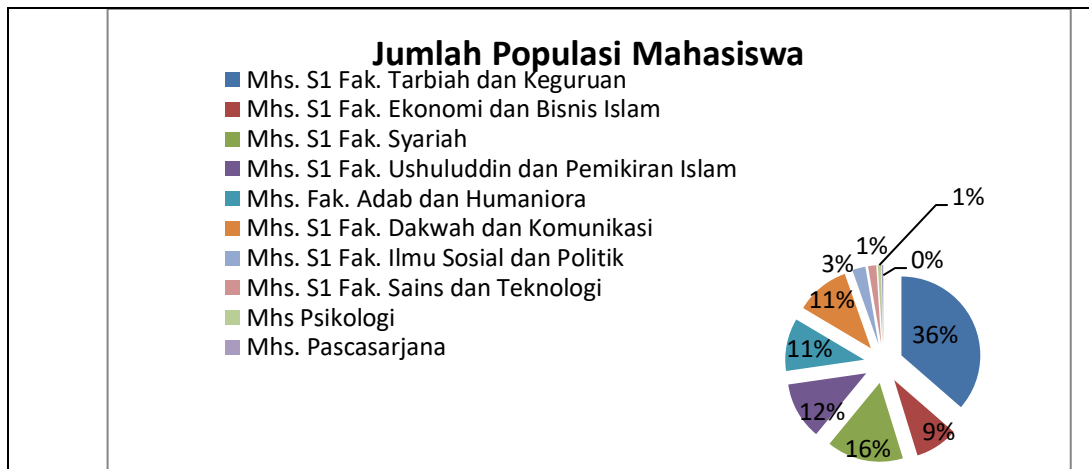


Gambar 3.1 Tahapan Penelitian

3.7 Populasi dan Sampel

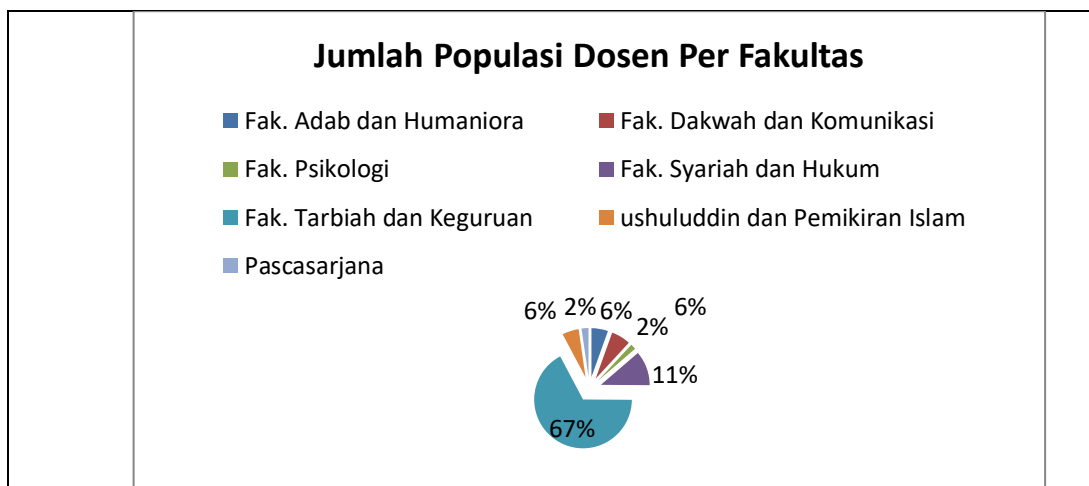
3.7.1 Populasi

Populasi dari penelitian ini adalah semua pengguna dari SLiMS yang terdiri dari mahasiswa/i dosen, pustakawan dan umum di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dengan jumlah mahasiswa/i 6215 orang, dosen sebanyak 209 orang, pustakawan 9 orang, dan umum 1 orang dengan total populasi keseluruhan 6444 pengguna. Dapat dilihat pada Gambar 3.2 berikut:



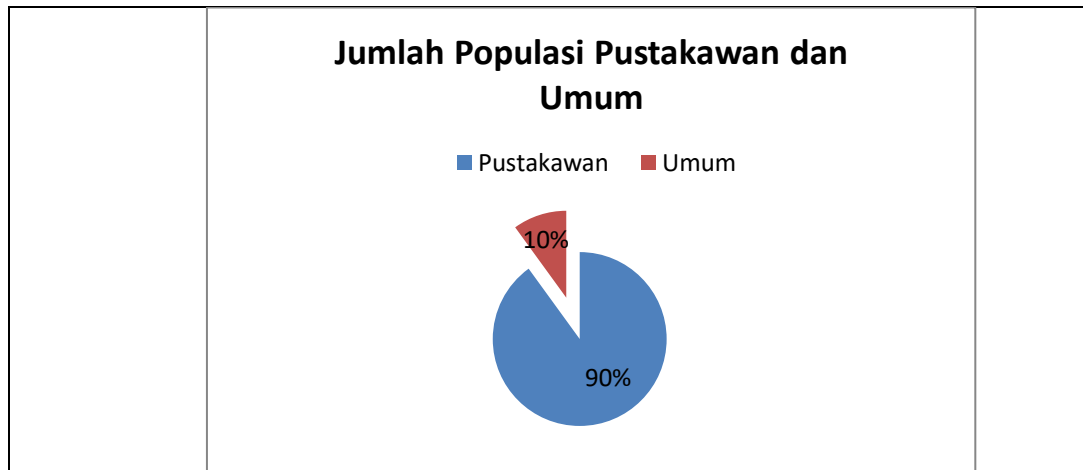
Gambar 3.2 Diagram *pie* populasi mahasiswa

Jumlah keseluruhan dosen Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang yang aktif tahun 2017/1 yaitu fakultas adab dan humaniora sebanyak 12 dosen, fakultas dakwah dan komunikasi sebanyak 14 dosen, fakultas psikologi sebanyak 4 dosen, fakultas syariah dan hukum sebanyak 25 dosen, fakultas tarbiyah dan keguruan sebanyak 147 dosen, fakultas ushuluddin dan pemikiran islam sebanyak 12 dosen, dosen pascasarjana sebanyak 5 dosen. (Sumber: Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, 2017) Dapat dilihat pada Gambar 3.3 berikut ini:



Gambar 3.3 Gambar *pie* Populasi Dosen per Fakultas

Jumlah keseluruhan Pustakawan dan umum pengguna SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang yaitu pustakawan berjumlah 9 orang dan umum 1 orang. Dapat dilihat pada Gambar 3.4 berikut ini:



Gambar 3.4 Gambar *pie* Populasi Pustakawan dan Umum

Adapun karakteristik yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa/i, dosen dan pustakawan yang masih aktif tercatat di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.
2. Mahasiswa/i, dosen, dan pustakawan yang berjenis kelamin laki-laki dan perempuan.
3. Mahasiswa/i, dosen dan pustakawan yang berumur mulai dari <20 tahun sampai >45 tahun.
4. Pendidikan terakhir mahasiswa/i dan dosen dari SMA sampai S3.
5. Mahasiswa/i, dosen, dan pustakawan yang sehat secara jasmani dan rohani saat pelaksanaan penelitian.

3.7.2 Sampel

Alasan perlu menggunakan sampel yaitu populasi sedemikian banyak sehingga sulit untuk meneliti keseluruhan elemen, keterbatasan waktu, biaya penelitian, dan sumber daya manusia, jika elemen populasi homogen, penelitian terhadap seluruh elemen dalam populasi menjadi tidak masuk akal, penulis ingin

mengetahui ketergunaan SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, peneliti mengambil beberapa sampel untuk mengambil kesimpulan mengenai ketergunaan SLiMS dari beberapa sampel dalam populasi di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

Berdasarkan metode *usability testing* yang menekankan tingkat ketergunaan pengguna maka pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan *simple random sampling* karena pengambilan sampel secara acak dari anggota populasi tanpa memperdulikan strata yang ada dalam populasi itu. Di dalam SLiMS pengguna SLiMS yaitu mahasiswa/i, dosen, dan pustakawan, jadi peneliti mengambil kesimpulan untuk menggunakan *simple random sampling*. Banyak keuntungan yang jelas dari *simple random sampling*, bila dibandingkan dengan cara random sederhana maupun random strata, adalah dari segi efisiensi kerja yang menyangkut waktu dan biaya.(Sugiyono,2016:82)

Sesuai dengan penelitian ini yang mengambil sampel mahasiswa/i dan dosen dengan jumlah populasi sebanyak 6444 populasi yang terdiri dari 6215 mahasiswa/i, 894 dosen, pustakawan 9 orang dan umum 1 orang. Dengan populasi berjumlah 6444 dan menggunakan $d= 10\%$, maka jumlah sampel yang digunakan adalah:

$$S = N / (N \cdot d^2 + 1)$$

$$S = 6444 / (6444 \times 0,1^2 + 1)$$

$$S = 6444 / 65,44$$

$$S = 98,471 = 98$$

Berdasarkan perhitungan menggunakan rumus slovin serta berdasarkan metode *usability testing* sampel didapat sebanyak 98 responden yang meliputi pengguna akhir dari SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.

3.8 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data diolah dengan bantuan SPSS 22. Digunakanya SPSS 22 untuk mencegah kesalahan perhitungan serta data yang dihasilkan benar-benar akurat.

3.8.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan teknik korelasi *Product Moment* dengan mengkorelasikan masing-masing pertanyaan dengan jumlah skor untuk masing-masing variabel. Angka yang diperoleh dari perhitungan r_{hitung} dibandingkan dengan r_{tabel} yang dimiliki. Apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka instrumen tersebut valid. Sebaliknya, apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrument tersebut tidak valid. Dimana r_{tabel} dihitung dengan rumus, sebagai berikut :

$$Df = N - 2$$

(Sumber : Sundayana.2015:60)

Gambar 3.5 Rumus r_{tabel}

Keterangan :

Df = Tingkat Signifikan

N = Jumlah Sampel

Dalam penelitian ini penulis untuk melakukan uji validitas disebarkan sebanyak 25 kuesioner kepada pengguna *website* SLiMS di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Sebagai berikut:

$$Df = N - 2$$

$$Df = 25 - 2$$

$$Df = 23$$

Sehingga didapatkan taraf signifikan atau r_{tabel} adalah 0,3365. Rekap perhitungan uji validitas dapat dilihat pada Tabel 3.2 berikut ini

Tabel 3.2 Hasil analisis uji validitas instrumen dengan rumus *product moment*

No	Variabel	Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	<i>Learnability</i>	LR1	0,8 21	0,33 65	Valid
		LR2	0,9 17	0,33 65	Valid
		LR3	0,6 99	0,33 65	Valid
		LR4	0,8 52	0,33 65	Valid
2	<i>Efficiency</i>	EF1	0,8 39	0,33 65	Valid
		EF2	0,7 67	0,33 65	Valid
3	<i>Memorability</i>	MO1	0,7 81	0,33 65	Valid
		MO2	0,8 95	0,33 65	Valid
		MO3	0,8 70	0,33 65	Valid
4	<i>Error</i>	ER1	0,7 62	0,33 65	Valid
		ER2	0,9 01	0,33 65	Valid
		ER3	0,7 92	0,33 65	Valid
5	<i>Satisfaction</i>	SF1	0,8 22	0,33 65	Valid
		SF2	0,7 30	0,33 65	Valid
		SF3	0,6 12	0,33 65	Valid
		SF4	0,8 63	0,33 65	Valid
		SF5	0,8 21	0,33 65	Valid

(Sumber : Data diolah dengan SPSS 22)

Dapat dilihat dari Tabel 3.2 Hasil r_{hitung} dibandingkan dengan r_{tabel} jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ berarti item tersebut valid, apabila setelah dicocokkan hasilnya tidak termasuk taraf signifikan, berarti item tersebut tidak valid. Berikut contoh uji coba perhitungan manual pada pernyataan nomor satu di Tabel 3.3 berikut ini

Tabel 3.3 Uji Coba Validitas Pernyataan Satu

X	Y	XY	X²	Y²
4	17	68	16	289
4	15	60	16	225
4	19	76	16	361
4	16	64	16	256
4	16	64	16	256
3	16	48	9	256
4	17	68	16	289
3	15	45	9	225
4	17	68	16	289
4	16	64	16	256
3	12	36	9	144
4	14	56	16	196
2	11	22	4	121
4	16	64	16	256
5	20	100	25	400
5	20	100	25	400
4	14	56	16	196
5	20	100	25	400
5	20	100	25	400
4	14	56	16	196
4	15	60	16	225
4	16	64	16	256
4	16	64	16	256
4	16	64	16	256
4	16	64	16	256
4	16	64	16	256
99	404	1631	403	6660

Pernyataan nomor satu:

$$r_{hitung} = \frac{25 \cdot (1631) - (99)(404)}{\sqrt{[25 \cdot (403) - (99)^2] \cdot [25 \cdot (6660) - (404)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{40775 - 39996}{\sqrt{[274] \cdot [3284]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{779}{\sqrt{899816}}$$

$$r_{hitung} = \frac{779}{948,58} = 0,821$$

Hasil r_{hitung} untuk pengujian pernyataan nomor satu maka r_{hitung} adalah 0,821, begitupun uji soal nomor 2 – 17 yang dapat dilihat hasilnya pada Lampiran II. Uji coba validitas ini dilakukan untuk setiap angket item dengan taraf signifikan $\alpha= 0,1$ dengan ketentuan apabila item pernyataan angket setelah dihitung dengan rumus validitas, kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} pada taraf signifikan yang telah ditentukan, berarti item tersebut valid. Apabila setelah dicocokkan hasilnya tidak termasuk taraf signifikan, berarti item tersebut tidak valid.

3.8.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukanya uji validitas, maka selanjutnya akan dilakukan uji reliabilitas. Tujuan dari uji reliabilitas ini adalah untuk mengetahui tingkat keakuratan, ketepatan, kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala tertentu dari sekelompok atau individu. Apabila ada instrument yang tidak valid, maka pada saat pengujian reliabel yang tidak valid tersebut langsung dihapuskan. Uji reliabilitas ini menggunakan model *cronbach's alpha*, karena alternative jawaban yang digunakan dalam jawaban kuesioner ini lebih dari 3 pilihan. Hasil dari *cronbach's alpha*, dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r sebagai berikut ini :

Tabel 3.4 Daftar Interpretasi Koefisien r

Koefisien r	Reliabilitas
0.800 - 1.000	Sangat Tinggi
0.600 - 0.800	Tinggi
0.400 - 0.600	Sedang/Cukup
0.200 - 0.400	Rendah
0.000 - 0.200	Sangat Rendah

(Sumber : Riduwan:2007: 98)

Berikut tampilan hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Gambar 3.6 berikut ini

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.917	17

Gambar 3.6 Hasil reliabilitas

Setelah dilakukan perhitungan dengan menggunakan bantuan SPSS 22, maka diperoleh hasil reliabilitas dari instrument yang ada ialah 0.917 yang apabila di interprestasikan kepada koefisien r maka instrument tersebut memiliki reliabilitas yang sangat tinggi.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

4.1.1 Sejarah Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang berdiri seiring dengan diresmikannya Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Fatah pada tanggal 13 November 1964 bertepatan dengan tanggal Rajab 1384H. Koleksi awal berupa karya tulis dan karya cetak yang dimiliki perpustakaan sebanyak 7.943 exemplar IAIN Raden Fatah. Kondisi perpustakaan saat itu masih sangat sederhana. Fasilitas, sarana dan prasarana perpustakaan masih sangat terbatas, koleksi perpustakaan masih dipajang dan ditempatkan dalam salah satu ruangan yang menyatu dengan tempat atau ruang kuliah, karena perpustakaan belum memiliki gedung tersendiri. Manajemen dan organisasi perpustakaan belum memadai karena masih sangat terbatasnya tenaga pengelola dan belum ada karyawan yang memiliki dasar pendidikan ilmu perpustakaan atau memperoleh pelatihan tentang perpustakaan.

Periode ini (1964-1979), sejak mulai berdiri sampai dibangunnya gedung perpustakaan pada tahun 1979, secara berturut-turut dipimpin oleh:

1. Bapak Hamid Nawawi (1964-1968)
2. Bapak Abbas Karib (1968-1972)
3. Ibu Dra. Maisaroh Nawawi (1972-1979)

(Dua orang terakhir juga sebagai tenaga pengajar pada Fakultas Syari'ah).

Seiring dengan perkembangan IAIN Al-Jami'ah Raden Fatah dari tahun ke tahun, maka pada masa kepemimpinan Rektor IAIN Raden Fatah dijabat oleh Bapak Prof. KH. Zainal Abidin Fikry dan pimpinan perpustakaan dipercayakan kepada Bapak Mazwar Gholib (1979-1983) maka dibangunlah gedung perpustakaan tersendiri (1979) dengan luas bangunan ±364 meter persegi dengan ruangan baca berukuran 91 meter persegi. Dalam ruang baca hanya terdapat 40

kursi dan 20 buah meja baca. Tenaga pengelola perpustakaan hanya berjumlah 8 orang dan hanya 3 orang diantaranya pernah mendapat pelatihan tentang perpustakaan.

Dalam perkembangan berikutnya, gedung ini perlu direnovasi dan disesuaikan dengan syarat-syarat dan standar yang biasanya digunakan dalam pembangunan gedung perpustakaan berdasarkan standar ISI, yaitu: Ruang dokumen atau bahan pustaka: 150 volume per meter persegi; ruang kepala 30 meter persegi, ruang pengadaan dan pengolahan bahan pustaka 9 meter persegi, ruang staf administrasi 5 meter persegi, ruang pengguna atau pemustaka atau *user*, luas rata-rata per pembaca di ruang baca 2,33 meter persegi dan ruang lain-lain seperti: ruang untuk tangga, koridor, pintu masuk, lobi, toilet, tiang dan pengangkutan barang. Ruang untuk keperluan lain besarnya sekitar 30% hingga sepertiga dari ruangan untuk bahan pustaka, pembaca, jasa dan staf administrasi. Atas dasar standar pada masa kepemimpinan IAIN Raden Fatah dipegang oleh Bapak Drs. Usman Said (1985-1995), dibangunlah gedung perpustakaan yang mengacu kepada standar ISI di atas, walaupun belum sepenuhnya terpenuhi, setidaknya pemilihan lokasi sudah dianggap tepat dengan memperhitungkan kenyamanan pengguna atau pemustaka atau *user*, perluasan masa mendatang (konstruksi tanah bila dibangun gedung perpustakaan dengan perluasan bertingkat), lokasi yang strategis dan mudah dijangkau dari semua arah, serta terletak di jantung kampus IAIN Raden Fatah. Gedung perpustakaan ini dibangun pada tahun 1991/1992 dan mulai ditempati pada tahun 1993 pada masa kepemimpinan perpustakaan dipercayakan kepada Bapak Marus Bakri, BA. (1983-1996). Adapun gedung perpustakaan lama tidak lagi difungsikan untuk perpustakaan, tetapi sudah dialih fungsikan menjadi sentral pelayanan akademik (BAAK). Selanjutnya perpustakaan IAIN Raden Fatah dipimpin secara berturut-turut oleh:

1. Bapak Drs. Balia Manaf (1996-2000)
2. Bapak Drs. Ruslan Muhayyan (2000-2002)
3. Bapak Drs. Syafran Effendi (2002-2006)
4. Ibu herlina,S.Ag.,SS.,M.Hum (2010-2014)

5. Ibu Nurmalina, S.Ag., SS., M.Hum (2014-2018, 2016-2020)

Dalam perkembangannya, IAIN Raden Fatah berubah menjadi Universitas Islam Negeri Raden Fatah pada tanggal 16 November 2014 berdasarkan peraturan Presiden RI No.129 Tahun 2014. Selain di perpustakaan pusat, di masing-masing fakultas dan pascasarjana juga terdapat perpustakaan, perpustakaan tersebut memiliki koleksi sesuai dengan kajian fakultas mereka. Perpustakaan ini memberikan layanan kepada pemakai di lingkungan masing-masing fakultas sehingga kedekatan koleksi dan kedalaman informasi dapat diperoleh dengan mudah. Adapun perpustakaan tersebut adalah:

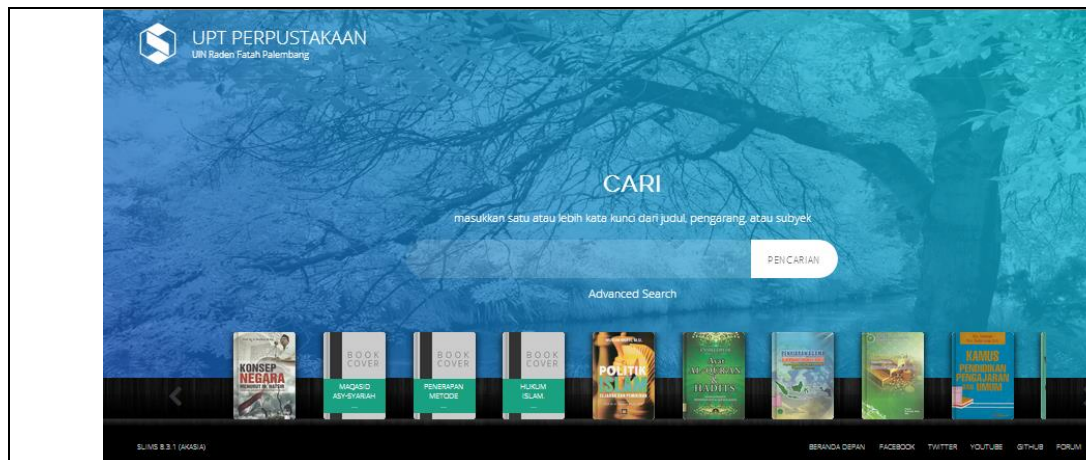
- a. Perpustakaan Pascasarjana
- b. Perpustakaan Fakultas Syariah
- c. Perpustakaan Fakultas Ushuludin dan Pemikiran Islam
- d. Perpustakaan Fakultas Tarbiah dan Keguruan
- e. Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora
- f. Perpustakaan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
- g. Perpustakaan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Baik perpustakaan pusat maupun fakultas saat ini menggunakan *software* otomasi yang sama yaitu SLiMS, dengan penyeragaman *software* yang digunakan maka koleksi di perpustakaan pusat maupun fakultas terkumpul dalam satu katalog bersama dan dapat diakses secara online dengan cara: <http://slims.radenfatah.ac.id/katalogbersama>

4.1.2 Tampilan *Senayan Library Management System* Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

1. Tampilan Halaman Pencarian Buku melalui *Online Public Access Catalog*

User dapat mencari data buku berdasarkan judul buku yang diinginkan, nama pengarang pada halaman pencarian buku melalui *Online Public Access Catalog* (OPAC). Berikut ini adalah tampilan halaman pencarian buku melalui OPAC pada Gambar 4.1



Gambar 4.1 Halaman Pencarian Buku

2. Tampilan Fitur-fitur dalam *Senayan Library Management System*

Pada *Senayan Library Management System* (SLiMS) terdapat fitur-fitur yang bisa diakses oleh pengguna, fitur tersebut berisikan: Beranda Depan, Warta Perpustakaan, Info Perpustakaan, Lokasi Perpustakaan, Area Anggota, Pustakawan, Bantuan Pencarian, Masuk Pustakawan, dan Tentang SLiMS. Berikut tampilan fitur-fitur dalam SLiMS dapat dilihat pada Gambar 4.2 dibawah ini

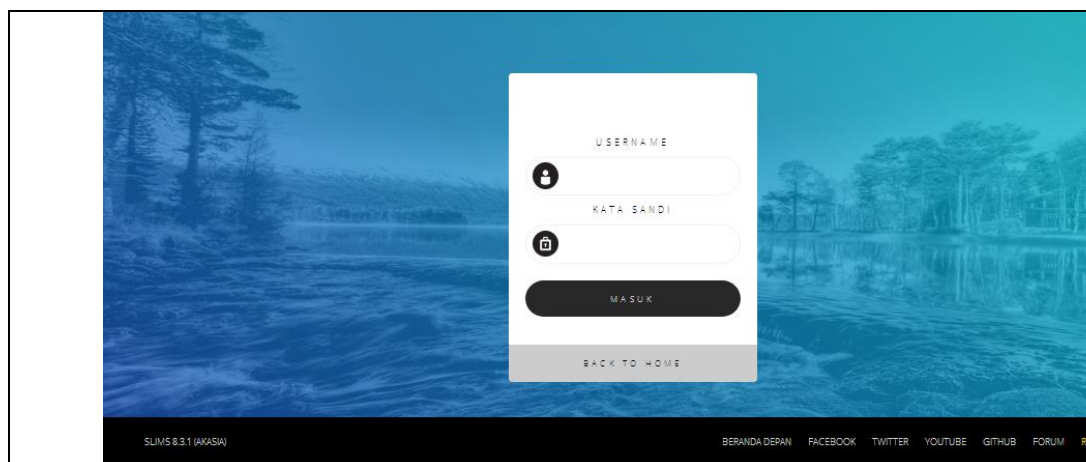


Gambar 4.2 Tampilan Fitur dalam SLiMS

3. Tampilan *Login* Pustakawan

Sebelum dapat menginput buku, pustakawan terlebih dahulu harus login ke *website* SLiMS dengan menginputkan *username* dan *password*, jika

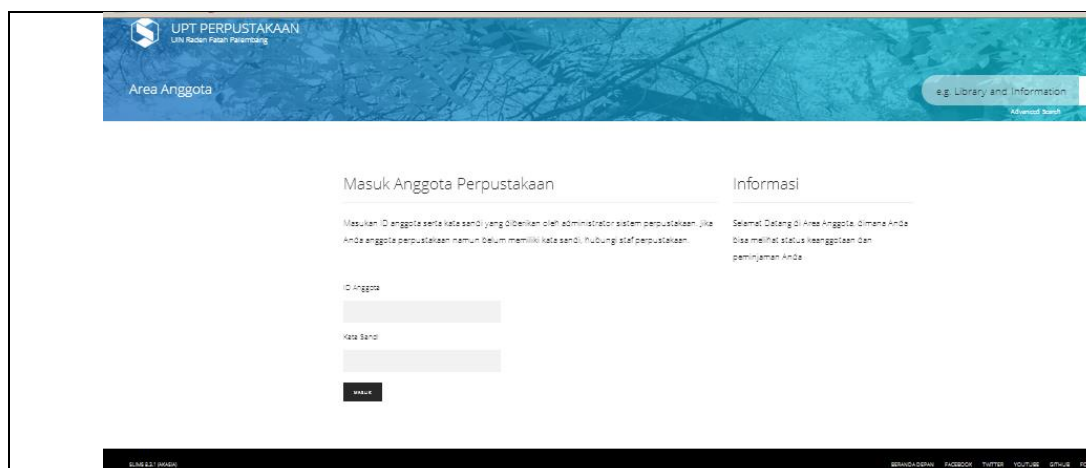
username dan *password* benar akan langsung masuk ke dalam halaman pustakawan jika *username* dan *password* salah maka akan tampil halaman *login* kembali. Tampilan halaman *login* bisa dilihat pada Gambar 4.3 dibawah ini



Gambar 4.3 *Form Login Pustakawan*

4. Tampilan Login Anggota Perpustakaan

Sebelum jadi anggota perpustakaan, calon anggota terlebih dahulu harus membuat kartu anggota perpustakaan, setelah itu anggota diberi ID dan password untuk bisa akses *login* ke area anggota pada *website* SLiMS. Berikut *form login* bisa dilihat pada Gambar 4.4 dibawah ini



Gambar 4.4 *Form Login Anggota Perpustakaan*

5. Tampilan Halaman Anggota Perpustakaan

Pada halaman SLiMS anggota perpustakaan berisikan data seperti; data anggota perpustakaan, data status peminjaman dan sejarah peminjaman buku. Berikut dapat dilihat pada Gambar 4.5 dibawah ini

The screenshot displays the member profile page in SLiMS. It is divided into three main sections: 'Data Anggota', 'Informasi', and 'Pinjaman Terkini'.

Data Anggota: A table containing the following information:

NAMA	CHECILLIA NAFRADELLA	ID ANGGOTA	18540038
JURUSAN		TIPIS	Mahasiswa S1 Fak. Sainstek
TANGGAL REGISTRASI	2017-08-04	BERLAKU	2018-08-04
INSTITUSI	Fak. Sainstek / Jur. Sistem Informasi		

Informasi: A section indicating the user is logged in as 'CHECILLIA NAFRADELLA' with a 'KELUAR' button.

Pinjaman Terkini: A section showing '0 eksemplar yang sedang dipinjam' with a 'Download All Current Loan' link and a 'Tidak Ada Data' message.

The footer includes 'SLiMS 8.3.1 (AKASIA)' and navigation links for 'BERANDA DEPAN', 'FACEBOOK', 'TWITTER', 'YOUTUBE', 'GITHUB', and 'FORUM'.

Gambar 4.5 Tampilan Halaman Anggota Perpustakaan

Pada halaman anggota, anggota bisa melihat data peminjaman buku serta sejarah peminjaman buku. berikut dapat dilihat pada Gambar 4.6 dibawah ini

This screenshot shows the 'Pinjaman Terkini' and 'Sejarah Peminjaman Anda' sections of the member page.

Pinjaman Terkini: Shows '0 eksemplar yang sedang dipinjam' with a 'Download All Current Loan' link and a 'Tidak Ada Data' message.

Sejarah Peminjaman Anda: Shows '0 sejarah peminjaman eksemplar' with a 'Download All Loan History' link and a 'Tidak Ada Data' message.

The footer is identical to the previous screenshot, showing 'SLiMS 8.3.1 (AKASIA)' and navigation links.

Gambar 4.6 Lanjutan Tampilan Halaman Anggota Perpustakaan

4.1.3 Visi dan Misi

1. Visi

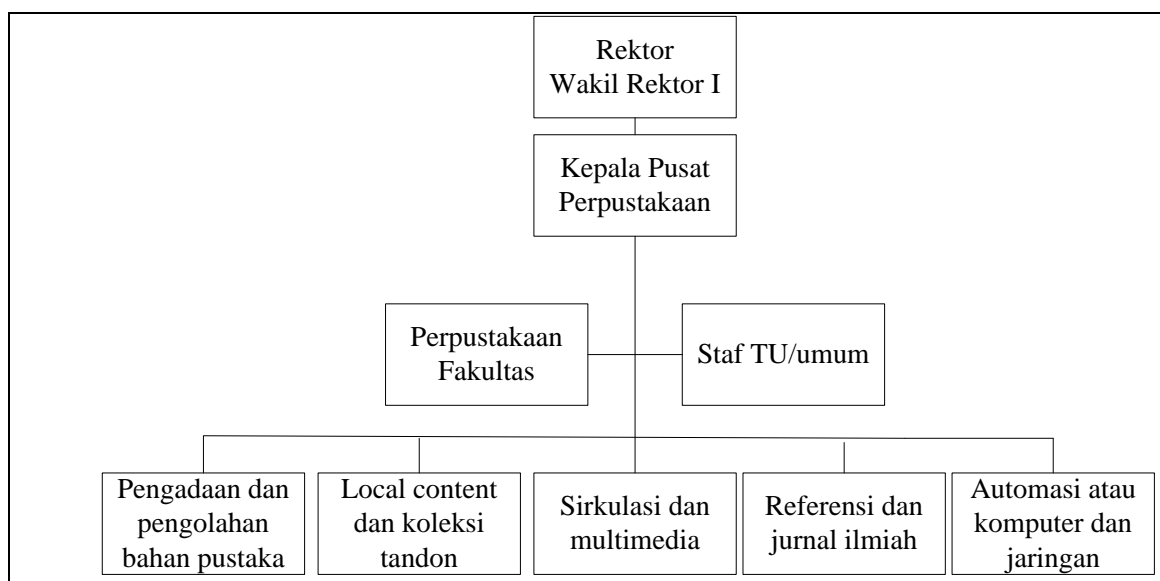
Menjadikan UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah sebagai pusat rujukan dan layanan informasi yang professional dan unggul berbasis ilmu-ilmu keislaman multidisipliner.

2. Misi

- a. Menyediakan akses dan layanan informasi untuk mendukung fungsi Tri dharma Perguruan Tinggi
- b. Meningkatkan kualitas koleksi perpustakaan dalam bidang keislaman dan keilmuan agar lebih dapat berdaya guna bagi civitas akademika UIN Raden Fatah
- c. Meningkatkan kualitas layanan yang sesuai dengan perkembangan teknologi informasi
- d. Menjalin hubunga dengan lembaga terkait untuk meningkatkan akses ke sumber-sumber yang relevan

4.1.4 Struktur Organisasi

Berikut ini struktur organisasi UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, dapat dilihat pada Gambar 4.7 dibawah ini



(Sumber:Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang)

Gambar 4.7 Struktur Organisasi Perpustakaan UIN Raden Fatah

4.2 Profil Responden

4.2.1 Usia

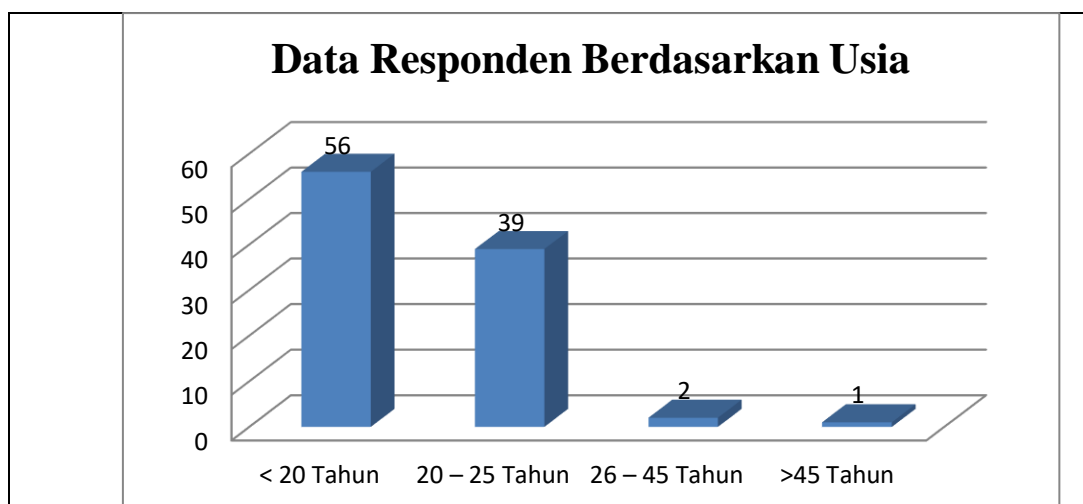
Dari hasil penelitian dan pengolahan data dengan jumlah kuesioner sebanyak 98 responden, berikut data responden berdasarkan usia, dapat dilihat pada Tabel 4.1 berikut ini:

Tabel 4.1 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah	%
1	< 20 Tahun	56	57,14
2	20 – 25 Tahun	39	39,79
3	26 – 45 Tahun	2	2,04
4	>45 Tahun lebih	1	1,02

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2007*)

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 56 atau 57% responden ber usia <20 tahun, 39 atau 40% responden ber usia 20-25 tahun, 2 atau 2% responden ber usia 26-45 tahun, dan 1 atau 1% responden ber usia >45 tahun, dapat dilihat pada Gambar 4.8 berikut ini



Gambar 4.8 Diagram *Chart* Data Responden Berdasarkan Usia

4.2.2 Jenis Kelamin

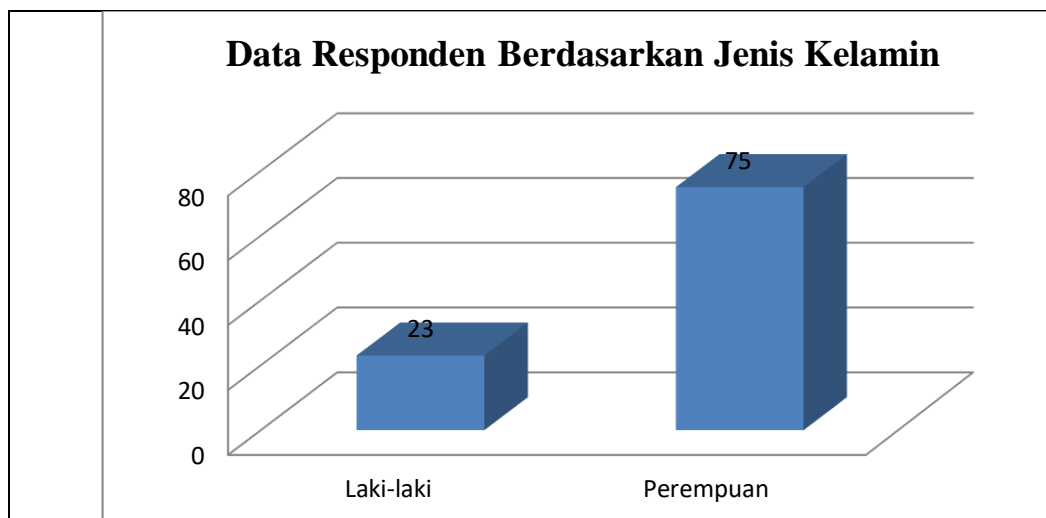
Dari hasil penelitian dan pengolahan data dengan jumlah kuesioner sebanyak 98 responden. Berikut data responden berdasarkan jenis kelamin, dapat dilihat pada Tabel 4.2 berikut ini

Tabel 4.2 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	%
1	Laki-laki	23	23,46
2	Perempuan	75	76,53

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2007*)

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 23 atau 23% responden berjenis kelamin laki-laki, sedangkan responden berjenis kelamin perempuan sebanyak 75 atau 77% responden, dapat dilihat pada Gambar 4.9 berikut ini:



Gambar 4.9 Diagram *Chart* Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

4.2.3 Pendidikan

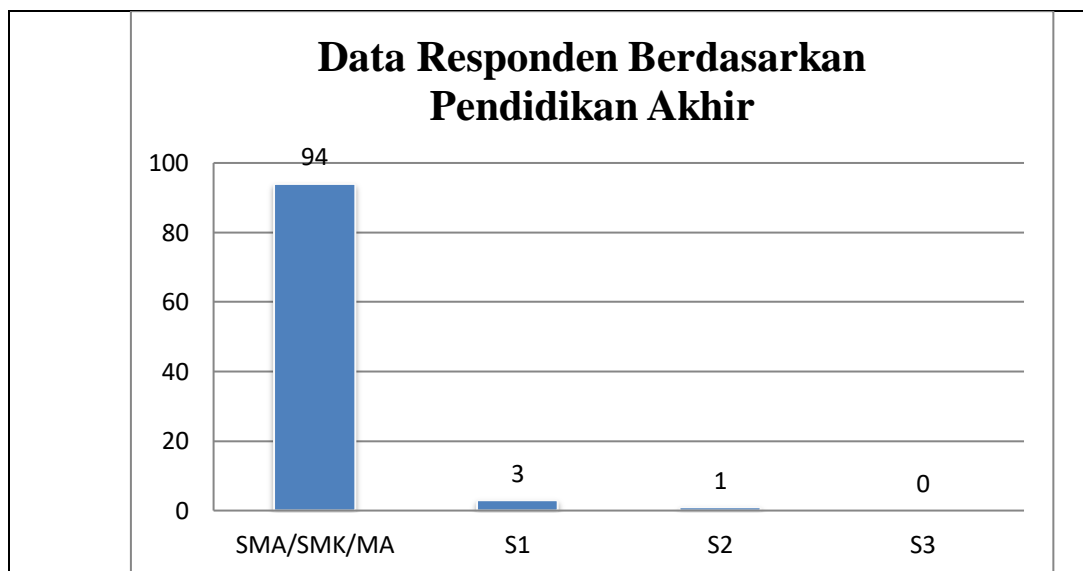
Dari hasil penelitian dan pengolahan data dengan jumlah kuesioner sebanyak 98 responden. Berikut data responden berdasarkan pendidikan, dapat dilihat pada Tabel 4.3 berikut ini

Tabel 4.3 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Pendidikan

No	Pendidikaan	Jumlah	%
1	SMA/SMK/MA	94	95,91
2	S1	3	3,06
3	S2	1	1,02
4	S3	0	0

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2007*)

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 94 atau 97% responden pendidikan akhir SMA/SMK/MA, 3 atau 1% responden pendidikan akhir S1, 1 atau 1% pendidikan akhir S2, sedangkan 0 atau 0% responden pendidikan akhir S3 dapat dilihat pada Gambar 4.10 berikut ini:



Gambar 4.10 Diagram *Chart* Data Responden Berdasarkan Pendidikan Akhir

4.2.4 Pekerjaan

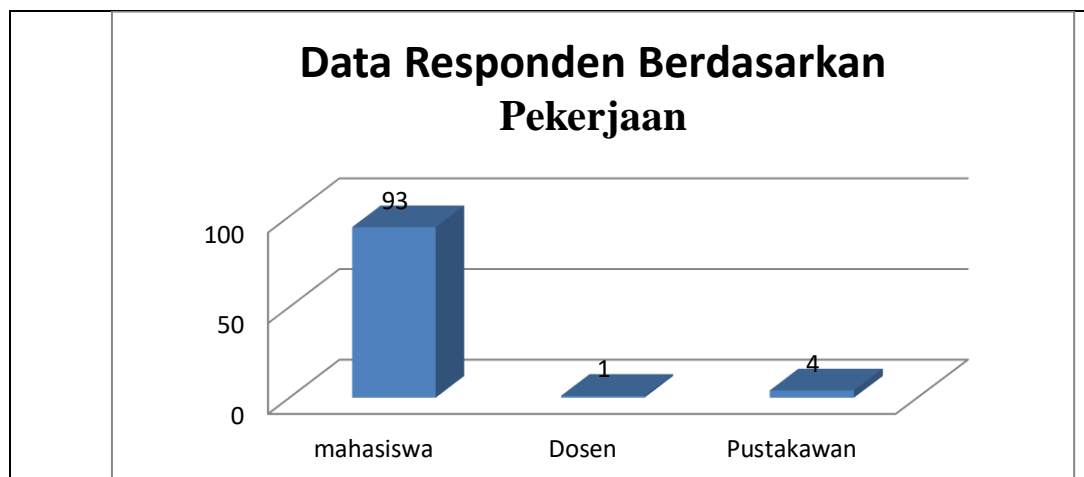
Dari hasil penelitian dan pengolahan data dengan jumlah kuesioner sebanyak 98 responden. Berikut data responden berdasarkan pekerjaan, dapat dilihat pada Tabel 4.4 berikut ini

Tabel 4.4 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Pekerjaan

No	Pendidikaan	Jumlah	%
1	Mahasiswa	93	94,89
2	Dosen	1	1,02
3	Pustakawan	4	4,08

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2007*)

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 93 atau 96% responden pekerjaan sebagai mahasiswa, 0 atau 0% responden pekerjaan sebagai dosen, dan 4 atau 4% responden pekerjaan sebagai pustakawan, dapat dilihat pada Gambar 4.10 berikut ini

Gambar 4.10 Diagram *Chart* Data Responden Berdasarkan Pekerjaan

4.3 Rekapitulasi Jawaban Responden

4.3.1 Rekapitulasi Jawaban Responden Berdasarkan *Skala Likert*

Dari kuesioner yang disebar kepada 98 pengguna SLiMS, yaitu mahasiswa/i dan pustakawan di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang, sebelum data tersebut dilakukan perhitungan untuk mendapatkan hasil dalam penelitian. Maka peneliti melakukan rekap responden terlebih dahulu, rekap jawaban responden dilakukan berdasarkan variabel penelitian dan untuk mengetahui tingkat ketergunaan terhadap SLiMS diukur melalui variabel *Usability* yang terdiri dari variabel *learnability*, *effeciency*, *memorability*, *error*, *satisfaction*. Kuesioner menggunakan pengukuran *skala likert* yang terdiri dari 5

macam jawaban yaitu 1 (Sangat Tidak Setuju), 2 (Tidak Setuju), 3 (Cukup Setuju), 4 (Setuju) dan 5 (Sangat Setuju). Berikut dapat dilihat pada Tabel 4.5 dibawah ini

1. Variabel *Learnability*

Pada Tabel 4.5 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *learnability*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat pada Gambar 4.5 sebagai berikut

Tabel 4.5 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *learnability*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	CS (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Saya dapat memahami cara penggunaan <i>website</i> SLiMS dengan mudah	15	65	14	3	1	98
2	Saya dapat memahami kata-kata yang digunakan dalam <i>website</i> SLiMS dengan mudah	19	63	13	2	1	98
3	Saya memperoleh informasi buku yang saya cari dengan mudah	22	56	14	5	1	98
4	Saya dapat mengoperasikan fitur yang terdapat pada <i>website</i> SLiMS dengan mudah	16	54	26	1	1	98

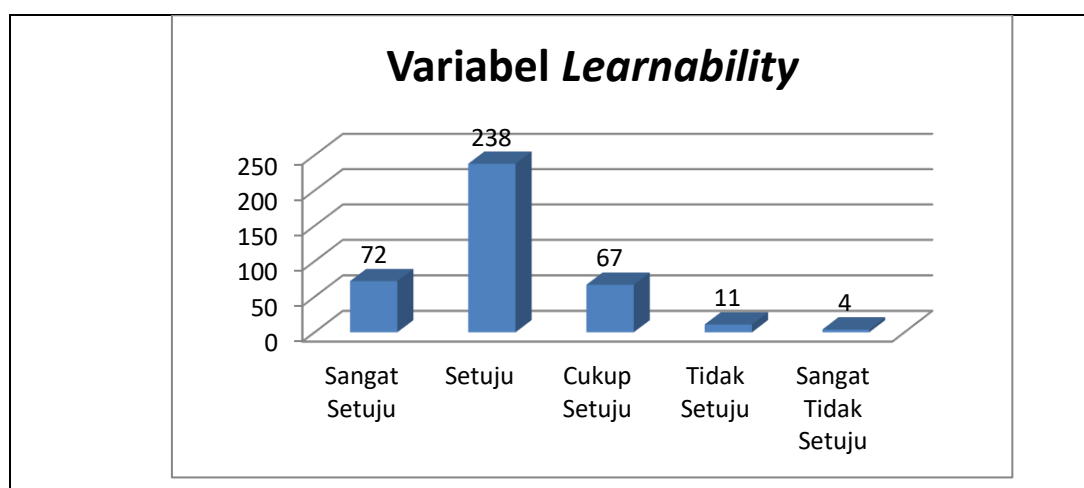
Dari Tabel 4.5 pernyataan variabel *learnability* terdiri dari 4 butir pernyataan hasil yang didapat lebih banyak responden yang menjawab setuju, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *learnability* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada Tabel 4.6 berikut ini

Tabel 4.6 Distribusi frekuensi variabel *learnability*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	72	18,36
2	Setuju	4	238	60,71
3	Cukup Setuju	3	67	17,09
4	Tidak Setuju	2	11	2,80
5	Sangat Tidak Setuju	1	4	1,02
Total			392	100

(Sumber: Data diolah dengan *Microsoft Excel 2007*)

Dari Tabel 4.6 nilai diatas didapat dari frekuensi munculnya jawaban yang sama sebanyak 72 kali pada jawaban sangat setuju dengan persentase 18,36%, responden menjawab setuju dengan frekuensi 238 kali dengan persentase 60,71%, responden menjawab cukup setuju dengan frekuensi 67 kali dengan persentase 17,09%, responden menjawab tidak setuju dengan frekuensi 11 kali dengan persentase 2,80%, dan responden menjawab sangat tidak setuju dengan frekuensi 4 kali dengan persentase 1,02%. Berikut diagram *chart* dapat dilihat pada Gambar 4.11 dibawah ini

Gambar 4.11 Diagram *Chart* Variabel *Learnability*

2. Variabel *Effeciency*

Pada Tabel 4.7 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *effeciency*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.7 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *effeciency*

No	Pernyataan	Skala <i>Likert</i>					Total
		SS (5)	S (4)	CS (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Saya mendapatkan informasi buku yang dibutuhkan dengan cepat melalui SLiMS	17	51	26	3	1	98
2	Saya dapat menavigasikan fitur dalam SLiMS dengan cepat.	12	53	28	5	0	98

Dari Tabel 4.7 pernyataan variabel *effeciency* terdiri dari 2 butir pernyataan hasil yang didapat lebih banyak responden yang menjawab setuju, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *effeciency* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada tabel 4.8 berikut

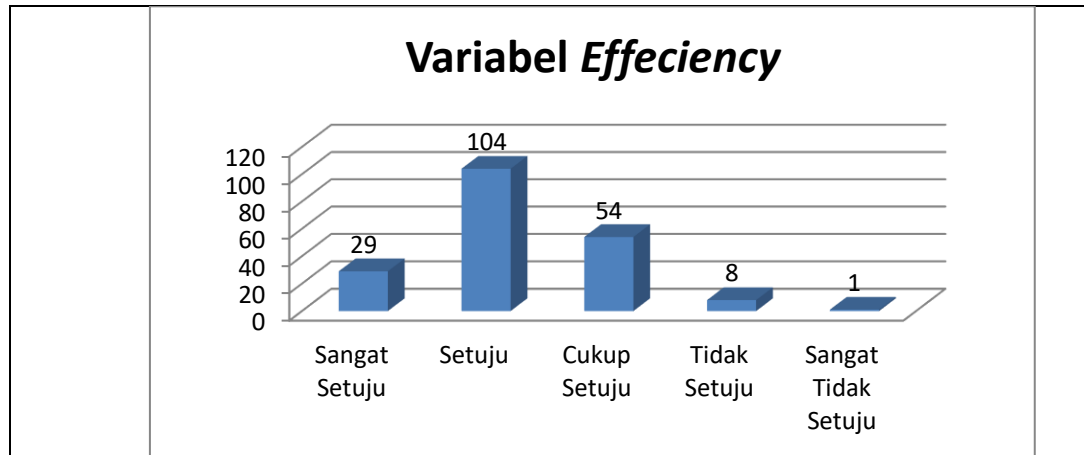
Tabel 4.8 Distribusi frekuensi variabel *effeciency*

No	Jawaban	Skala <i>Likert</i>	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	29	14,79
2	Setuju	4	104	53,06
3	Cukup Setuju	3	54	27,55
4	Tidak Setuju	2	8	4,08
5	Sangat Tidak Setuju	1	1	0,51
Total			196	100

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel* 2007)

Dari Tabel 4.8 nilai diatas didapat dari frekuensi munculnya jawaban yang sama sebanyak 29 kali pada jawaban sangat setuju dengan persentase 14,79%, responden menjawab setuju dengan frekuensi 104 kali dengan persentase 53,06%, responden menjawab cukup setuju dengan frekuensi 54 kali dengan persentase 27,55%, responden menjawab tidak setuju dengan frekuensi 8 kali dengan persentase 4,08%, dan responden menjawab sangat

tidak setuju dengan frekuensi 1 kali dengan persentase 0,51%. Dapat dilihat pada Gambar 4.12 Berikut ini



Gambar 4.12 Diagram *Chart* Variabel *Efficiency*

3. Variabel *Memorability*

Pada Tabel 4.9 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *memorability*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.9 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *memorability*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	CS (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Saya mengingat cara penggunaan <i>website</i> SLiMS dengan mudah	19	55	18	6	0	98
2	Saya mengingat fitur dalam <i>website</i> SLiMS dengan mudah	14	63	18	5	1	98
3	Saya mengingat cara penggunaan <i>website</i> SLiMS ketika saya menggunakan ulang setelah beberapa waktu yang lama	15	55	23	4	1	98

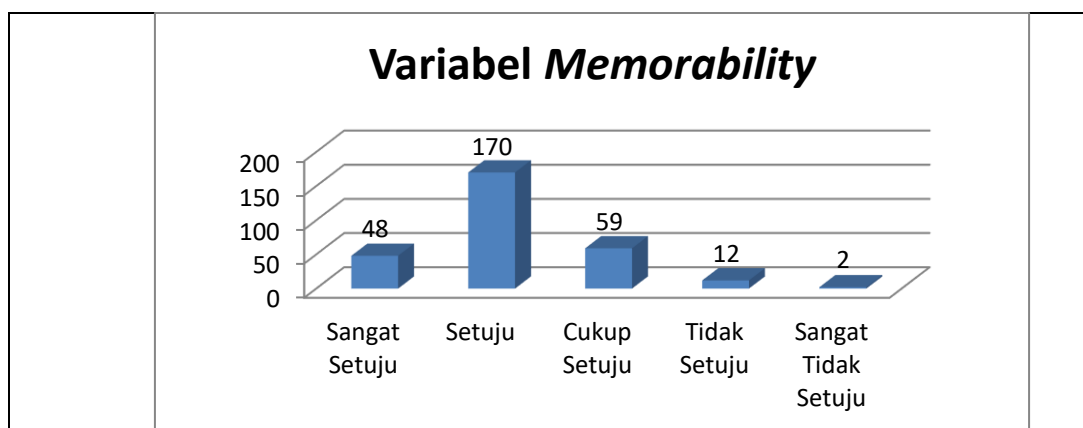
Dari Tabel 4.9 pernyataan variabel *memorability* terdiri dari 3 butir pernyataan hasil yang didapat lebih banyak responden yang menjawab setuju, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *memorability* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada tabel 4.10 berikut ini

Tabel 4.10 Distribusi frekuensi variabel *memorability*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	48	16,32
2	Setuju	4	173	58,84
3	Cukup Setuju	3	59	20,06
4	Tidak Setuju	2	12	4,08
5	Sangat Tidak Setuju	1	2	0,68
Total			294	100

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari Tabel 4.10 nilai diatas didapat dari frekuensi munculnya jawaban yang sama sebanyak 48 kali pada jawaban sangat setuju dengan persentase 16,32%, responden menjawab setuju dengan frekuensi 173 kali dengan persentase 58,84%, responden menjawab cukup setuju dengan frekuensi 59 kali dengan persentase 20,06%, responden menjawab tidak setuju dengan frekuensi 12 kali dengan persentase 4,08%, dan responden menjawab sangat tidak setuju dengan frekuensi 2 kali dengan persentase 0,68%. Dapat dilihat pada Gambar 4.13 Berikut ini

Gambar 4.13 Diagram *Chart* Variabel *Memorability*

4. Variabel *Error*

Pada Tabel 4.11 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *error*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.11 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *error*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	CS (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Saya menemukan <i>error</i> atau fungsi yang berjalan tidak sesuai dengan semestinya dalam penggunaan <i>website SLiMS</i>	9	37	27	23	2	98
2	Saya menemukan peringatan yang jelas ketika saya melakukan kesalahan pada saat penggunaan <i>website SLiMS</i>	11	48	26	11	2	98
3	dapat memperbaiki kesalahan yang saya buat saat saya melakukan kesalahan	4	48	33	6	0	98

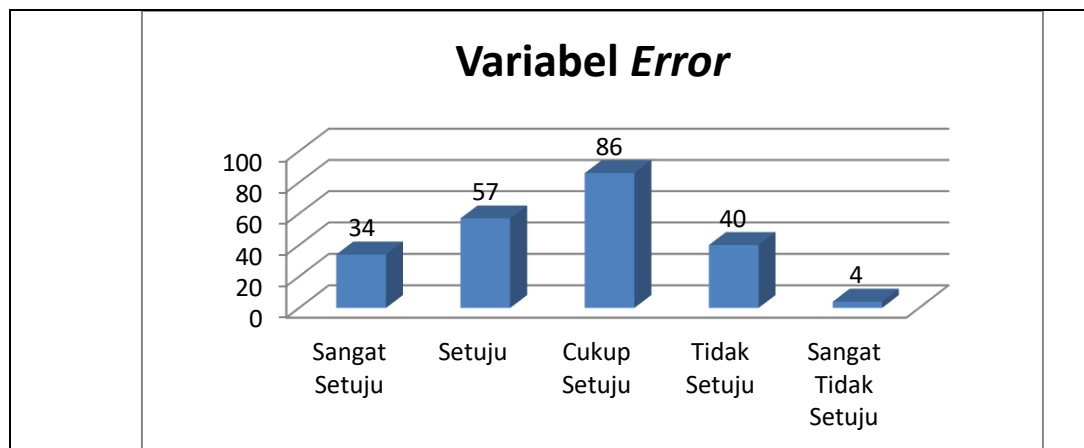
Dari Tabel 4.11 pernyataan variabel *error* terdiri dari 3 butir pernyataan hasil yang didapat lebih banyak responden yang menjawab cukup setuju, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *error* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada tabel 4.12 berikut ini

Tabel 4.12 Distribusi frekuensi variabel *error*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	34	11,56
2	Setuju	4	133	45,23
3	Cukup Setuju	3	86	29,25
4	Tidak Setuju	2	40	13,60
5	Sangat Tidak Setuju	1	4	1,36
Total			294	100

(Sumber: Data diolah dengan *MS Excel 2007*)

Dari Tabel 4.12 nilai diatas didapat dari frekuensi munculnya jawaban yang sama sebanyak 34 kali pada jawaban sangat setuju dengan persentase 11,56%, responden menjawab setuju dengan frekuensi 133 kali dengan persentase 45,23%, responden menjawab cukup setuju dengan frekuensi 86 kali dengan persentase 29,52%, responden menjawab tidak setuju dengan frekuensi 40 kali dengan persentase 13,60%, dan responden menjawab sangat tidak setuju dengan frekuensi 4 kali dengan persentase 1,36%. Dapat dilihat pada Gambar 4.14 Berikut ini



Gambar 4.14 Diagram *Chart* Variabel *Error*

5. Variabel *Satisfaction*

Pada Tabel 4.13 menampilkan jumlah rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *satisfaction*. Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.13 Jumlah rekapitulasi jawaban variabel *satisfaction*

No	Pernyataan	Skala Likert					Total
		SS (5)	S (4)	CS (3)	TS (2)	STS (1)	
1	Saya merasa senang dengan tampilan <i>website</i> SLiMS	17	60	17	3	1	98
2	Saya merasa senang dengan komposisi warna dan desain pada <i>website</i> SLiMS	17	54	24	3	0	98
3	Saya merasa senang dengan desain beranda pada <i>website</i> SLiMS	15	57	24	2	0	98
4	Saya merasa nyaman dalam menggunakan <i>website</i> SLiMS	19	58	20	1	0	98
5	Saya akan merekomendasikan penggunaan <i>website</i> SLiMS pada rekan atau kerabat saya	24	52	21	0	1	98

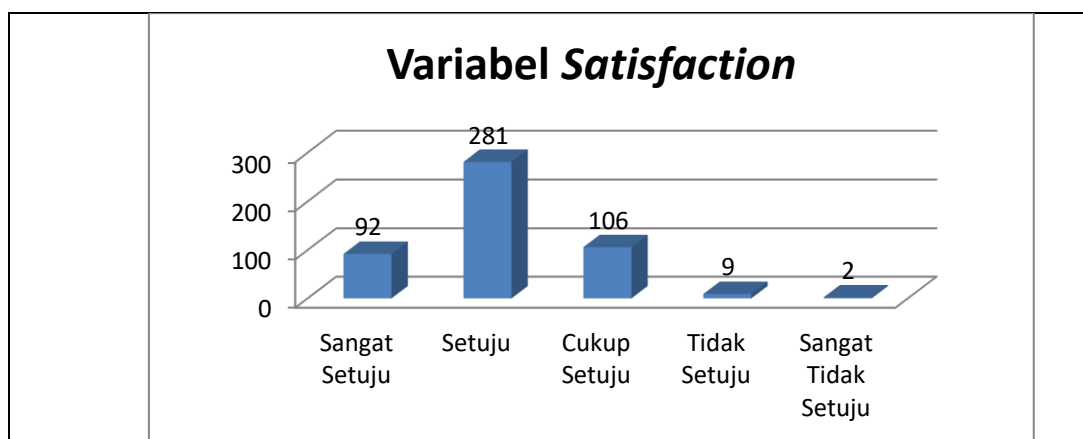
Dari Tabel 4.13 pernyataan variabel *satisfaction* terdiri dari 5 butir pernyataan hasil yang didapat lebih banyak responden yang menjawab setuju, berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi variabel *satisfaction* berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner yang sudah diolah, dapat dilihat pada tabel 4.14 berikut ini

Tabel 4.14 Distribusi frekuensi variabel *satisfaction*

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Persentase (%)
1	Sangat Setuju	5	92	18,77
2	Setuju	4	281	57,34
3	Cukup Setuju	3	106	21,63
4	Tidak Setuju	2	9	1,83
5	Sangat Tidak Setuju	1	2	0,40
Total			490	100

(Sumber: Data diolah dengan MS Excel 2007)

Dari Tabel 4.14 nilai diatas didapat dari frekuensi munculnya jawaban yang sama sebanyak 92 kali pada jawaban sangat setuju dengan persentase 18,77%, responden menjawab setuju dengan frekuensi 281 kali dengan persentase 57,34%, responden menjawab cukup setuju dengan frekuensi 106 kali dengan persentase 21,63%, responden menjawab tidak setuju dengan frekuensi 9 kali dengan persentase 1,83%, dan responden menjawab sangat tidak setuju dengan frekuensi 2 kali dengan persentase 0,40%. dapat dilihat pada Gambar 4.15 Berikut ini

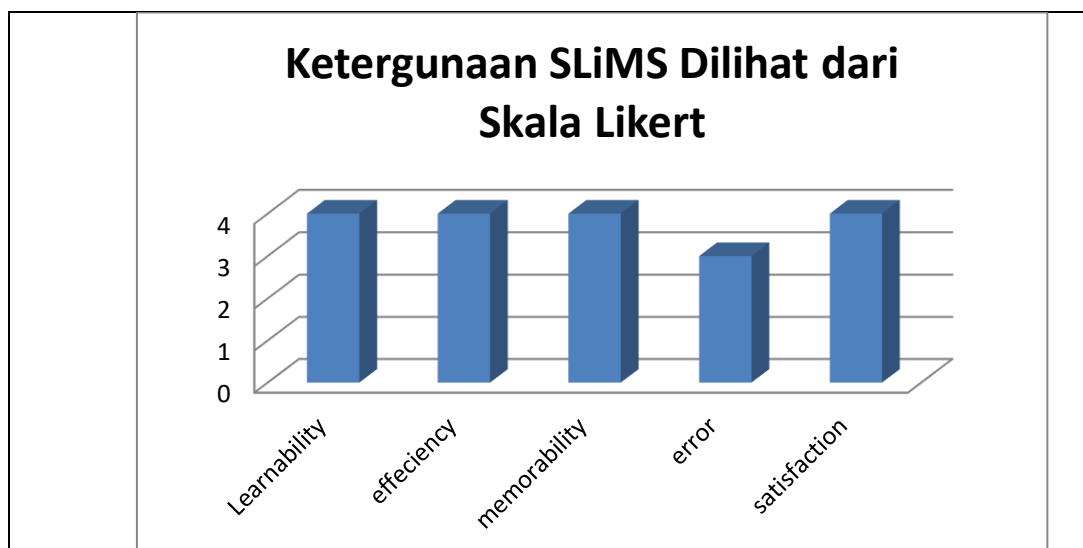
Gambar 4.15 Diagram Chart Variabel *Satisfaction*

Secara keseluruhan dilihat dari hasil perhitungan kuesioner (terlampir) variabel *learnability*, *effeciency*, *memorability*, *error*, *satisfaction*, dapat dilihat pada Tabel 4.15 berikut ini:

Tabel 4.15 Hasil perhitungan kuesioner menggunakan skala *likert*

No	Variabel <i>Usability</i>	Hasil Perhitungan Kuesioner	Hasil Keseluruhan
1	<i>Learnability</i>	4 (Baik)	4 (Baik)
2	<i>Effeciency</i>	4 (Baik)	
3	<i>Memorability</i>	4 (Baik)	
4	<i>Error</i>	3 (Cukup Baik)	
5	<i>Satisfaction</i>	4 (Baik)	

Berdasarkan pada tabel 4.15 terlihat bahwa *website* SLiMS sudah baik dalam pelayanan pada Perpustakaan Univeritas Islam Negeri Raden Fatah Palembang yaitu rata-rata berada pada rentang nilai 4, dalam sisi *learnability* berada pada rentang nilai 4 dinyatakan bahwa *website* baik dan berguna, dalam sisi *effeciency* berada pada rentang nilai 4 dinyatakan bahwa *website* baik dan berguna, dalam sisi *memorablity* berada pada rentang nilai 4 dinyatakan bahwa *website* baik dan berguna, dalam sisi *error* berada pada rentang nilai 3 dinyatakan bahwa *website* cukup baik, dan dalam sisi *satisfaction* berada pada rentang nilai 4 dinyatakan bahwa *website* baik dan berguna. Dapat dilihat pada Gambar 4.16 berikut ini:



Gambar 4.16 Diagram *chart* ketergunaan *Senayan Library Management System* dilihat dari skala *likert*

4.4 Pembahasan

Seperti dijelaskan pada BAB II skripsi ini, metode uji ketergunaan merupakan suatu model yang banyak digunakan dalam mengukur ukuran kualitas pengalaman pengguna ketika berinteraksi dengan produk. (Nielsen:2012) Dalam *usability*, model ini terdapat lima variabel yang dikaji dan dianalisis, variabel tersebut adalah variabel *learnability*, *effeciency*, *memorability*, *error*, dan *satisfaction*.

4.4.1 Uji Ketergunaan *Senayan Library Management System* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *Learnability*

Pada dasarnya *learnability* dari *usability* yaitu menjelaskan tingkat kemudahan penggunaan. Sebagai sebuah aplikasi yang mudah dipelajari, terdapat kriteria bahwa sistem mampu menyajikan *interface* yang memungkinkan pengguna untuk membantu pengetahuan mereka tanpa dengan usaha ekstra dalam menggunakan aplikasi tersebut, dan memungkinkan pengguna untuk membangun pengetahuan tentang pola interaksi yang telah mereka pelajari melalui penggunaan aplikasi yang sudah ada. (Belson:2012)

Menurut teori uji ketergunaan, dimensi dari *learnability* yaitu *website* dapat dimengerti cara penggunaannya, pengguna memperoleh informasi, jika situs *website* sulit digunakan pengguna, beranda *website* gagal menyatakan apa yang ditawarkan perusahaan, dan informasi situs *website* sulit dibaca atau tidak bisa menjawab kebutuhan yang di cari pengguna, pengguna akan lari meninggalkan *website* perusahaan tersebut (Nielsen 2012) maka dari itu *website* dirancang sedemikian rupa agar menarik penggunaannya untuk menggunakan *website* tersebut.

Dari perhitungan diatas dapat dilihat pada Tabel 4.8 distribusi frekuensi variabel *learnability* dihitung berdasarkan *skala likert* dihasilkan persentase yaitu responden yang menjawab sangat setuju 18,36%, responden yang menjawab setuju 60,71%, responden yang menjawab cukup setuju 17,09%, responden yang menjawab tidak setuju 2,80% dan responden yang menjawab sangat tidak setuju

1,02%, dapat disimpulkan dari persentase jawaban di atas banyak responden yang menjawab setuju akan mudahnya cara penggunaan pada *website* SLiMS.

Dari hasil observasi peneliti menemukan sebagian mahasiswa yang belum mengetahui *website* SLiMS padahal SLiMS sudah diterapkan dari tahun 2015 maka peneliti menyarankan pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang sebelum diterapkannya SLiMS pihak Perpustakaan seharusnya terlebih dahulu melakukan sosialisasi *website* yang akan diterapkan agar situs yang dibangun lebih dikenal.

4.4.2 Uji Ketergunaan *Senayan Library Management System* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *Effeciency*

Pada dasarnya *effeciency* dari *usability* menjelaskan tingkat kecepatan pengguna setelah mereka mempelajari *website* SLiMS. Ditinjau dari dimensi yang ada variabel *effeciency* yaitu *Easy to reach quickly* yang berarti pengguna dapat memperoleh informasi dan menuju fitur kebutuhan, *Easy to navigate* yang artinya pengguna dapat menavigasi pengetahuan pengguna sendiri terhadap penggunaan *website* melalui penjelajahan fitur dan konten.

Dari perhitungan diatas dapat dilihat pada Tabel 4.10 distribusi frekuensi variabel *effeciency* dihitung berdasarkan *skala likert* dihasilkan persentase yaitu responden yang menjawab sangat setuju 14,79%, responden yang menjawab setuju 53,06%, responden yang menjawab cukup setuju 27,55%, responden yang menjawab tidak setuju 4,08% dan responden yang menjawab sangat tidak setuju 0,51%, dapat disimpulkan dari persentase jawaban di atas angka 53,06% yang artinya *website* SLiMS hanya baru sebagian pengguna yang bisa menggunakan dan mempelajarinya dengan cepat. Dilihat dari item pernyataan pada indikator ini maka dapat diketahui bahwa *website* SLiMS saat ini efisien ketika digunakan. Berdasarkan penjelasan tersebut, rekomendasi dari peneliti untuk *website* SLiMS berdasarkan variabel *effeciency* yaitu:

1. Mempertahankan dan meningkatkan kualitas performa *website* agar pengguna bisa dengan cepat mempelajari *website* tersebut

2. Meminimalkan biaya (kuota internet) yang digunakan untuk membuka *website* ini agar mudah dijangkau oleh pengguna

4.4.3 Uji Ketergunaan *Senayan Library Management System* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *Memorability*

Pada dasarnya *memorability* pada *usability* adalah mengukur tingkat sebagaimana pengguna bisa mengingat kembali pemakaian *website* ketika pengguna menggunakan ulang setelah beberapa waktu yang lama.

Dari perhitungan diatas dapat dilihat pada Tabel 4.12 distribusi frekuensi variabel *memorability* dihitung berdasarkan *skala likert* dihasilkan persentase yaitu responden yang menjawab sangat setuju 16,32%, responden yang menjawab setuju 58,84%, responden yang menjawab cukup setuju 20,06%, responden yang menjawab tidak setuju 4,08% dan responden yang menjawab sangat tidak setuju 0,68%, dapat disimpulkan dari persentase jawaban di atas menunjukkan angka 58,84% responden yang menjawab setuju dalam mengingat cara penggunaan *website* SLiMS tanpa harus belajar menggunakan sistem tersebut berulang kali atau kembali membuka *manual book*. Berdasarkan penjelasan tersebut rekomendasi dari peneliti untuk *website* SLiMS berdasarkan variabel *memorability* yaitu:

1. Mempertahankan kualitas tampilan yang mudah diingat oleh pengguna, terutama apabila pengguna sudah lama tidak menggunakan *website* SLiMS
2. Mengganti nama menu pada SLiMS yang membingungkan pengguna antara menu pustakawan dan masuk pustakawan. menu pustakawan bisa diganti dengan profil pustakawan dan menu pustakawan bisa diganti dengan login pustakawan agar pustakawan bisa lebih mudah membedakan menu.

4.4.4 Uji Ketergunaan *Senayan Library Management System* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *Error*

Pada dasarnya *error* pada *usability* adalah menjelaskan seharusnya sistem yang baik memiliki tingkat *error* yang rendah sehingga *user* tidak akan membuat kesalahan pada saat menggunakan sistem. Ditinjau dari dimensi yang ada variabel *error* memiliki 2 indikator yaitu *Few number of error detections detected* yang artinya ditemukannya sedikit *error detection* atau kesalahan yang terdeteksi pada *website* saat digunakan oleh pengguna, *Easy to fix* yang artinya *error detection* yang terdeteksi dapat diperbaiki dengan mudah.

Dari perhitungan di atas dapat dilihat pada Tabel 4.12 distribusi frekuensi variabel *error* dihitung berdasarkan *skala likert* dihasilkan persentase yaitu responden yang menjawab sangat setuju 11,56%, responden yang menjawab setuju 45,23%, responden yang menjawab cukup setuju 29,25%, responden yang menjawab tidak setuju 13,60% dan responden yang menjawab sangat tidak setuju 1,36%, dapat disimpulkan dari persentase jawaban di atas banyak responden yang menjawab cukup setuju dalam hal *error* pada *website* SLiMS, maka dari itu untuk para pengembang *website* perlu memahami bahwa pengguna *website* SLiMS memperdulikan kesalahan yang terdapat pada *website* ini agar tidak mengganggu pengguna pada saat penggunaannya.

Berdasarkan penjelasan tersebut rekomendasi dari peneliti untuk *website* SLiMS berdasarkan variabel *error* yaitu menambah fitur notifikasi untuk bantuan eror jika terdapat kegagalan pada saat pengguna menemukan kesalahan pada *website* .

4.4.5 Uji Ketergunaan *Senayan Library Management System* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilihat dari sisi *Satisfaction*

Pada dasarnya *satisfaction* dalam *usability* menjelaskan tingkat kepuasan pengguna dalam penggunaan *website*. Ditinjau dari dimensi yang ada variabel *satisfaction* memiliki 2 indikator yaitu *System pleasant to use* yang berarti kesan

menyenangkan digunakan oleh pengguna, *Comfort to use* yang berarti pengguna merasa nyaman saat menggunakan *website*.

Dari perhitungan diatas dapat dilihat pada Tabel 4.12 distribusi frekuensi variabel *satisfaction* dihitung berdasarkan *skala likert* dihasilkan persentase yaitu responden yang menjawab sangat setuju 18,77%, responden yang menjawab setuju 57,34%, responden yang menjawab cukup setuju 21,63%, responden yang menjawab tidak setuju 1,83% dan responden yang menjawab sangat tidak setuju 0,40%, dapat disimpulkan dari persentase jawaban di atas terdapat nilai 57,34% responden yang menjawab setuju dalam kepuasan penggunaan *website* SLiMS ini yang artinya sebagian responden masih belum puas akan diterapkannya *website* SLiMS faktor yang mempengaruhinya terutama *website* ini dibangun dengan sistem yang *online* hal ini yang menjadi faktor utama karena jika gangguan, kecepatan akses pasti menurun. Berdasarkan penjelasan tersebut rekomendasi dari peneliti untuk *website* SLiMS berdasarkan variabel *satisfaction* yaitu:

1. Meningkatkan kualitas dan tampilan *user interface* agar lebih menyenangkan dan mudah untuk dipahami. Sebagian pengguna sudah merasa puas dengan keseluruhan tampilan *user interface* namun ada baiknya jika kualitas tersebut tetap dijaga dan ditingkatkan.
2. Meningkatkan kecepatan akses pada *website* agar pengguna dapat secara cepat menemukan informasi serta kecepatan dalam menampilkan tampilan halaman atau *interface* lainnya (mengurangi *loading time website*).
3. Mengembangkan aplikasi yang dapat digunakan dalam mode *offline* ketika internet mengalami gangguan atau *loading time* pengguna bisa tetap menggunakan tanpa harus menunggu waktu yang lama.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil pembahasan dan analisa yang telah dilakukan serta sesuai dengan maksud dan tujuan penelitian, maka diambil kesimpulan, dari hasil penelitian ketergunaan pada *Senayan Library Management System (SLiMS)* di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang sudah baik dan berguna dalam penerapannya. Berdasarkan hasil analisis menggunakan *usability* dan skala *likert*, pengguna SLiMS pada sisi variabel *learnability*, *effeciency*, *memorability*, *satisfaction* berada pada angka 4 yaitu baik dan pada sisi variabel *error* berada pada angka 3 yaitu cukup baik.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diusulkan saran yang dapat digunakan untuk penelitian berikutnya yaitu sebagai berikut :

1. Uji Ketergunaan *website* SLiMS sebaiknya dilakukan sebagai kegiatan terprogram agar situs *website* yang telah dibangun memiliki manfaat yang optimal karena tujuan pembangunan situs web adalah memberikan kemudahan kepada civitas akademik dalam mencari informasi untuk keperluan belajar mengajar di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang
2. Mempertahankan kualitas tampilan yang mudah digunakan oleh pengguna.
3. Membuat sistem yang bisa digunakan secara *offline*, jika internet mengalami *loading time* maka pengguna tidak harus menunggu waktu yang lama.
4. Adapun pihak penyedia layanan melalui anggota-anggotanya sebaiknya melakukan sosialisasi intensif kepada civitas akademik agar situs yang dibangun dikenal dan digunakan oleh masyarakat luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Akdon, Riduwan. 2007. *Rumus dan Data dalam Aplikasi Statistik*. Bandung: Alfabeta.
- Alhamdu. 2016. *Analisis Statistik Dengan Program SPSS*. Palembang: NoerFikri Offset.
- Apin, Mohammad. 2016. *Evaluasi Penggunaan Website Program Pasca Sarjana Universitas Sriwijaya Dengan Metode Usability Testing*. Palembang: Universitas Bina Darma.
- Baehaqi, M., N. 2016. *Analisis Aspek Usability Pada Ujicoba Aplikasi Slims (Senayan Library Management System) Di Perpustakaan Prawoto Mangkusasmito Asrama Mahasiswa Islam Sunan Giri*. Makalah: Mahasiswa Islam Sunan Giri. Jakarta.
- Ersa, A., M. 2015. *Usability Evaluation Website E-Government Layanan Aspirasi Dan Pengaduan Online (Lapor!) Perbandingan Antara Existing Product Dan Development Product*. Skripsi: Universitas Indonesia, Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadi, Sutrisno. 2007. *Statistik 2*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hamidi. 2010. *Metode penelitian kualitatif: pendekatan praktis penulisan proposal dan laporan penelitian*. Malang: UMM Press.
- Handiwidjojo, W. dan Ernawati, L. 2016. *Pengukuran Tingkat Ketergunaan (Usability) Sistem Informasi Keuangan pada Duta Wacana Internal Transaction (DUWIT)*. ISSN: 2460-1306, Vol. 02, No. 01.
- Hidayat, W., Ranius, Y., Ependi, U. 2014. *Penerapan Metode Usability Testing Pada Evaluasi Situs Web Pemerintahan Kota Prabumulih*. Jurnal Teknik Informatika.
- Husin, Muhammad. 2013. *Evaluasi Penggunaan Website Pada Rumah 3 Sakit Mohammad Hoesin Palembang dengan Menggunakan Metode Usability Testing*. Palembang: Universitas Bina Darma.
- Indrajani. 2017. *Database Design-Theory, Practice, and case Study*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Jogiyanto. 2008. *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Nielsen, Jacob. 1993. *Usability Engineerin*. California: Academic Press
- Nielsen, Jacob. *Usability 101: Introduction to usability*. Diakses 25 juli 2017 dari <http://www.useit.com/alertbox/20030825.html>.
- Purwanto, M. N., 2002. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Rakhman, T., Ferdiana R., Hartanto R., 2017. *Pengembangan dan Evaluasi usability digital library pada perpustakaan Universitas Janabadra*. Yogyakarta: Jurnal Teknik Elektro. ISSN: 2580-8796
- Ranius, A., Y. 2015. *Evaluasi Ketergunaan Sistem Informasi Monitoring Delivery Purchase Supplies (DPS) Pada Dinas Kebudayaan Dan Pariwisata Kota Palembang*. Seminar Nasional Inovasi dan Tren (SNIT). Palembang: Jurnal Ilmu Komunikasi.

- Reza, I., F. 2016. *Metodologi Penelitian Psikologi Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi*. Palembang: NoerFikri Offset.
- Riadi, Edi. 2016. *Statistika Penelitian (Analisis Manual dan IBM SPSS)*. Yogyakarta: Andi.
- Saputra, E., Mazalisa Z., Andryani R. 2017. *Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi Akademik Universitas Bina Darma Menggunakan Metode Usability Testing*. Palembang: Jurnal Teknik Informatika.
- Sari, R., D. 2017. *Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi Akademik Universitas Bina Darma Menggunakan Metode Usability Testing*. Palembang: Jurnal Teknik Informatika.
- Sarja, N., L., A., K., Y. 2016. *Analisis Pengukuran Faktor Usability Sistem Informasi Konferensi Nasional Sistem dan Informatika STIKOM Bali*. Yogyakarta: Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia. ISSN:2302-3805
- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi Dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sundayana, Rostina. 2015. *Statistik Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suparmo, P., M. 2007. *Uji Ketergunaan Situs Web Jaringan Perpustakaan Asosiasi Perguruan Tinggi Katolik Di Indonesia (APTIK) Bagi Mahasiswa Yang Sedang Menulis Skripsi Pada Tahun Akademik 2006/2007 Di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Suparmo. 2007. *Uji Ketergunaan Situs Web jaringan Perpustakaan Asosiasi Perguruan Tinggi Khatolik Di Indonesia (APTIK) bagi Mahasiswa Yang Sedang Menulis Skripsi Pada tahun Akademik 2006/2007 Di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta*, Tesis Magister, Universitas Indonesia. di akses 25 Juli 2017 dari <http://repository.usu.ac.id/handle/123456789/16089>
- Supranto, J. 2000. *Statistik (Teori dan Aplikasi) Edisi Keenam*. Jakarta: Erlangga.
- Thoifah, I' anatut. 2016. *Statistika Pendidikan dan Metode Penelitian Kuantitatif*. Malang: Madani.
- Usability. 2016. *Usability Evaluation Basics*. usability.gov: <https://www.usability.gov/what-and-why/usability-evaluation.html>. Diakses 27 Juli 2017.

LAMPIRAN I

BERITA ACARA WAWANCARA

Pada tanggal 11 Agustus 2017, telah dilaksanakan wawancara yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang untuk memenuhi Skripsi Strata Satu (S1), kemudian narasumber memberikan jawaban yang berkaitan dengan pernyataan yang diajukan oleh pewawancara. Adapun wawancara dan jawaban wawancara yang diajukan serta hasil wawancara terlampir.

Pewawancara : Checillia Nafradella (13540033)

Narasumber : Diki Kurniadi, S.E

Bagian : Pengelola IT

Tempat : Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Alamat : Jln. K.H Zainal Abidin Fikri Km 3,5 Palembang

Pewawancara : Apakah SLiMS sebelumnya sudah pernah di analisis?

Narasumber : Sejauh ini pengalaman saya bekerja di UIN Raden Fatah *website* SLiMS belum pernah di analisis

Pewawancara : Apakah SLiMS dari pertama diterapkan sudah ada perubahan dari segi *interface*? Jika iya berapa kali adanya perubahan

Narasumber : Kalau *website* SLiMS sudah pernah di *update* tapi saya lupa kepastian mungkin tiga atau empat bulan yang lalu sudah pernah di *update* jadi sudah pernah ada perubahan *interface* dari *website* SLiMS perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Pewawancara : Apakah dalam SLiMS pernah terjadi eror? Jika ya sebutkan kasus erornya

Narasumber : Kasus eror dalam SLiMS Perpustakaan UIN Raden Fatah sudah pernah terjadi tetapi tingkat erornya itu tidak terlalu fatal, salah satu contohnya adalah informasi ketersediaan buku koleksi yang

ada di dalam *website* SLiMS sering tidak ada kecocokan dengan ketersediaan yang ada di lemari klasifikasi buku.

Pewawancara : Apakah SLiMS sering mengalami *loading time*?

Narasumber : *loading time* dalam *website* SLiMS tidak sering terjadi hanya dalam satu atau dua kali saja karena infrastruktur dari IT, infrastruktur dll.

Pewawancara : Apa harapan kedepannya sebagai pihak IT khususnya untuk *website* SLiMS ?

Narasumber : Harapan kedepan sebenarnya banyak sekali untuk *website* SLiMS UIN Raden Fatah, mungkin secara umum adalah semoga aplikasi SLiMS dibuatkan *website* SLiMS yang terintegrasi dengan fakultas-fakultas yang ada pada UIN Raden Fatah kalau selama ini beda fakultas beda *website* SLiMSnya jadi data-data di dalam *website* juga berbeda, jd harapannya *website* SLiMS yang ada di UIN Raden Fatah hanya satu yaitu di perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Palembang, Agustus 2017

Pengelola IT



Diki Kurniadi, S.E

BERITA ACARA WAWANCARA

Pada tanggal 11 Agustus 2017, telah dilaksanakan wawancara yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang untuk memenuhi Skripsi Strata Satu (S1), kemudian narasumber memberikan jawaban yang berkaitan dengan pernyataan yang diajukan oleh pewawancara. Adapun wawancara dan jawaban wawancara yang diajukan serta hasil wawancara terlampir.

Pewawancara : Checillia Nafradella (13540033)

Narasumber : Nurmalinda, S.Ag., SS., M.Hum

Bagian : Ketua Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Tempat : Ruangan Ketua Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Alamat : Jln. K.H Zainal Abidin Fikri Km 3,5 Palembang

Pewawancara : Kapan SLiMS diterapkan ?

Narasumber : SLiMS di terapkan dalam otomasi penuh, kalau sebelumnya kita sudah otomasi tapi belum menggunakan SLiMS baru menggunakan CIP dari tahun 2007 tetapi ketika tahun 2015 kita baru migrasi dari CIP ke SLiMS

Pewawancara : Apakah SLiMS dibuat untuk menyelaraskan tujuan pelayanan di dalam Perpustakaan ?

Narasumber : Ya, jadi SLiMS yang kita buat atau kita gunakan untuk meningkatkan pelayanan kepada pemakai jadi kita menggunakan SLiMS pelayanan kita jadi lebih cepat dari pada sebelum menggunakan SLiMS.

Pewawancara : Pelayanan apa saja yang ada di dalam perpustakaan selain SLiMS ?

- Narasumber : Layanan perpustakaan selain SLiMS itu ada E-print yang bekerja sama dengan PUSTIPD (PUSat Teknologi Pangkalan Data) digunakan untuk semua terbitan hasil local content tugas akhir mahasiswa seperti skripsi, yang diinput ke dalam E-print sudah berbentuk *softfile* bisa di download secara full text
- Pewawancara : Adakah pelatihan khusus sebelum diterapkannya SLiMS ? jika ada dimulai dari tahun berapa pelatihan itu di mulai
- Narasumber : Kalau anggota tidak ada pelatihan cuma ada sosialisasi bahwa di perpustakaan ada SLiMS
- Pewawancara : Adakah pihak yang bertanggung jawab dalam memperbaiki SLiMS jika terjadi eror?
- Narasumber : Kalau misal ada eror kita lihat terlebih dahulu di perpustakaan ada atau tidak yang bisa memperbaikinya kalau tidak bisa kita ke PUSTIPD karena servernya disana, kalau tidak bisa juga pihak perpus langsur ke developernya atau yang membuat SLiMS itu
- Pewawancara : Apa Harapan kedepan Ibu sebagai Ketua Perpustakaan khususnya untuk *website* SLiMS ?
- Narasumber : SLiMS tetap digunakan untuk perkembangan-perkembangan atau tahun depan ada lagi perkembangan atau penambahan akan kita *update* lagi, dan harapan kedepannya semua kegiatan layanan perpustakaan bisa tercover misal bebas pustaka bisa tinggal print, mahasiswa bisa mendaftar anggota secara *online*.

Palembang, Agustus 2017

Ketua Perpustakaan



Nurmalinda, S.Ag., SS., M.Hum

BERITA ACARA PENYEBARAN KUESIONER

Pada Tanggal 11 September 2017 sampai dengan 15 September 2017 telah dilakukan penyebaran kuesioner yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan untuk memenuhi tugas akhir Strata Satu (S1).

Tempat : Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

Peneliti/NIM : Checillia Nafradella/13540033

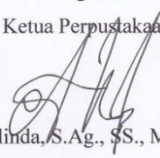
Fakultas/Jurusan : Sains dan Teknologi/Sistem Informasi

Peneliti melakukan penyebaran kuesioner ke pihak responden melalui penyebaran secara *offline* yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang kemudian responden menjawab setiap butir pernyataan terkait yang dibutuhkan oleh peneliti. Adapun kuesioner yang disebar terlampir.

Palembang, September 2017

Mengetahui

Ketua Perpustakaan


Nuralinda, S.Ag., SS., M.Hum

BERITA ACARA HASIL PENELITIAN

Pada hari kamis 24 Oktober 2017, telah dilaksanakan persentasi hasil penelitian yang berjudul “Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS) dengan Metode *usability testing* pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang”

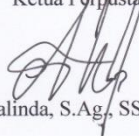
Peneliti : Checillia Nafradella
Tanggal : 24 Oktober 2017
Tempat : Ruangan Ketua Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang
Alamat : Jln. K.H. Zainal Abidin Fikri Km 3,5 Palembang

Pihak peneliti memaparkan hasil penelitian kepada Ketua perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang. Adapun hasil penelitian berupa rekomendasi dan saran untuk *website* SLiMS kepada pengelola layanan perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang terhadap hasil penelitian.

Palembang, Oktober 2017

Mengetahui

Ketua Perpustakaan


Nurmalinda, S.Ag., SS., M.Hum

KUESIONER
 Analisis *Senayan Library Management System (SLiMS)* dengan metode *usability testing*
 di Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

Kuesioner ini adalah bagian dari penelitian skripsi mahasiswa Jurusan Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Raden Fatah Palembang, yang bertujuan untuk mendapatkan data dan opini dari pengguna atau pustakawan UIN Raden Fatah mengenai layanan IT di perpustakaan.

Kuesioner pengukuran Skala *likert* merupakan skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang tentang suatu produk yaitu SLiMS pada perpustakaan UIN Raden Fatah.

Kuesioner ini dibuat berdasarkan lima komponen dalam metode *Usability Testing*, berikut lima komponen tersebut; *Learnability*, *Efficiency*, *Memorability*, *Error*, dan *Satisfaction*.

INTRUKSI

Anda dipersilahkan untuk mencoba menggunakan *website* SLiMS dengan perangkat yang telah disediakan.

1. Laksanakan skenario pada BAGIAN I dan nyatakan keberhasilan Anda dalam menjalankan skenario tersebut dengan memberikan tanda (√) pada kolom Berhasil atau Tidak Berhasil.

2. Kemukakan pendapat Anda pada BAGIAN II dengan memberi tanda (√) pada kolom jawaban yang telah disediakan. Berikut merupakan detail skala penilaian yang dapat diberikan: **1** = Sangat Tidak Setuju (STS), **2** = Tidak Setuju(TS), **3** = Cukup Setuju(CS), **4** = Setuju(S), **5** = Sangat Setuju(SS)

IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden

Pekerjaan Mahasiswa Pustakawan
 Dosen

Jenis Kelamin Perempuan
 Laki-laki

Usia < 20 Tahun 26-45 Tahun
 20-25 Tahun > 45 Tahun

Pendidikan Terakhir SMA/SMK/MA S2
 S1 S3

BAGIAN I

Instruksi: Jalankan instruksi pada skenario berikut ini. Setelah Anda menjalankan skenario tersebut, berikan tanda (√) pada setiap kolom jawaban (Berhasil atau Tidak Berhasil) sesuai dengan apa yang ada kerjakan.

No	Task Scenario Pustakawan	Berhasil	Tidak Berhasil				
1	Login sebagai Admin						
2	Tambahkan Anggota						
3	Upload konten digital						
4	Explore menu pustakawan						
5	Logout						

No	Task Scenario Anggota	Berhasil	Tidak Berhasil				
1	Pencarian buku melalui OPAC (<i>Online Public Access Catalogue</i>)						
2	Login sebagai anggota						
3	Lihat data peminjaman dan pengembalian buku						
4	Logout						

BAGIAN II

No	Pernyataan	Penilaian				
		STS	TS	CS	S	SS
Learnability						
1	Saya dapat memahami cara penggunaan <i>website</i> SLiMS dengan mudah					
2	Saya dapat memahami kata-kata yang digunakan dalam <i>website</i> SLiMS dengan mudah					
3	Saya memperoleh informasi buku yang saya cari dengan mudah					
4	Saya dapat mengoperasikan fitur yang terdapat pada <i>website</i> SLiMS dengan mudah					
Efficiency						
5	Saya mendapatkan informasi buku yang dibutuhkan dengan cepat melalui SLiMS					
6	Saya dapat menavigasikan fitur dalam SLiMS dengan cepat					
Memorability						
7	Saya mengingat cara penggunaan <i>website</i> SLiMS dengan mudah					
8	Saya mengingat fitur dalam <i>website</i> SLiMS dengan mudah					
9	Saya mengingat cara penggunaan <i>website</i> SLiMS ketika saya menggunakan ulang setelah beberapa waktu yang lama					
Error						
10	Saya menemukan <i>error</i> atau fungsi yang berjalan tidak sesuai dengan semestinya dalam penggunaan <i>website</i> SLiMS					

11	Saya menemukan peringatan yang jelas ketika saya melakukan kesalahan pada saat penggunaan <i>website</i> SLiMS					
12	Saya dapat memperbaiki kesalahan yang saya buat pada <i>website</i> SLiMS dengan mudah saat saya melakukan kesalahan.					
Satisfaction						
13	Saya merasa senang dengan tampilan <i>website</i> SLiMS					
14	Saya merasa senang dengan komposisi warna dan desain pada <i>website</i> SLiMS					
15	Saya merasa senang dengan desain beranda pada <i>website</i> SLiMS					
16	Saya merasa nyaman dalam menggunakan <i>website</i> SLiMS					
17	Saya akan merekomendasikan penggunaan <i>website</i> SLiMS pada rekan atau kerabat saya					

LAMPIRAN II

LAMPIRAN PENGUJIAN VALIDITAS

Berikut tabel pengujian validitas variabel *learnability* 2, 3 dan 4 yang diberi inisiasi dengan *Learnability*2 (LR2) *Learnability*3 (LR3) dan *Learnability*4 (LR4).

LR2					LR3					LR4				
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²
4	17	68	16	289	5	17	85	25	289	4	17	68	16	289
4	15	60	16	225	3	15	45	9	225	4	15	60	16	225
5	19	95	25	361	5	19	95	25	361	5	19	95	25	361
4	16	64	16	256	5	16	80	25	256	3	16	48	9	256
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
4	16	64	16	256	5	16	80	25	256	4	16	64	16	256
5	17	85	25	289	4	17	68	16	289	4	17	68	16	289
4	15	60	16	225	4	15	60	16	225	4	15	60	16	225
4	17	68	16	289	4	17	68	16	289	5	17	85	25	289
4	16	64	16	256	5	16	80	25	256	3	16	48	9	256
3	12	36	9	144	3	12	36	9	144	3	12	36	9	144
3	14	42	9	196	4	14	56	16	196	3	14	42	9	196
2	11	22	4	121	4	11	44	16	121	3	11	33	9	121
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
5	20	100	25	400	5	20	100	25	400	5	20	100	25	400
5	20	100	25	400	5	20	100	25	400	5	20	100	25	400
4	14	56	16	196	3	14	42	9	196	3	14	42	9	196
5	20	100	25	400	5	20	100	25	400	5	20	100	25	400
5	20	100	25	400	5	20	100	25	400	5	20	100	25	400
3	14	42	9	196	4	14	56	16	196	3	14	42	9	196
4	15	60	16	225	4	15	60	16	225	3	15	45	9	225
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
4	16	64	16	256	4	16	64	16	256	4	16	64	16	256
101	404	1670	421	6660	106	404	1739	460	6660	98	404	1620	398	6660

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan LR2:

LR2

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1670) - (101)(404)}{\sqrt{[25.(421) - (101)^2] * [25.(6660) - (404)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{41750 - 40804}{\sqrt{[324] * [3284]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{946}{\sqrt{1064016}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{946}{1031,51} = 0,917$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan

LR3

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1739) - (106)(404)}{\sqrt{[25.(460) - (106)^2] * [25.(6660) - (404)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{43475 - 42824}{\sqrt{[264] * [3284]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{651}{\sqrt{866976}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{651}{931,11} = 0,699$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan LR4:

LR4

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1620) - (98)(404)}{\sqrt{[25.(398) - (98)^2] * [25.(6660) - (404)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{40500 - 39592}{\sqrt{[346] * [3284]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{908}{\sqrt{1136264}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{908}{1065,95} = 0,852$$

Berikut tabel pengujian validitas variabel *effeciency* 1, dan 2 yang diberi inisiasi dengan *Effeciency*1 (EF1), dan *Effeciency*2 (EF2).

EF1					EF2				
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²
5	8	40	25	64	3	8	24	9	64
3	7	21	9	49	4	7	28	16	49
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	7	28	16	49	3	7	21	9	49
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
5	10	50	25	100	5	10	50	25	100
3	7	21	9	49	4	7	28	16	49
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
5	8	40	25	64	3	8	24	9	64
3	6	18	9	36	3	6	18	9	36
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
3	6	18	9	36	3	6	18	9	36
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
5	10	50	25	100	5	10	50	25	100
5	10	50	25	100	5	10	50	25	100
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
5	9	45	25	81	4	9	36	16	81
3	7	21	9	49	4	7	28	16	49
4	7	28	16	49	3	7	21	9	49
3	7	21	9	49	4	7	28	16	49
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
4	8	32	16	64	4	8	32	16	64
100	197	803	412	1579	97	197	776	385	1579

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan EF1:

EF1

$$\text{rhitung} = \frac{25.(803) - (100)(197)}{\sqrt{[25.(412) - (100)^2] * [25.(1579) - (197)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{20075 - 19700}{\sqrt{[300] * [666]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{375}{\sqrt{199800}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{375}{446,98} = 0,839$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan EF2:

EF2

$$\text{rhitung} = \frac{25.(776) - (97)(197)}{\sqrt{[25.(385) - (97)^2] * [25.(1579) - (197)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{19400 - 19109}{\sqrt{[216] * [666]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{291}{\sqrt{143856}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{291}{379,28} = 0,$$

Berikut tabel pengujian validitas variabel *memorability* 1, 2, dan 3 yang diberi inisiasi dengan *Memorability*1 (MO1), *Memorability*2 (MO2) dan *Memorability*3(MO3).

MO1					MO2					MO3				
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²
4	13	52	16	169	5	13	65	25	169	4	13	52	16	169
4	11	44	16	121	3	11	33	9	121	4	11	44	16	121
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
3	13	39	9	169	5	13	65	25	169	5	13	65	25	169
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
5	13	65	25	169	4	13	52	16	169	4	13	52	16	169
5	14	70	25	196	5	14	70	25	196	4	14	56	16	196
5	13	65	25	169	4	13	52	16	169	4	13	52	16	169
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
3	9	27	9	81	3	9	27	9	81	3	9	27	9	81
4	11	44	16	121	4	11	44	16	121	3	11	33	9	121
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
5	15	75	25	225	5	15	75	25	225	5	15	75	25	225
5	15	75	25	225	5	15	75	25	225	5	15	75	25	225
4	10	40	16	100	3	10	30	9	100	3	10	30	9	100
3	9	27	9	81	3	9	27	9	81	3	9	27	9	81
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
3	9	27	9	81	3	9	27	9	81	3	9	27	9	81
4	11	44	16	121	3	11	33	9	121	4	11	44	16	121
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4	12	48	16	144
101	298	1222	417	3612	99	298	1203	403	3612	98	298	1187	392	3612

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan MO1:

MO1

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1222) - (101)(298)}{\sqrt{[25.(417) - (101)^2] * [25.(3612) - (298)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{30550 - 30098}{\sqrt{[224] * [1496]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{452}{\sqrt{335104}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{452}{578,88} = 0,781$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan MO2:

MO2

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1203) - (99)(298)}{\sqrt{[25.(403) - (99)^2] * [25.(3612) - (298)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{30075 - 29502}{\sqrt{[274] * [1496]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{573}{\sqrt{409904}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{573}{640,23} = 0,895$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan MO3:

MO3

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1187) - (98)(298)}{\sqrt{[25.(392) - (98)^2] * [25.(3612) - (298)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{29675 - 29204}{\sqrt{[196] * [1496]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{471}{\sqrt{293216}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{471}{541,49} = 0,870$$

Berikut tabel pengujian validitas variabel *error* 1, 2, dan 3 yang diberi inisiasi dengan *Error1* (ER1), *Error2* (ER2), dan *Error3* (ER3).

ER1					ER2					
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²	X
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
4	9	36	16	81	2	9	18	4	81	3
4	13	52	16	169	5	13	65	25	169	4
4	11	44	16	121	3	11	33	9	121	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
3	11	33	9	121	4	11	44	16	121	4
4	11	44	16	121	4	11	44	16	121	3
3	12	36	9	144	4	12	48	16	144	5
4	13	52	16	169	4	13	52	16	169	5
4	11	44	16	121	4	11	44	16	121	3
3	9	27	9	81	3	9	27	9	81	3
4	9	36	16	81	3	9	27	9	81	2
2	7	14	4	49	2	7	14	4	49	3
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
5	15	75	25	225	5	15	75	25	225	5
5	15	75	25	225	5	15	75	25	225	5
4	11	44	16	121	4	11	44	16	121	3
4	13	52	16	169	5	13	65	25	169	4
3	10	30	9	100	3	10	30	9	100	4
3	9	27	9	81	3	9	27	9	81	3

4	11	44	16	121	3	11	33	9	121	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
4	12	48	16	144	4	12	48	16	144	4
95	284	1101	371	3308	94	284	1101	370	3308	95

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan ER1:

ER1

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1101) - (95)(284)}{\sqrt{[25.(371) - (95)^2] * [25.(3308) - (284)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{27525 - 26980}{\sqrt{[250] * [2044]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{545}{\sqrt{511000}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{545}{714,84} = 0,762$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan ER2:

ER2

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1101) - (94)(284)}{\sqrt{[25.(370) - (94)^2] * [25.(3308) - (284)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{27525 - 26696}{\sqrt{414 * [2044]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{829}{\sqrt{846216}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{829}{919,89} = 0,901$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan ER3:

ER3

$$\text{rhitung} = \frac{25.(1106) - (95)(284)}{\sqrt{[25.(375) - (95)^2] * [25.(3308) - (284)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{27650 - 26980}{\sqrt{350 * [2044]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{670}{\sqrt{715400}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{670}{845,81} = 0,792$$

, 3, 4, dan 5 yang diberi inisiasi dengan *Satisfaction1* (SF1), *Satisfaction2* (SF2), *Satisfaction3* (SF3), *Satisfaction4* (SF4), dan *Satisfaction5* (SF5).

SF2					SF3					SF4				
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²
4	23	92	16	529	4	23	92	16	529	5	23	115	25	529
4	17	68	16	289	4	17	68	16	289	3	17	51	9	289
5	24	120	25	576	5	24	120	25	576	4	24	96	16	576
4	22	88	16	484	4	22	88	16	484	5	22	110	25	484
3	18	54	9	324	4	18	72	16	324	3	18	54	9	324
4	22	88	16	484	5	22	110	25	484	4	22	88	16	484
4	19	76	16	361	3	19	57	9	361	4	19	76	16	361
4	21	84	16	441	5	21	105	25	441	4	21	84	16	441
5	24	120	25	576	5	24	120	25	576	5	24	120	25	576
4	21	84	16	441	4	21	84	16	441	4	21	84	16	441
3	16	48	9	256	3	16	48	9	256	3	16	48	9	256
4	19	76	16	361	3	19	57	9	361	4	19	76	16	361
3	18	54	9	324	4	18	72	16	324	3	18	54	9	324
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	400
4	24	96	16	576	5	24	120	25	576	5	24	120	25	576
5	25	125	25	625	5	25	125	25	625	5	25	125	25	625
5	20	100	25	400	3	20	60	9	400	4	20	80	16	400
4	22	88	16	484	3	22	66	9	484	5	22	110	25	484
4	22	88	16	484	3	22	66	9	484	5	22	110	25	484
5	25	125	25	625	5	25	125	25	625	5	25	125	25	625

SF2					SF3					SF4				
X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	Y ²	X	Y	XY	X ²	
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	
4	20	80	16	400	4	20	80	16	400	4	20	80	16	
102	522	2154	424	11040	101	522	2135	421	11040	104	522	2206	444	

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan SF1:

SF1

$$\text{rhitung} = \frac{25.(2285) - (108)(522)}{\sqrt{[25.(476) - (108)^2] * [25.(11040) - (522)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{57125 - 56376}{\sqrt{236 * [3516]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{749}{\sqrt{829776}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{749}{910,92} = 0,822$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan SF2:

SF2

$$\text{rhitung} = \frac{25.(2154) - (102)(522)}{\sqrt{[25.(424) - (102)^2] * [25.(11040) - (522)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{53850 - 53244}{\sqrt{196 * [3516]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{606}{\sqrt{689136}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{606}{830,14} = 0,730$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan SF3:

SF3

$$\text{rhitung} = \frac{25.(2135) - (101)(522)}{\sqrt{[25.(421) - (101)^2] * [25.(11040) - (522)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{53375 - 52722}{\sqrt{324 * [3516]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{653}{\sqrt{1139184}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{653}{1067,32} = 0,612$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan SF4:

SF4

$$\text{rhitung} = \frac{25.(2206) - (104)(522)}{\sqrt{[25.(444) - (104)^2] * [25.(11040) - (522)^2]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{55150 - 54288}{\sqrt{284 * [3516]}}$$

$$\text{rhitung} = \frac{862}{\sqrt{998544}}$$

$$r_{hitung} = \frac{862}{999,27} = 0,863$$

Berikut hasil perhitungan uji coba pernyataan SF5:

SF5

$$r_{hitung} = \frac{25.(2260) - (107)(522)}{\sqrt{[25.(465) - (107)^2] * [25.(11040) - (522)^2]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{56500 - 55854}{\sqrt{176 * [3516]}}$$

$$r_{hitung} = \frac{646}{\sqrt{618816}}$$

$$r_{hitung} = \frac{646}{786,64} = 0,821$$

LAMPIRAN III

SK PEMBIMBING



KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG
NOMOR : 136 TAHUN 2017

TENTANG

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI STRATA SATU (S.1)
BAGI MAHASISWA TINGKAT AKHIR FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG

- Menimbang** :
1. Bahwa untuk mengakhiri Program sarjana (S1) bagi Mahasiswa, maka perlu ditunjuk Tenaga ahli sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing kedua yang bertanggung jawab dalam rangka penyelesaian Skripsi Mahasiswa;
 2. Bahwa untuk lancarnya tugas pokok itu, maka perlu dikeluarkan Surat Keputusan Dekan (SKD) tersendiri. Dosen yang ditunjuk dan tercantum dalam SKD ini memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas tersebut.
- Mengingat** :
1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
 2. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
 3. Undang-Undang No.12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
 4. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 2003 tentang Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil;
 5. Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
 6. Peraturan Menteri Agama RI No. 53 Tahun 2015 tentang Organisasi dan tata kerja Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah Palembang;
 7. Peraturan Menteri Keuangan Nomor 53/PMK.02.2014 tentang Standar Biaya Masukan;
 8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.154/2014 tentang Rumpun Ilmu pengetahuan dan Teknologi serta Gelar Lulusan Perguruan Tinggi;
 9. Peraturan Menteri Agama No.62 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang;
 10. Peraturan Menteri Agama No.33 tahun 2016 tentang Gelar Akademik Perguruan Tinggi Keagamaan;
 11. Keputusan Menteri Agama No.394 tahun 2003 tentang Pedoman Pendirian Perguruan Tinggi Agama;
 12. DIPA Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2017;
 13. Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Raden Fatah Nomor 669B Tahun 2014 tentang Standar Biaya Honorarium dilingkungan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang Tahun 2015;
 14. Peraturan Presiden Nomor 129 Tahun 2014 tentang Alih Status IAIN menjadi Universitas Islam Negeri.

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN

- Pertama** : Menunjuk sdr. :
- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Rusmala Santi, M.Kom | NIP : 197911252014032002 |
| 2. Evi Fadilah, M.Kom | NIDN : 0215108502 |

Dosen Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang masing-masing sebagai Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua Skripsi Mahasiswa :

Nama : **CHECILLIA NAFADELLA**
NIM/Jurusan : 13540033 / Sistem Informasi (SI)
Semester/Tahun : GENAP / 2016 – 2017
Judul Skripsi : Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS) dengan Metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang

- Kedua** : Kepada Pembimbing Utama dan Pembimbing Kedua tersebut diberi hak sepenuhnya untuk merevisi judul / kerangka dengan sepengetahuan Fakultas.
Ketiga : Masa berlakunya Surat Keputusan Dekan ini Terhitung Mulai Tanggal di tetapkannya sampai dengan Tanggal 26 Juli 2018.
Kecempat : Keputusan ini mulai berlaku satu tahun sejak tanggal ditetapkan dan akan ditinjau kembali apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

DITETAPKAN DI : PALEMBANG
PADA TANGGAL : 26 – 07 – 2017
REKTOR UIN RADEN FATAH PALEMBANG
DEKAN FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI



SURAT IZIN PENELITIAN



KEMENTERIAN AGAMA RI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH PALEMBANG FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof. K. H. Zainal Abidin Fikry No. 1 Km. 3,5 Palembang 30126 Email : sa.intek@radenfatah.ac.id website: www.scintek.radenfatah.ac.id

Nomor	: B-053/Un.09/VIII.1/PP.009/07/2017	27 Juli 2017
Sifat	: Penting	
Lampiran	: -	
Hal	: Mohor Izin Penelitian An. Checillia Nafradella	

Yth. Kepala Perpustakaan Pusat UIN Raden Fatah
di Palembang

Dalam rangka menyelesaikan penulisan karya ilmiah berupa skripsi/makalah mahasiswa kami :

Nama	: CHECILLIA NAFRADELLA
NIM / Program Studi	: 13540033 / Sistem Informasi
Alamat	: Jl. Sematang Boiang Kelurahan Sako Kecamatan Sako Palembang.
Judul	: Analisis Senayan Library System (SLIMS) Dengan Metode Usability Testing Pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.
Waktu Penelitian	: 26 Juli s/d 26 September 2017
Objek Penelitian	: Seluruh data yang diperlukan dalam penelitian ini.

Sehubungan dengan itu kami mengharapkan bantuan Bapak untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa tersebut untuk melaksanakan penelitian di Instansi/Lembaga Bapak, sehingga memperoleh data yang dibutuhkan.

Demikianlah harapan kami dan atas segala bantuan serta perhatian Bapak, kami haturkan terima kasih.



SURAT BALASAN IZIN PENELITIAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) RADEN FATAH
UPT. PERPUSTAKAAN
NPP. 060921P002

L. PROF. K. H. ZAINAL ABIDIN FIKRY KM. 3,5 PAEMBANG 30126 TELP. 0711-354668

No : Un.03/TV.2/KP.02/95/2017

Palembang, 04 Agustus 2017

Lamp :

Perihal : **Memberikan Izin Penelitian dan Pengambilan Data
 di UPT Perpustakaan Universitas Islam
 Negeri Raden Fatah Palembang**

Kepada Yth.
 Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
 UIN Raden Fatah Palembang
 di
 Palembang

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Sehubungan dengan permohonan izin penelitian data pengambilan Skripsi Mahasiswa jurusan Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi di UPT Perpustakaan UIN Raden Fatah, dengan ini kami menerima dan memberikan izin kepada:

Nama : Checillia Nafradella
 NIM : 13540033
 Jurusan : Sistem Informasi
 Jenjang Pendidikan : Strata Satu (S.1)
 Judul Skripsi : "Analisis Senayan Library System (SLIMS) Dengan Metode Usability Tasting Pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang".

Untuk melaksanakan Penelitian dan Pengambilan Data di UPT Perpustakaan Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Demikianlah surat ini disampaikan dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya, atas perhatian Bapak/Ibu diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Kepala UPT Perpustakaan

 Nurmalina S. Ag., S.S., M.Hum
 NIP. 19700705 200003 2 008

LEMBAR KONSULTASI PEMBIMBING I



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jln. Prof K.H. Zainal Abidin Fikri No.1 KM.3,5 Palembang 30126 Telp (0711) 353360 website : www.radenfatah.ac.id

LEMBAR KONSULTASI

NIM : 13540033
 Nama : Checillia Nafradella
 Program Studi : Sistem Informasi
 Judul : *Analisa Senayan Library Management System (SLiMS)* dengan metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan UIN Raden Fatah Palembang.
 Dosen Pembimbing : Rusmala Santi, M.Kom

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
1	14/8/2017	Bab I : Latar belakang, rumusan masalah, tujuan & manfaat Bab II : teori plus teori Usability	
2	23/8/2017	Bab I : Latar belakang, batasan, tujuan & manfaat Bab II : cara mengutip	
3	4/9/2017	Bab I : ACC	
4	6/9/2017	Bab II : ACC	
5	18/9/2017	Bab III : uraian metodologi penelitian	
6	22/9/2017	Bab III : Metode, uraian, logikal penun	
7	25/9/2017	Bab III : edit telaah penelita	
8	20/9/2017	Bab III : Acc Bab IV : Hasil + pembahasan - analisis hasil	
9	6/10/2017	Bab IV : Analisis pembahasan Bab V : Si pertajanan menguraikan + sum ke ke	
10	13/10/2017	Bab IV : ACC Bab V : Acc	

LEMBAR KONSULTASI PEMBIMBING II



Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang
 Jl K.H Zainal Abidin Km 3,5 Kec. Kemuning Kel. Pahlawan
 Telp (0711) 353520

LEMBAR KONSULTASI

Nama : Checillia Nafradella
 NIM : 13540033
 Judul : Analisis *Senayan Library Management System* (SLiMS)
 dengan Metode *Usability Testing* Pada Perpustakaan UIN
 Raden Fatah Palembang
 Dosen Pembimbing : Evi Fadilah, M. Kom

No	Hari/Tanggal	Keterangan	Paraf
1	27-7-2017	- Revisi latar belakang - Metode Pengumpulan data - Format Penulisan	<i>[Signature]</i>
2	28-7-2017	- Revisi Metode Pengumpulan data - Sistematika Penulisan	<i>[Signature]</i>
3	4-8-2017	- Acc Bab I - Revisi Bab 2	<i>[Signature]</i>
4	7-8-2017	- Revisi teori Analisis	<i>[Signature]</i>
5	9-8-2017	- Acc Bab 2	<i>[Signature]</i>
6	18-9-2017	- Revisi Bab 3	<i>[Signature]</i>

